

Zamówienia publiczne

Nr zam. w BZP	Zamawiający	PRZETARG NIEOGRANICZONY Opis zamówienia	Termin złożenia oferty (termin realizacji)	Wadium (zł)
49950	Urząd Gminy w Pucku, tel. (0 58) 673-20-96, faks (0 58) 673-27-37	Budowa systemu kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej-tłocznej dla miast: Żelistrzewo, Puck, Kaczyno i Celbówko, gm. Puck, w tym obsługa geodezyjna w pełnym zakresie.	20.01.2000 r. (15.03. – 30.11.2000 r.)	100 000
50039	Zarząd Powiatu Bielsko-Biała, tel. (0 33) 81-36-337, faks (0 33) 82-20-672	Wykonanie badań geologiczno-inżynierskich, hydrologicznych, geodezyjnych oraz dokumentacji stabilizacji osuwiska kamieniołomu piaskowca w Kozach.	16.12.1999 r. (30.12.2000 r.)	2 000
50048	Zarząd Gminy Kleszczów, tel. (0 44) 731-31-10, faks (0 44) 731-31-30	Obsługa geodezyjna wraz z aktualizacją gminnej mapy cyfrowej.	10.01.2000 r. (2000 – 2002 r.)	5 000
50061	Zarząd Miasta Rzeszowa, tel. (0 17) 852-51-91, 852-59-55, faks (0 17) 862-26-41	Opracowanie numerycznej mapy zasadniczej, modernizacja ewidencji gruntów i założenie ewidencji budynków dla obrębu 214 Rzeszów - Staroniwa II.	15.12.1999 r. (15.12.2000 r.)	15 000
51093	Urząd Miasta Opola, Wydział Przetargów i Zamówień Publicznych, tel. (0 77) 454-98-44, faks (0 77) 454-98-44	Wykonanie linii kablowych 15 kV i stacji transformatorowej 15,75/04 kV do zasilania Ogrodu Zoologicznego wraz z obsługą geodezyjną.	28.12.1999 r. (2-3 miesiące od dnia podpisania umowy)	3 000
51157	Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu, tel. (0 71) 327-21-00, faks (0 71) 327-23-50	Wektoryzacja przez digitalizację projektów zagospodarowania działki lub terenu.	20.01.2000 r. (30.04.2000 r.)	5 000
51422	Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych, Oddział Północno-Zachodni w Szczecinie, tel. (0 91) 484 26 51-56, faks (0 91) 484-39-97, 484-38-73	Wykonanie dokumentacji geodezyjnej do przejęcia gruntów łącznie ze sporządzeniem wyceny gruntów do wykupu pod budowę obwodnicy miejscowości Kobylanka, Morzyczyn, Zieleniewo, w ciągu drogi krajowej nr 10, w km budowanego obojęcia 5+980 do km 15+800.	21.01.2000 r. (30.06.2000 r.)	5 000
52880	Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, tel. (0 61) 854-17-63, faks (0 61) 852-26-29	Sporządzenie 11 arkuszy mapy hydrograficznej w skali 1:50 000 dla części obszaru województwa wielkopolskiego w wersji analogowej i numerycznej. Miejsce realizacji zamówienia: południowy obszar województwa wielkopolskiego.	17.01.2000 r. (31.08.2000 r.)	5 000
53253	Zarząd Gminy Dziwnów, tel. (0 91) 381-30-02, faks (0 91) 381-33-00	Opracowanie zmian w planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Dziwnów dla rejonu geodezyjnego miejscowości Dziwnówek zgodnie z podjętą uchwałą Rady Gminy w Dziwnowie w sprawie przestąpienia do zmian.	08.02.2000 r. (9 miesięcy od podpisania umowy)	5 000
53259	Urząd Miejski w Koszalinie, tel. (0 94) 342-77-11, faks (0 94) 342-44-74	Wykonanie wycen nieruchomości na potrzeby miasta Koszalina.	02.02.2000 r. (31.08.2000 r.)	2 500
53675	Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych – Oddział Centralny w Warszawie, tel. (0 22) 810-39-84, 813-33-75, faks (0 22) 810-04-12	Nabywanie nieruchomości pod poszerzenie pasa drogowego dla potrzeb przebudowy drogi krajowej nr 569 odc. Płońsk – Wyszogród od km 7+500 do km 18+300, łącznie z opracowaniem dokumentacji geodezyjno-kartograficznej i formalnoprawnej.	07.02.2000 r. (30.06.2000 r.)	3 500

Nr zam. w BZP	Zamawiający	PRZETARG DWUSTOPNIOWY Opis zamówienia	Termin złożenia oferty (termin realizacji)	Wadium (zł)
54184	Biuro Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji w Warszawie, tel. (0 22) 60-134-62, 60-121-02, faks (0 22) 60-133-25	Budowa i eksploatacja Satelitarnej Sieci Transmisji Danych dla potrzeb trzech jednostek policji oraz świadczenie przez oferenta na rzecz abonenta teleinformatycznych usług łączności satelitarnej w ramach tej sieci.	10.02.2000 r. (nie dotyczy)	nie dotyczy

Nr	ROZSTRZYGNIECIA Opis zamówienia	Wykonawca	Cena (zł)
45484 (dot. zam. nr 27690 i 28026)	Założenie ewidencji budynków dla wybranych obrębów ewidencyjnych dla miasta Torunia.	cz. 1 – Geod. Spółdzielnia Pracy z Elbląga, cz. 2. – Wielobranżowa Prac. Geod. Geoida Sp. z o.o. z Torunia	cz. 1 – 45 000,00, cz. 2 – 130 000,00
45285 (dot. zam. nr 30168)	Budowa i obsługa geodezyjna kanalizacji deszczowej wraz z robotami towarzyszącymi w ciągu ulicy Leśnej.	P.R.J.M. S.A. z Mysłowic	87 302,00
46177 (dot. zam. nr 38828)	Założenie osnowy poziomej II i III klasy wraz z konserwacją punktów osnowy podstawowej dla miasta Gostynia.	Wielkopolskie Przeds. Geodezyjno-Kart. Geomat Sp. z o. o. z Poznania	84 110,00

Opracowała **Bożena Baranek**

L I S T Y

Pani Katarzyna Pakuła-Kwiecińska
Redaktor Naczelny
Miesięcznika GEODETA

W związku z ukazaniem się w numerze 12/99 GEODETY artykułu pt. „Zaglądamy do portfela” autorstwa kol. Jerzego Przywary, Zarząd KODGK stanowczo sprzeciwia się publikowaniu informacji nie popartych dowodami, a jednocześnie szkalujących określone grupy zawodowe. Autor tekstu wymienia kwoty pieniędzy, jakie można zarobić wykonując solidnie swoje rzemiosło. Jedynie w przypadku urzędników (dobrze ustawionych) oraz pracowników ośrodków dokumentacji sugeruje, że ich dochody są zależne od dodatkowych usług, nie mających nie wspólnego z powierzonymi obowiązkami.

Jesteśmy świadomi, że ludzie pracujący przy obsłudze państwowego zasobu są narażeni na tego rodzaju podejrzania, które z reguły nie mają miejsca w praktyce i w gruncie rzeczy stanowią tylko pożywkę dla sensatów pragnących zwrócić uwagę na swój „trudny los”. Byli byśmy wdzięczni autorowi artykułu za wskazanie przynajmniej nazwy miejscowości, gdzie tego rodzaju zwyczaje są stosowane. Ponieważ wspomniany artykuł jest pozbawiony nawet tak ogólnikowych informacji, uznajemy stwierdzenia w nim zawarte jako szkodliwe społecznie i w konkretnym przypadku obrażające ludzi, którzy za niejednokrotnie niskie zarobki, solidnie i uczci-

wie wykonują swoje obowiązki. W związku z powyższym zwracamy się do Pani oownikiwe badanie treści artykułów publikowanych na łamach gościnnego i obiektywnego dotąd pisma, jakim jest GEODETA, i nie dopuszczanie w przyszłości do publikowania tekstów w rodzaju „jedna baba drugiej babie”. Jednocześnie z okazji nadchodzącego, milenijnego Nowego Roku 2000 składam w imieniu Zarządu KODGK redakcji GEODETY życzenia dalszych sukcesów oraz wszelkiej pomysłowości

z poważaniem
Wojciech Tokarski
Zarząd Klubu Ośrodków
Dokumentacji Geodezyjnej
i Kartograficznej

Uderz w stół!

Szanowny Panie!

W odpowiedzi na Pana list pragnę poinformować:

1. Nigdy w materiale sygnowanym moim nazwiskiem nie znalazło się zdanie szkalujące kogokolwiek, tym bardziej pracowników ośrodków. Wielu z nich, wypełniających swą pracę rzetelnie i uczciwie, znam osobiście. Znam jednak również dziesiątki opinii wykonawców (popartych faktami i dokumentami), którzy przytaczają historie, o jakich Pan, niestety, nie ma chyba najmniejszej świadomości. Dobrze chociaż, iż jest Pan świadomy, „że ludzie pracujący przy obsłudze państwowego zasobu są narażeni na tego rodzaju podejrzania, które z reguły nie mają miejsca...” czyli – według Pana – sporadycznie, ale jednak występują.

Szkoda, że nie jest pan świadomy odpowiedzi na pytanie: dlaczego są „narażeni” i jaka jest tego skala?

Moim zadaniem nie jest pokazywanie i potępienie z imienia i nazwiska nieuczciwego urzędnika czy nierzetelnego wykonawcy, nie interesują mnie bowiem skutki, lecz przyczyny pewnych zjawisk. O tym, że sytuacja w wielu ośrodkach jest zła, wiadomo nie od dziś i nie ma tu winy ludzi w nich pracujących. Winni są ci, którzy do niej doprowadzili, i ci, którzy nie robią nic, lub prawie nic, by ją zmienić.

2. Jeśli nie jest Panu znany stosunek niektórych pracowników podwarszawskich ośrodków do wykonawców ze stolicy, jeśli nie słyszał Pan o rodzinno-biznesowych powiązaniach panujących w wielu ośrodkach, jeśli nie zetknął się Pan z kierownikiem zwyżającym naliczane przez ośrodek opłaty i nie reagującym na żadne protesty, jeśli nie zna Pan odpowiedzi na pytanie, dlaczego na ofertę zatrudnienia jednego pracownika w ośrodku na Wybrzeżu („za niejednokrotnie niskie zarobki” – jak Pan pisze) zgłosiło się więcej chętnych niż na najpopularniejsze kierunki studiów, jeśli nie widział Pan szefa ośrodka „pilotującego” pracujących kolegów, to albo żyjemy w dwóch różnych światach, albo Pan nie wie, co się dzieje na Pańskim podwórku.

3. Niestety, nie wskażę Panu żadnej miejscowości i nie podam żadnego nazwiska. Nie zajmuję się bowiem donoszeniem, ani doróżnieniem, ani programowo. Pokazuję tylko różne strony naszego

geodezyjnego życia, zarówno jasne, jak i te ciemniejsze.

4. Mówienie przez Pana o „szkalowaniu grupy zawodowej” przypomina mi jako żywo sytuację sprzed ponad ćwierćwiecza, kiedy to na słuszną krytykę prasową larum podnieśli... kelnerzy. Bądźmy poważni. Zaś co do wyświechtanego sloganu o „społecznej szkodliwości” – drogi Panie, szkodliwe jest udawanie, że pewnych zjawisk nie ma, a nie ich pokazywanie.

5. Pana list utwierdza mnie tylko w przekonaniu, że jedynym lekarstwem na „chorobę ośrodków” jest ich gruntowna reorganizacja. O tym, jak one powinny wyglądać, powie Panu każdy geodeta. Dopóki zarządzaniem ośrodkami nie zajmą się firmy komercyjne, oferujące w zamian za zyski z ich prowadzenia właściwą obsługę i inwestowanie w ich wyposażenie i rozwój, dopóty będziemy słyszeć, że na ośrodki nie ma pieniędzy, klient będzie tam złem koniecznym, a za kawałek mało wiarygodnej mapy będziemy płacili jak za przysłowiowe zboże.

6. Jeśli zaś chodzi o pierwiastek „ludowy” zawarty w końcowej części Pana listu, to przygotowując materiały do zestawienia zastanawiałem się, które „nożyce” odezwą się pierwsze. No isię odezwały.

Z poważaniem
Jerzy Przywara

PS Mam nadzieję, że brak odpowiedzi Klubu na korespondencję redakcji dotyczącą ostatniego posiedzenia KODGK był spowodowany problemem roku 2000, a nie dziecinnymi dąsami.