

BEZ ZUD-ów, CZYLI BOMBA Z OPÓŹNIONYM ZAPŁONEM

Niekompetencja (lub zła wola) inicjatorów likwidacji ZUD-ów sprawiła, że zamiast ułatwienia procesów inwestycyjnych, osiągniemy efekt przeciwny: wydłużenie procedur, kosztowną wymianę stanowisk, personelu, cenników za „koordynację”, rodzajów dokumentacji, programów komputerowych i w końcu opłacanie konsultantów branżowych.

Dziękując za wykorzystanie w lutym GEODECIE moich uwag na temat ZUD-ów, w ramach dalszej współpracy przesyłam swoje wystąpienie na zjeździe w Jantarze („Aktualne problemy w geodezji i kartografii”, 29 września – 1 października), apel jego uczestników do władz samorządowych [patrz ramka na s. obok – przyp. red.], a także apel o rozsałek skierowany do marszałków Senatu i Sejmu przez uczestników wcześniejszej konferencji w Legnicy („Ze-

społy uzgadniania dokumentacji projektowej w procesie budowlanym”, 30 czerwca – 1 lipca 2005 r.) [patrz ramka obok – przyp. red.].

Janusz Niemkiewicz
przewodniczący ZUDP
w Gdańsku

Procedury uzgadniania dokumentacji projektowych reguluje obowiązująca od 26 września br. ustawa *O zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw* (DzU nr 163 z 28 lipca 2005 r. poz. 1364). Na szczęście do czasu

ukazania się nowych przepisów wykonawczych obowiązują dotychczasowe, pozwalając na realizowanie uzgodnień w obecnym trybie. Nie powoduje to blokowania inwestycji, co niewątpliwie nastąpi w procesie reorganizacji dotychczasowych struktur.

Przeanalizujemy jednak opublikowany w internecie projekt rozporządzenia wykonawczego do nowej ustawy. W większości powiela on treść obowiązujących jeszcze przepisów, eliminując jedynie wszystko, co wiąże się z nazwą ZUDP, i nie proponując w zamian nic konkretnego. I tak:

1. W § 3 ust. 5 usuwa się dotychczasowy punkt 4 mówiący, że

evidencję zakłada się również na podstawie materiałów ZUDP, czyli dokumentacji i prowadzonych nakładek urzędzeń projektowanych. Opinia lokalizacyjna jest jednym z elementów uzyskania pozwolenia na budowę, lecz przede wszystkim dokumentem koordynującym bezkolizyjną lokalizację inwestycji, co jest podstawowym zadaniem działalności zespołu przy prowadzeniu ewidencji uzbrojenia obecnie i w przyszłości (w ramach tzw. katastru uzbrojenia).

2. W § 8 ust. 3 mówi się o nbadaniu zgodności przyłączy z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Nig-

APEL O ROZSADEK DO MARSZAŁKÓW SEJMU I SENATU

Idea likwidacji zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (ZUDP), zawarta w projekcie nowelizacji ustawy *Prawo budowlane* oraz o *zmianie niektórych innych ustaw* (Druk Sejmowy nr 3529), spowoduje następujące negatywne skutki:

I. Wydłużenie procesu inwestycyjnego spowodowane wprowadzeniem procedur kodeksu postępowania administracyjnego przy wykonywaniu czynności technicznych w procesie koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (w drastycznych wypadkach do dwóch lat – 2 instancje i sąd administracyjny);

II. Zwiększone wydatki budżetowe wywołane brakiem odpowiedniej ilości wykwalifikowanej kadry, tj. niezbędnego zatrudnienia w urzędach wojewódzkich około 80-120 osób do wykonywania zadań drugiej instancji;

III. Wprowadzenie zagrożenia dla życia i zdrowia wielu ludzi na skutek:

a. pozbawienia starostów fachowej pomocy przedstawicieli branż przy realnym zagrożeniu lawinową dezaktualizacją geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu i braku możliwości bezpłatnego wykorzystania informacji zawartych w ewidencji branżowej;

b. zaniechania obowiązku inwentaryzacji przyłączy (gdymapach nie pokaże się pełnej informacji o faktycznym uzbrojeniu terenu – staje się on dla np. ciężkiego sprzętu budowlanego uzbrojonym polem minowym).

W związku z powyższym apelujemy o wykreślenie w projekcie ustawy o zmianie ustawy *Prawo budowlane* (...) artykułu 3 zmieniającego ustawę *Prawo geodezyjne i kartograficzne*. Spowoduje to utrzymanie w mocy zapisów dotyczących obowiązku dokonywania inwentaryzacji powykonawczej przyłączy oraz układania sieci uzbrojenia terenu zgodnie z ich projektami.

W przeciwnym razie przyjmujecie Państwo odpowiedzialność za ofiary wypadków – będących wyłącznie wynikiem wadliwej i nieprzemyślanej legislacji.

Uczestnicy Ogólnopolskiej Konferencji „Zespoły Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w procesie budowlanym”
Legnica, 1 lipca 2005 r.

REKLAMA

Starosta Piaseczyński
ogłasza nabór
na wolne stanowisko pracy

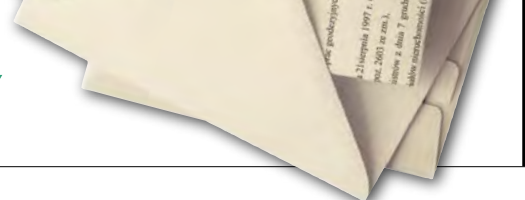
DYREKTORA

Powiatowego Ośrodka Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej
w Piasecznie

Szczegółowe informacje umieszczone są na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej (www.piaseczno.pl) oraz na tablicy informacyjnej w Starostwie Powiatowym w Piasecznie przy ul. Chyliczkowskiej 14.

Zapraszamy do składania wymaganych dokumentów aplikacyjnych w siedzibie Starostwa Powiatowego w Piasecznie ul. Chyliczkowska 14, z dopiskiem „Dotyczy naboru na stanowisko Dyrektora PODGiK” w terminie do dnia 22.11.2005 r.

Aplikacje, które wpłyną do Starostwa Powiatowego w Piasecznie po wyżej określonym terminie nie będą rozpatrywane.



APEL DO STAROSTÓW POWIATÓW ZIEMSKICH I PREZYDENTÓW MIAST WOJ. POMORSKIEGO

Po wejściu w życie ustawy o zmianie ustaw - Prawo budowlane oraz zmianie niektórych innych ustaw w zakresie art. 3 inгерującego w ustawę Prawo geodezyjno-kartograficzne likwidującego Zespoły Uzgadniania Dokumentacji Projektowej zwracamy się z apelem o utrzymanie dotychczasowych procedur koordynowania działań projektowych bez względu na zmiany organów upoważnionych do prowadzenia tych czynności. Ustawa, używając ogólnikowych określeń do prowadzenia koordynacji przez „starostów przy pomocy geodetów powiatowych”, daje Państwu pełną swobodę w organizacji tych struktur i przyjętych, sprawdzonych w okresie 25-letnim procedur! Pozwoli to uniknąć przynajmniej częściowo wysokich kosztów reorganizacji w zakresie zmian opłat za koordynację (dotychczasowe uzgodnienia), zmian rodzajów dokumentacji, zmiany funkcjonujących programów komputerowych i wreszcie opłat za niezbędne usługi konsultacyjne poszczególnych branżystów. Nie pozwólmy zmarwnąć dotychczasowego dorobku technicznego w tej dziedzinie, jak również profesjonalizmu wyszkolonych w okresie wieloletnich doświadczeń kadr.

Uczestnicy zjazdu na temat
„Aktualnych problemów w geodezji i kartografii”
Jantar, 1 października 2005 r.

dy nie stosowano takich wymagań i zapis jest zupełnie zbędny.

3. W § 9 ust. 2 w punkcie 1 zapisano, że do wniosku dołączamy 4 egzemplarze projektu usytuowania sieci lub 2 egzemplarze planu sytuacyjnego przyłącza. Dlaczego taki podział egzemplarzy? Dlaczego na planie sytuacyjnym, a nie na mapie do celów projektowych zawierającej pełną informację o istniejącym i projektowanym uzbrojeniu?

4. Usunięto z obecnego rozporządzenia § 10 w całości, z § 11 ust. 1-3 włącznie oraz w ust. 7 punkt 3 mówiący o selekcji projektów uzgadnianych na posiedzeniach zespołu oraz uzgadnianiu drobnych opracowań przez przewodniczącego bez angażowania zespołu. Usunięto nazwy dokumentów uzgadniających, takich jak opinia oraz protokół. W nowym § 10 ust. 1 mówi się za to o jakimś zaświadczeniu wydawanym w formie klauzuli! Dotychczasowa klauzula stawiana jest na uzgodnionej pozytywnie dokumentacji projektowej w formie pieczęci stanowiącej załącznik do opinii. W jej treści znajdu-

je się numer rejestrowy projektu, wyciąg najważniejszych przepisów prawnych stanowiących o niezbędnych obowiązujących czynnościach dotyczących działań inwestycyjnych oraz termin ważności uzgodnień. Pieczęć ta ma rozmiary 9 x 9 cm i mieści się na graficznej części projektu. Jak ma wyglądać klauzula z treści zaświadczenia uzasadniającego uzgodnienie (pozytywną koordynację) z ewentualnymi uwagami - nie wiadomo, bo twórcy rozporządzenia nie umieścili jej wzoru w projekcie. Jak wynika z treści § 10 ust. 2 w owej klauzuli winna znaleźć się treść obecnej opinii, która z trudem mieści się w formacie A-4. W § 10 ust. 6 dotyczącym akt archiwalnych i w punkcie 1 wyszczególnia się opinię, która przestaje istnieć. W punktach 3 i 4 wyszczególnia się wykaz wniosków, uwagi i zalecenia, nie podając, w jakiej formie dokumentacji mają występować (podobno notatek służbowych z posiedzeń konsultantów).

5. Negatywne opinie (zaświadczenia) wydawane mają być w formie postanowienia (§ 10 ust. 1), od którego służy zażalenie (do kogo?). Trudno nawet wyobrazić sobie czas trwania tej procedury administracyjnej! Dotychczas z autorami projek-

tów utrzymywano ciągły kontakt (pracochłonny dla obsługi ZUDP) w celu dokonania korekt powodujących bezkolizyjne rozmieszczenie urządzeń. W wyjątkowych przypadkach - za powiadomieniem inwestora, z mocnym uzasadnieniem - wydawano opinie negatywne, które obecnie mają być zastąpione przez postanowienie.

6. Jeżeli dopuści się do przekazywania dokumentacji (zawierającej wiele zbędnych dokumentów) do właściwej instytucji koordynacyjnej bez wstępnej analizy i kwalifikacji projektu do jedno- czy wieloosobowego uzgodnienia, to czeka nas potworny zamęt korespondencyjny. Z uwagi na różną objętość materiałów projektowych niezbędny może okazać się zakup samochodu transportowego do odwożenia poczty zleceńodawcom za pismem wyszczególniającym usterki (takie pisma wydawano dotychczas na życzenie zleceńodawcy na miejscu -

podczas analizy projektów). Do prowadzi to do blokowania koordynacji i poważnych opóźnień terminowych z powodu wydłużenia obiegu dokumentacji.

7. Usunięto cały rozdział 4 (§ 17-19) oraz rozdział 5 (§ 20-22) mówiące o istotnej współpracy międzybranżowej ZUDP, czego nie będą już nawet komentować.

Podsumowując, chcę Państwu uświadomić, że restrukturyzacja tej istotnej w procesie inwestycyjnym dziedziny spowoduje wiele problemów, co na pewno nie przyspieszy rozruchu inwestycji. Niekompetencja (lub zła wola) inicjatorów likwidacji ZUD-ów sprawiła, że zamiast ułatwienia procesów inwestycyjnych, osiągniemy efekt przeciwny: wydłużenie procedur, kosztowną wymianę stanowisk, personelu, cenników za „koordynację”, rodzajów dokumentacji, programów komputerowych i w końcu opłacanie konsultantów branżowych.

Janusz Niemkiewicz
[Skróty od redakcji]

REKLAMA

NAJTANIEJ W POLSCE INSTRUMENTY UŻYWANE TACHIMETRY • GPS • NIWELATORY

- GWARANCJA
- SERWIS
- DORADZTWO TECHNICZNE

(12) 416 16 00 w.5
606 43 16 16

STATYW, TYCZKA, LUSTRO
WYSOKIE RABATY

AUTORYZOWANY PRZEDSTAWICIEL FIRMY TRIMBLE
GEOTRONICS KRAKÓW
31-216 Kraków
ul. Konecznego 4/10u

