

Ankieta GEODETY i PTIP

WSZYSTYCH CHCĄ ZMIAN

Czy Prawo geodezyjne i kartograficzne powinno być pilnie znowelizowane? Czy sytuacja ekonomiczna firm geodezyjnych uległa ostatnio istotnej zmianie? Co sprawia trudności w kontaktach z ODGiK-ami? Kto powinien wykonywać prace scaleniowe? Czy liczbę uprawnień zawodowych należy zmienić? Odpowiedzi na naszą ankietę dają do myślenia. Pytanie tylko, czy decydenci zechcą uzyskaną w ten sposób wiedzę wykorzystać.

JERZY PRZYWARA

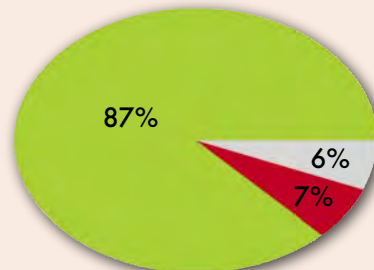
• JAK ZBIERALIŚMY DANE?

We wrześniu i październiku br. redakcja GEODETY wspólnie z Polskim Towarzystwem Informacji Przestrzennej przeprowadziła w środowisku geodezyjno-kartograficznym „Ankieta w sprawie geodezji, kartografii i geomatyki oraz praktycznego zastosowania geoinformacji w Polsce”. Kwestionariusze wypełniali m.in. uczestnicy konferencji geodezyjnych w: Pogorzelicu, Poznaniu i Wrocławiu, geodeci powiatowi, przed-

siębiorcy (m.in. członkowie Geodezyjnej Izby Gospodarczej), geodeci uczestniczący w Międzynarodowych Targach Geodezji GEA 2005 oraz członkowie PTIP.

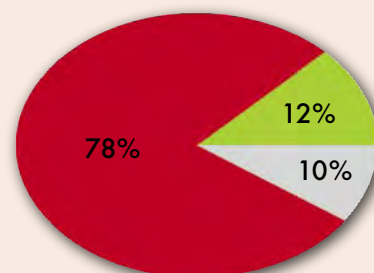
Na ankietę odpowiedziało 321 osób. Dobierając odpowiednio respondentów, wyeliminowaliśmy udział osób przypadkowych lub też nieuczestniczących aktywnie w życiu środowiska. Wydaje się zatem, że uzyskane wyniki w dużej mierze odzwierciedlają ocenę branży geoinformatycznej/geodezyjnej przez nas samych (z jednym zastrzeżeniem dotyczącym proporcji między administracją i wykonawstwem, o czym dalej).

1. Czy Prawo geodezyjne i kartograficzne powinno być pilnie znowelizowane?



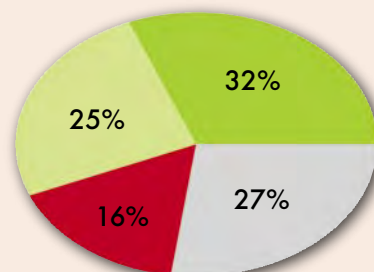
tak nie nie mam zdania

2. Czy struktura i funkcjonowanie służby geodezyjnej i kartograficznej są zadowalające?



tak nie nie mam zdania

3. Czy należy dążyć do zmiany uprawnień Głównego Geodety Kraju?



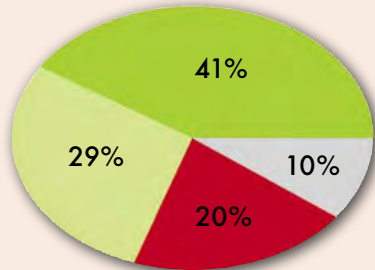
tak, do zwiększenia
tak, do zmniejszenia
nie nie mam zdania

Pytania w ankiecie zostały tak sformułowane, aby można było uzyskać w miarę szeroki obraz opinii środowiska o praktycznym zastosowaniu geoinformacji oraz stanie branży. Wykresy pokazują w ujęciu procentowym odpowiedzi, które padły na poszczególne pytania.

• ZDECYDOWANE STANOWISKO

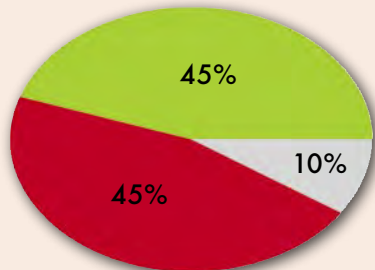
Znamienne wydają się odpowiedzi na temat: potrzeby nowelizacji *Prawa geodezyjnego i kartograficznego* (pytanie nr 1), struktury i funkcjonowania służ-

4. Czy należy dążyć do zmiany uprawnień samorządowych jednostek służby geodezyjnej i kartograficznej?



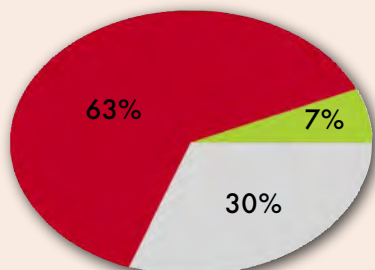
tak, do zwiększenia
tak, do zmniejszenia
nie
nie mam zdania

5. Czy należy dążyć do prywatyzacji w zakresie wybranych zadań służby geodezyjnej i kartograficznej?



tak
nie
nie mam zdania

6. Czy prawa własności intelektualnej w zakresie geoinformacji są przestrzegane?



tak
nie
nie mam zdania

by geodezyjnej i kartograficznej (2), przestrzegania praw własności intelektualnej (6), dostosowania przepisów związanych z ochroną informacji niejawnej do naszych potrzeb (7) i wreszcie możliwości rozszerzenia form nieodpłatnego udostępniania geodanych (12). W każdym z tych przypadków zdecydowana większość respondentów jest niezadowolona z obecnej sytuacji. Aż 87% ankietowanych odpowiedziało, że należy pilnie

znowelizować *Pgik*, 78% – że obecna struktura i funkcjonowanie służby geodezyjno-kartograficznej są niezadowalające, a 71% wskazało, że przepisy o ochronie informacji niejawnej są nieprzystające do dzisiejszych wymagań.

Nieco mniej głosów (odpowiednio 65 i 63%) opowiedziało się za rozszerzeniem zakresu nieodpłatnego udostępniania danych przestrzennych oraz wskazywało na nieprzestrzeganie praw w ochronie własności intelektualnej w zakresie geoinformacji. 63% ankietowanych jest też zdania, że prace scaleniowe powinny prowadzić w ramach przetargów zarówno firmy prywatne, jak i odtworzone WBGiTR-y (10). Jedynie 14% było za powierzeniem tych robót wyłącznie wojewódzkim biurom. Ponad połowa uczestników (54%) wskazywała na konieczność powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów (15).

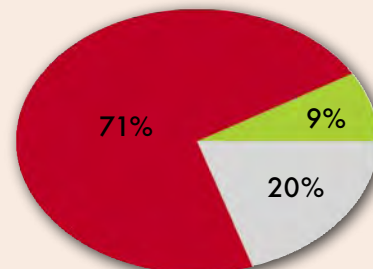
Odpowiedzi na pytanie 8 (o zmianę sytuacji ekonomicznej firm geodezyjnych) pokrywają się z opiniami, jakie przedsiębiorcy wyrażają w rozmowach i listach do redakcji. Aż 57% ankietowanych stwierdziło, że sytuacja uległa w ostatnich latach pogorszeniu. Tylko 13% jest przeciwnego zdania.

• NA DWOJE BABKA WRÓŻYŁA

Mniej więcej równomiernie rozłożyły się opinie na temat zmiany uprawnień Głównego Geodety Kraju (3). Tylko 32% chce ich zwiększenia, 25% – zmniejszenia, ale aż 27% nie ma w tej sprawie wyrobionej opinii. Po połowie (po 45%) podzieliły się odpowiedzi dotyczące prywatyzacji w zakresie wybranych zadań służby geodezyjnej i kartograficznej (5). Bliskie równowagi są też opinie w sprawie prowadzenia mapy zasadniczej (11). Prawie połowa ankietowanych (49%) opowiedziało się za pozostawieniem jej w dotychczasowej formie, ale 43% twierdzi coś zupełnie przeciwnego. Podobnie jest z kwestią uprawnień zawodowych: 42% chce zmniejszenia liczby zakresów nadawanych uprawnień w dziedzinie geodezji, a 32% nie widzi potrzeby dokonywania jakichkolwiek zmian (14).

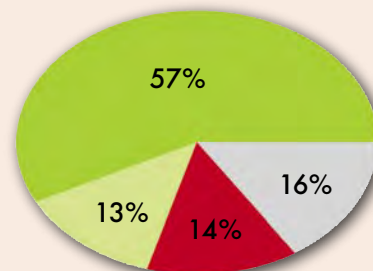
Wreszcie pytanie, które wywołało chyba najwięcej emocji, a związane było z utrudnieniami w kontaktach z ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (9). Wskazuje na to fakt, że tylko w tym punkcie ankiety niektórzy respondenci zakreślali jednocześnie po kilka wariantów odpowiedzi

7. Czy przepisy i procedury w zakresie ochrony informacji niejawnej są dostosowane do realnych potrzeb i postępu technologicznego?



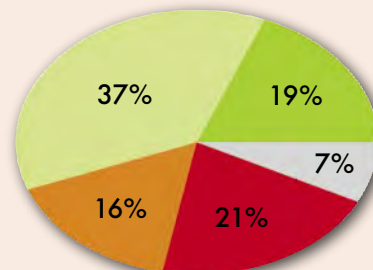
tak
nie
nie mam zdania

8. Czy w ciągu ostatnich kilku lat sytuacja ekonomiczna firm geodezyjnych uległa istotnej zmianie?



tak, pogorszyła się
tak, polepszyła się
nie
nie mam zdania

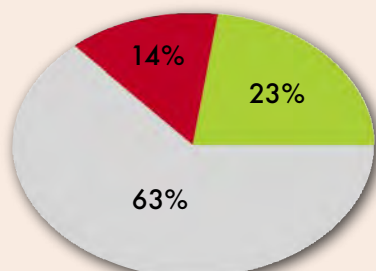
9. Co sprawia trudności w kontaktach z ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej?



nadmierne ceny
biurokracja
nie ma trudności
korupcja
nie mam zdania

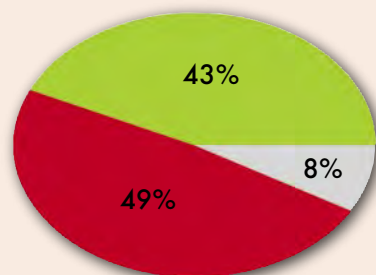
(z reguły 1 i 2 lub 1, 2 i 3). Utrudniło to nieco obliczenie głosów, ale po zastosowaniu metod „rachunku wyrównawczego”: jakoś wybrnęliśmy z sytuacji. Największymi przeszkodami okazały się: biurokracja (37%), nadmierne ceny (19%) i korupcja (16%). Na odpowiedź „nie ma trudności” wskazało niewiele ponad 21%, do czego jeszcze wrócimy.

10. Kto powinien wykonywać prace scaleniowe?



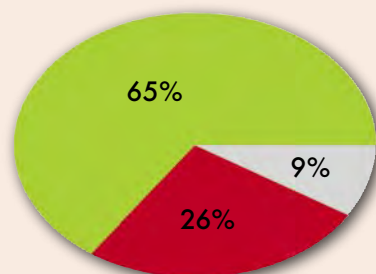
firmy prywatne
odtworzone WBGiTR-y
jedne i drugie na podstawie przetargu

11. Czy należy zrezygnować z prowadzenia mapy zasadniczej w jej obecnej postaci?



tak nie nie mam zdania

12. Czy należy dążyć do rozszerzenia zakresu i form nieodpłatnego udostępniania danych przestrzennych przez administrację publiczną?



tak nie nie mam zdania

• PUNKT WIDZENIA ZALEŻY OD PUNKTU SIEDZENIA

Wyodrębnijmy teraz z naszych respondentów biznes i administrację. Jak odpowiadali przedsiębiorcy i pracownicy prywatnych firm? Między innymi: 78% z nich uważa, że więcej danych powinno być udostępnianych bezpłatnie, 70% twierdzi, że sytuacja firm się pogorszyła (a tylko 13%, że uległa poprawie). 67% z nich chce sprywatyzowania wybranych zadań służby geodezyjnej, 48% postulu-

je zrezygnowanie z prowadzenia mapy zasadniczej, tylko 5% chce odtworzenia WBGiTR-ów. Aż 60% przedstawicieli biznesu chce powstania samorządu zawodowego.

A jakie opinie prezentowali pracownicy administracji? 54% z nich twierdzi, że mapę zasadniczą należy zostawić w spokoju, 48% – że sytuacja finansowa firm uległa pogorszeniu, tyle samo chce utworzenia samorządu zawodowego. 43% urzędników nie chce zwiększenia nieodpłatnego udostępniania danych, 34% – uważa, że nie należy ruszać zakresów uprawnień zawodowych, a 10% chce zwiększenia ich liczby. Z kolei 64% uważa, że prace scaleniowe powinny wykonywać zarówno firmy prywatne, jak i WBGiTR-y, a aż 74% (!), że nie korzysta z internetowych baz danych GUGiK lub robi to sporadycznie.

Na koniec, co obie grupy mówią o utrudnieniach w kontaktach z ODGiK-ami. 46% przedstawicieli firm widzi je w biurokracji, 24% w nadmiernych cenach, a 20% w korupcji. Z kolei wśród pracowników administracji na biurokrację wskazuje 26%, na wygórowane ceny 12%, a na korupcję 7%. Natomiast 39% urzędników twierdzi, że „nie ma trudności”; wśród przedstawicieli firm w ten sposób odpowiedziało niespełna 4% (stąd mamy wspomniane wcześniej 21%).

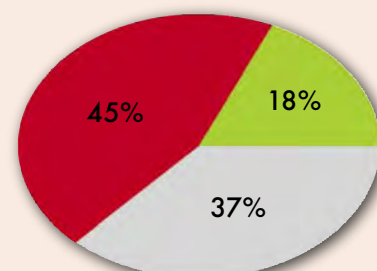
• ADMINISTRACJA GÓRĄ

Nie bez znaczenia dla oceny ankiety jest fakt, że prawie 60% głosów stanowiły opinie ludzi powyżej 40. roku życia, można więc założyć, że są one wyważone i powstały na podstawie bogatych obserwacji i doświadczeń zawodowych. Warto też zauważyć, że większość uczestników (47%) stanowili pracownicy administracji geodezyjnej, 42% – przedsiębiorcy lub osoby pracujące w prywatnych firmach geoinformatycznych/geodezyjnych, a pozostali to pracownicy nauki i studenci (głównie ci drudzy). Gdyby proporcje pomiędzy administracją a biznesem odpowiadały rzeczywistości (czyli pomiędzy 3:1 a 4:1 na korzyść sektora prywatnego), wyniki zdecydowanie zmieniłyby się w stronę bardziej krytycznego osądu i postulowania większych zmian. Cóż, urzędnicy okazali się bardziej zainteresowani wyrażeniem swojego stanowiska, a na pewno – bardziej zdyscyplinowani.

(Za miesiąc przedstawimy m.in. dodatkowe opinie, które do ankiety dołączyli jej uczestnicy)

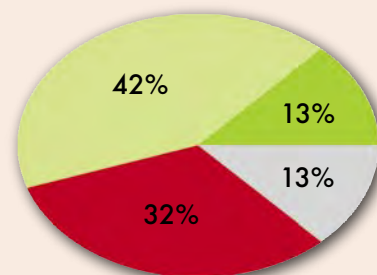
JERZY PRZYWARA

13. Jak często korzystasz z internetowych baz danych GUGiK?



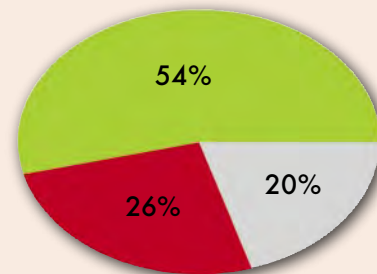
często sporadycznie
nie korzystam

14. Czy liczbę zakresów uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii należy zmienić?



tak, zwiększyć tak, zmniejszyć
nie nie mam zdania

15. Czy powinien powstać samorząd zawodowy w naszej branży?



tak nie nie mam zdania



Océ



Produkt europejski



Océ Poland Ltd. Sp. z o.o.
www.oce.com.pl

Warszawa, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 7, tel. (0 22) 500 21 00, fax (0 22) 500 21 10; Gdynia tel./fax (0-58) 661 28 17;
Katowice tel. (0-32) 259 25 16, fax (0 32) 259 26 95; Kraków tel./fax (0-12) 427 24 73; Poznań tel./fax (0-61) 831 12 81;
Szczecin tel./fax (0-91) 814 33 53; Wrocław tel./fax (0-71) 781 77 70

120
systemów
zainstalowanych
w Polsce

Prędkość i precyzja

- Druk formatu A1 w 25 sekund*
- Kopiowanie z wydajnością ponad 72 formatek A1** na godzinę
- Podciśnieniowy system prowadzenia papieru zapewniający najwyższą precyzję oraz dokładność wydruku i kopii

Niezwykła elastyczność

- Możliwość rozbudowy systemu do trzech automatycznych podajników rolkowych oraz o moduły kopiowania i skanowania do pliku
- Prosta i tania rozbudowa systemu o dodatkową pamięć RAM (do 1GB) oraz większe dyski HDD
- Bezpośrednie skanowanie z pulpitu skanera na 10 dowolnych stanowisk w sieci z rozdzielczością optyczną 508 dpi (interpolowaną do 600 dpi)

Prosta obsługa

- Całość obsługi w języku polskim (panele operacyjne, oprogramowanie, sterowniki)
- Duży, czytelny i intuicyjny panel operacyjny przy kopiowaniu i skanowaniu
- Możliwość zaprogramowania dowolnej liczby ustawień systemu dla prac kopiowania i skanowania
- Zarządzanie kolejką prac (wstrzymywanie, usuwanie, zmiana ilości), wydruk zadań z pamięci kontrolera poprzez dostęp z poziomu dowolnego PC w sieci za pomocą przeglądarki internetowej

* Prędkość mechaniczna. Tryb monochromatyczny, najszybszy, linie i tekst.

** Prędkość uwzględniająca skanowanie oryginału, jego przetwarzanie i wielokrotny wydruk. Tryb monochromatyczny, najszybszy, linie i tekst.



**Printing for
Professionals**