

Ankieta GEODETY i PTIP – dodatkowe opinie

GIEŁDA POMYSŁÓW

Opracować nową ustawę *Prawo geodezyjne i katastralne*, skomunalizować mapę zasadniczą, opracować nową strukturę wszystkich ODGiK-ów, zlikwidować średnie i policealne szkoły geodezyjne – to najkrótszy przepis jednego z czytelników na poprawę sytuacji w geodezji.

W listopadowym GEODECIE przedstawiliśmy wyniki ankiety, którą wspólnie z Polskim Towarzystwem Informacji Przemysłowej przeprowadziliśmy we wrześniu i październiku br. w środowisku geodezyjnym. Ostatecznie wzięło w niej udział 330 osób (kilka ankiet dotarło już po zamknięciu numeru listopadowego). Wśród respondentów byli przedstawiciele administracji geodezyjnej, przedsiębiorcy, pracownicy firm oraz reprezentanci świata nauki i studenci.

jemy za udział w naszej akcji oraz nadesłane uwagi.

● RADYKALNIE I BEZ OGRÓDEK

● Całkowicie zlikwidować istniejącą administrację geodezyjną. Jest niewydolna, niekompetentna i skorumpowana. Zbudować ją na nowo według nowych zasad i celów. Mapa zasadnicza powinna być w całości prowadzona przez ośrodki. Ośrodki nie mogą dokonywać kontroli robót, gdyż rodzi to korupcję (i po co uprawnienia?). Największa przestęp-

● *Prawo geodezyjne i kartograficzne* powinno być opracowane OD NOWA! Maksymalnie 2 strony – kilka przykazań.

● Korupcja, ceny z sufitu, ukryta konkurencja, biurokracja, nepotyzm, bezczelność urzędników.

● Niezbędna jest radykalna zmiana w zasadach opłat za materiały PODGiK. Obecna struktura cen powoduje paradoksalne sytuacje, w których wykonawca nie korzysta z cyfrowych baz danych, lecz zamawia wydruki, które potem digitalizuje. PODGiK-i powinny pobierać opłaty za wydane informacje i płacić (wykonawcom, inwestorom) za informacje włączane do PZGiK.

● Urzędnicy nie powinni prowadzić działalności gospodarczej i być zatrudnieni w spółkach ani u żon.

● W rękach państwa powinno zostać zakładanie i utrzymanie osnów państwowych. Zasoby mapowe winny być sprywatyzowane (wolny rynek, mapa to towar). Zakup map od firm i geodetów i dalsza sprzedaż tym, którzy nie chcą zlecać tworzenia nowych.

● PO CAŁOŚCI

● Dopóki okręt geodezyjny nie zatoni, należy jak najprędzej przeorientować branżę na współczesne techniki. Zanim rozpocznie się informatyzację, należy najpierw opracować krajowe standardy (np. do poziomu regionu, województwa). Nie ma ekonomicznego uzasadnienia komputeryzacja mapy zasadniczej w pełnej treści. Mapę zasadniczą należy podporządkować potrzebom lokalnym.

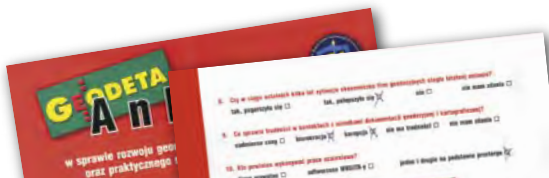
● 1. Opracować nową ustawę *Prawo geodezyjne i katastralne*. 2. Mapę zasadniczą skomunalizować. 3. Opracować nową strukturę ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej – wszystkich. 4. Zlikwidować średnie i policealne szkoły geodezyjne.

● Aby odpowiedzieć na pytania [ankiety], należy wziąć pod uwagę różne ob-

Zlikwidować decyzje administracyjne zatwierdzające rozgraniczenia i podziały. Przywrócić funkcję geodety przysięgłego.

Do prawie 1/3 ankiet odpowiadających dołączyli dodatkowe opinie. Część z nich dotyczyła samej ankiety i niektórych zawartych w niej pytań. Inne prezentowały własne spojrzenie autora na sprawy zawodu. Naszym zdaniem wszystkie są godne uwagi, bo wskazują na poziom frustracji środowiska i silną potrzebę zmiany sytuacji. Nie oceniamy tych opinii, choć do poniższego zestawienia z oczywistych względów musieliśmy dokonać pewnej ich selekcji i „usystematyzowania”. Mamy nadzieję, że udało nam się uwzględnić wszystkie najważniejsze pomysły [w nawiasach kwadratowych zamieściliśmy dopiski od redakcji]. Uczestnikom ankiety dzięku-

ję, że coś występuje w ośrodkach. Zlikwidować decyzje administracyjne zatwierdzające rozgraniczenia i podziały. I tak tymi sprawami zajmują się w gminach głównie osoby niemające żadnych geodezyjnych kwalifikacji. Przywrócić funkcję geodety przysięgłego. Całkowicie wyeliminować możliwość [łączenia] pracy w administracji z prywatnym świadczeniem usług pod groźbą bardzo wysokiej grzywny i kary więzienia, np. do lat 2 (jak za kradzież). Zakresy uprawnień dostosowywać do aktualnych potrzeb poprzez wprowadzanie szkoleń, egzaminów, certyfikatów itp. Żadnych przywilejów dla WBGiTR i biegłych sądowych – równość konstytucyjna.



szary działań. Pewne obszary wymagają centralizacji, inne delegowania.

- 1. Ujednolicić przepisy prawne i zapewnić ich stabilność. Nie można zmieniać prawa tak często i rewolucyjnie.
- 2. Pożądany kierunek: zakaz działalności dla urzędników administracji, ale w zamian zapewnienie środków finansowych na wysokie płace dla wybranych zdolnych młodych urzędników.
- 3. Nie mówić o domniemywanej korupcji, ale ścigać i piętnować stwierdzoną korupcję.
- 4. Nie zmieniać prawa na podstawie stwierdzenia jakiegos pojedynczego przypadku patologii (np. likwidacja ZUDP).

- Należy umożliwić przekazywanie do 33% wpływów z PFGZGiK na wynagrodzenia pracowników ODGiK-ów. Dużym problemem jest brak etatów w ODGiK, ponieważ samorządów często nie stać na zwiększanie [liczby] etatów. Niektóre samorządy w znacznym stopniu zrealizowały zadania unowocześnienia zasobu, w związku z czym nie są im już potrzebne duże środki na rozwój. Komputeryzacja spowodowała wzrost wpływów do Funduszu [Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym], a nie ma możliwości zwiększenia zatrudnienia w ODGiK-ach (nie zawsze możliwe jest ich wspomaganie przez zlecenie prac na zewnątrz).

Należy uwzględnić specyfikę służby geodezyjnej w miastach na prawach powiatu, sprecyzować prawa i obowiązki obu stron w sytuacji, gdy prezydent jest szefem służby geodezyjnej i jednocześnie gminy, od której geodeta miejski jest całkowicie zależny. W przepisach jest dużo niejasności.

- Należy zrezygnować z mapy zasadniczej prowadzonej w ODGiK-ach – zachować tylko mapę ewidencji gruntów i bu-

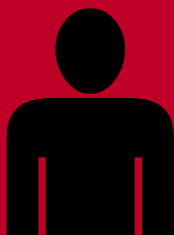
nuje „firmy” jednoosobowe niemające zaplecza technologicznego. W ogóle GUGiK zagarnął zbyt wiele dziedzin, na które nie ma środków. Dotyczy to GESUT, uzgadniania dokumentacji projektowej i ewidencji budynków i lokali. Zapisy w ustawie i rozporządzeniach są martwe. Trzeba w końcu zerwać z centralizacją i kontrolą wszystkiego, co dotyczy geodezji. Jak widać, GUGiK-owi nie pomogło objęcie kontrolą ww. dziedzin. Geodezja niewiele znaczy w polityce gospodarczej.

- Należy przeznaczyć znaczne środki z budżetu państwa na założenie i prowadzenie mapy zasadniczej oraz na aktualizację i założenie ewidencji budynków. Bezwzględnie zlikwidować nieodpłatny dostęp do danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez wszystkie uprawnione obecnie jednostki: gminy, ARiMR, urzędy skarbowe, policję itd.

● KONKRETNIE

- Prawo geodezyjne i kartograficzne nie powinno służyć wykonawstwu geodezyjnemu i administracji do ochrony własnych biznesów; powinno być bitem na wykonawstwo i administrację za świadome przekroczenie obowiązujących przepisów.

- Trudności w kontaktach z ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej spowodowane są przede wszystkim stawianiem różnych wymogów przez różne ośrodki, przy tych samych asortymentach prac geodezyjnych. Główną przyczyną takich sytuacji są nieprecyzyjne przepisy wykonawcze, np. dotyczące cen za usługi ośrodka, instrukcje techniczne nieprzystające do współczesnych technologii pomiarów



Prawo geodezyjne i kartograficzne powinno być opracowane OD NO-WA! Maksymalnie 2 strony – kilka przykazań.

dynków oraz osnowy pomiarowe. Mapę zasadniczą (S+W+U) sprzedać firmom geodezyjnym. Niech firmy wykonują mapy do celów projektowych na własną odpowiedzialność na zamówienie inwestorów, a ODGiK-i niech się skoncentrują na ewidencji gruntów, gdzie jest bardzo dużo do naprawienia. Wymusi to koncentrację wykonawstwa geodezyjnego i wyelimi-

i opracowań mapowych lub sprzeczności w przepisach. Stąd pojawiają się rozbieżne interpretacje przepisów.

- Należy usprawnić pracę ośrodków – powinny być czynne co najmniej do godz. 17. Nie może być tak, że urzędnik idący na urlop blokuje robotę. Czas oczekiwania na odpowiedź ośrodka musi ulec skróceniu.

REKLAMA

ZAPRASZAMY NA SZKOLENIA

**AUTOCAD
AUTODESK MAP 3D
CIVIL
WISEIMAGE
RASTER DESIGN
ADT, INVENTOR**

**Najlepsze
Autoryzowane
Centrum
Szkoleniowe
w EUROPIE**



Autoryzowany Sprzedawca oprogramowania dla Geodezji
**Autodesk MAP 3D
CIVIL 3D
AUTOCAD 2006 PL**

REWELACYJNA
zamiana rastra na wektor
WISEIMAGE



**Plotery i skanery
dla Geodetów
z niespodzianką**

43-100 TYCHY ul. Nowokościełna 30
Tel. (032) 2190219, Fax. 2190217
30-059 KRAKÓW Al. Mickiewicza 30
(biblioteka AGH) Tel/fax. (012) 6342716
email: cad_cons@cad-consult.com.pl

CAD Consult
www.cad-consult.com.pl

● PODGiK-i powinny funkcjonować identycznych zasadach w całym kraju.

● Złe i przestarzałe przepisy, złe i przestarzałe instrukcje i wytyczne techniczne [to przy pytaniu o trudności w kontaktach z ODGiK-ami].

● *Prawo geodezyjne i kartograficzne* mówi, że do sporządzenia mapy sytuacyjno-wysokościowej wystarczą uprawnienia nr 1, natomiast niektóre ośrodki, wychodząc z odrębnych przepisów (np. o ewidencji gruntów i budynków), żądają

i koordynacji prac scaleniowych, a nie do wykonawstwa.

● Mam wątpliwości, sprawa jest złożona; scalenia chyba nie nadają się na robotę komercyjną.

● Projekty scaleń gruntów powinny wykonywać jednostki budżetowe (nie zakłady), wyłącznie zajmujące się pracami urządzeniowo-rolnymi, związane z organami prowadzącymi postępowania scaleniowe i niewchodzące na rynek usług geodezyjnych.

i kartograficznego oraz gospodarki nieruchomościami po stronie wykonawców prac geodezyjnych.

● Wciąż mała lub niedostateczna [jest] wiedza pracowników instytucji zarządzających danymi o charakterze przestrzennym.

● Żle rozwiązana jest współpraca pomiędzy instytucjami współtworzącymi SIT dla miasta.

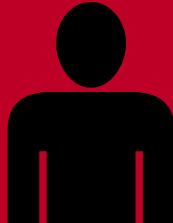
● Bezwzględne dążenie do zamiany danych analogowych na dane informacyjne bez patrzenia na wartość tych danych to drogie i niepotrzebne przedsięwzięcie.

● Różnorodność interpretacji różnych przepisów prawnych przez głównego geodetę kraju sprawia trudności w pracy służb geodezyjnych.

● Żadne „cudowne” struktury nie uzdrowią geodezji, jeżeli główny geodeta kraju nie będzie dbał o swoje służby i godnie ich reprezentował.

● WĄTPLIWOŚCI I ROZPACZ

● Czy [ten] zestaw pytań pozwoli Państwu na wysnucie wniosków związanych z postawionym na wstępie problemem? Może należało pomyśleć o pytaniach o (większej) odpowiedzialności cywilnej geodety uprawnionego i o (zmniejszeniu) roli ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (do roli archiwum)?



Należy zrezygnować z mapy zasadniczej prowadzonej w ODGiK-ach – zachować tylko mapę ewidencji gruntów i budynków oraz osnowy pomiarowe.

aktualizacji operatu w zakresie użytków i klasoużytków, do czego niezbędne są uprawnienia nr 2 – co znacznie zwiększa nakład prac i kosztów. Przepisy powinny być jednoznaczne.

● Należy uprościć podziały nieruchomości.

● Należy pilnie zmienić instrukcje techniczne.

● Zakres 4. uprawnień to skandal.

● Jak najszybciej należy wyjaśnić zamieszanie zrobione przez urzędników z uprawnieniami zakresu 4. Konieczne zreformować ODGiK-i, teraz to tawarzystwo wzajemnej adoracji i sobiepaństwo.

● Powinna nastąpić zmiana w sposobie nadawania uprawnień. To bez sensu, że komisja n-ty raz oczekuje od zdających, że będą oni uczestniczyć w szkoleniach, tak jakby to coś pomagało.

● Docelowo powinna istnieć tylko taka baza informacji o terenie, która będzie zawierała treść ewidencji gruntów i budynków oraz GESUT [to przy pytaniu o prowadzenie mapy zasadniczej].

● Należy opracować standardy do tworzenia SIT-u w Polsce.


● Geoinformacja jest dziedziną interdyscyplinarną – powinna stać się dziedziną nauki i nauczania.

● WBGiTR-y, MOJA MIŁOŚĆ

● Odtwarzanie WBGiTR-ów w celu wykonywania prac scaleniowych jest nieporozumieniem; potrzebna jest jednostka specjalistyczna do przygotowania

● Scalenie jest szczególnym zabiegiem urządzeniowo-rolnym i jako takie winno być realizowane przez wyspecjalizowane jednostki wykonawstwa geodezyjnego o szczególnej formie organizacyjnej (np. zakład budżetowy); czysto komercyjne podejście do tematu scalenia uważam za błędne.

● Scalenia może dokonać osoba posiadająca doświadczenie zawodowe w tym zakresie. Trudne też jest ustalenie kosztu



Należy przeznaczyć znaczne środki z budżetu państwa na założenie i prowadzenie mapy zasadniczej oraz na aktualizację i założenie ewidencji budynków.

torysu tych robót, bowiem wiele czynności jest niewymienionych w jednostkach asortymentowych i pracochłonności.

● O NAS SAMYCH KRYTYCZNIE

● Bardzo dużym problemem jest niska jakość prac geodezyjnych z powodu ostrej konkurencji na rynku. W przetargach uzyskuje się niskie ceny. Niestety, konkurencja nie podnosi jakości. Z powodu niewystarczającej obsady ODGiK-ów, roboty należałoby wykonywać „pod klucz”, trudno jest przyjąć „chłam” do zasobu oraz wyegzekwować porządną robotę.

● Do trudności w kontaktach z ODGiK-ami zaliczyć należy niski poziom wiedzy z zakresu *Prawa geodezyjnego*

● Dlaczego i w imię jakich celów decydenci geodezji pozwolili na likwidację Zespołów Uzgadniania Dokumentacji Projektowej? Czyżby nie zdawali sobie sprawy z konsekwencji, jakie ona może spowodować?

● Dlaczego geodeta ma być według urzędów mułem roboczym czyszczącym zaniechania tychże urzędów [dotyczy ewidencji gruntów i budynków]. Kto powinien ponosić tego koszty?

● To przerażające, jak trudna staje się najprostsza czynność geodezyjna, gdy tymczasem pod względem inżynierskim jest ona taka prosta.

OPRACOWANIE REDAKCJI

