

Wyroki sądów administracyjnych

Kto ma wykazać niezbędność

WSA we Wrocławiu wypowiedział się niedawno w sprawie dotyczącej zakresu udostępnionych wykonawcy materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a konkretnie mapy zasadniczej w formie wektorowej.

Sprawa miała swój początek 14 grudnia 2020 r., kiedy to geodetka zgłosiła do starosty lubińskiego pracę geodezyjną, której celem była inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych. Dzień później, po udostępnieniu przez PODGiK materiałów niezbędnych do wykonania tej pracy, geodetka wystąpiła z wnioskiem o udostępnienie do zgłoszenia pracy kopii mapy zasadniczej w postaci wektorowej o treści i opisie spełniającym wymagane prawem standardy. Ponieważ jednak starosta nie udostępnił mapy w tej postaci, zwróciła się o wydanie decyzji. 29 stycznia 2021 r. starosta orzekł o ustaleniu zakresu materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego udostępnionych do zgłoszenia pracy geodezyjnej.

• WINGiK: Starosta udostępnił wystarczające dane

Odwołanie od powyższej decyzji geodetka złożyła do dolnośląskiego WINGiK-a, wnosząc o uchylenie jej w całości. Jednak WINGiK podtrzymał decyzję starosty. Wskazał przy tym, że materiały zasobu winny być udostępnione w takim formacie, aby zapewnić możliwość prawidłowego wykonania zgłoszonych prac geodezyjnych oraz możliwość przekazania wyników tych pomiarów do zasobu również we właściwym formacie. WINGiK stwierdził, że – jak wynika z obowiązujących przepisów – materiały niezbędne do wykonania zgłoszonej pracy geodezyjnej winny być udostępnione wykonawcy prac geodezyjnych w formacie GML. Jednocześnie wskazał, że starosta udostępnił taki plik oraz dodatkowo plik w formacie wewnętrznym systemu TurboEWID o rozszerzeniu KCD. Ponadto starosta zasygnalizował, że „do wizualizacji baz danych może być wydana mapa zasadnicza np. w formacie PDF”.

Zatem – zdaniem WINGiK-a – udostępnił wykonawcy prac geodezyjnych komplet materiałów niezbędnych do wykonania zgłoszonej pracy geodezyjnej i wykonawca, mając tak udostępnione materiały zasobu, ma możliwość wy-

nerowania prezentacji graficznej mapy zasadniczej, czyli inaczej postaci wektorowej, używając odpowiednich narzędzi. Ponadto wykonawca otrzymuje informacje o atrybutach i relacjach pomiędzy obiektami zawartymi w bazach danych. W świetle obowiązujących przepisów mapa zasadnicza nie stanowi bowiem jedynie „rysunku”, ale jest ona zbiorem danych tworzonych w oparciu o określone standardy.

Reasumując, zdaniem WINGiK-a starosta lubiński orzekł o ustaleniu zakresu materiałów PZGiK udostępnionych do zgłoszenia pracy geodezyjnej obejmującego wszystkie materiały niezbędne do wykonania prac geodezyjnych mających na celu inwentaryzację powykonawczą obiektów budowlanych. Tym samym WINGiK utrzymał w mocy decyzję starosty, wydając 30 kwietnia 2021 r. decyzję w tej sprawie.

• Wykonawca ma prawo wystąpić o dodatkowe materiały

Geodetka uznała jednak, że decyzja ta jest niesłuszna, a argumenty, które legły u podstaw jej uzasadnienia, są chybione, zaskarżyła ją więc do WSA we Wrocławiu. Za nieprawidłowe uznała niezastosowanie przez organ w niniejszej sprawie przepisów art. 12 ust. 6 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, na mocy których ustawodawca nadał wykonawcy prac geodezyjnych prawo do wystąpienia o udostępnienie dodatkowych materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac geodezyjnych. Zgodnie z przepisami art. 12 ust. 3 *Pgik* organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, który otrzymał zgłoszenie, udostępnia kopie zbiorów danych lub innych materiałów PZGiK dotyczących danego zgłoszenia. W sytuacji, gdy wykonawca w trakcie realizacji zgłoszonych prac uzna, że do prawidłowego ich wykonania są mu niezbędne lub przydatne dodatkowe materiały zasobu, których organ nie udostępnił, ma prawo na mocy art. 12 ust. 6 *Pgik* wystąpić do organu o udostępnienie mu

wskazanych materiałów PZGiK. Z przepisów tego artykułu nie wynika, żeby wykonawca prac geodezyjnych miał obowiązek udowodnić przed organem prowadzącym PZGiK niezbędność czy też przydatność materiałów, o które wystąpił, a wręcz wynika, że po takim wystąpieniu organ ma obowiązek wskazać materiały udostępnić niezwłocznie, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wystąpienia.

Zdaniem skarżącej organ odwoławczy, dokonując rozstrzygnięcia w tej sprawie, wywiódł, że wystąpienie wykonawcy prac geodezyjnych należy potraktować jako wniosek o uzgodnienie ze starostą zakresu udostępnionych materiałów, o którym mowa w art. 12 ust. 5 *Pgik*. W konsekwencji poprzez dowolną, niekorzystną dla wykonawcy prac geodezyjnych, wykładnię przepisów art. 12 ust. 5 *Pgik* starosta dokonał jednostronnego „uzgodnienia materiałów niezbędnych lub przydatnych do wykonania prac”, ignorując przy tym istnienie ustawowego prawa nadanego wykonawcy zgłoszonych prac do wystąpienia o dodatkowe materiały zasobu.

• Warunek udostępnienia dodatkowych materiałów

WSA uznał jednak [sygn. akt II SA/Wr 294/21], że skarga nie zasługuje na uwzględnienie, gdyż orzeczenia kompetentnych organów nie naruszają prawa. Sędziowie zgodzili się, że ust. 6 art. 12 *Pgik* kształtuje sytuację, w której, jeśli wykonawca prac geodezyjnych pisemnie wystąpi o dodatkowe materiały z zasobu w trakcie wykonywania zgłoszonych prac, kompetentny organ udostępnia wskazane w tym wystąpieniu dodatkowe materiały zasobu. Ale warunkiem, jaki stawia ustawodawca, aby to udostępnienie mogło nastąpić, jest niezbędność lub przydatność do wykonania zgłoszonych prac. Równocześnie sędziowie uznali, że brzmienie tej normy jest lakoniczne, bowiem ustawodawca nie wskazuje, do kogo należy ostateczna ocena w tym zakresie.

Jednakże sąd stwierdził, że w warunkach tej sprawy pozostaje najistotniejsze, iż skarżąca ani nie wykazała okoliczności normatywnych (niezbędności lub przydatności), ani nawet nie próbowała w uzasadnieniu wniosku te-

go wykazać. Jak czytamy w uzasadnieniu, istotne jest także i to (co dodatkowo pozostaje poza sporem), że zakres zgłoszonych prac obejmował geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obiektów budowlanych, a ostatecznie – bez

udostępnienia żądanej mapy zasadniczej w postaci wektorowej – skarżąca złożyła 22 grudnia 2020 r. wyniki wykonanych prac i po weryfikacji zostały one przyjęte do PZGiK. Stan faktyczny sprawy potwierdza zatem, że wskaza-

ne w pisemnym wystąpieniu dodatkowe dokumenty z zasobu nie były – zdaniem sądu – ani niezbędne, ani nawet przydatne do wykonania prac geodezyjnych. Orzeczenie jest prawomocne.

Opracowała Anna Wardziak

Jak uzasadnić negatywny wynik

Przypadek rozpatrywany przez sąd dotyczy pracy geodezyjnej, która polegała na wykonaniu mapy do celów projektowych. Opepat złożony przez wykonawcę został zweryfikowany z wynikiem negatywnym. Wśród uwag do dokumentacji weryfikator wymienił m.in. przekazanie wybrakowanych plików GML czy brak przeprowadzenia wznowienia zniszczonego znaku granicznego.

• Precyzyjne wskazanie norm

Geodeta całkowicie nie zgodził się z uwagami PODGiK-u, dlatego odwołał się do WINGiK-a. Inspekcja podzieliła jednak stanowisko starostwa i tak sprawa trafiła do WSA w Gliwicach. Ten, wyrokiem z 29 sierpnia br. [sygn. akt. II SA/GI 503/22], uchylił zaskarżoną decyzję. Co jednak istotne, sąd nie rozpatrywał

zasadności poszczególnych uwag weryfikatora. Uznał ponadto, że decyzję WINGiK-a należy uchylić z przyczyn innych niż wskazane przez wykonawcę. Organ odwoławczy uniemożliwił bowiem zarówno skarżącemu, jak i sądowi przeprowadzenie wszechstronnej i wnikliwej kontroli zaskarżonego aktu pod względem zgodności z przepisami prawa.

Jak czytamy w uzasadnieniu, oparcie weryfikacji na kryterium legalności obliuguje organ do precyzyjnego wskazania w protokole tych norm prawnych, które w ocenie organu narusza złożona praca geodezyjna. „Dokładność i precyzja w tym zakresie ma niebagatelne znaczenie. Procedura weryfikacji została bowiem tak skonstruowana, aby umożliwić wykonawcy nie tylko ustosunkowanie się do negatywnego wyniku weryfikacji, ale również, a może nawet przede wszystkim, aby umożliwić mu skorygowanie złożonej pracy, doprowadzając ją do zgodności z przepisami prawa. W sytuacji natomiast, kiedy dojdzie już

REKLAMA



Targi Kielce 30th
exhibition & congress centre

Konferencja dla
geodetów i kartografów

IDE Świat
Pomiarów
International Drone Event
World of Measurements

24-25.11.2022
Centrum Kongresowe
Targi Kielce

ZAREJESTRUJ SIĘ

www.targikielce.pl/ide