

## Sejmowa komisja nie widzi barier w Pgik

**P**od obrady Sejmu przekaza-  
no właśnie poselski projekt  
ustawy mającej likwidować  
zbędne bariery administracyj-  
ne i prawne. Akt ten noweli-  
zuje m.in. **Prawo geodezyj-  
ne i kartograficzne**. Projekt  
jest pierwszym efektem prac  
sejmowej Komisji Nadzwyc-  
zajnej ds. deregulacji (pisa-  
liśmy o niej w GEODECIE 11  
i 12/2021). Od ubiegłorocz-  
nej jesieni zaprasza ona na  
swoje posiedzenia eksper-  
tów z różnych dziedzin, by  
dyskutować o ograniczaniu  
biurokracji czy eliminowaniu  
niespójnych i nielogicznych  
przepisów. Komisja zajmo-  
wała się również geodezją,  
w ubiegłym roku w obradach  
uczestniczyli m.in. przedsta-  
wicieli Ogólnopolskiego Związ-  
ku Zawodowego Geodetów

(OZZG). Postulowali oni np.  
zniesienie zgłaszania oraz we-  
ryfikacji prac geodezyjnych.  
Przedstawiony właśnie posel-  
ski projekt ustawy deregula-  
cyjnej ma być odpowiedzią  
na wybrane propozycje skła-  
dane podczas kilkumiesięcz-  
nych prac tej komisji. Autorzy  
ustawy nie kryją przy tym,  
że część zmian ma charak-  
ter kompromisowy i stara się  
uwzględnić interes zarówno  
publiczny, prywatny, jak i róż-  
nych innych stron.

**U**stawa o zmianie ustaw  
w celu likwidowania zbęd-  
nych barier administracyjnych  
i prawnych nowelizuje łącznie  
19 aktów prawnych. Biorąc  
pod uwagę zaprezentowane  
tej komisji daleko idące propo-  
zyce przedstawicieli OZZG,

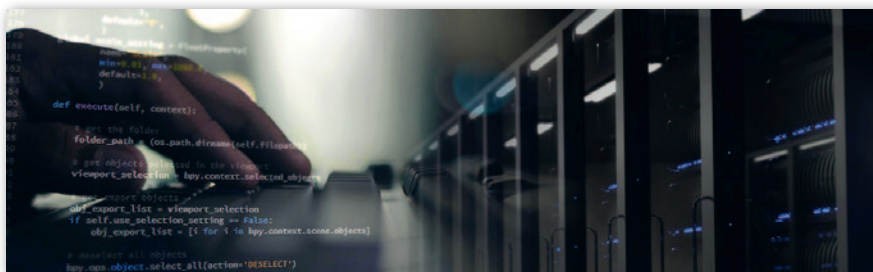
ostatecznie zakres nowelizacji  
**Pgik** okazał się kosmetyczny.  
Projekt zakłada np. modyfika-  
cję art. 46w dotyczącego prac  
komisji dyscyplinarnych. Jak  
wyjaśniają autorzy noweliza-  
cji, zapis ten ma charakter por-  
ządkujący, a jego celem jest  
dostosowanie brzmienia tego  
artykułu do aktualnej treści ko-  
deksu postępowania karnego,  
gdzie nie ma już przepisów do-  
tyczących powództwa cywil-  
nego w postępowaniu karnym.

**Z**kolei druga z projekto-  
wanych zmian w **Pgik**  
ma ograniczyć obowiązek  
umieszczania tabliczki z nume-  
rem porządkowym. Zgodnie  
z nowymi przepisami obo-  
wiązek ten będzie polegał  
na umieszczeniu tej tabliczki  
w widocznym miejscu – albo

na ścianie frontowej budyn-  
ku, albo na ogrodzeniu. Jed-  
nocześnie o obowiązku za-  
mieszczenia na tej tabliczce  
dodatkowych informacji (na-  
zwy miejscowości lub dzielni-  
cy, osiedla, zespołu urbanis-  
tycznego, a także nazwy  
ulicy lub placu) będzie mogła  
zdecydować rada gminy. Do-  
datkowo w ustawie proponuje  
się dodanie nowego art. 48  
ust. 1a, w którym stypizowa-  
ne będzie wykroczenie pole-  
gające na niezrealizowaniu  
obowiązku zamieszczenia  
tabliczki adresowej. Zakres  
karalności będzie w tym przy-  
padku węższy niż określony  
obecnie w kodeksie wykro-  
czeń.  
Projekt ustawy oczekuje w Sej-  
mie na I czytanie.

JK

## RPO zaniepokojony wyciekami danych



**W** związku z niedawnymi informacja-  
mi o wyciekach danych osobowych  
rzecznik praw obywatelskich Marcin Wię-  
cek podjął interwencję w Głównym Urzę-  
dzie Geodezji i Kartografii oraz w Urzę-  
dzie Ochrony Danych Osobowych. Pisma  
wysłane przez RPO do GUGiK i UODO  
są reakcją na naruszenie ochrony da-  
nych osobowych, jakie trwało od 6 lipca  
2018 r. do 25 lipca br. [więcej w GEODE-  
CIE 8/2022]. Przypomnijmy: miało ono  
polegać na wielokrotnych przypadkach  
nieuprawnionego dostępu do zbiorów da-  
nych i usług obejmujących obszar całego  
kraju, odpowiednio gromadzonych i re-  
alizowanych z wykorzystaniem tzw. ser-  
werów integracji. Jak wynika z pism RPO,  
do jego wiadomości wpłynęła skarga  
pewnej obywatelki w tej sprawie. Zwróciła  
ona uwagę na powagę zaistniałej sytuacji,  
wskazując na zakres danych podlega-  
jących nieuprawnionemu udostępnieniu

(imiona i nazwiska, imiona rodziców, nume-  
ry PESEL oraz inne dane zawarte w KW),  
a także na uzasadnione obawy dotyczą-  
ce potencjalnej kradzieży lub sfatszowania  
tożsamości.

**R**PO zaznacza także to, że ostatnio GU-  
GiK już trzykrotnie informował o róż-  
nych przypadkach naruszenia ochrony  
danych osobowych po swojej stronie.  
„Powyższe sygnały wzbudzają dodatko-  
we zaniepokojenie Rzecznika Praw Oby-  
watelskich jako organu ochrony wolności  
i praw człowieka” – pisze Marcin Więcek.  
W związku z tym RPO zwrócił się zarów-  
no do p.o. GGK Alicji Kulki, jak i do preze-  
sa UODO Jana Nowaka o przedstawienie  
wyjaśnień w tej sprawie, w tym dotyczą-  
cych działań podjętych przez oba organy  
w związku z zaistniałymi przypadkami na-  
ruszenia ochrony danych osobowych.

Redakcja

## LITERATURA

### Zadebiutował „Informator GGK”

Główny Urząd Geodezji  
i Kartografii opublikował  
pierwsze wydanie „Infor-  
matora Głównego Geodety  
Kraju”. Ma to być to kwartal-  
nik w formie elektronicznej.  
– Wierzę, że tą publikacją  
spełnimy oczekiwania wielu  
z Was na szersze i bardziej  
pogłębione niż codzienne  
informacje zamieszczane na stronach interneto-  
wych i w mediach społecznościowych Głównego  
Urzędu Geodezji i Kartografii – napisała we wstę-  
pie p.o. GGK Alicja Kulka. – Ufam, że tamy „Infor-  
matora GGK” będą z czasem miejscem wymiany  
poglądów, które przysłużą się rozwojowi geodezji  
i kartografii – zadeklarowała.  
W inauguracyjnym wydaniu znalazły się infor-  
macje m.in. na temat: ●wizualizacji kartograficz-  
nych BDOT10k 1:25 000 i 1:10 000, ●propono-  
wanych zmian w procedowanym rozporządzeniu  
fotogrametrycznym, ●działań podejmowanych  
przez GUGiK w zakresie udostępniania i pub-  
likacji danych geodezyjnych, które zawierają  
obiekty wrażliwe z punktu widzenia obronności  
i bezpieczeństwa państwa, ●modernizacji osób  
podstawowych i sieci ASG-EUPOS, ●sugerowa-  
nych sposobów zawiadamiania zainteresowa-  
nych o czynnościach geodezyjnych w przypadku  
śmierci adresata.



AW