

Lider wśród uczelni wciąż ten sam

Politechnika Warszawska po raz trzeci z rzędu została zwycięzcą przygotowanego przez „Perspektywy” rankingu szkół wyższych kształcących na kierunku geodezja i kartografia. W tym roku – podobnie jak w poprzedniej edycji – pod lupę wzięto 12 krajowych uczelni (patrz tabela). Oceniając je, brano pod uwagę następujące kryteria:

- prestiż (ocena przez kadrę akademicką),
- absolwenci na rynku pracy (ekonomiczne losy absolwentów),
- potencjał akademicki (wskaźnik kategorii naukowej),
- potencjał dydaktyczny (akredytacja, jakość przyjętych na studia),
- potencjał naukowy (publikacje, cytowalność, wskaźniki FWCI, FWVI oraz Publications in Top 10 Journal Percentiles),
- umiędzynarodowienie (publikacje we współpracy zagranicznej, studenci zagraniczni).

Ranking Szkół Wyższych 2022: kierunek geodezja i kartografia

Miejsce	Nazwa uczelni	Wskaźnik
1	Politechnika Warszawska	100
2	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	89,1
3	Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu	87,5
4	Politechnika Gdańska	85,4
5	Politechnika Wrocławska	78,3
6	Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie	77,5
7	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	75,8
8	Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	69,8
9	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie	59,9
10	Akademia Morska w Szczecinie	53,3
11	Politechnika Świętokrzyska w Kielcach	43,6
12	Politechnika Koszalińska	38,5

Politechnika Warszawska, co ciekawe, uzyskała najwięcej punktów tylko za 3 z 12 kryteriów, tj.: ekonomiczne losy absolwentów, akredytacje oraz studenci zagraniczni. Powody do zadowolenia powinna mieć również Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, która awansowała z miejsca 3. na 2. W tym roku otrzymała ona więcej punktów w dwóch kryte-

riach: ocena przez kadrę oraz publikacje. Z kolei z 2. na 3. miejsce spadł Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, który maksimum punktów zdobył w aż czterech kategoriach, choć o relatywnie niskiej wadze. Są to: cytowalność, a także wskaźniki FWCI, FWVI oraz Top 10. Największym awansem może pochwalić się za to Woj-

skowa Akademia Techniczna w Warszawie. W ubiegłym roku zajęła ona ósme miejsce, a w tym roku szóste. Równocześnie o dwa oczka spadły w rankingu Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie (z piątego na siódme) oraz Politechnika Koszalińska (z dziesiątego na ostatnie, dwunaste miejsce).

Jerzy Królikowski

PTG: weryfikacja pracy to nie jej kontrola

Czy weryfikacja wyników pracy geodezyjnej może oznaczać również kontrolę przebiegu samej pracy? Przegląd obowiązujących przepisów w tym zakresie opublikowało na swojej stronie Polskie Towarzystwo Geodezyjne. Jak zauważają autorzy opracowania – prezes zarządu PTG Dorota Pawłowska-Baszak oraz radca prawny Grzegorz Kowalski – pomimo niedawnego uproszczenia i znacznego odchudzenia przepisów regulujących wykonywanie i weryfikację prac wciąż bardzo często zdarzają się przypadki, gdy weryfikator stawia się w roli kontrolera jakości pracy. Czy ma do tego prawo? W ocenie przedstawicieli PTG zdecydowanie nie.

Powołując się na konkretne zapisy PgiK oraz rozporządzeń wykonawczych (głównie nowych standardów), zwracają uwagę, że weryfikacji podlegają jedynie wyniki zgłoszonych prac, nie zaś poprawność ich wykonania. Poprzez „wynik pracy” należy zaś rozumieć dokumenty opracowane w związku z wykonanymi pomiarami sytuacyjnymi i wyso-

kościowymi wchodzące w skład operatu. Owe wyniki mogą być weryfikowane jedynie pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami.

Z powyższych rozważań wynika, czego weryfikacja nie może obejmować. A w ocenie PTG nie może ona dotyczyć chociażby badania poprawności: analizy materiałów PZGiK, przebiegu ustalonych granic, przeprowadzonych przez geodetę uprawnionego czynności związanych z rozgraniczeniem czy sporządzeniem mapy z projektem podziału nieruchomości.

Jak podsumowują swoje wywody przedstawiciele PTG, przedmiotem weryfikacji nie może być kontrola poprawności wykonanych prac geodezyjnych, ani też ocena działań kierownika pracy. Te czynności są zastrzeżone dla innych organów, takich jak sądy cywilne, wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego czy komisje dyscyplinarne.

Źródło: PTG

LITERATURA

Scalenia gruntów a zasoby wodne

W monografii postawiono tezę: „Scalenia gruntów nie są w dostatecznym stopniu wykorzystywane jako instrument służący ochronie i kształtowaniu zasobów wodnych na terenach wiejskich w Polsce. Zakres rozwiązań projektowych wprowadzanych w procesie scalenia gruntów w Polsce jest ograniczony i niewystarczający”. Jej udowodnienie wymagało m.in. realizacji następujących celów szczegółowych: • oceny stanu gospodarki wodnej na obszarach wiejskich; • analizy i oceny zakresu wprowadzanych w założeniach do projektu scalenia gruntów w Polsce rozwiązań nakierowanych na poprawę stanu gospodarki wodnej. Książka zatytułowana „Problematyka integracji prac scaleńiowych z pracami z zakresu gospodarowania zasobami wodnymi w kontekście polityki rozwoju obszarów wiejskich” ukazała się nakładem Oficyny Wydawniczej PW. Autorkami są dr Małgorzata Stańczuk-Gałwiazek oraz prof. Katarzyna Sobolewska-Mikulska.



Źródło: OWPW