

Posłowie pytają, resort rozwoju odpowiada

W ostatnich tygodniach wiceminister rozwoju i technologii Piotr Uściński udzielił odpowiedzi na dwie interpelacje poselskie dotyczące spraw geodezji. W pierwszej poseł Koalicji Polskiej Jacek Protasiewicz pytał, czy rząd planuje zrezygnować z obowiązku zgłaszania i weryfikacji prac geodezyjnych. Jak czytamy w interpelacji, do biura posła KP zgłaszają się obywatele zaniepokojeni planami zmian w prawie, które mają na celu złagodzenie dotychczasowych, sztywno uregulowanych zasad korzystania z baz danych PZGiK. W ich ocenie brak kontroli zgłoszeń i wyników prac może w krótkim czasie doprowadzić do dezaktualizacji PZGiK oraz pogorszenia jakości przetwarzanych danych.

W odpowiedzi Piotr Uściński uspokoił, że minister rozwoju i technologii nie planuje obecnie zmian przepisów we wspomnianym zakresie. „Przewidziane przepisami ustawy PgiK procedury dotyczące obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych oraz ich weryfikacji stanowią gwarancję aktualności danych znajdujących się w PZGiK” – podkreślił wiceminister.



Czy nie byłoby zasadnym przywrócenie zasady dokonywania zmian na mapach geodezyjnych w drodze decyzji administracyjnej? – z takim pytaniem zwróciła się z kolei do resortu rozwoju posłanka Małgorzata Chmiel (Koalicja Obywatelska). Jak argumentuje parlamentarzystka, obecnie zmiany na „mapach geodezyjnych” często wprowadzane są nawet bez wiedzy właścicieli nieruchomości. Nieuczciwy geodeta może w ten sposób uniemożliwić lub sparaliżować zagospodarowanie terenu. „Uważam za niezbędne przywrócenie zasady, że zmiany na mapach geodezyjnych muszą następować w trybie postępowania administracyjnego z uwzględ-

nieniem stron postępowania” – napisała posłanka.

Odpowiadając, wiceminister Piotr Uściński wskazał, że przepisy nie postępują się terminem „map geodezyjnych”. Dalej wytłumaczył, że procedura nanoszenia zmian na urzędowe mapy w wyniku realizacji prac geodezyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie następuje i nie następowała (z wyjątkiem aktualizacji EGiB w latach 2014–2020) w drodze decyzji administracyjnej, lecz w ramach czynności materialno-technicznych. „Skutkiem proponowanego przez Panią Posłankę obowiązku aktualizacji baz danych w drodze decyzji administracyjnej byłby paraliż nie tylko w zakresie prowadzenia zasobu, ale również realizacji inwestycji budowlanych. Do tego należy również wspomnieć o skutkach finansowych dla budżetu państwa wynikających z drastycznego zwiększenia liczby postępowań administracyjnych” – wyjaśnia Piotr Uściński. W związku z tym resort rozwoju nie planuje zmian w kierunku proponowanym przez posłankę KO.

Redakcja

Geodezyjne wątki w kontrolach NIK

Wśród blisko stu tematów kontroli zaplanowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli na ten rok nie brakuje zagadnień związanych z geodezją i kartografią. Już na początku roku NIK będzie ponownie analizować, jak starostowie wywiązują się z obowiązku wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Przypomnijmy, że poprzednie wyniki kontroli na ten temat Izba opublikowała w lipcu 2021 r., wytykając poważne nieprawidłowości zarówno samorządom, jak i rządowi [patrz GEODETA 8/2021]. Od lutego kontrolerzy Izby będą się przyglądać prawidłowości realizacji projektu Podkarpacki System Informacji Przestrzennej o wartości 187 mln zł oraz planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennemu w Polsce na przykładzie wybranych miast. Izba będzie ponadto kontrolowała Główny Urząd Geodezji i Kartografii w zakresie wykonania budżetu państwa.

Źródło: NIK

Kiedy można przyjmować papierowe operaty?

Główny geodeta kraju Waldemar Izdebski skierował do starostów i prezydentów miast pismo, które ma rozwiać wątpliwości dotyczące stosowania papierowych operatów technicznych. Przypomnijmy, że wymóg stosowania e-operatów został wprowadzony przez nowe rozporządzenie ws. standardów geodezyjnych. Choć obowiązuje ono od 22 sierpnia 2020 roku, to zgodnie z § 42 ust. 3. „dla prac geodezyjnych zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 r. dopusz-

cza się przekazywanie operatów technicznych w postaci papierowej, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2021 r.”.

Jak wynika z pisma GGK, wątpliwości budzą przypadki prac, dla których wykonawca przed 1 stycznia br. złożył zawiadomienie o przekazaniu wyniku wraz z operatem w postaci papierowej. Jeżeli weryfikacja zostanie przeprowadzona z wynikiem pozytywnym, to – w ocenie Waldemara Izdebskiego

– ODGiK powinien przyjąć do PZGiK operat papierowy, a następnie niezwłocznie go zeskanować, nadając mu postać elektroniczną. Z kolei w przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wykonawca powinien złożyć poprawiony operat już w postaci elektronicznej. Jeśli jednak przekaze operat na papierze, to zgodnie z art. 64 kodeksu postępowania administracyjnego należy wezwać go do usunięcia braków poprzez dołączenie e-operatu – twierdzi GGK.

Źródło: GUGiK

