

Anulowanie zgłoszeń pod lupą WINGiK-a

Wielkopolski WINGiK Lidia Daniela sprzeciwiła się przyjętej przez wolsztyńskiego starostę procedurze anulowania w rejestrze zgłoszeń części prac geodezyjnych. Sprawę w szczegółach opisuje Ogólnopolski Związek Zawodowy Geodetów.

Pod koniec lipca 2021 r. starosta wolsztyński zwrócił się do miejscowych wykonawców geodezyjnych z prośbą o dokładne przeanalizowanie swoich zgłoszeń prac. Jednocześnie poinformował, że wszelkie prace zgłoszone przed 31 lipca 2020 r., których wyniki nie zostaną do 30 września 2021 r. przekazane do PZGiK, będą anulowane. Miało to nie dotyczyć jedynie wybranych przypadków, tj. prac, które będą kontynuowane w późniejszym terminie, lecz nie dłużej niż do 31 grudnia 2021 r. Krok ten starosta uzasadnił zarządzeniem Głównego Geodety Kraju z 27 lipca w sprawie dzia-



łań porządkujących rejestr prac geodezyjnych w PZGiK.

Z upoważnienia starosty 8 października 2021 r. wolsztyński geodeta powiatowy wydał stosowne postanowienie dotyczące anulowania w rejestrze zgłoszeń wskazanych wcześniej prac geodezyjnych.

Na postanowienie wolsztyńskiego starosty kilku wykonawców złożyło zażalenie do wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. W odpowiedzi wielkopolska inspekcja wydała postanowienie, w którym uchyliła zaskarżone postanowienie starosty. Ponadto w całości umorzyła postępowanie organu I instancji. W uzasadnieniu zaznaczono, że organy prowadzące PZGiK nie posiadają kompetencji do orzekania w zakresie uchylenia (anulowania) czynności materialno-technicznej (w tym przypadku związanych z przyjmowaniem materiałów do PZGiK), i to w drodze decyzji lub postanowienia. Działanie takie stanowiłoby naruszenie prawa – podkreśla WINGiK. [Artykuł o anulowaniu zgłoszonych prac ukazał się też w GEODECIE 12/2021 – red.].

Źródło: OZZG

Nowa punktacja czasopism

Ministerstwo Edukacji i Nauki opublikowało nowy wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych. Ministerialna lista liczy ponad 32 tys. pozycji, z czego 89 dotyczy geodezji, kartografii, GIS, fotogrametrii, teledetekcji czy nawigacji. Względem poprzedniego wykazu (opublikowanego w lutym 2021 r.) na liście nie zaszło wiele zmian, choć kilka z nich dla naukowców zajmujących się geodezją i kartografią może być całkiem istotnych. Do wykazu powrócił bowiem „Przegląd Geodezyjny”. Za publikację w tym miesięczniku można otrzymać 40 pkt. Z kolei ocena artykułu w „Polish Cartographical Review” (czyli „Polskim Przeglądzie Kartograficznym”) wzrosła z 20 do 40 pkt.

Punktację podwyższono ponadto takim periodykom, jak: „Artificial Satellites-Journal of Planetary Geodesy”, „Geodesy and Cartography”, „Geomatics and Environmental Engineering”, „Geomatics, Landmanagement and Landscape”, „Reports on Geodesy and Geoinformatics” oraz „TransNav-International Journal on Marine Navigation and Safety of Sea Transportation”. Zestawienie wraz z punktacją periodyków można znaleźć na Geoforum.pl w wiadomości z 3 grudnia.

Redakcja

Specjalna ustawa rozwiąże patową sytuację ze scaleniem w Lipnicy Wielkiej?

Grupa parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości przedstawiła poselski projekt ustawy, która odnosi się do przeciągających się scaleń gruntów. Ustawa o szczególnych rozwiązaniach dotyczących niektórych nieruchomości objętych postępowaniem scaleniowym ma na celu uregulowanie stanu prawnego nieruchomości objętych scalaniem, w stosunku do których postępowanie to nie zostało zakończone i nie toczą się postępowania cywilne lub administracyjne mające na celu jego zakończenie albo przywrócenie stanu sprzed sporządzenia projektu scalenia, lub dla których istnieją przeszkody uniemożliwiające odtworzenie stanu sprzed scalenia.

Projekt ustawy napisano z myślą o problemach związanych ze scalaniem gruntów w gminie Lipnica Wielka w powiecie nowotarskim. Postępowanie to zostało zainicjowane wnioskiem

z 28 października 1984 r., a formalnie wszczęto je 27 sierpnia 1987 r. Decyzja zatwierdzająca projekt planu scalania została wydana 2 września 2006 r., operat poscaleniowy został przyjęty do PZGiK 15 marca 2010 r. i ujawniony w EGiB, a następnie w księgach wieczystych. Komplikacje zaczęły się, gdy rozstrzygnięcie to zostało zaskarżone przez część uczestników scalenia do WSA w Krakowie. Ten wyrokiem z 24 sierpnia 2011 r. uchylił zaskarżoną decyzję, stwierdził ponadto, że nie może być ona wykonywana. 18 października 2013 r. wyrok ten został utrzymany przez NSA.

Parlamentarzyści przekonują, że przygotowana przez nich ustawa pozwoli na wyeliminowanie trwającego już od wielu lat stanu niepewności prawnej w Lipnicy Wielkiej. Zgodnie z art. 2 na podstawie decyzji o zatwierdzeniu projektu scalania gruntów

oraz operatu scaleniowego zostanie potwierdzony stan nieruchomości, który jest wykazany w EGiB oraz ujawniony w KW.

Autorzy podkreślają jednocześnie, że proponowane przez nich przepisy nie będą naruszać ewentualnych wpisów w KW oraz zmian w EGiB wprowadzonych na podstawie innej niż decyzja scaleniowa (obrót nieruchomości, ewentualne obciążenia itp.). Projektowana ustawa odnosi się bowiem wyłącznie do możliwości potwierdzenia zaistniałego stanu faktycznego, który na przestrzeni lat stanowił podstawę zaistnienia określonych skutków prawnych.

Projekt przewiduje ponadto, że osobom poszkodowanym wskutek wykonania wskazanej decyzji scaleniowej przysługuje odszkodowanie na zasadach ogólnych, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego.

Jerzy Królikowski