

Osnowy do poprawy czy do kosza?

O publikowany na początku marca projekt nowego rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych wzbudził liczne kontrowersje. Świadczą o tym uwagi do tego aktu zgłoszone w ramach konsultacji publicznych.

Geodezyjna Izba Gospodarcza sporo miejsca poświęciła numeracji punktów osnowy. Zdaniem organizacji regulacje zaproponowane w przepisach przejściowych spowodują chaos w prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną bazach osnów. Równie sceptycznie do tego pomysłu odnosi się Stowarzyszenie Geodetów Polskich. Obie organizacje zgodnie też przyznały, że nie jest potrzebne wymuszanie, by przy pomiarze szczegółowej osnowy geodezyjnej poziomej z wykorzystaniem techniki GNSS czas trwania pojedynczej sesji wynosił przynajmniej 45 minut. „Przy dynamicznie zmieniających się technologiach pomiarowych należy raczej stawiać na uwarunkowania dokładnościowe, a nie czasowe” – argumentuje SGP.

W uwagach ogólnych Stowarzyszenie zwraca ponadto uwagę, że w rozporządzeniu brakuje schematów aplikacyjnych UML, katalogu obiektów, atrybutów oraz kodów TOPO i KARTO, a także jakichkolwiek zapisów w odniesieniu do „starych osnów”, niezakwalifikowanych jako punkty osnów wg aktualnego rozporządzenia, a nadal wykorzystywanych w procesach pomiarowych jako punkty osnowy pomiarowej.

Zastrzeżenia Stowarzyszenia „Geodeci dla RP” skupiły się natomiast – oprócz kwestii formalnych doprecyzowujących formę zapisów projektu – na wprowadzeniu nowych rozwiązań w zakładaniu i utrzymaniu osnów. W ocenie organizacji mają one podnieść efektywność korzystania z osnowy oraz trwałość znaków sieci pomiarowej. „Zaproponowaliśmy nowatorskie w polskiej geodezji rozwią-



zanie dotyczące zabezpieczenia znaków punktów osnowy w ramach utrzymania i konserwacji osnowy: wprowadzenie świadków punktów osnowy, mających pełnić funkcję informacyjno-edukacyjną. Uważamy bowiem, że wzrost świadomości społecznej na temat obecności punktów osnowy w przestrzeni publicznej oraz ich roli jest najlepszą metodą ich ochrony” – tłumaczy „Geodeci dla RP”.

Zdecydowanie negatywnie projekt nowego rozporządzenia oceniła Sekcja Geodezji i Geodynamiki Komitetu Geodezji PAN. Przewodniczący prof. Janusz Bogusz napisał, że została w tym akcie zagubiona podstawowa różnica pomiędzy osnowami fundamentalną, bazową i szczegółową: „Odnosimy wrażenie, że autorzy projektu zakładają, iż osnowa geodezyjna

ma służyć tylko jako referencja dla geodezyjnych pomiarów szczegółowych, a jest to zadanie osnowy szczegółowej. Podstawowym zadaniem osnowy fundamentalnej jest przeniesienie na teren kraju układu odniesienia, osnowa bazowa natomiast układ odniesienia realizuje, o czym w projekcie nie wspomniano”. Zdaniem Sekcji projekt rozporządzenia w obecnym kształcie jest nie do naprawienia. Trzeba go napisać od nowa, a proces ten powinien rozpocząć się od spotkania fachowców z zakresu osnów podstawowych.

Na razie Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii nie odniosło się do tych zastrzeżeń. Więcej o zgłoszonych uwagach można przeczytać na Geoforum.pl w wiadomościach z 30 marca oraz 10, 15 oraz 16 kwietnia.

Redakcja

Geodeci wybrali najlepszy ODGiK 2020

Triumfem tegorocznej edycji organizowanego przez GUGiK konkursu na najlepszy ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej szczebla powiatowego został Grodzki ODGiK w Krakowie. Otrzymał on 90 głosów. Wypadł zatem znacznie lepiej niż w ubiegłorocznej edycji plebiscytu, gdy zagłosowało na niego tylko 10 geodetów uprawnionych. Raptem dwa głosy mniej niż GODGiK uzyskał PODGiK w Wejherowie (88), który w zeszłym roku również zajął II miejsce. Z liczbą 82 głosów na podium znalazł się także ośrodek w Mińsku Mazowieckim, zwycięzca poprzedniego plebiscytu. Wyniki pierwszej dziesiątki prezentuje tabela. W tegorocznej edycji swój głos oddało 2331 geodetów uprawnionych, a więc o 17% więcej niż rok wcześniej. Przynajmniej jeden głos zdobyły 282 powiaty.

Najlepsze ODGiK-i w Polsce		
Pozycja	Powiat	Liczba głosów
1	miasto Kraków	90
2	wejherowski	88
3	miński	82
4	rzeszowski	70
5	piaseczyński	69
6	starogardzki	65
7	nowotarski	57
8	krakowski	55
9	trzebnicki	46
10	miasto Suwałki	45

Na s. 8 publikujemy wywiad z przedstawicielami zwycięskiego GODGiK w Krakowie.

Źródło: GUGiK

Nowości prawne

- W Dzienniku Ustaw z 6 kwietnia opublikowano jednolity tekst ustawy **Prawo wodne** (poz. 624).
- W Dzienniku Ustaw z 26 marca opublikowano jednolity tekst rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie **wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego** (poz. 555).

Redakcja