

## ■ Nieruchomości w Trybunale

22 grudnia 2003 roku prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Aleksander Kwaśniewski wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności z Konstytucją ustawy z 28 listopada 2003 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Na mocy zaskarżonej ustawy z dniem 31 grudnia 2003 r. ulega likwidacji centralny organ administracji rządowej – Główny Geodeta Kraju oraz podległy mu urząd – Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Przepisy te wprowadzono

w drugim czytaniu projektu ustawy. W opinii prezydenta RP w trakcie prac ustawodawczych naruszone zostały standardy tworzenia prawa wynikające z art. 118 ust. 1 oraz art. 119 ust. 1 i 2 Konstytucji, zgodnie z którymi niedopuszczalne jest podczas drugiego czytania projektu ustawy wprowadzenie poprawek, których zakres wykracza poza jej przedmiot. Z powyższych względów prezydent RP podjął decyzję o zwróceniu się do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zbadania zgodności ustawy z Konstytucją.

*Źródło: Serwis informacyjny prezydenta RP*

## ■ Trybunał i co dalej?

Do ostatniej chwili prezydent Aleksander Kwaśniewski zwlekał z decyzją o tym, co zrobić z nowelizacją ustawy o gospodarce nieruchomościami. Miał trzy możliwości: podpisać, zawetować lub skierować do Trybunału Konstytucyjnego. Czy to na skutek zmasowanej akcji protestów ze strony środowiska geodezyjnego (patrz m.in. stanowisko Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej – obok), czy też z innej przyczyny, faktem pozostaje, że prezydent wybrał tę ostatnią, najrzadziej stosowaną i w związku z tym najmniej oczekiwaną. Jakie są konsekwencje takiego posunięcia? Na razie Główny Urząd Geodezji i Kartografii nie będzie zlikwidowany, 1 stycznia rozpoczyna się natomiast likwidacja Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast, a wprowadzenie zmian dotyczących gospodarki nieruchomościami (m.in. związanych z podziałami nieruchomości) oddała się w bliżej nieokreślonej przyszłość. Na orzeczenie

Trybunału możemy czekać nawet do 2 lat. Jeśli stwierdzi on, że ustawa jest niezgodna z Konstytucją, prezydent nie podpisze ustawy. Aby wprowadzić zmiany konieczne w gospodarce nieruchomościami, ustawa będzie musiała przejść całą procedurę legislacyjną od początku. Paradoksalna sytuacja powstanie, jeśli Trybunał uzna, że ustawa jest zgodna z Konstytucją, i w konsekwencji prezydent będzie musiał ją podpisać. Otóż ustawa skasuje wówczas przepisy likwidujące UMiRM, który do tego czasu, zgodnie z obowiązującym obecnie prawem, będzie już zlikwidowany! No i oznacza to wyrok na GUGiK, tyle że odroczony. Zresztą wariantów jest wiele, Trybunał może uznać niekonstytucyjność tylko niektórych zapisów, wówczas prezydent mógłby podpisać ustawę z ich pominięciem. Więcej na temat skutków skierowania ustawy do TK w artykule Adolfa Jankowskiego, dyrektora Departamentu Nadzoru i Legislacji GUGiK (s. 8).

KPK

## ■ Rada się sprzeciwiła

Pierwsze po półtorarocznej przerwie posiedzenie Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej odbyło się 2 grudnia w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii. W większej części poświęcone zostało zmianie w organizacji służby geodezyjnej i kartograficznej zapisanej w nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami. Po burzliwej dyskusji członkowie Rady sformułowali ostre stanowisko w tej sprawie:

*PRGiK wyraża zdecydowany sprzeciw co do treści i trybu wprowadzenia przez Parlament RP nowych przepisów zmieniających ustawę Prawo geodezyjne i kartograficzne przy nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami. Dotyczy to w szczególności:*

- *podjęcia decyzji o likwidacji Głównego Geodety Kraju, jako centralnego organu administracji rządowej oraz GUGiK, jako urzędu niezbędnego do prawidłowej realizacji zadań GGK,*
  - *wystąpienie poważnych zagrożeń w realizacji projektów związanych z integracją Polski z UE oraz z finansowym wsparciem Banku Światowego,*
  - *niezasięgnięcia opinii PRGiK i innych instytucji środowiskowych w sprawie tak istotnej, jak likwidacja GUGiK oraz ograniczenie zadań merytorycznych GGK. W przypadku braku woli politycznej do utrzymania dotychczasowych rozwiązań ustawowych PRGiK postuluje, aby GGK:*
  - *wykonywał funkcję centralnego organu administracji rządowej,*
  - *nadzorował departamenty merytoryczne w ministerstwie właściwym w sprawach geodezji i kartografii,*
  - *nadal odpowiadał z ramienia rządu za zobowiązania związane z programami międzynarodowymi dotyczącymi geodezji i kartografii,*
  - *utrzymywał odrębność budżetową ze względu na wagę zadań służby geodezyjnej i kartograficznej,*
  - *zachowywał pozycję stosowną do jego funkcji oraz kontynuacji innych powinności przypisanych służbie geodezyjnej i kartograficznej.*
- Stanowisko zostało przekazane od razu na ręce ministra Marka Bryksa, który powiedział zgromadzonym, że choć oburzenie ich jest uzasadnione, to on nie bierze na siebie odpowiedzialności za zaistniałą sytuację. Wyraził przy tym przekonanie, że likwidacja GUGiK nie spowoduje zagrożeń dla realizacji zadań geodezyjno-kartograficznych. Jednym z licznych adresatów dokumentu był także prezydent RP. W dalszej części spotkania główny geodeta kraju Jerzy Albin zreferował stan realizacji wniosków z poprzedniego posiedzenia, a następnie przedstawiono zaawansowanie prac nad Integrującą Platformą Elektroniczną. Jerzy Albin powołał też do składu Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej nowych członków: Waldemara Klocka, Zenona Kuleszę oraz Jerzego Pietruszkę.

KPK