



Fot. GUGiK

Posiedzenie PRGiK w nowym składzie

Pierwsze od blisko roku i pierwsze w nowym składzie posiedzenie Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej odbyło się 15 marca w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii. Jak lakonicznie poinformował GEODETE Dominik Kopczeński z Biura Informacji Publicznej oraz Komunikacji Medialnej GUGiK, posiedzenie „miało charakter roboczej dyskusji dotyczącej organizacji pracy, podsumowania dotychczasowych osiągnięć oraz ustalenia oczekiwań”. Do składu nowej Rady PRGiK zostali zaproszeni: ●**prof. Alina Maciejewska** – dziekan Wydziału Geodezji

i Kartografii Politechniki Warszawskiej, ●**dr hab. inż. Janusz Walo** – prorektor Politechniki Warszawskiej ds. studenckich, ●**Krzysztof Mączewski** – geodeta województwa mazowieckiego, ●**Rafał Piętka** – prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej, ●**Mirosław Puzia** – śląski WINGiK, ●**Jerzy Czarnecki** (Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad), ●**plk Artur Starczewski** (Szefostwo Geografii Wojskowej), ●**Jolanta Orlińska** (Polska Agencja Kosmiczna), ●**Anna Czarnacka** (Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa).

Zgodnie z art. 8 *Prawa geodezyjnego i kartograficznego* skład osobowy Rady określiła GGK, ale na razie nie wyznaczyła przewodniczącego. Poprzednia Rada – powołana przez Kazimierza Bujakowskiego w 2012 r. – liczyła 28 osób (pełny skład podajemy na Geoforum.pl 16 marca), a przewodniczył jej prof. Bogdan Ney. Posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej – zgodnie z rozporządzeniem – powinny odbywać się co najmniej dwa razy w roku.

DC

NSA zmienia zdanie w sprawie uwierzytelniania

Wwyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego z sierpnia 2015 r. i marca 2016 r. uznano, że uwierzytelnianie dokumentów geodezyjnych powinno odbywać się wyłącznie odpłatnie oraz na wniosek. Jednak w orzeczeniu ze stycznia br. inny skład sędziowski miał odmienne zdanie. NSA rozpatrywał tu skargę kasacyjną na wyrok WSA w Krakowie z 20 października 2015 r., który uznał, że starostwo miało obowiązek opatrzyć klauzulami dokumenty przeznaczone dla zamawiającego pracę geodezyjną (sporządzenie projektu rozgraniczenia gruntu pokrytego wodą) bezpłatnie oraz z urzędu. Nie miało tym samym prawa warunkować tej czynności złożeniem odpowiedniego wniosku oraz

uiszczeniem opłaty. Wyrok krakowski był podobny jak w kilku innych sprawach rozpatrywanych przez wojewódzkie sądy administracyjne na terenie całego kraju. Klócił się jednak z orzeczeniem NSA z 28 sierpnia 2015 roku oraz 17 marca 2016 roku. Przypomnijmy, że w pierwszym z wymienionych orzeczeń sędziowie NSA stwierdzili m.in., że rolą sądu administracyjnego nie jest tworzenie nowego systemu. Skoro więc z dokumentów załączonych do projektu nowelizacji *Pgik* z 2014 roku jasno wynika, jaka od początku była intencja ustawodawcy (że uwierzytelnianie ma być odpłatne), to sąd nie może w to ingerować.

Tymczasem w wyroku z 12 stycznia br. [sygn. akt I OSK 372/16] sędziowie NSA oddalili skargę starosty na wyrok WSA w Krakowie. W uzasadnieniu stwierdzili m.in., że: „przy interpretacji przepisów prawa pierwszeństwo ma wykładnia językowa. Jeżeli zaakceptowanie jej pozwala na zrozumienie przepisu, należy się do niej ograniczyć bez konieczności sięgania do wykładni systemowej czy celowościowej”. Sąd odniósł się również do poprzednich wyroków NSA. Stwierdził, że nie podziela poglądu wyrażonego w wyroku NSA z 17 marca 2016 r. [I OSK 2567/15].

Dalej czytamy: „Skład NSA, orzekający w niniejszej sprawie nie podziela również stanowiska wyrażonego w wyroku z 28 sierpnia 2015 r. [I OSK 785/15], w którym Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że jedynym trybem uwierzytelniania dokumentów jest uwierzytelnianie na wniosek”.

Wnajnowszym wyroku sędziowie NSA podkreślili, że w praworządnym i demokratycznym państwie prawnym nałożenie na stronę obowiązku może nastąpić tylko na podstawie przepisu powszechnie obowiązującego. Jednocześnie obowiązku tego nie można domniemywać, gdyż to godzi w bezpieczeństwo obrotu prawnego. System obowiązujących przepisów powinien być czytelny dla jednostki, tak aby mogła ona racjonalnie pokierować swym postępowaniem. W szczególności nie można obciążać jej sankcją za niedopełnienie domniemywanego obowiązku. Organy władzy, w tym organy administracji publicznej, nie mogą bowiem obarczać jednostki skutkami popełnionych przez siebie błędów, np. w procesie legislacyjnym. Przypominamy, że te i inne podobne wyroki odnoszą się do porządku prawnego obowiązującego do 1 lipca 2015 roku.

opr. red.

Nowy ujednolicony tekst *Pgik*

W sejmowym Internetowym Systemie Aktów Prawnych opublikowano kolejny ujednolicony tekst ustawy **Prawo geodezyjne i kartograficzne**. Najnowsze wydanie bazuje na tekście jednolitym opublikowanym w Dzienniku Ustaw 6 października 2016 r. (poz. 1629), a także na: ●ustawie z 16 listopada 2016 r. *Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej*, ●ustawie z 14 grudnia 2016 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe*.

JK