

bierców jako władających gruntami na zasadach samoistnego posiadania. Na marginesie można zauważyć, że dział spadku nie będzie tu wymagany, gdyż prawo polskie zna instytucję współposiadania. „Szczególną odmianą posiadania jest »współposiadanie rzeczy«. Taki stan zachodzi wówczas, gdy jednolite – identyczne w zakresie charakteru – posiadanie rzeczy wykonuje kilka osób. (...) Podobnie jak w przypadku posiadania indywidualnego można tu wyróżniać współposiadanie samoistne (odpowiadające współwłasności), jak też współposiadanie zależne (odpowiadające chociażby współużytkowaniu, współdzierżawie itp.). Ponadto trzeba zauważyć, że także tutaj współposiadanie może płynąć z określonego stosunku prawnego i stanowić wyraz przysługującego współposiadaczom prawa podmiotowego (współwłasności lub innego wspólnego prawa) bądź też stanowić postać faktycznego współposiadania bez tytułu prawnego” [1].

Podsumowując powyższe rozważania, można zatem przyjąć tezę, że jeśli ujawniony w ewidencji władający gruntem na zasadach samoistnego posiadania jest osobą nieżyjącą, po której przeprowadzono postępowanie spadkowe, to w ramach postępowania aktualizacyjnego należy dokonać ustaleń, kto obecnie włada gruntem. Ujawnienie spadkobierców wymienionych w postanowieniu spadkowym bez przeprowadzania postępowania wyjaśniającego w zakresie faktycznego władania gruntem wydaje się naruszać art. 20 ust. 2b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Grzegorz Ninard

Radca prawny zatrudniony
w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim
we Wrocławiu

Literatura

- [1] E. Gniewek: Komentarz do art. 336 Kodeksu cywilnego, za: LEX Omega;
- [2] T. Filipiak: Komentarz do art. 336 Kodeksu cywilnego, za: LEX Omega;
- [3] „Kodeks cywilny. Komentarz”, pod red. E. Gniewka, C.H. Beck 2006 r., str. 476;
- [4] „Kodeks cywilny. Komentarz”, pod red. E. Gniewka, C.H. Beck 2006 r., str. 477;
- [5] A. Kidyba (red.), E. Niezbecka: Komentarz do art. 922 Kodeksu cywilnego, za: LEX Omega;
- [6] I CKU 105/98 OSNC 1999/11/197, Biul. SN 1999/9/6, Monitor Prawniczy 1999/11/44. Zob. również: M. Niedosiał: Glosa do postanowienia SN z 28 kwietnia 1999 r., I CKU 105/98, Monitor Prawniczy 6/2001;
- [7] Kodeks cywilny. Komentarz”, p. red. E. Gniewka, C.H. Beck 2006 r., str. 1409; E. Niezbecka: Komentarz do art. 922 Kodeksu cywilnego, za: LEX Omega;
- [8] M. Nitkowski: „Dziedziczenie posiadania – czy Sąd Najwyższy i doktryna mają rację?”, Uniwersytet Wrocławski, biblioteka cyfrowa.

Resort cyfryzacji przejmie IIP?

Na mocy ustawy, której projekt 27 września przyjęła Rada Ministrów, minister cyfryzacji miałby przejąć zadania związane z tworzeniem i utrzymywaniem infrastruktury informacji przestrzennej. Jeśli ten akt prawny przejdzie procedurę legislacyjną w zaproponowanym kształcie, pod skrzydła tego ministra trafią również: Rada Infrastruktury Informacji Przestrzennej oraz członkowie korpusu służby cywilnej zatrudnieni dotąd w GUGiK zajmujący się zadaniami związanymi z IIP.

Mowa tu o ustawie o zmianie niektórych ustaw w związku z utworzeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Nowelizowane przepisy przewidują m.in. zmianę w ustawie z 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Na ich podstawie minister właściwy ds. informatyzacji (obecnie jest nim minister cyfryzacji) przejmie zadania związane z tworzeniem i utrzymaniem geoportalu IIP (obecnie jest to zadanie głównego geodety kraju) oraz koordynowaniem tworzenia, utrzymywania i rozwijania IIP (obecnie zadanie to wykonuje minister spraw wewnętrznych i administracji przy pomocy GGK). Konsekwencją tych zmian będzie wyodrębnienie w ustawie o działach administracji rządowej w dziale „informatyzacja” spraw infrastruktury informacji przestrzennej.

Na marginesie przypomnijmy, że niedawna nowelizacja tzw. ustawy działowej, której zapisy obowiązują od 31 sierpnia br., dopełniła przeniesienie odpowiedzialności za sprawy geodezji i kartografii z resortu spraw wewnętrznych i administracji do resortu infrastruktury i budownictwa, ale tylko za te zapisane w *Prawie geodezyjnym i kartograficznym*.

Procedowana ustawa przewiduje ponadto, że Rada Infrastruktury Informacji Przestrzennej będzie działać przy resorcie cyfryzacji (obecnie przy MSWiA). W związku z tym 1 stycznia 2017 r. wygaśnie członkostwo dotychczasowych członków Rady IIP i w ciągu dwóch tygodni minister cyfryzacji powoła nowych, w tym przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Również obsługę administracyjną prac rady za-

pewni minister cyfryzacji, a nie – jak dotąd – GGK.

Zgodnie z projektem członkowie korpusu służby cywilnej zatrudnieni w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii oraz w Ministerstwie Infrastruktury i Budownictwa, którzy zajmują się zadaniami określonymi w tej ustawie, zostaną przeniesieni do resortu cyfryzacji.

W ustawie określono też, że w ramach współpracy z ministrem cyfryzacji główny geodeta kraju w szczególności będzie:

- sporządzać projekty informacji i sprawozdań dla Komisji Europejskiej dotyczące tworzenia i funkcjonowania IIP i mu je przekazywać;
- dokonywać z organami wiodącymi niezbędnych uzgodnień mających na celu zapewnienie kompletności IIP pod względem tematycznym, obszarowym i zmienności w czasie, jak też zapobieganie zbędnemu pozyskiwaniu tych samych danych przez więcej niż jeden organ administracji i przekazywać szefowi resortu wyniki tych uzgodnień;
- przygotowywać lub opiniować projekty dwustronnych porozumień dotyczące zakresu i warunków wymiany danych o obiektach położonych na granicach RP oraz przylegających do tych granic.

Ponadto chociaż w sprawach określonych ustawą to minister cyfryzacji odpowiadać będzie za kontakty z Komisją Europejską, może on upoważnić GGK do współpracy z KE w tym zakresie.

Projekt ustawy trafi teraz do Sejmu. Nowe przepisy miałyby wejść w życie po upływie 30 dni od ogłoszenia ich w Dzienniku Ustaw (z wyjątkami).

Anna Wardziak