

Kto zyska, a kto straci?

Obowiązująca od 1 lipca br. nowelizacja tzw. megaustawy telekomunikacyjnej wprowadziła istotne zmiany w *Prawie geodezyjnym i kartograficznym*. Choć jest ich sporo, trudno mówić o rewolucji w przepisach.

Jerzy Królikowski

Głównym celem *ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw* (DzU poz. 903) jest ułatwienie budowy sieci szerokopasmowych, szczególnie tych realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, oraz wprowadzenie zmian postulowanych przez operatorów telefonii komórkowej w związku z ich zwiększonymi inwestycjami. Modyfikacje *Prawa geodezyjnego i kartograficznego* zawarto w art. 3 nowelizacji.

• Sprawniejsze narady

Najwięcej zmian dotyczy narad koordynacyjnych, które od lipca 2014 r. zastępują zespoły uzgadniania dokumentacji projektowej. Jednym z założeń nowelizacji jest usprawnienie tej procedury. Służy temu m.in. precyzyjne określenie terminów. Na przykład starosta zobowiązany jest do zwołania narady najpóźniej po 14 dniach od otrzymania od inwestora lub projektanta stosownego wniosku (dotychczas nie było to regulowane). Jeśli zsumować wszystkie terminy, to w sytuacji niezwłocznego działania organu minimalny czas przeprowadzenia narady wynosi około 14 dni, a maksymalny – 42.

Nowelizacja megaustawy doprecyzowuje także rodzaj map, na których można sporządzać plan sytuacyjny z przedstawieniem proponowanego usytuowania sieci uzbrojenia terenu (to kopia aktualnej mapy zasadniczej lub kopia aktualnej mapy do celów projektowych poświadczona za zgodność z oryginałem przez projektanta). Określono również konsekwencje nieobecności podmiotu na naradzie koordynacyjnej oraz uregulowano zasady zawiadomień za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przepisy mają ponadto usprawnić procedurę sporządzania adnotacji na doku-

mentacji projektowej – określono bowiem termin wykonania takiej adnotacji oraz prawo projektanta do jej opracowania, jeżeli przewodniczący narady nie wywiąże się z tego obowiązku w dniu narady, niezwłocznie po jej zakończeniu. W praktyce występują bowiem przypadki opieszałości przewodniczącego ze sporządzaniem adnotacji, a następnie z wydawaniem dokumentacji projektowej.

Kolejny cel zmian w *Pgik* to usprawnienie procedury uzgodnień na terenach zamkniętych. Jak napisano w uzasadnieniu projektu nowelizacji, obowiązujące dotychczas przepisy nie nakładały na zarządzającego takim terenem żadnych obowiązków co do sprawnego załatwienia wniosków inwestorów i projektantów, a przy rozległych sieciach telekomunikacyjnych przejścia przez tereny zamknięte są liczne i stanowią „wąskie gardło” na etapie projektowania. Dlatego dodano zapis, który określa termin 7 dni na reakcję i rozpoczęcie procesu uzgodnień, a także 30 dni na ich zakończenie. Nowela megaustawy ma ponadto usprawnić procedurę opiniowania inżynierskich baz GESUT.

Czym jest uproszczony wypis?

Jak wyjaśnia GUGiK, ten nowy rodzaj dokumentu geodezyjnego w głównej mierze przeznaczony jest dla inwestorów obiektów budowlanych, a w szczególności inwestorów sieci uzbrojenia terenu. Zawiera on opisowe informacje o wybranych działkach ewidencyjnych, a także o podmiotach, które tymi działkami władają. Nie zawiera natomiast adnotacji dotyczących jakości danych ewidencyjnych oraz klauzuli upoważniającej do oznaczania nieruchomości w księdze wieczystej. Może obejmować jedną lub wiele działek ewidencyjnych wchodzących w skład jednostki rejestrowej gruntów albo wiele działek ewidencyjnych wchodzących w skład wielu jednostek rejestrowych gruntów.

• Nowości w opłatach

W art. 40a *Pgik* określającym przypadki, w których nie pobiera się opłat za materiały PZGiK, dopisano pkt 5 w brzmieniu: „*pierwsze udostępnienia podmiotowi władającemu siecią uzbrojenia terenu zbiorów danych powiatowej bazy GESUT, dotyczących sieci uzbrojenia terenu znajdującej się we władaniu tego podmiotu, po otrzymaniu przez starostę od tego podmiotu opinii, o której mowa w art. 28e ust. 1 pkt 1*”.

Zmiany zaszły również w cenniku załączonym do *Pgik*. Dodano np. nowy współczynnik korygujący $K=0,1$, który będzie stosowany „*w przypadku kolejnego udostępnienia zbiorów danych dotyczących sieci uzbrojenia terenu, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 5*”. Natomiast tabelę 11 (określającą opłaty za wypisy i wyrisy z operatu ewidencyjnego) rozbudowano o trzy nowe pozycje:

- 1) uproszczony wypis z rejestru gruntów (patrz ramka), stawka podstawowa – 15 zł za działkę ewidencyjną;
- 2) wypis z wykazu działek, 5 zł za działkę;
- 3) wypis z wykazu podmiotów, 5 zł za podmiot.

Jak czytamy w uzasadnieniu nowelizacji, zmiany w cenniku mają na celu obniżenie opłat za materiały geodezyjne dla przygotowania i realizacji inwestycji dotyczących infrastruktury telekomunikacyjnej, w szczególności związanych z dofinansowaniem ze środków unijnych. Na inwestycje telekomunikacyjne na „białych płamach” przewidziano ponad 1 mld euro. Jednak wobec niewystarczalności tych środków na pokrycie wszystkich „białych płam” należy zadbać, by jak najwięcej wydano na rzeczywiste inwestycje w infrastrukturę telekomunikacyjną, a jak najmniej na opłaty administracyjne, np. za udostępnianie materiałów geodezyjnych. Czy oznacza to spadek wpływów powiatów z tytułu udostępniania zasobu? Według autorów nowelizacji – nie, ponieważ niższe opłaty ma zrekompensować wyższy popyt.

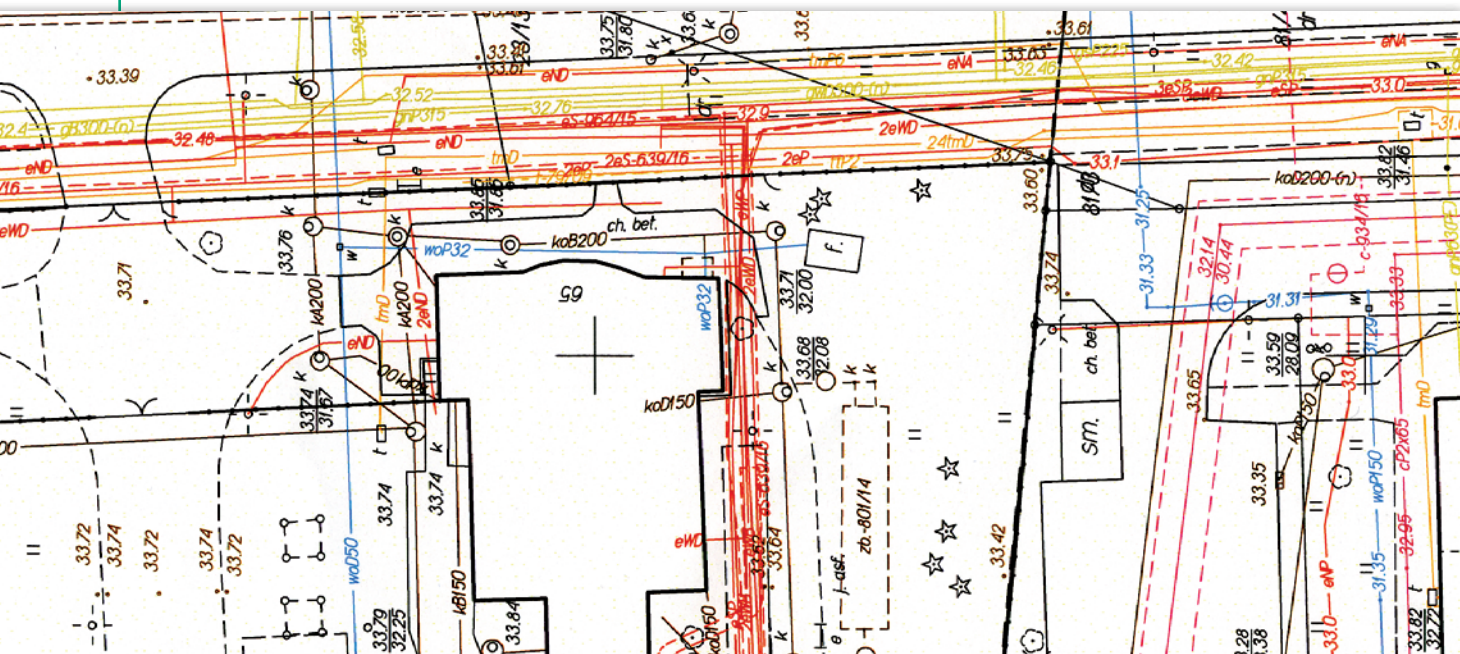
W *Pgik* zmodyfikowano ponadto zapisy dotyczące opłat za uwierzytelnianie (tab. 16), które budziły dotychczas różne wątpliwości interpretacyjne (wyrażone chociażby w słynnej już ekspertyzie konstytucjonalisty prof. Marka Chmaja – *GEODETA* 7/2015). I tak, jednostką rozliczeniową nie jest już „uwierzytelniany dokument” oraz „kopia uwierzytelnionego dokumentu”, ale odpowiednio „pierwszy egzemplarz uwierzytelnianego dokumentu” oraz „kolejne egzemplarze uwierzytelnianego dokumentu”. W cenniku dodano ponadto zasadę, że „do obliczenia opłaty za sporządzenie i wydanie wypisów i wyrysów z operatu ewidencyjnego, o których mowa w tabeli nr 11, oraz

zek zapewnienia prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej nieodpłatnego dostępu do danych przestrzennych (oraz związanych z nimi usług) o istniejącej infrastrukturze technicznej. Jeśli potrzebnych danych nie ma w centralnym zasobie, prezes UKE może się o nie zwrócić do starosty lub marszałka województwa. Przepis ten wzbudza kontrowersje w powiatach, bo – jak zwracał uwagę w pracach nad nowelizacją Związków Powiatów Polskich – nakłada na starostów nowe obowiązki, nie zapewniając im dodatkowych środków na ich realizację.

Dodajmy, że modyfikacje *Pgik* wymuszają wprowadzenie zmian w rozporządzeniach wykonawczych do tej ustawy.

Nie inaczej jest w przypadku megaustawy, choć tym razem GUGiK stara się na bieżąco odpowiadać na napływające pytania. Dwa tygodnie po wejściu w życie ustawy część wyjaśnień opublikowano w dziale FAQ uruchomionym w 2014 roku na stronie internetowej Urzędu. Dotyczą one narad koordynacyjnych (np. uzgadniania przyłączy i infrastruktury na terenach zamkniętych, a także dokumentów geodezyjnych niezbędnych do narady) oraz opłat i licencji (w tym uwierzytelniania, stosowania współczynników K i CL czy wyrysów i wypisów z EGiB).

Również niedługo (dwa dni) redakcja *GEODETY* i Geoforum.pl czekała na odpowiedź GUGiK-u na pytanie nasze-



za czynności urzędowe, o których mowa w tabeli nr 16 lp. 3–6 [a więc za: uwierzytelnianie, udostępnianie do wglądu dokumentów uzasadniających wpisy do EGiB oraz uzgadnianie sieci uzbrojenia – red.], stosuje się odpowiednio wzory zawarte w ust. 16-18 z pominięciem współczynników K oraz CL”. Przymiśnijmy, że pierwszy określa niższe m.in. dla wykonawców prac geodezyjnych i rzeczoznawców majątkowych, a drugi powiązany jest z celem, jakemu mają służyć materiały PZGiK.

• Definicje, udostępnianie, rozporządzenia

Nowelizacja zmienia również definicję geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, tak że nie obejmuje już ona parkingów podziemnych.

Wśród istotnych nowości spoza *Pgik* warto zwrócić uwagę na art. 29d. Nakłada on na głównego geodetę kraju obowią-

zek informuje GUGiK, dotyczy to:

- rozporządzenia ws. udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie załącznika nr 4 stanowiącego wzór wniosku o wydanie wypisu lub wyrys z ewidencji gruntów i budynków;

- rozporządzenia ws. ewidencji gruntów i budynków w zakresie § 52 dotyczącego wypisów i wyrysów.

Nim jednak ruszą prace nad tymi aktami, konieczna jest zmiana ustawy o działach administracji rządowej (na początku lipca trafiła ona do Senatu). Według *Pgik* odpowiedzialnym za większość rozporządzeń geodezyjnych wciąż jest bowiem minister ds. administracji. Tymczasem sprawy geodezji w nowym rządzie nadzoruje resort infrastruktury i budownictwa.

• GUGiK wyjaśnia

Nowe przepisy często oznaczają sporo wątpliwości dotyczących ich stosowania.

go czytelnika, który miał wątpliwości, z jakich wniosków powinni teraz korzystać projektanci chcący uzyskać dane EGiB. Choć zauważył on, że nągninnie wymagane są dane według tabel 10.19 i 10.20 (a więc wykaz działek i wykaz podmiotów ujawnionych w EGiB), to jednak w ocenie Urzędu należy korzystać z trzech nowych pozycji, które wymieniliśmy rozdziale o opłatach.

Na marginesie warto przytoczyć komentarze wykonawców geodezyjnych do tego stanowiska (jego pełna treść dostępna jest na Geoforum.pl w wiadomości z 14 lipca). W ocenie części z nich przyjęcie interpretacji GUGiK-u oznacza spory wzrost cen niektórych usług geodezyjnych, np. podziałów. Jeśli dodamy do tego obawy powiatów spodziewających się znacznego spadku wpływów z tytułu udostępniania PZGiK, to znów się okaże, że nie bardzo wiadomo, kto na nowych przepisach skorzysta, a kto straci.

Jerzy Królikowski