

Podsumowanie ankiety „Jakich zmian w geodezji chcemy?”

Geodeci gotowi na generalny remont

Koniec roku sprzyja ocenie tego, co udało się dokonać w mijających 12 miesiącach. Lektura grudniowego *GEODETY* rodzi jednak smutną refleksję, że w geodezji trudno o pokrzepiające podsumowanie. Lista koniecznych zmian w naszej branży zaprezentowana na łamach miesięcznika i w ankietach na *Geoforum.pl* była bardzo długa. Jak wynika z naszego internetowego badania, w dużej części są to zmiany oczekiwane przez środowisko.

W trzech artykułach – „Wilk syty i owca cała”, „Geodezja, głupcze!” oraz „Niezrozumiałe i nieodpowiedzialne” (*GEODETA* 12/2015) – Waldemar Izdebski, Bogdan Grzechnik i Mieczysław Sobol przedstawili ponad 100 propozycji zmian w branży geodezyjnej, które – ich zdaniem – wymagają natychmiastowego wprowadzenia. Wszystkie te postulaty poddaliśmy ocenie czytelników *Geoforum.pl*, którzy przez przeszło tydzień mogli wypełniać trzy internetowe ankiety i wypowiedzieć się za lub przeciw sugerowanym zmianom. Największym zainteresowaniem cieszyła się ankieta z propozycjami Waldemara Izdebskiego (306 odpowiedzi). Postulaty Bogdana Grzechnika i Mieczysława Sobola oceniło odpowiednio 203 i 219 osób.

• Autorzy i ich ankiety

Wszyscy trzej autorzy są absolwentami Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej, ale z racji różnych doświadczeń, przebiegu kariery zawodowej czy też stykania się z odmiennymi absurdami polskiej geodezji zwrócili uwagę na różne problemy trapiące naszą branżę. Część z nich zasygnalizowano jednak we

wszystkich trzech prezentowanych przez nas zestawieniach.

Dr hab. Waldemar Izdebski (29 postulatów), prezes warszawskiej firmy Geo-System oraz pracownik naukowy Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej, jest dostawcą oprogramowania zarówno dla administracji geodezyjnej, jak i wykonawców. Dlatego też dużo miejsca – oprócz kwestii prawnych, które wszystkim spędzają sen z powiek – poświęcił zagadnieniom technicznym.

Postulaty **Bogdana Grzechnika** (54 propozycje) stanowią natomiast podsumowanie ponaddwuletniej walki o lepszą geodezję prowadzonej na łamach *GEODETY* (pierwszy artykuł z cyklu „Bogdan Grzechnik radzi” ukazał się w grudniu 2013 roku). Szersze podsumowanie tych zmagani znajdziemy w książce „Przepis na geodezję przyjazną gospodarce”, przewodniku dla wszystkich zajmujących się geodezją gospodarczą, który stanowi syntetyczne wydawnictwo zarówno dla czytelników uważnie śledzących kolejne publikacje autora, jak i dla tych, którzy do tej pory nie mieli z nimi styczności. 15 egzemplarzy tej książki rozlosowaliśmy wśród uczestników ankiety (listę zwycięzców podajemy na s. 15)

Mieczysław Sobol (23 postulaty) – związany z geodezją i rejonem tarnowskim, od ponad 50 lat wydający opinie dla sądów w zakresie geodezji i kartografii – w tekście „Niezrozumiałe i nieodpowiedzialne” skupił się na ocenie skutków wprowadzenia przepisów znowelizowanej ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*. Warto zaznaczyć, że zaprezentowany osąd nie jest odosobnioną opinią autora, podobnie jak propozycje zmian, ale stanowiskiem geodetów ziemi tarnowskiej skupionych m.in. w miejscowym oddziale Stowarzyszenia Geodetów Polskich.

Ze wszystkimi wnioskami poddanymi pod głosowanie oraz szczegółowymi wynikami można zapoznać się w tabelach na kolejnych stronach (ciemniejszym kolorem zaznaczyliśmy po 3 postulaty cieszące się największym poparciem). Mamy nadzieję, że pomogą one decydom skierować geodezję na właściwe tory. Poniżej prezentujemy garść uwag na temat osiągniętych wyników.

• Wnioski trafiły w sedno

Największy procent odpowiedzi „tak” na pytanie „Czy zgadzasz się z poniższymi postulatami?” uzyskały propozycje

Czy zgadzasz się z postulatami Waldemara Izdebskiego?

Lp.	Postulat	Odpowiedzi [%]		
		Tak	Nie mam zdania	Nie
1	Likwidacja licencji na materiały zasobu wykorzystywane do prac geodezyjnych	87,3	2,6	10,1
2	Wprowadzenie opłaty ryczałtowej za prace geodezyjne w zależności od wielkości obszaru objętego zgłoszeniem lub liczby jednostek rozliczeniowych	77,5	6,2	16,3
3	Uwolnienie geodezji od ewidencji lokali	69,3	17,0	13,7
4	Wyeliminowanie zapisu o 10-dniowym terminie uzgodnień między ośrodkiem dokumentacji a wykonawcą listy materiałów zasobu niezbędnych do realizacji pracy geodezyjnej	69,0	11,1	19,9
5	Wprowadzenie ograniczenia daty realizacji pracy geodezyjnej, np. do 6 miesięcy od chwili zgłoszenia	29,7	9,5	60,8
6	Wyeliminowanie błędu z rozporządzenia z 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych (...), w którym użyto nieuprawnionego sformułowania „cel/cele” pracy	65,0	19,3	15,7
7	Nie jest zrozumiałe wyodrębnianie celu pracy i rodzaju pracy (rozporządzenia w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych (...)), należy więc wrócić do poprzedniego rozwiązania – jednego atrybutu określanego jako asortyment pracy	80,1	12,4	7,5
8	Ograniczenie zakresu zgłoszenia pracy geodezyjnej do obszaru typu POLYGON	46,7	23,2	30,1
9	Uporządkowanie zapisów (art. 4 ust. 1a, 1b, 1ba Pgik) o tworzeniu 12 baz w systemach teleinformatycznych, gdzie na jednej liście wymienia się bazy o różnym znaczeniu dla gospodarki i KIIP	61,1	31,4	7,5
10	Zlikwidowanie zapisów o tworzeniu mapy zasadniczej ze składowych baz danych, takich jak: EGİB, GESUT, BDOT500 czy PRSOG na korzyść prowadzenia jednej bazy danych mapy zasadniczej obejmującej wszystkie niezbędne dla niej elementy z ewidencji gruntów oraz infrastruktury nadziemnej i podziemnej i redagowanej tylko w jednej skali 1:500	67,0	13,4	19,6
11	Likwidacja w Pgik zapisów o mapach w skali 1:1000, 1:2000, 1:5000 (art. 4 ust. 1e) jako standardowych opracowaniach kartograficznych na korzyść zapisów o mapie zasadniczej prowadzonej w jednej skali redakcyjnej 1:500	72,2	10,5	17,3
12	Przeedefiniowanie tabel opłat z Pgik, które teraz są uszeregowane alfabetycznie, a powinny być zorganizowane według właściwości obszarowych zasobu i częstości wykorzystania	61,4	26,8	11,8
13	Uwolnienie rozporządzeń od dotychczasowych schematów GML	77,8	14,7	7,5
14	Wyeliminowanie z rozporządzeń wiedzy podręcznikowej, np. sposobów realizacji niwelacji siatkowej w rozporządzeniu z 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych (...)	61,8	16,3	21,9
15	Unikanie umieszczania w prawie życzeniowych i koniunkturalnych terminów realizacji zadań	72,6	18,6	8,8
16	Zaprzestanie tworzenia koniunkturalnego prawa, którego jedynym celem jest uwiarygodnienie dofinansowania unijnego na projekty	79,4	18,0	2,6
17	Konsultowanie zmian w prawie i przepisach technicznych z szerokim gronem specjalistów	96,7	2,0	1,3
18	Autorzy przepisów prawa nie powinni być anonimowi	96,0	2,0	2,0
19	Należy zastanowić się nad likwidacją geodezji na poziomie samorządu wojewódzkiego	66,3	21,3	12,4
20	Powszechne udostępnienie danych lidarowych, które zostały zgromadzone za pieniądze unijne i powinny służyć całemu społeczeństwu	85,3	9,8	4,9
21	Zlikwidowanie metadanych dotyczących EGİB dla obrębów, ale pozostawienie ich jedynie dla jednostek ewidencyjnych, a najlepiej powiatów	50,0	32,4	17,6
22	Należy się też zastanowić, czy powinniśmy publikować prawie 2500 zbiorów metadanych dotyczących adresów i jeszcze większą liczbę metadanych dla planów zagospodarowania przestrzennego	45,1	41,2	13,7
23	Rezygnacja z publikowania tzw. danych katastralnych w geoportalu krajowym dla tych powiatów, dla których istnieją węzły katastralne (powiaty publikują w nich aktualne dane katastralne)	43,8	26,1	30,1
24	Konieczne jest wspomaganie powstawania serwisów WMS z danymi powiatowymi (z powiatowych węzłów katastralnych) dotyczącymi ewidencji gruntów i budynków	74,2	20,6	5,2
25	Rezygnacja z publikowania w geoportalu krajowym danych BDOT10k dotyczących budynków dla tych powiatów, dla których istnieją węzły katastralne (w których powiaty publikują aktualne dane o budynkach) lub wykorzystanie danych z powiatów do automatycznego tworzenia bazy BDOT10k	50,0	29,4	20,6
26	Udostępnienie jednej usługi lokalizacji adresu (geokodowania na współrzędne) bazujące bezpośrednio na danych adresowych gmin	66,7	28,7	4,6
27	Udostępnienie jednej usługi lokalizacji działki ewidencyjnej bazujące bezpośrednio na danych powiatowych	74,5	22,9	2,6
28	Geoportal krajowy powinien udostępniać funkcję wyszukiwania adresu i działki na podstawie usług opisanych w pkt 26 i 27	83,7	15,0	1,3
29	GUGiK za pieniądze unijne nie może tworzyć rozwiązań informatycznych, eliminując polskie firmy. Powinien jedynie ustalać standardy oprogramowania i komunikacji, które mają być spełnione	81,1	13,7	5,2

Czy zgadzasz się z postulatami Bogdana Grzechnika?

Lp.	Postulat	Odpowiedzi [%]		
		Tak	Nie mam zdania	Nie
1	Opracowanie oceny stanu naszej branży	80,3	7,9	11,8
2	Przygotowanie programu rozwoju (na 20 lub 30 lat naprzód)	70,9	16,3	12,8
3	Powołanie komisji kodyfikacyjnej, która opracuje projekt nowego Pgik wraz z nową organizacją służby geodezyjnej i kartograficznej	84,2	6,4	9,4
4	Powierzenie opracowywania nowych przepisów doświadczonym ekspertom	94,1	3,4	2,5
5	Testowanie nowych rozwiązań przed wprowadzeniem ich w życie na terenie całego kraju	87,2	6,9	5,9
6	Traktowanie informatyki jako narzędzia, a nie panaceum na wszystkie bolączki	90,6	6,4	3,0
7	Przygotowanie jednolitego standardu wymiany danych dla całego kraju	92,6	2,5	4,9
8	Połączenie geodezji z gospodarką nieruchomościami	49,3	24,1	26,6
9	Wprowadzenie obowiązku zakładania ksiąg wieczystych dla każdej nieruchomości w Polsce	76,8	14,3	8,9
10	Połączenie katastru nieruchomości z księgami wieczystymi	68,0	17,7	14,3
11	Przy ocenie stanu branży szczególne zwrócenie uwagi na EGIB (pod kątem granic) i GESUT	85,2	10,4	4,4
12	Przywrócenie funkcjonowania zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (ZUDP)	58,6	20,7	20,7
13	Opracowanie i wdrożenie jednolitych zasad modernizacji ewidencji gruntów i budynków dla całej Polski	92,6	1,5	5,9
14	Pilne uporządkowanie stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa i samorządów terytorialnych	87,2	8,4	4,4
15	Zapewnienie osobom wywłaszczonym słusznego konstytucyjnego odszkodowania oraz rekompensaty za tzw. utracone korzyści	81,8	12,3	5,9
16	Zdefiniowanie ustawowo, co to jest słuszne konstytucyjne odszkodowanie, opracowanie standardów wyceny nieruchomości oraz utraconych korzyści, zdyscyplinowanie organów administracji publicznej do wypłacania odszkodowań w ciągu ustawowego 1 miesiąca	78,8	15,3	5,9
17	Pilne znowelizowanie rozporządzenia MSWiA z 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych oraz przywrócenie instrukcji technicznych wydawanych przez GGK	70,9	8,4	20,7
18	Ograniczenie asortymentów prac zgłaszanych do zasobu	79,3	7,9	12,8
19	Likwidacja licencji	88,2	4,4	7,4
20	Udostępnianie geodetom wszystkich materiałów niezbędnych do prawidłowego wykonania pracy	97,0	1,5	1,5
21	Powrót do ryczałtowej ceny za wykorzystane materiały	80,3	10,3	9,4
22	Rezygnacja z weryfikacji (kontroli) prac	45,8	7,9	46,3
23	Skrócenie maksymalnych terminów załatwiania wszystkich spraw w PODGiK do 10 dni	89,6	2,5	7,9
24	Likwidacja trybu administracyjnego przy rozgraniczaniu nieruchomości	46,8	22,2	31,0
25	Likwidacja trybu administracyjnego przy podziałach nieruchomości	49,8	17,2	33,0
26	Powołanie samorządu zawodowego geodetów i kartografów	68,0	17,2	14,8
27	Wpisanie do Kodeksu budowlanego geodety jako pełnoprawnego uczestnika procesu budowlanego	88,7	5,9	5,4
28	Udoskonalenie procesów związanych z nadawaniem uprawnień zawodowych	86,2	10,8	3,0
29	Wprowadzenie obowiązku ustawicznego kształcenia dla geodetów	69,5	11,3	19,2
30	Zapewnienie geodetom pełnego dostępu do zbiorów ksiąg wieczystych	91,6	3,5	4,9
31	Zatrudnianie w administracji geodezyjnej wyłącznie osób z kilkuletnim stażem w produkcji i uprawnieniami z zakresów 1 i 2	67,0	7,4	25,6
32	Wprowadzenie zakazu wykonywania prac geodezyjnych przez pracowników administracji	77,3	8,4	14,3
33	Zapewnienie wykonawcom geodezyjnym bezpośredniego dostępu do wszystkich prac z tego zakresu (drogi, koleje, budowle przeciwpowodziowe, scalenia i wymiana gruntów rolnych i leśnych)	87,7	5,9	6,4
34	Zmiana przepisów dotyczących przetargów, w tym odejście od dominującego wpływu kryterium najniższej ceny	89,6	7,9	2,5
35	Wprowadzenie przy dużych kontraktach zaliczki (20-30%) dla wykonawców	69,0	17,7	13,3
36	Wyeliminowanie ze specyfikacji przetargowych niedomówień i pułapek	92,1	4,9	3,0
37	Opracowanie czasowych norm pracy dla podstawowych czynności geodezyjnych	62,1	15,3	22,6
38	Przyjęcie w przepisach zasady, że biegły sądowy jest także wykonawcą prac geodezyjnych, a nie tylko doradcą sędziego	76,8	15,8	7,4
39	Opracowanie standardów dla wszystkich prac geodezyjnych wykonywanych dla sądów cywilnych	86,2	9,4	4,4
40	Wprowadzenie obowiązku szkolenia dla sędziów z zakresu geodezji i kartografii	70,4	13,3	16,3
41	Doprowadzenie do zastąpienia granic ewidencyjnych działek granicami prawnymi nieruchomości i w konsekwencji zmiana nazwy tego rejestru na kataster nieruchomości	79,8	12,8	7,4
42	Przyjęcie zasady, że skomplikowane sprawy graniczne oceniane są w pierwszej fazie w formie ekspertyzy, a dopiero następnie dokonuje się wznowienia znaków granicznych lub rozgraniczenia	62,1	27,6	10,3
43	Wprowadzenie zasady wznawiania granic samoistnego posiadania, na podstawie których wydano akty własności ziemi, a nie opieranie się na mało dokładnych granicach ewidencyjnych	65,5	23,7	10,8
44	Wprowadzenie obowiązku sprawdzania granic nieruchomości przy wykonywaniu wszelkiego rodzaju map jednostkowych	48,2	15,3	36,5

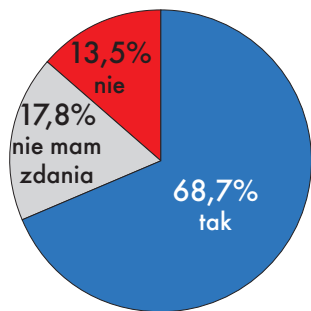
45	Skrócenie czasu na dokonywanie podziałów nieruchomości	82,7	7,9	9,4
46	Uproszczenie procedur dla dróg, kolei i innych inwestycji uregulowanych specustawami	82,8	12,3	4,9
47	Uporządkowanie stanu prawnego istniejących dróg	93,6	4,9	1,5
48	Zapobieganie wykorzystywaniu specustawy drogowej do regulacji przejazdów i dróg osiedlowych wbrew planom zagospodarowania przestrzennego	72,4	20,2	7,4
49	Uporządkowanie tematu wydzielania gruntów pod poszerzenie dróg publicznych przy podziałach nieruchomości na wniosek właścicieli	88,7	10,3	1,0
50	Przyjmowanie na studia geodezyjne i kartograficzne osób posiadających odpowiednie predyspozycje do uprawiania tego zawodu	58,1	15,8	26,1
51	Ustalenie na podstawie programu rozwoju zapotrzebowania na kadrę geodezyjną i wynikających z tego odpowiednich limitów przyjęć, które powinny być brane pod uwagę przez wyższe uczelnie	77,8	9,9	12,3
52	Zwiększenie liczby godzin praktyk na wszystkich uczelniach	89,2	5,4	5,4
53	Umożliwienie praktykowania młodym ludziom w miarę możliwości także w firmach geodezyjnych	94,6	3,4	2,0
54	Zadbanie o naszą historię i pamiętki przez włączenie się w uzyskanie nowej siedziby dla Muzeum Geodezji i Kartografii w Opatowie oraz bieżąca pomoc w jego rozwoju	67,5	23,2	9,3

Czy zgadzasz się z postulatami Mieczysława Sobola?

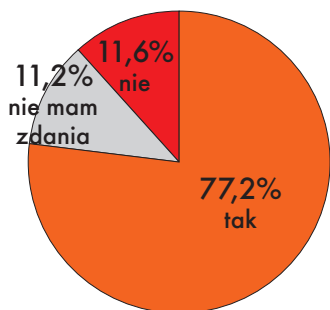
Lp.	Postulat	Odpowiedzi [%]		
		Tak	Nie mam zdania	Nie
1	Zlikwidować biurokratyczny przepis, że wykonawca dwa razy dokonuje zapłaty, PODGiK dwa razy pisze rachunek, kasa dla jednej roboty przyjmuje dwie wpłaty (osobno za zgłoszenie i osobno za uwierzytelnienie)	89,5	3,2	7,3
2	Należy zmniejszyć wysokość pierwszej wpłaty za materiały z zasobu (wynosi ona 30 złotych)	78,5	5,5	16,0
3	Powinno się zlikwidować licencje, ewentualnie pozostawić je tylko dla dużych robót	86,3	4,6	9,1
4	Uciążliwe jest żądanie dodatkowego zgłoszenia, gdy przy tej samej pracy trzeba z PODGiK uzyskać dodatkowe dane. Stary przepis był zdecydowanie lepszy	91,8	4,1	4,1
5	Opłata za uwierzytelnienie dużych i małych prac nie powinna być taka sama	71,7	13,2	15,1
6	Trzeba zmienić to, że w przypadku realizacji prac geodezyjnych w ramach zamówień publicznych żąda się od Skarbu Państwa opłat za wydanie materiałów (tylko wyrysy i wypisy z EGiB są bezpłatne)	74,4	18,3	7,3
7	Trzeba zmniejszyć liczbę opcji, spośród których dokonuje się wyboru przy zgłaszaniu pracy geodezyjnej	87,7	6,8	5,5
8	Należy ustalić, że przy rozgraniczaniu nieruchomości punkty załamania granic stabilizuje się trwale granicznymi betonowymi, gdy granica jest prawomocna	74,9	11,0	14,1
9	Na jednym zgłoszeniu nie powinno być kilku prac geodezyjnych	53,9	6,4	39,7
10	Należy wprowadzić ustawy obowiązek przekazywania projektów branżowych w wersji numerycznej w celu ujawnienia uzgodnionych projektów w bazie GESUT	90,9	6,4	2,7
11	W tabelach opłat niektóre wartości są za wysokie i powinno się tu dokonać korekty	83,1	11,0	5,9
12	Nowe przepisy wprowadzają pojęcie zgłoszenia uzupełniającego, nie określając, czego może ono dotyczyć, a więc trzeba to uściślić	82,6	5,5	11,9
13	Należy zmienić wzór formularzy, aby były zrozumiałe dla patentów	71,2	11,4	17,4
14	Wyeliminować niespójności w przepisach ustawy PgiK i załącznikach	95,9	2,3	1,8
15	Doprecyzować przepisy w szczególności dotyczące opłat i uwierzytelniania dokumentów opracowanych przez geodetów	93,1	3,2	3,7
16	Uprościć zasady udostępniania materiałów PZGiK wykonawcom prac obejmujących niewielkie obszary lub niewielkie obiekty liniowe poprzez wprowadzenie opłat ryczałtowych	87,7	6,8	5,5
17	Rozszerzyć funkcjonalności zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach, a w szczególności umożliwić korzystanie z określonych funkcjonalności tego systemu notariuszom, komornikom sądowym oraz podmiotom ewidencyjnym	64,4	21,9	13,7
18	Obecnymi przepisami została utrudniona aktualizacja danych ewidencyjnych i należałoby dokonać poprawki	81,3	15,1	3,6
19	Powinny zostać przywrócone powiatowe i wojewódzkie fundusze gospodarki zasobem geodezyjnym i kartograficznym	80,4	12,8	6,8
20	Zmiany w Prawie budowlanym doprowadzają do tego, że nie będzie obowiązku inwentaryzacji wszystkich obiektów budowlanych, przez co mapy będą się dezaktualizować. Aby temu zapobiec, należałoby wprowadzić obowiązek inwentaryzacji wszystkich budynków	88,1	4,1	7,8
21	Brakuje konkretnego przepisu dotyczącego uwierzytelniania dokumentów, co sprowadza się do wniosku, że opłata ta jest pobierana niesłusznie. Należy też wyjaśnić zasady stosowania współczynnika 0,5	80,8	15,5	3,7
22	Wszystkie geodezyjne przepisy rangi ustawowej powinny znajdować się w jednym, maksimum dwóch aktach (PgiK oraz ustawa o gospodarce nieruchomościami)	87,7	5,0	7,3
23	W nowym Prawie budowlanym nałożono na geodetów obowiązek sporządzania informacji o zgodności usytuowania obiektu budowlanego z projektem zagospodarowania działki lub odstępstwach od tego projektu. Należy doprecyzować ten przepis	88,1	6,4	5,5

Udział poszczególnych odpowiedzi (wszystkie postulaty)

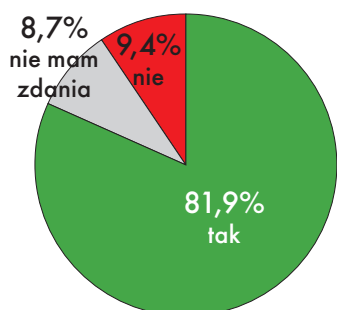
postulaty Waldemara Izdebskiego



postulaty Bogdana Grzechnika



postulaty Mieczysława Sobola



zmian Mieczysława Sobola – 81,9% (nie mam zdania – 8,7%; nie – 9,4%). Nieco mniejszą akceptacją cieszyły się postulaty Bogdana Grzechnika (tak – 77,2%; nie mam zdania – 11,2%; nie – 11,6%) oraz Waldemara Izdebskiego (68,7%; 17,8%; 13,5%). W sumie jednak wszyscy autorzy z zadowoleniem przyjęli wyniki ankiety i podkreślali ponad 50-procentowe poparcie.

– Jestem bardzo usatysfakcjonowany. Liczba odpowiedzi „tak” świadczy o trafności poruszanych przez nas tematów. Mam nadzieję, że postulaty te doczekają się realizacji i przyczynią się do poprawy sytuacji w branży – powiedział Mieczysław Sobol. – Wynik jest rewelacyjny – komentuje z kolei Bogdan Grzechnik. – Potwierdziła się teza, że są to wnioski całego środowiska geodezyjnego. Na postawione przeze mnie 54 pytania, aż 38 osiągnęło wynik pomiędzy 70 a 95%

i wśród nich znajdują się prawie wszystkie strategiczne problemy – dodaje.

Odsetek ankietowanych, którzy zgodzili się ze wszystkimi postulatami wyniósł: 4% (W. Izdebski); 4% (B. Grzechnik) oraz aż 12% (M. Sobol), a procent popierających ponad 90% propozycji zmian – 12% (W. Izdebski), 21% (B. Grzechnik) oraz 32% (M. Sobol). Wśród badanych nie znalazła się osoba negująca wszystkie postulaty, a tych niezgadzających się z ponad 30% wniosków było: 11% (W. Izdebski), 7% (B. Grzechnik) oraz 5% (M. Sobol).

• Największe poparcie i największy sprzeciw

Największe poparcie badanych zyskały następujące postulaty:

• Propozycje **Waldemara Izdebskiego**: Konsultowanie zmian w prawie i przepisach technicznych z szerokim gronem specjalistów – 96,7% odpowiedzi za; Autorzy przepisów prawa nie powinni być anonimowi – 96,0%; Likwidacja licencji na materiały zasobu wykorzystywane do prac geodezyjnych – 87,3%.

• Propozycje **Bogdana Grzechnika**: Udostępnianie geodetom wszystkich materiałów niezbędnych do prawidłowego wykonania pracy – 97,0%; Umożliwienie praktykowania młodym ludziom w miarę możliwości także w firmach geodezyjnych – 94,6%; Powierzenie opracowywania nowych przepisów doświadczonemu ekspertem – 94,1%.

• Propozycje **Mieczysława Sobola**: Wylimitować niespójności w przepisach ustawy *Pgik* i załącznikach – 95,9%; Doprecyzować przepisy w szczególności dotyczące opłat i uwierzytelniania dokumentów opracowanych przez geodetów – 93,1%; Uciążliwe jest żądanie dodatkowego zgłoszenia, gdy przy tej samej pracy trzeba z PODGiK uzyskać dodatkowe dane. Stary przepis był tu zdecydowanie lepszy i tak powinno zostać – 91,8%.

Powyższe propozycje, choć wydają się oczywiste i dotyczą spraw dla geodetów fundamentalnych, wciąż nie mogą doczekać się realizacji. Z kolei najwięcej odpowiedzi „nie mam zdania” pojawiło się przy postulatach bardzo szczegółowych, dotyczących detali (np. propozycje nr 21 i 22 u Waldemara Izdebskiego oraz 42 u Bogdana Grzechnika), co dowodzi, że geodeci bardziej niż kosmetycznych zmian oczekują dogłębnych reform.

Największy sprzeciw wzbudziły natomiast:

• spośród propozycji **Waldemara Izdebskiego** – Wprowadzenie ograniczenia

daty realizacji pracy geodezyjnej np. do 6 miesięcy od chwili zgłoszenia – 60,8% odpowiedzi przeciw, 29,7% odpowiedzi za;

• spośród propozycji **Bogdana Grzechnika** – Rezygnacja z weryfikacji (kontroli) prac – 46,3% odpowiedzi przeciw, 45,8% odpowiedzi za;

• spośród propozycji **Mieczysława Sobola** – Na jednym zgłoszeniu nie powinno być kilku prac geodezyjnych – 39,7% odpowiedzi przeciw, 53,9% odpowiedzi za.

– Wynik dla postulatu 22 „Rezygnacja z weryfikacji (kontroli) prac” jest dla mnie dużym zaskoczeniem, bo wydawało mi się, że prawie wszyscy geodeci zechcą likwidacji kontroli. Możliwe, że do głosowania na „nie” zmobilizowali się pracownicy administracji, jeśli tak, byłoby to zrozumiałe – skomentował Bogdan Grzechnik. Autora zdziwiły także wyniki dla jego propozycji nr 8, 24, 25 i 44, które są wyjątkowo ważne dla geodezji.

Mimo wysokiego poparcia dla większości postulatów, w uwagach do ankiety obok pozytywnych, pojawiły się również krytyczne opinie.

• Komentarze do postulatów Waldemara Izdebskiego

• Brakuje skrócenia opracowywania i kontroli dokumentacji przez ODGiK.

• Za mało punktów dotyczy bezpośredniego wykonawstwa.

• Gdzie pytanie o likwidację mapy zasadniczej? O zmianie treści operatu technicznego? Dlaczego skupiliście się tylko na rozwiązaniach korzystnych dla Pana Izdebskiego? Gdzie ograniczenie biurokracji?

• Ankieta zawiera wiele pytań o charakterze drugorzędnych. Nie ma pytania o powołanie urzędu katastralnego, powołanie instytucji mierniczego przysięgłego, eliminację wielu zadań państwa z zakresu geodezji i przekazaniu ich samorządom, gestorom sieci itd.

• Pytania zawierają tezy oczywiste i nie mające pokrycia w rzeczywistości, bo jak można odpowiedzieć na postulat nietworzenia złego prawa? Oczywiście, że nie należy tworzyć złego prawa. Szeroka konsultacja – oczywiście, ale przecież zawsze była. Oczywiście związane z udostępnianiem danych z powiatów, WMS itd. Zero jakiegokolwiek wizji przyszłości i określenia miejsca geodezji w państwie.

• Brak pytania dotyczącego zniesienia weryfikacji opracowań geodezyjnych.

• Ankieta zawiera mało problemów nurtujących środowisko geodetów na poziomie powiatów.

• Komentarze do postulatów Bogdana Grzechnika

• Część postulatów jest absurdalna i nierealna. Część jest oczywista i od kilku lat realizowana, np. ujednoczenie prac dotyczących EGIB. Generalnie bardzo słabe, bez wizji, bez rozmachu, bez pomysłu na rolę geodezji w nowoczesnym państwie.

• Z wieloma pytaniami łączy się myślenie życzeniowe. Poza tym, jak można na równi stawiać EGIB (granice!) i GESUT? Moim zdaniem autor powinien zadać sobie kilka fundamentalnych pytań: po co państwu GESUT, BDOT? Co z przywróceniem instytucji mierniczego przysięgłego?

• Postulat zawarty w pkt 31 niemożliwy do spełnienia, z uwagi na wysokość wynagrodzenia w starostwach.

• Najlepsza ankieta z tych trzech do wypełnienia. Dodałbym jeszcze likwidację pseudoszkół geodezyjnych: policealnych, licencjackich, techników w każdym powiecie, a także zakaz dorabiania na boku przez wykładowców wyższych uczelni w prywatnych firmach geodezyjnych. Zakaz dorabiania w tych pseudoszkolach przez wykładowców wyższych uczelni. Jednolity system do obsługi PODGiK.

• Najpilniejszą dla mnie sprawą jest powołanie Komisji Kodyfikacyjnej, która opracuje projekt nowej ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

• Wiele pytań dotyczy bardzo odległej przyszłości, a zmiany potrzebne są już.

• „Nie” dla jeszcze większego ograniczenia wolności gospodarczej – jak ktoś nie umie czytać umów, to niech nie startuje do przetargu! „Nie” dla segregacji osób na studia i limitowania miejsc! Co to ma być, Korea Północna?

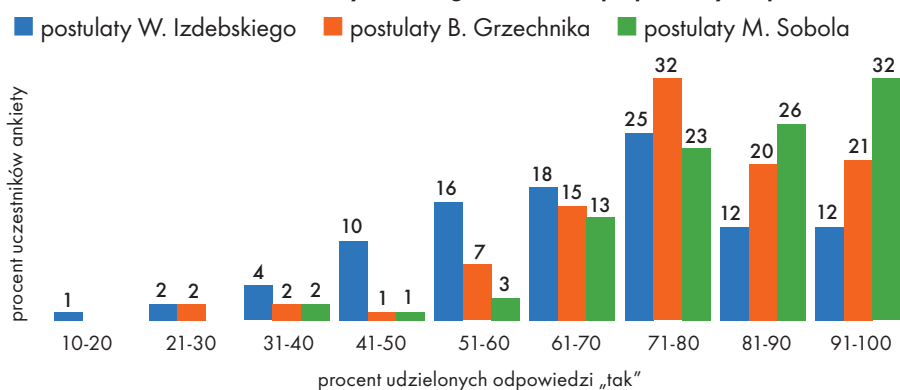
• Komentarze do postulatów Mieczysława Sobola

• Pytania mało precyzyjnie sformułowane, w których autor pogodził się już z otaczającą go rzeczywistością. Brak wielu kwestii, np. likwidacji licencji, przybijania pieczętek o przyjęciu do zasobu zamiast pieczętki o uwierzytelnieniu, likwidacji weryfikacji, utworzenia samorządu zawodowego, zaprzestania robienia modernizacji EGIB na ekranie z ortofotomapy.

• To nie są konkretne postulaty, które uzdrowią geodezję.

• Ponadto należy ograniczyć znaczenie służby geodezyjnej, a wzmocnić pozycję geodetów wykonawców prac geodezyjnych. Obecnie cała geodezja opiera się na interpretacjach urzędniczych niepopar-

Podział uczestników ankiety ze względu na % popieranym postulatów



tych praktyką terenową, co wprowadza często sytuacje kuriozalne i pozbawione jakiegokolwiek sensu.

• Zagadnienia o doraźnej naprawie przepisów – nie ich gruntownej przebudowie. A taka jest konieczna. Na wszystkie odpowiedziałem TAK, ale do większości są ALE.

• Geodeci chcą zmian

Krytyczne uwagi nie przesłaniają jednak głównego wniosku płynącego z ankiety – geodeci chcą zmian. Może niektóre postulaty by przeredagowali, inne

uszczegółowili, kilka dodali, kilka usunęli, ale świadomość konieczności jak najszybszej odnowy branży jest silna. Jeden z komentatorów dość trafnie napisał: „Jestem za kompleksowym opracowaniem reformy całego systemu działania branży geodezyjnej ujętej w nowej ustawie *Pgik*, którą powinien przygotować zespół specjalistów-praktyków z dziedziny prawa i geodezji. W proponowanych ankietach poruszamy problemy bardzo wyrywkowo (...), ale dobre i to, bowiem kropla drąży skałę”.

Redakcja

Który z uczestników ankiety miał szczęście w losowaniu?

Wśród osób, które na Geoforum.pl wypełniły ankiety, wypowiadając się za lub przeciw postulatowi naprawy geodezji autorstwa Waldemara Izdebskiego, Bogdana Grzechnika i Mieczysława Sobola oraz podali swoje dane adresowe, rozlosowaliśmy 15 egzemplarzy książki Bogdana Grzechnika „Przepis na geodezję przyjazną gospodarce”. Szczęście w losowaniu mieli:

- Andrzej Bulak, Siedlce;
- Mikołaj Chodkowski, Olsztyn;
- Łukasz Czeczotka, Katowice;
- Paweł Fliegel, Kobiór;
- Tomasz Godlejewski, Koszalin;
- Paweł Konkel, Redkowice;
- Janina Peliksz-Tanan, Borkowo;
- Krzysztof Pluta, Ostrzeszów;
- Radosław Spiradek, Legnica;
- Jakub Sroka, Radomsko;
- Marcin Suchodolski, Tarnów;
- Marcin Szczecina, Suwałki;
- Wojciech Szcześniak, Zielona Góra;
- Robert Świercz, Radoszyce;
- Tomasz Tekień, Dzieżki.

Zwycięzcom gratulujemy, a wszystkim uczestnikom serdecznie dziękujemy za wypełnienie ankiet!



Redakcja