

Zgłoszenie uzupełniające

Główny Geodeta Kraju utrzymuje, że nie ma możliwości „dodania nowego obszaru opracowania” na formularzu z zaznaczonym polem „zgłoszenie uzupełniające”, jeśli oznaczałoby to faktycznie zgłoszenie nowych prac geodezyjnych. Stanowisko to nie zostało, niestety, poparte żadnym wywoływaniem prawnym.

Grzegorz Ninard

Institucja zgłoszenia prac geodezyjnych lub prac kartograficznych uregulowana została w art. 12 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* z 17 maja 1989 r. (DzU z 2015 r. poz. 520, dalej *Pgik*), w którym to artykule nie wspomniano ani słowem o tzw. zgłoszeniu uzupełniającym. Pojęcie to nie występuje także w art. 12d *Pgik* zawierającym upoważnienie dla ministra właściwego do spraw administracji publicznej do określenia, w drodze rozporządzenia, wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych i prac kartograficznych. Co więcej, pojęcie to nie występuje w aktach wykonawczych do *Pgik* z wyjątkiem rozporządzenia ministra administracji i cyfryzacji z 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (DzU poz. 924), w którym zostało użyte tylko dwa razy.

Pod pozycją 7 formularza zgłoszenia prac geodezyjnych przewidziano pole dla identyfikatora zgłoszenia. Pole jest wypełniane przez adresata zgłoszenia, czyli właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. Na górze formularza po prawej stronie znajduje się nienumerowane pole wyboru pomiędzy „zgłoszeniem pierwotnym” a „zgłoszeniem uzupełniającym do zgłoszenia o identyfikatorze...” – tu pozostawiono miejsce na wpis numeru identyfikatora zgłoszenia pierwotnego (analogicznie skonstruowany jest formularz zgłoszenia prac kartograficznych). I są to jedyny zapisy prawa powszechnie obowiązującego wskazujące na możliwość dokonania tzw. zgłoszenia uzupełniającego.

Próba zdefiniowania instytucji „zgłoszenia uzupełniającego” wydaje się z góry skazana na porażkę, gdyż trudno cokolwiek wywieść z opisu jednego pola wyboru formularza urzędowego. Główny Geodeta Kraju zajął stanowisko w kwestii zgłoszenia uzupełniającego w piśmie z 31 sierpnia 2015 r., sygn. IZ-PZGiK.7200.13.2015 [patrz też na Geoforum.pl wiadomość z 21 września – red.]. Zauważył, że pojęcia: „zgłoszenie pierwotne” oraz „zgłoszenie uzupełniające” zostały wprowadzone we wzorach formularzy zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych w celu ułatwienia pozyskiwania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK), niezbędnych do wykonania zgłoszonych prac. Formularz zgłoszenia uzupełniającego „stosuje się w przypadku zaistnienia potrzeby udostępnienia dodatkowych materiałów zasobu do wykonania już zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych. Zgłoszenie uzupełniające należy traktować analogicznie jak pismo składane w trakcie prowadzenia danej sprawy (...). Zgłoszenie prac geodezyjnych, o który mowa w art. 12 *Pgik*, może nastąpić wyłącznie na formularzu oznaczonym jako »zgłoszenie pierwotne« – nie ma więc możliwości »dodania nowego obszaru opracowania«, na formularzu z zaznaczonym polem »zgłoszenie uzupełniające« (...), jeśli oznaczałoby to faktycznie zgłoszenie nowych prac geodezyjnych w rozumieniu wskazanego przepisu”. Stanowisko to nie zostało, niestety, poparte żadnym wywoływaniem prawnym.

Przywołany na wstępie art. 12 *Pgik* formułuje obowiązek zgłoszenia prac geodezyjnych lub kartograficznych. Jego ust. 1 określa wymogi co do zakresu i rodzaju prac zgłaszanych do konkretnego organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. Ust. 2 określa zakres

treściowy zgłoszenia prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, wskazując na:

„1) dane identyfikujące:

a) wykonawcę zgłaszanych prac,
b) osobę, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na te prace lub funkcję kierownika tych prac, a także uprawnienia zawodowe tych osób;

2) cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac;

3) dane określające położenie obszaru lub obszarów, które będą objęte zgłaszającymi pracami;

4) przewidywany termin wykonania zgłaszanych prac;

5) listę zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanych dalej »materiałami zasobu«, które w ocenie wykonawcy są mu potrzebne do wykonania zgłaszanych prac”.

Ust. 3 określa tryb ustalenia i wydania materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac. Odzwierciedleniem regulacji ust. 2 stały się wzory formularzy zgłoszenia zawierające pola do wpisania danych przewidzianych w przywołanym art. 12 ust. 2 *Pgik*.

Jak już wskazano, określenie wzorów formularzy nastąpiło w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 12d ust. 1 pkt 1 i 2 *Pgik*. W upoważnieniu ustawodawca zastrzegł, że wydając to rozporządzenie, minister ma mieć na względzie zapewnienie jednolitości informacji o planowanych i wykonywanych pracach geodezyjnych lub pracach kartograficznych, jak również zapewnienie wysokiej jakości i kompletności danych i materiałów przekazywanych do PZGiK oraz szczególne znaczenie zbiorów danych w nim gromadzonych.

W rozporządzeniu ministra administracji i cyfryzacji z 5 września 2013 r.

w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (DzU poz. 1183) stwierdzono, że pozyskiwanie, ewidencjonowanie, przechowywanie, udostępnianie oraz zabezpieczanie materiałów zasobu, odpowiednio dla danej części zasobu, odbywa się z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego. System ten, zwany dalej „systemem PZGiK”, zapewnia co najmniej:

1) prowadzenie rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, zwanego dalej „rejestrem zgłoszeń”;

2) wsparcie i monitorowanie procesów związanych z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, w tym przekazywanych drogą elektroniczną.

System PZGiK stanowi uporządkowany i całościowy układ, obejmujący m.in. bazy systemu PZGiK, w których gromadzi się m.in. dane niezbędne do prowadzenia: rejestru zgłoszeń, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu (§ 7 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i 3, ust. 3 pkt 1 lit. a).

Na treść rejestru zgłoszeń (§ 8) składają się m.in.:

1) identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych lub kartograficznych, o którym mowa w art. 12 ustawy, zwanego dalej „zgłoszeniem prac”;

2) data, którą jest sygnowane zgłoszenie prac;

3) data doręczenia zgłoszenia prac właściwemu organowi prowadzącemu zasób;

4) imię, nazwisko i numer PESEL albo nazwa i numer identyfikacyjny REGON podmiotu, który zgłosił prace;

5) dane kontaktowe podmiotu, który zgłosił prace, w tym jego adres;

6) rodzaj oraz cel zgłoszonych prac;

7) opis obiektu, do którego odnosi się zgłoszenie prac, oraz położenie tego obiektu;

8) identyfikatory materiałów zasobu udostępnionych podmiotowi, który zgłosił prace (§ 8 pkt 1-8).

Na treść ewidencji materiałów zasobu (§ 9.1) składają się m.in.:

1) identyfikator zgłoszenia prac, w przypadku gdy materiał zasobu jest rezultatem takich prac;

2) informacje o źródle pochodzenia i sposobie pozyskania materiału zasobu, w przypadku gdy materiał ten nie jest rezultatem zgłoszonych prac (§ 9 ust. 1 pkt 4 i 7).

Wymiana danych między bazami danych zasobu a wykonawcami prac geodezyjnych i kartograficznych odbywa się na podstawie zgłoszenia prac (§ 26 ust. 1). Załącznik nr 1 do tego rozporządzenia definiuje pojęcie identyfikatora

zgłoszenia jako ciąg znaków zgodny z oznaczeniem nadanym zgłoszeniu prac w systemie kancelaryjnym jednostki organizacyjnej prowadzącej zasób.

Z postanowień *Pgik* niewiele da się wyczytać. Jedynie to, że zgłoszenie ma być dokonane z uwzględnieniem możliwości zapewnienia „jednolitości informacji o planowanych i wykonywanych pracach geodezyjnych lub pracach kartograficznych” (art. 12d ust. 1). Formularz zgłoszenia przetwarzany jest w ramach funkcjonującego rejestru zgłoszeń na dane rejestrowe opisane w § 8 rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Z powyższego zestawienia wynikają dwa niezbite wnioski. Tożsamość podmiotu zlecającego prace oraz zakres umowy (zdarzenia prawnego) będącego przyczyną zgłoszenia prac geodezyjnych lub kartograficznych nie mają tu żadnego znaczenia. Znaczenie identyfikujące pracę geodezyjną mają informacje podane w formularzu zgłoszenia prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.

Z art. 12 *Pgik* wynika obowiązek zgłoszenia, co do zasady, wszelkich prac geodezyjnych lub kartograficznych. Warto powołać się na oczywistość – zgłoszenie prac ma tu znaczenie podmiotowo-przedmiotowe. Zgłasza się każdą pracę, niezależnie od ilości wykonywanych przez wykonawcę prac, ich wzajemnej relacji czasowej, przeznaczonych na to środków czy innych, dowolnych okoliczności. Tak sformułowany obowiązek oznacza, że każda praca powinna odbywać się na podstawie odrębnego zgłoszenia.

Dla zdefiniowania pojęcia zgłoszenia uzupełniającego pracy geodezyjnej lub kartograficznej konieczne jest zatem ustalenie granicy pomiędzy poszczególnymi pracami geodezyjnymi lub kartograficznymi. Wydaje się tu zasadne wprowadzenie pojęcia tożsamości pracy geodezyjnej lub kartograficznej.

Definicję prac geodezyjnych zawiera samo *Pgik*. W art. 2 pkt 1 i 2 ustawa stanowi, że ilekroć jest w niej mowa o:

„1) **pracach geodezyjnych** – rozumie się przez to:

a) projektowanie i wykonywanie pomiarów: geodezyjnych, grawimetrycznych, magnetycznych oraz astronomicznych, w związku z:

- realizacją zadań określonych w ustawie,

- opracowaniem dokumentacji geodezyjnej dotyczącej nieruchomości na potrzeby postępowań administracyjnych lub sądowych oraz czynności cywilnoprawnych,

- wykonywaniem opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych na potrzeby budownictwa,

b) projektowanie i wykonywanie zobrazowań lotniczych oraz zobrazowań satelitarnych w związku z realizacją zadań określonych w ustawie lub na potrzeby pomiarów i opracowań, o których mowa w lit. a,

c) obliczanie lub przetwarzanie wyników pomiarów, opracowań i zobrazowań, o których mowa w lit. a i b,

d) tworzenie określonych w ustawie zbiorów danych, ortofotomapy oraz dokumentacji geodezyjnej na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych oraz czynności cywilnoprawnych związanych z nieruchomościami, a także wykonywanie opracowań geodezyjno-kartograficznych na potrzeby budownictwa;

2) **pracach kartograficznych** – rozumie się przez to wykonywanie map topograficznych, map ogólnogeograficznych oraz kartograficznych opracowań tematycznych i specjalnych”.

Identyfikację konkretnej pracy geodezyjnej lub kartograficznej zapewniają jednak dopiero dane przewidziane w art. 12 ust. 2 *Pgik* i wpisywane w odpowiednie pola formularza zgłoszeniowego oraz uwzględniane w rejestrze zgłoszeń. Dane te powinny pozwolić właściwym organom na monitorowanie zakresu i przebiegu prowadzonych prac geodezyjnych lub kartograficznych.

W tym miejscu warto poczynić – wydawałoby się oczywiste – założenie. Dane te nie mają charakteru niezmiennego chociażby z prozaicznego powodu – rezygnacji z przeprowadzenia prac geodezyjnych. Jeśli dobrze przyjrzeć się przyjętej przez ustawę i akty wykonawcze klasyfikacji danych ujętych w zgłoszeniu, można to założenie ująć szerzej: zmianie mogą ulec każde dane z dowolnego zakresu definiującego określoną pracę geodezyjną lub kartograficzną:

1. **dane dotyczące wykonawcy** – na podstawie przepisów kodeksu cywilnego można dokonać zarówno cesji wierzytelności, jak i przeniesienia długu, co pozwala na zmianę strony podmiotowej dowolnej umowy cywilnoprawnej; wykonawca zgłaszający prace geodezyjne może przenieść w drodze umowy swoje uprawnienia do wykonania na rzecz podmiotu trzeciego określonych prac co będzie skutkowało zmianą danych z poz. 1-4 formularza;

2. **dane dotyczące osób wykonujących prace geodezyjne lub kartograficzne** – np. w firmie geodezyjnej doszło do

zmian w zatrudnieniu i część pracy powierzono np. nowo zatrudnionemu geodecie; będzie to skutkowało zmianą danych z poz. 8 formularza;

3. dane określające położenie obszaru lub obszarów, które będą objęte zgłaszanymi pracami – ponieważ zakres prac geodezyjnych lub kartograficznych jest zawsze pochodną woli podmiotu zlecającego te prace (a nie woli wykonawcy czy organu administracji publicznej), nie można wykluczyć, że z punktu widzenia zlecającego prace częściowe ich wykonanie ujawni konieczność rozszerzenia ich zakresu (albo i ograniczenia); będzie to skutkowało zmianą danych z poz. 13 formularza;

4. dane dotyczące celu lub zakładanego wyniku prac – w przypadku zmiany zakresu pracy może zdarzyć się i taki przypadek, gdzie w ramach jednego „kompleksu” prac geodezyjnych zmieni się (pojawi się nowy, wypadnie wcześniej zgłoszony) cel pracy; będzie to skutkowało zmianą danych z poz. 9 formularza;

5. dane dotyczące rodzaju zgłoszonych prac – analogicznie jak w pkt 3 i 4; będzie to skutkowało zmianą danych z poz. 10 formularza;

6. dane dotyczące terminu wykonania prac – nie wymaga komentarza; będzie to skutkowało zmianą danych z poz. 12 formularza;

7. zmiana zakresu pracy geodezyjnej może także skutkować zmianą materiałów PZGiK, które w ocenie wykonawcy są mu potrzebne do wykonania zgłaszanych prac; będzie to skutkowało zmianą danych z poz. 14 formularza.

Powróćmy w tym miejscu do określenia celu instytucji zgłoszenia. *Ratio legis* instytucji zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych polega na poinformowaniu organu administracji geodezyjnej o zamiarze przeprowadzenia takich prac, ich zakresie, potencjalnych skutkach oraz terminie ich wykonania. Samo zgłoszenie nie uruchamia żadnego sformalizowanego postępowania, w którym jakkolwiek organ miałby orzekać o możliwości przeprowadzenia prac geodezyjnych lub kartograficznych. Więcej, *Pgik* nie przewiduje żadnego postępowania związanego z weryfikacją prawidłowości zgłoszenia. Taka weryfikacja odbywa się pośrednio w ramach negocjacji zakresu materiałów udostępnianych z zasobu w celu przeprowadzenia zgłoszonej pracy oraz (ewentualnie i pośrednio) w ramach postępowań administracyjnych w przedmiocie sporu co do zakresu materiałów i wysokości opłaty (art. 40f *Pgik*) albo przedmio-

cie odpowiedzialności za wykorzystanie materiałów niezgodnie z licencją (art. 48a *Pgik*).

Zgłoszenie prac geodezyjnych lub kartograficznych *sensu stricto* ma zatem charakter wyłącznie informacyjny. Obowiązek zgłoszenia prac oznacza pośrednio, że żadna praca nie może zostać wykonana z pominięciem obowiązku jej zgłoszenia. Skoro istnieje możliwość zmiany zakresu wykonywanych prac, to realizacja obowiązku informacyjnego powinna zatem dotyczyć także takiej zmiany. I temu wydaje się służyć instytucja zgłoszenia uzupełniającego – poinformowaniu organu o zmianach danych

A skoro zgłoszenie jest tylko informacją, to organ przyjmujący zgłoszenie ma pełną swobodę oceny zgłoszenia uzupełniającego w zakresie zgodności tożsamości pracy geodezyjnej ze zgłoszeniem pierwotnym. Może w ramach swoich kompetencji uznać, że wskazanie w zgłoszeniu uzupełniającym identyfikatora zgłoszenia pierwotnego było błędem i zarejestrować w rejestrze zgłoszeń nową pracę geodezyjną lub kartograficzną. Kwalifikacja zgłoszenia jako pierwotnego lub uzupełniającego nie rodzi po stronie wykonawcy żadnych praw lub obowiązków. A to z kolei oznacza, że kwalifikacja dokonana przez organ

Organ przyjmujący zgłoszenie ma pełną swobodę oceny zgłoszenia uzupełniającego w zakresie zgodności tożsamości pracy geodezyjnej ze zgłoszeniem pierwotnym. Może uznać, że wskazanie w zgłoszeniu uzupełniającym identyfikatora zgłoszenia pierwotnego było błędem i zarejestrować w rejestrze zgłoszeń nową pracę.

zawartych w zgłoszeniu pierwotnym. Dokonanie zgłoszenia z zaznaczeniem pola wyboru „zgłoszenie uzupełniające” powinno nastąpić w każdym przypadku zmiany zakresu wykonywania wcześniej zgłoszonych prac zarówno od strony podmiotowej, jak i przedmiotowej.

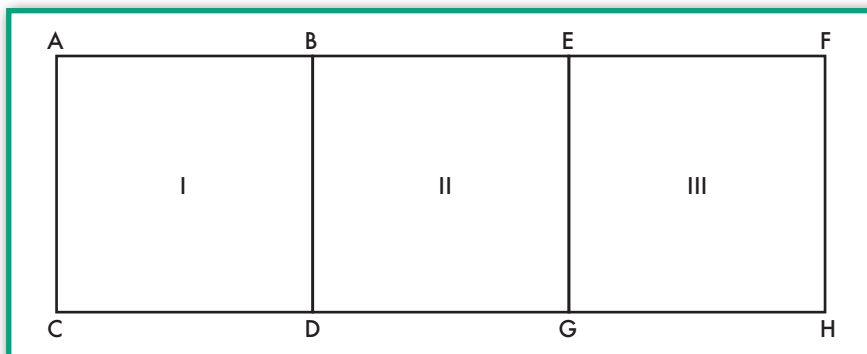
Idąc dalej tym tropem, dochodzimy do wniosku, że w zasadzie nie istnieją granice „przedmiotowe” dokonywania zgłoszenia zmieniającego. Jediną przesłanką konieczną jest dokonanie zgłoszenia pierwotnego. Oraz oczywiście brak zawiadomienia o zakończeniu prac – nie sposób bowiem zgłosić zmiany zakresu prac, skoro już zostały one wykonane.

Uwzględniając powyższe okoliczności, w zgłoszeniu uzupełniającym wiodącą rolę informacyjną wydaje się odgrywać identyfikator zgłoszenia pierwotnego. Ta informacja staje się punktem odniesienia dla organu do dalszych działań wynikających ze złożenia formularza zgłoszenia uzupełniającego. Wskazanie przez wykonawcę identyfikatora zgłoszenia pierwotnego co do zasady oznacza dla organu przyjmującego zgłoszenie obowiązek dokonania zmiany danych w rejestrze zgłoszeń w zakresie, w jakim zgłoszenie uzupełniające dane te zmienia.

administracji geodezyjnej nie może zostać zakwestionowana przez wykonawcę w żadnym trybie, ani administracyjnym, ani sądownoadministracyjnym.

Warto także pamiętać o art. 48 ust. 1 pkt 1 *Pgik*, zgodnie z którym: kto wbrew przepisom art. 12 ust. 1 nie zgłasza prac geodezyjnych lub kartograficznych – podlega karze grzywny. Brak zgłoszenia uzupełniającego przy zmianie zakresu pracy geodezyjnej powodującej zmianę danych rejestrowych podlega zatem karze grzywny. Analogicznie odpowiedzialnością tą skutkuje również dokonanie zgłoszenia uzupełniającego i podanie nowych danych, jeśli prace geodezyjne nadal obejmują stare dane. A aktualność danych podanych w zgłoszeniu można łatwo wychwycić przy weryfikacji wykonanej pracy geodezyjnej lub kartograficznej. Stąd też rozważania na temat, czy dane zgłoszenie uzupełniające nie powinno być przypadkiem zgłoszeniem pierwotnym, mają w zasadzie drugorzędne znaczenie.

Każde zgłoszenie wykonania określonej pracy geodezyjnej powoduje weryfikację zgłoszonych informacji pod kątem zarówno materiałów niezbędnych lub przydatnych do jej wykonania, jak i konieczność weryfikacji zakresu udzielonej wcześ-



niej licencji. Jeśli bowiem na podstawie zgłoszenia pierwotnego wydano określone materiały z zasobu, to temu wydaniu musiało towarzyszyć wystawienie licencji wskazującej na zakres dopuszczalnego ich wykorzystania. Przy dokonaniu zgłoszenia uzupełniającego i zmianie zakresu pracy geodezyjnej z automatu musi nastąpić weryfikacja, czy – jeśli nawet nie ma potrzeby wydania innych materiałów – już wydane materiały w zakresie udzielonej licencji mogą być wykorzystane do zmienionego zakresu pracy geodezyjnej. Jeśli nie, to wykonawca musi je pobrać jeszcze raz (w rozumieniu uzyskania prawa do ich wykorzystania) i (ewentualnie) uiścić nową opłatę za nowy zakres wykorzystania materiałów zasobu.

Na marginesie powyższych rozważań warto zaznaczyć, że w związku z brakiem odrębnych postanowień należy przyjąć zasadę zupełności treściowej zgłoszenia uzupełniającego. Jeśli wzór zgłoszenia pierwotnego i uzupełniającego różni się tylko zaznaczeniem pola wyboru wskazującego rodzaj zgłoszenia, to wykonawca ma obowiązek wypełnić zgłoszenie uzupełniające w pełnym zakresie, a nie tylko te pola, które zawierają dane zmieniane. Pola z niezmienionymi danymi pozwolą (oczywiście wraz z identyfikatorem zgłoszenia pierwotnego) ustalić tożsamość pracy geodezyjnej.

Przykład: Wykonawca zgłosił wykonanie pracy geodezyjnej. W formularzu zgłoszenia pod poz. 9 wpisał określenie z pkt 17 załącznika do wzoru: ustalenie przebiegu granicy działek ewidencyjnych. Pod poz. 13 formularza jako obszar zgłoszenia wskazał działkę ewidencyjną I i II. Zgłoszenie to było wynikiem umowy zawartej z właścicielem działki I, który nie mógł dogadać się z sąsiadem (właścicielem działki II) co do posadowienia płotu. W umowie wykonawca (będący jednocześnie geodetą uprawnionym prowadzącym działalność gospodarczą) zobowiązał się do ustalenia przebiegu granicy działek ewidencyjnych I i II pomiędzy punktami B i D.

Zdarzył się **cud** – z rezultatów pracy zadowolony byłoby dwaj właściciele. Obydwaj zatem postanowili skorzystać z usług tego samego geodety i załatwić sprawę ustalenia przebiegu granic swoich działek kompleksowo. Pierwszy rozszerzył pierwotne zlecenie o pomiary pozostałych granic (B-A-C-D). Drugi zawarł z wykonawcą własną umowę na pomiary granic jego działki (B-E-G-D). O powyższym fakcie dowiedział się ich sąsiad i postanowił zrobić to samo. Zlecił wykonawcy ustalenie przebiegu granic działki III (E-F-H-G-E).

Wykonawca dokonał jednego zgłoszenia uzupełniającego. W zgłoszeniu tym zmiany wprowadził tylko w poz. 13 (uzupełnił wykaz o działkę III), poz. 12 (potrzebował trochę więcej czasu na wykonanie pomiarów i sporządzenie dokumentacji) oraz poz. 14 – potrzebował pobrać dodatkowe materiały zasobu.

Z punktu widzenia potocznego znaczenia zleconych prac wykonawca zobowiązał się do wykonania nowej pracy geodezyjnej. W świetle stanowiska Głównego Geodety Kraju także. Natomiast z punktu widzenia obowiązku zgłoszenia pracy geodezyjnej czy zasad prowadzenia zasobu zgłoszenia nowego zakresu pracy geodezyjnej można było dokonać zgłoszeniem uzupełniającym. Wykorzystanie instytucji zgłoszenia uzupełniającego nie powoduje tu bowiem powstania trudności w identyfikacji pracy geodezyjnej czy też zaprzeczenia zasady zapewnienia „jednolitości informacji o planowanych i wykonywanych pracach geodezyjnych lub pracach kartograficznych”.

Jeśli instytucji zgłoszenia uzupełniającego przyjrzeć się jednak nieco dokładniej, to rozróżnienie zgłoszenia i zgłoszenia uzupełniającego może mieć istotne znaczenie praktyczne. Gdy uznamy, że zmiana zakresu wykonywanych prac oznacza nową pracę geodezyjną, a nie zmianę dotychczas zgłoszonej, to możemy doprowadzić do paradoksalnej sytuacji objęcia obowiązkiem wielokrotnego uiszczenia kosztów za te

same materiały zasobu. Najbardziej absurdalny przypadek to taki, w którym wykonawca postanowił (z nieistotnych dla omawianego zagadnienia przyczyn) ograniczyć zakres terytorialny prac. Zaklasyfikowanie tych prac (po zmianie) jako nowych prac geodezyjnych oznaczałoby obowiązek ujęcia zgłoszenia uzupełniającego jako nowego zgłoszenia i nakazanie przez organ ponownego pobrania tych samych materiałów (oczywiście w zmniejszonym zakresie) i ponownego uiszczenia opłaty.

Działanie organu byłoby tu usprawiedliwione tym, że to wykonawca sam decyduje, czy określoną pracę wykonać, czy nie, a czynność wydania materiałów zasobu miała już przecież miejsce. Wykonawca nie może uchylać się od obowiązku uiszczenia opłaty twierdzeniem, że rezygnuje z wykonania prac. Uiszczenie opłaty za materiały pobrane z zasobu następuje bowiem w związku z wydaniem materiałów zasobu, nie zaś w związku z wykonaniem określonej pracy geodezyjnej. Przyjęcie odmiennego stanowiska prowadziłoby do skutku nie do przyjęcia – czyli przerwania na organ ryzyka finansowego wykonywania działalności przez wykonawcę.

Takie same problemy mogłyby się pojawić w przypadku rozszerzenia zakresu prac. A choćby i w powyższym przykładzie: wykonawca po zgłoszeniu prac związanych z pomiarem granic działki I i II przy ponownym zgłoszeniu pomiarów granic działek I, II i III musiałby ponownie wnioskować o wydanie materiałów dotyczących posadowienia punktów B i D, a następnie uiścić za to dodatkową opłatę. Biorąc pod uwagę, że przepisy *Pgik* nie różnicują wysokości opłat w zależności od liczby pobrań tych samych materiałów, takie wąskie podejście do pojęcia zgłoszenia uzupełniającego wydaje się nie do przyjęcia z punktu widzenia art. 2 Konstytucji RP i sformułowanej w nim zasady demokratycznego państwa prawa.

Podsumowując dotychczasowe rozważania, można zauważyć, że przyjęte przez Głównego Geodetę Kraju stanowisko wobec zgłoszenia uzupełniającego nie jest jednak poparte materiałem normatywnym. Natomiast likwidacja rozbieżności interpretacyjnych wymagałaby nowelizacji art. 12d ust. 1 *Pgik* i zmiany zakresu upoważnienia do wydania rozporządzenia w sprawie wzorów formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych.

Grzegorz Ninard

radca prawny, zastępca dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu