

Gdzie te niespójności?

Wprawdzie teoretycznie senacki projekt nowelizacji Prawa geodezyjnego i kartograficznego ma wyeliminować niespójności dotyczące klauzulowania i uwierzytelniania, ale analiza przepisów i wyroki sądów wskazują, że ustawa jest w tej kwestii jednoznaczna – tak można streścić większość uwag przesłanych przez organizacje geodezyjne do Senatu. Przypomnijmy, że opublikowany na początku marca br. senacki projekt noweli PgiK ma zmienić przepisy dotyczące obowiązku uwierzytelniania dokumentów geodezyjnych. W świetle dwóch wyroków wojewódzkich sądów administracyjnych (Lublin i Kielce) w przypadku dokumentów sporządzanych dla zamawiającego pracę geodezyjną klauzulowanie odbywa się z urzędu i jest bezpłatne (wbrew intencji autorów nowelizacji PgiK z 12 lipca ub.r.). Senacki projekt sankcjonuje obowiązek ich uwierzytelniania, z czym wiąże się opłata. Poza tym nowelizacja ma także załatać lukę prawną w przepisach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej geodetów i kartografów, która powstałaby po 1 lipca br. wskutek zmian w kodeksie postępowania karnego.

W ocenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej zamiar twórców tego projektu jest jasny: „wbrew twierdzeniom zawartym w uzasadnieniu projektu proponowana zmiana nie usuwa niespójności zaistniałych w ustawie Prawo geodezyjne i kartogra-



Fot. Wikipedia/Michal Jazefczak

ficzne, bo takie (...) nie istnieją, lecz istotnie zmienia obowiązujący stan prawny, dążąc przy tym do obciążenia wykonawców geodezyjnych dodatkowymi obowiązkami o charakterze fiskalnym. (...) Proponowanej zmiany nie sposób uzasadnić potrzebą usunięcia występujących niespójności, bowiem zmienia ona obowiązujący od ćwierćwiecza porządek prawny”. GIG sprzeciwia się tym samym nowelizacji przepisów dotyczących klauzulowania i uwierzytelniania. Jeśli jednak nowelizacja miałaby dojść do skutku, Izba postuluje, by przynajmniej obniżyć opłaty za uwierzytelnianie (obecnie to 50 zł). Kwota ta nie odpowiada bowiem w żadnym stopniu wartości świadczenia otrzymywanego w zamian – ocenia GIG. Brak uzasadnienia dla zmiany przepisów dotyczących uwierzytelniania sygnalizuje także Polskie Towarzystwo Geodezyjne. W swojej opinii organizacja rekomenduje ponadto dokonanie zmiany art. 12d ust. 2 PgiK mającej na celu upoważnienie ministra właściwego do spraw administracji publicznej do określenia wzoru klauzuli przeznaczonej dla potrzeb uwierzytelniania dokumentacji geodezyjnej, a także wykreślenie wszystkich obecnie obowiązujących przepisów (z uwagi na ich niekonstytucyjność) dotyczących ponoszenia odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Co ciekawe, sens nowelizacji przepisów dotyczących uwierzytelniania i klauzulowania podważa również Ministerstwo Sprawiedliwości. W ocenie resortu we wskazanych przez Senat zapisach trudno doszukać się niespójności, gdyż regulują one różne sytuacje. A nawet jeśli te niespójności w ocenie głównego geodety kraju istnieją, to proponowany sposób ich eliminacji wydaje się wątpliwy. Do nowelizacji uwagi zgłosił także prezes firmy

Geo-System Waldemar Izdebski. Zaproponował on, by projekt ten rozszerzyć o tzw. postulaty z Jachranki, w których zaapelowano o zniesienie licencji oraz przywrócenie ryczałtów za dane z zasobu. Swoją opinię przedstawił również Adam Klimek, kierownik programu Sprawna Administracja Geodezyjna i Kartograficzna. Także on podkreśla, że pogląd dotyczący niespójności przepisów regulujących uwierzytelnianie jest nieuzasadniony. Wypada natomiast zauważyć, że Stowarzyszenie Geodetów Polskich nie wniosło uwag do senackiego projektu.

W sprawie senackiej nowelizacji PgiK, obejmującej przede wszystkim kontrowersyjne uwierzytelnianie, wypowiedziało się kierownictwo Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii. „Pragnę wyrazić pełne poparcie dla inicjatywy Senatu” – napisał do senackiej Komisji Ustawodawczej zastępca głównego geodety kraju Jacek Jarząbek. W 8-stronicowym piśmie dowodzi m.in., że wprowadzenie nowelizacją PgiK z 12 lipca 2014 r. oddzielnych opłat za udostępnienie materiałów PZGiK oraz za ich uwierzytelnianie jest w pełni uzasadnione. W podsumowaniu zastępca GGK podkreśla, że senacka nowelizacja nie kreuje nowej normy, a jedynie wykluczy (lub przynajmniej radykalnie ograniczy) możliwość błędnej interpretacji przepisów. Jacek Jarząbek zaznacza jednocześnie, że utrwalenie się interpretacji twierdzącej, że klauzulowanie dokumentów geodezyjnych przeznaczonych dla zamawiającego jest bezpłatne i dokonywane z urzędu doprowadziłoby do istotnego uszczerbienia przychodów samorządów. Na 5 maja zaplanowano pierwsze czytanie nowelizacji w Senacie.

Jerzy Królikowski

Nowości prawne

● W Dzienniku Ustaw (poz. 542) ukazało się obwieszczenie ministra administracji i cyfryzacji z 27 lutego 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia ministra rozwoju regionalnego i budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków; akt ten obejmuje zmiany wprowadzone w przepisach dotyczących EGiB przez nowelizację, która obowiązuje od 24 grudnia 2013 roku; warto zauważyć, że równoległe toczą się prace nad kolejną nowelizacją rozporządzenia ws. EGiB (obecnie są one na etapie konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych).

● W Dzienniku Ustaw (poz. 520) ukazało się obwieszczenie marszałka Sejmu z 18 marca 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

AW