

**1. Niezgodność z art. 17, ust. 1 konstytucji** w zakresie, w jakim zmieniana ustawa (art. 46h, ust. 1 oraz art. 46i, ust. 1) sprawowanie sądownictwa dyscyplinarnego nad wykonywaniem zawodów geodety i kartografa de facto przekazuje organom powołanym przez władzę wykonawczą (rząd), podczas gdy sądownictwo to według ustawy zasadniczej winno być zorganizowane przez samorząd zawodowy.

**2. Niezgodność z art. 42, ust. 2 oraz art. 45, ust. 1 konstytucji** w zakresie, w jakim ustawa zmieniająca (art. 6, ust. 1) przewiduje, że postępowania dyscyplinarne, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia jej w życie, nadal prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych, co oznacza pozbawienie osób, wobec których prowadzone są te postępowania, ich konstytucyjnych gwarancji prawa do obrony i prawa do właściwego sądu.

**3. Niezgodność z art. 20; art. 16, ust. 1; art. 163 oraz art. 166 ust 1 konstytucji** w zakresie, w jakim ustawa zmieniana (art. 11, ust. 1 w związku z art. 9, ust. 2) umożliwia (i wręcz legalizuje) wykonywanie komercyjnych prac gik przez państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, podczas gdy zadaniem państwa

w żadnym razie nie jest prowadzenie takiej komercyjnej działalności.

**4. Niezgodność z art. 22 konstytucji** w zakresie, w jakim zmieniana ustawa stanowi (art. 12, ust. 1), że warunkiem wykonywania prac gik jest ich uprzednie obligatoryjne zgłoszenie właściwemu organowi administracji.

**5. Niezgodność z art. 32, ust. 1 konstytucji** w zakresie, w jakim ustawa zmienia różnicuje prawa i obowiązki wykonawców prac gik, przez co narusza konstytucyjną zasadę równego traktowania podmiotów wobec prawa (dokonywanie lub zwolnienie z dokonania weryfikacji przekazywanych wyników prac gik w zależności od tego, czy wykonanie tych prac zostało zlecone przez organy służby gik, czy też przez inne podmioty, oraz dopuszczenie do wykonywania komercyjnych prac gik państwowych i samorządowych jednostek organizacyjnych (art. 11, ust. 1), których działalność finansowana jest z budżetu państwa oraz nie są płatnikami VAT – w przeciwieństwie do prywatnych przedsiębiorców).

**6. Niezgodność z art. 20 i 22 konstytucji** w zakresie, w jakim ustawa ustanawia faktyczny monopol państwa w dzie-

dzinie zarządzania i udostępnia do celów publicznych informacji przestrzennej.

**7. Wadliwość i sprzeczności z art. 21, ust. 2 konstytucji** w zakresie, w jakim zmieniana ustawa ustanawia sposób rekompensowania wartości danych przekazywanych do PZGiK (współczynnik 0,5 niemający żadnego związku z wartością przekazywanych danych).

**P**olskie Towarzystwo Geodezyjne nie zostawia również suchej nitki na trybie prac nad tą ustawą, która była konsultowana ze środowiskiem jedynie na etapie tezę (zresztą okazały się one sprzeczne z częścią przyjętych ostatecznie rozwiązań), natomiast zabrakło czasu na konsultacje pełnej treści projektu. Jeśli potwierdzi się choć część z wymienionych we wniosku do prezydenta merytorycznych zarzutów (bo że nie było konsultacji, to powszechnie wiadomo), będzie to blamaż GUGiK, MAC i całego rządu. Tylko czy geodetom wykonawcom i geodetom urzędnikom, którzy muszą zjeść ten paszтет, będzie z tego powodu łatwiej?

Podpisze, nie podpisze, podpisze, nie podpisze, podpisze... ■

## Komentarze na Geoforum.pl na temat nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne

~1234 | 2014-05-29 17:16:15

Ciekaw jestem, czy rolnik znad Brzycy, będzie wiedział, do jakich celów kupuje mapy, czy dla publikacji na stronach WWW, czy też nie, czy będzie ją powiełać, a może nie. Ciekaw jestem, czy geodeta będzie zadowolony ze sposobu procedowania zgłoszenia. Najpierw wypełni 3-stronicowe zgłoszenie, posiłkując się 15-stronicowym załącznikiem. Urzędnik to zweryfikuje i wyda materiały. Policzy opłaty. Geodeta zweryfikuje najpierw opłaty, potem materiały i zakwestionuje opłaty. To urząd wyda decyzję (niezwłocznie ha ha ha). To ten pierwszy się odwoła. To ten drugi zbada zasadność odwołania i prześle do trzeciego itd. itd. A gdzie robota? A czy mapę opatrywać klauzulami przyjęcia, skoro nie musi być to zdaniem WR koszt geodety? Niech sobie zapłaci inwestor. A inwestor: „A co mnie, panie Kowalski-geodeto, interesują pańskie przepisy. Ja żądam i płacę za mapki z pieczętkami, i to koniecznie urzędowymi, tymi czerwonymi”.

~von | 2014-05-29 21:23:50

1234 opisał(a) zawiłości proceduralne udostępniania zasobu (trochę w tym prawdy jest). Wyobraźcie sobie jednak, że tenże zasób jest w pełni z informatyzowany, a udostępnianie odbywa się za pomocą systemu PZGiK zupełnie automatycznie i bez udziału

tu pana z okienka (urzędnika). Do tego dążmy, a nie wzdychajmy za PRL-em.

~Fil | 2014-05-29 22:01:21

Von, trafiłeś w sedno. Wybór materiałów przez geodetę ma skutkować automatycznym podstawieniem się danych w dokumencie opłaty. Geodeta po przejrzaniu materiałów wskaże te, które chce wykorzystać i wniesie opłatę. I tyle.

~starszy szeregowiec | 2014-05-29

22:08:28

Czy będziemy jako geodeci płacić za każdy otrzymany szkic polowy, czy każdą współrzędną punktu granicznego, czy osnowy? Bo jeżeli tak, to będzie przepychanka w kwestii opłat za materiały. Bo skąd geodeta przed robotą będzie miał wiedzieć, jakie szkice wykorzysta.

~1234 | 2014-05-29 22:38:01

@Fil@von Tak Panowie. Tak powinno być. Problem tylko w tym, że autorzy przepisów, choć wydaje im się, że budują system bazodanowy, dalej po szyję tkwią w analogowym ośrodku, z okienkiem do wydawania dokumentów i przyjmowania opłaty. A jeśli chodzi o udostępnianie, to może wyjaśni mi ktoś, dlaczego produkt Transpol2 finansowany z UE może być pobrany ze strony GUGiK tylko odpłatnie.

~Fil | 2014-05-29 22:43:50

Nie musisz brać kopii dokumentów na A4. Twój wybór.

~rozmarzony | 2014-05-30 00:34:43

Fil, byłeś kiedyś w małym prowincjonalnym ośrodku? Ja od kilkunastu lat jestem w ramach usuwania usterek zmuszany do czynności, które nie są przedmiotem zlecenia ani nie są uzasadnione prawnie, więc nie pisz mi, że mogę robić, co chcę. Zgłaszając pracę, nie mam nawet pojęcia, czy nie będzie trzeba zrobić rozgraniczenia do byle mapki.

~rozmarzony | 2014-06-03 13:01:22

Czy dobrze rozumiem, że już nie będzie zniżki dla tych, co zainwestowali w oprogramowanie do generowania plików wsadowych dla ośrodku, mimo że GML jeszcze długo będzie fikcją i w praktyce jedyną możliwością wciąż będzie korzystanie z dotychczasowych sposobów?

~geodeta | 2014-06-03 14:02:41

Nie, bo zapewne GGK wytworzy i da program dla geodetów za darmo tak jak wszystkie inne systemy;) Już czekamy.

~axz | 2014-06-03 15:26:23

Można dokonać nowego podziału systemów w geodezji na: darmowe i działające.

Wybór i skróty redakcji