

## RPO o odpowiedzialności zawodowej

Rzecznik Praw Obywatelskich nie złożył do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o zbadanie zgodności z ustawą zasadniczą przepisów dotyczących odpowiedzialności zawodowej geodetów i kartografów. Ponad rok temu do RPO zwróciło się o to Polskie Towarzystwo Geodezyjne. Jak wynika z odpowiedzi, jaką w maju otrzymała ta organizacja, rzecznik nie znajduje podstaw do skierowania sprawy do TK. Jako powód podano toczące się prace nad nowelizacją **Prawa geodezyjnego i kartograficznego**, która – w ocenie rzecznika – wychodzi naprzeciw postulatowi PTG. Projekt zakłada bowiem m.in.: przedawnienie karalności, zatarcie skazania, dwuinstancyjny tok postępowania dyscyplinarnego oraz możliwość odwoływania się od rozstrzygnięć komisji do sądu powszechnego. „Jednocześnie pragnę zapewnić, iż przedmiotowa sprawa pozostaje nadal w zainteresowaniu RPO. Rzecznik bę-

dzie m.in. monitorował przebieg procesu legislacyjnego dotyczący wskazanych zmian w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne” – kończy list Artur Zalewski, naczelnik Wydziału Cywilnoprawnego i Gospodarki Nieruchomościami w Biurze RPO.

Właściwie trudno Rzecznikowi odmówić racji – komentuje tę decyzję PTG. „Nasze pismo, skierowane ponad rok temu, opierało się na stanie prawnym obowiązującym do roku 2013. Obecnie (za sprawą reformy ministra Gowina) nie ma już przepisu art. 46 ust. 4 ustawy, a za dwa miesiące (bo z pewnością wejdzie w życie obecnie procedowana nowelizacja w Sejmie) w ogóle art. 46 przestanie mieć jakiegokolwiek ustępy (tym samym „zniknie” także kwestionowany przez nas przepis art. 46 ust. 2). Nie da się zatem teraz wykorzystać naszych przemyśleń, analiz i argumentów, sformułowanych w oparciu

o ówczesny tekst ustawy” – wyjaśnia Towarzystwo.

Organizacja nie żałuje jednak podjęcia interwencji. Jak tłumaczy, bez tego ani GGK, ani minister administracji i cyfryzacji, ani Rządowe Centrum Legislacji, ani Rada Legislacyjna przy Premierze RP, ani wreszcie Sejm nie kiwnęliby palcem, żeby dotychczasowy, wadliwy stan rzeczy zmienić. W ocenie PTG szkoda jednak, że RPO nie zauważył, iż projektowana nowelizacja *Pgik* także jest niezgodna z konstytucją. Wszystko dlatego, że według proponowanych przepisów geodeci mają odpowiadać dyscyplinarnie przed organami administracji publicznej, a zdaniem PTG ich sprawą powinien zajmować się samorząd zawodowy. Towarzystwo zapowiada więc, że gdy nowelizacja wejdzie w życie, samo zgłosi do Trybunału wniosek o zbadanie jej zgodności z konstytucją.

Zródło: PTG, JK

### Powiaty apelują o pieniądze na geodezję

Podczas XVII Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich przyjęto stanowisko dotyczące finansowania zadań z zakresu geodezji i kartografii. Aktualny i nowoczesnie prowadzony zasób geodezyjny i kartograficzny państwa jest jednym z istotnych czynników determinujących zarówno szanse rozwojowe kraju, jak i sprawną realizację zadań publicznych. Dokonywane w ostatnim czasie zmiany w przepisach regulujących funkcjonowanie tego zasobu, jak również obecnie opracowana nowelizacja ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, stwarzają realną szansę na osiągnięcie tych celów – napisano w stanowisku. Z drugiej strony ZPP zaznacza, że w ślad za zmianami proceduralnymi nie podążają adekwatne zmiany w zakresie finansowania zadań. Związek „uznaje za konieczne przeprowadzenie rzetelnej analizy kosztów realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii, a w nieodległej perspektywie, odpowiednich zmian w zakresie wysokości ich finansowania”.

JK

## Mieczysław Sirko (1943-2014)

Pod koniec studiów oraz w pierwszych latach pracy naukowej głównymi kierunkami jego badań stały się: problemy generalizacji kartograficznej elementów liniowych i punktowych, metodyka kartografii tematycznej oraz kartografia stosowana. W kolejnych latach rozszerzył przedmiot zainteresowań o problematykę kartografii matematycznej, a następnie o historię kartografii. Jednym z najważniejszych osiągnięć profesora jest opublikowana w 1999 r. monografia „Zarys historii kartografii”. W latach 2003-07 zespół pracowników Zakładu Kartografii UMCS pod kierunkiem profesora opracował „Atlas polskiego podziemia niepodległościowego w latach 1944-1956” (o szczegółach na tamach *GEODETY* 2/2008 pisał dr Krzysztof Kałamucki). Profesor był opiekunem ok. 160 prac magisterskich, promotorem 5 rozpraw doktorskich i 3 habilitacyjnych. Popularyzował też wiedzę geograficzną i kartograficzną

Pod koniec studiów oraz w pierwszych latach pracy naukowej głównymi kierunkami jego badań stały się: problemy generalizacji kartograficznej elementów liniowych i punktowych, metodyka kartografii tematycznej oraz kartografia stosowana. W kolejnych latach rozszerzył przedmiot zainteresowań o problematykę kartografii matematycznej, a następnie o historię kartografii. Jednym z najważniejszych osiągnięć profesora jest opublikowana w 1999 r. monografia „Zarys historii kartografii”. W latach 2003-07 zespół pracowników Zakładu Kartografii UMCS pod kierunkiem profesora opracował „Atlas polskiego podziemia niepodległościowego w latach 1944-1956” (o szczegółach na tamach *GEODETY* 2/2008 pisał dr Krzysztof Kałamucki). Profesor był opiekunem ok. 160 prac magisterskich, promotorem 5 rozpraw doktorskich i 3 habilitacyjnych. Popularyzował też wiedzę geograficzną i kartograficzną



For. Anna Wandziak

Profesor Mieczysław Sirko podczas XXXII Ogólnopolskiej Konferencji Kartograficznej w Nałęczowie, 2007 r.

w formie prelekcji i wykładów dla uczniów szkół średnich Lublina oraz słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Jego pracę doceniły nie tylko władze uczelni. Był odznaczony m.in.: Złotym Krzyżem Zasługi, Medalem Komisji Edukacji Narodowej oraz Złotą Odznaką Polskiego Towarzystwa Geograficznego. Szerzej sylwetkę profesora zaprezentowano w ubiegłorocznym wydaniu „Polskiego Przeglądu Kartograficznego” (tom 45, nr 1).

AW