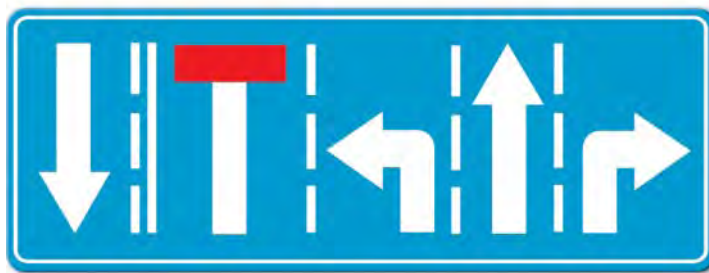


Już ponad dwa lata trwa wyjaśnianie sprawy wysokości opłaty za przyjęcie roboty do powiatowego zasobu dokumentacji geodezyjno-kartograficznej. I nie chodzi tu tylko o pieniądze (spór dotyczy 1300 zł, co jest i dla starostwa w Drawsku Pomorskim, i dla geodety J. kwotą niewielką), ale również o zasady.



## Ping-pong z obywatelem

### ● Geodeta J.,

oddając pracę w ODGiK w Drawsku Pomorskim, nie przewidywał żadnych komplikacji. A jednak kością niezgody stała się interpretacja rozporządzenia ministra rozwoju regionalnego i budownictwa z 14 listopada 2000 r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego. Krótko mówiąc – nieszczyśny cennik opłat w ODGiK i jego kłopotliwe współczynniki.

Zgodnie z wytycznymi i zaleceniami miejscowego ośrodka J. przekazał wyniki pomiarów w formacie EwMapa i – posiłkując się ogłoszonym pismem wojewody koszalińskiego z 30 kwietnia 1998 r. nr G.IX.310/2/98 wprowadzającym Wojewódzki Model Funkcjonalny Numerycznej Mapy Podstawowej (WMF-NMP) – liczył na przyjęcie tej roboty do zasobu za połowę opłaty należnej w przypadku oddawania pracy w postaci analogowej. Niestety, ośrodek wystawił wykonawcy fakturę z pełną kwotą. Geodeta zapłacił, ale tylko połowę sumy, jednocześnie wysłał list do starosty, w którym zwrócił się z prośbą o skorygowanie faktury przez właściwe zastosowanie uwagi nr 17 załącznika nr 1 do rozporządzenia MRRiB z dnia 14 listopada 2000 r., która mówi, że w przypadku przekazywania przez wykonawcę dokumentacji wynikowej opracowanej w formie zbiorów komputerowych, pozwalających na automatyczne uzupełnianie bazy danych, których format jest zgodny ze standardem ustalonym i ogłoszonym w formie pisemnej, przez

właściwy miejscowo organ prowadzący zasób, w drodze obwieszczenia, wysokość opłat ustala się, stosując współczynnik 0,5. O dziwo szybko, bo już po 10 dniach geodeta J. otrzymał odpowiedź, w której

### ● geodeta powiatowy

informuje, że zastosowanie współczynnika 0,5 w fakturze byłoby możliwe, gdyby został spełniony jeden z dwóch warunków. Pierwszy to ogólnie obowiązujący standard ustalony przez ministra rozwoju regionalnego i budownictwa w drodze rozporządzenia. Drugi to obwieszczenie starosty, który dokona wyboru systemu prowadzenia baz danych, poda strukturę danych i format zbiorów numerycznych przekazywanych do ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (...). Pismo wojewody koszalińskiego, na które się Pan powołuje nie spełnia w/w warunków, jest jedynie poleceniem dla ośrodków do wdrażania numerycznej mapy podstawowej. A dalej – wszelkie odstąpienia od cennika wynikającego z rozporządzenia (...) i zarządzenia wewnętrznego nr 5/2001 starosty drawskiego z dnia 5 czerwca 2001 r. powinny być uzgodnione z ośrodkiem na etapie zgłaszania pracy.

Geodeta J., nieprzekonany raczej ogólnikową i mało konkretną odpowiedzią geodety powiatowego, zdecydował, że sprawę należy przedłożyć wojewódzkiemu inspektorowi nadzoru geodezyjnego i kartograficznego.

### ● Wingik

jako instytucja nadzorująca i kontrolująca poczynania swoich podwładnych, w tym przypadku zdecydowanie poparł roszczenia geodety. WMF-NMP został

wprowadzony do stosowania przez organ, który w 1998 roku był odpowiedzialny za zasób. Mimo że w chwili obecnej za te kwestie odpowiada starosta, to dopóki ten organ nie zmieni oficjalnie ustaleń zawartych we wcześniejszym poleceniu wojewody koszalińskiego, dopóty te polecenia nadal są wiążące dla PODGiK w Drawsku Pomorskim. Mając na uwadze, że WMF-NMP ogłoszony został w formie pisemnej (...) spełnione są warunki do stosowania współczynnika 0,5. Starostwo w Drawsku, chyba „urazone” decyzją wingika, nie dało za wygraną i w liście do GUGiK, naświetlając sprawę, pisze, że jej sednem jest czy wykonawca prac geodezyjnych bez wcześniejszego uzgodnienia z Ośrodkiem (na etapie zgłoszenia roboty geodezyjnej) może oddać materiał powstały w wyniku tej pracy w formie przez siebie ustalonej i domagać się później zastosowania współczynnika obniżającego wysokość wystawionej faktury? I jak na tak przedstawioną sprawę miał zareagować główny urząd?

### ● GUGiK

w piśmie z 17 lipca 2002 roku jak zwykle stanął nad problemem okrzykiem. Wiceprezes urzędu odesłał zainteresowane strony do wspomnianego wcześniej rozporządzenia ministerialnego, a w szczególności do uwagi 17 załącznika nr 1, ale kierując się chyba dobrem Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, napisał również, że z treści tej uwagi wynika, iż format przekazywanej dokumentacji winien być zgodny ze standardem ustalonym i ogłoszonym w formie pisemnej przez właściwy miejscowo organ

prowadzący zasób w drodze obwieszczenia. Warunków tych nie spełnia (...) WMF-NMP. Czyli zupełnie coś przeciwnego niż instytucja tej samej państwowej administracji (wingik). Starostwo, widząc poparcie, najwyższej przecież instancji geodezyjnej, złożyło pozew do sądu, w którym powodem jest... Skarb Państwa – Powiatowy Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w Drawsku Pomorskim – czyli osoba trzecia. I mimo że zasób geodezyjny stanowi własność Skarbu Państwa, to wynagrodzenie za prowadzenie jego rejestrów należy się Starostwu Powiatowemu w Drawsku Pomorskim, które wykonuje określone ustawami zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność i tylko ono w tym przypadku może pozwać geodetę J. do sądu.

### ● Sąd Rejonowy

w Szczecinku Wydział Grodzki nie zauważył tego poważnego błędu merytorycznego i nakazał geodecie J. dopłacenie kwoty do rachunku wystawionego przez PODGiK wraz z ustawowymi odsetkami. Bez względu na stanowisko GUGiK, uznał WMF-NMP nieobowiązującym z powodu jego publicznego nieogłoszenia przez wojewodę koszalińskiego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Wojewoda w chwili wykonywania prac przez J. nie był organem uprawnionym do wydawania jakichkolwiek standardów. Uzasadniając wyrok, sąd wskazał na komentarz GUGiK do rozporządzenia ministra rozwoju regionalnego i budownictwa z 14 listopada 2001 r., w którym czytamy: *dopuszczalne jest ustalenie standardu lokalnego (...) organ prowadzący powinien jednak przeanalizować przewagę korzyści wynikających z zastosowania takiego standardu nad stratami wynikającymi z uszczuplenia wpływów z tytułu udostępnienia zasobu.*

J. złożył apelację do Sądu Okręgowego. Zarzucił starostwu poważne uchybienia w formułowaniu pozwu. A także *okolniczość, że nie wydaje on [starosta] stosownego obwieszczenia, należy uznać za podpadającą pod dyspozycję z art. 58 kc, bowiem zleca on indywidualnie wykonanie prac zgodnych ze standardem, według którego (ze względu na jego komplikację) wykonujący je może pomniejszyć opłatę za korzystanie z zasobów geodezyjnych powiatu o 5/10 obowiązującej opłaty, a w celu obejścia prawa nie wydaje obwieszczenia stanowiącego ten standard obowiązującym.* Z powodu kwoty, o jaką toczy się spór, jest to już ostatnia instan-

cja. I jeśli sąd okręgowy nie wyda wyroku korzystnego dla J., to będzie on musiał dopłacić roszczoną sumę. Minęły bowiem dwa lata, po upływie których nie można już złożyć wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

### ● Działania

drawskiego starostwa są rażąco niekonsekwentne: z jednej strony traktuje rozporządzenia wojewody jako nieobowiązujące dla jednostek wykonawstwa, a z drugiej – wydaje zalecenia przy zgłaszaniu prac geodezyjnych o dostarczaniu wyników w forma-

cie zgodnym z WMF-NMP. Ale nie ma się czemu dziwić. Przecież tak jest, po pierwsze – wygodniej dla ośrodka, bo geodeta przygotowuje dane w formie cyfrowej, a po drugie – do kasy wpływa cała kwota opłaty. Jest to kolejny przykład, gdy interpretacja przepisów przez administrację ma na celu jedynie „dołożenie” przedsiębiorcy. PODGiK jak zwykle goni za kasą i robi, co chce, administracja państwowa (wingik, GUGiK) wydaje sprzeczne ze sobą opinie, a sąd w Szczecinku chyba nie dorósł do rozpatrywania nawet tak błahej sprawy.

oprac. MP

R E K L A M A

## PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO-HANDLOWE



„GEOZET” s.j.

ul. Wolność 2A  
01-018 Warszawa  
www.geozet.infoteren.pl  
e-mail: geozet@geozet.infoteren.pl

tel./faks (0 22) 838-41-83  
838-69-31  
838-65-32  
kom. 0601-226-039  
0601-784-899

## NASZA OFERTA

### Niwelatory

BERGER, TOPCON, FREIBERGER, SOKKIA, NIKON



### Sprzęt kreslarski

STANDARDGRAPH-MECANORMA,  
ROTRING, CASTELL, STAEDTLER, KOH i NOR



### Materiały eksploatacyjne

- Papiery i folie światłoczułe
- Materiały kreslarskie
- Materiały do ploterów
- Materiały do kserokopiarek

EURORIDEL, SIHL  
FOLEX, SIHL, CANSON  
SIHL  
POLLUX, COPYLINER



### Drobny sprzęt geodezyjny

tyczki, ruletki, łąty, statywy, stojaki do tyczek i łąt, szpilki, żabki do łąt, podziałki transwersalne i katastralne, węgielnice ZEISS, FENEL i krajowe, lustra dalmiercze, wykrywacze urządzeń podziemnych, dalmierze, kółka pomiarowe, krzywomierze



### Kopiarki

- Światłokopiarki amoniakalne
- Światłokopiarki bezamoniakalne

REGMA, NEOLT  
NEOLT

### Obcinarki

1,3 i 1,5 m



### Autoryzowany serwis

światłokopiarce firmy REGMA i NEOLT

### Zamówione towary dostarczamy

transportem własnym, pocztą, PKP,  
SERVISCO, SPEDPOL



**Najniższe ceny – najwyższa jakość**

Sklep czynny w godz. 8 - 16