

Sygn. akt UZP/ZO/0-2560/06

WYROK

Zespołu Arbitrów z dnia 6 października 2006 r.

Zespół Arbitrów w składzie:

Przewodniczący Zespołu Arbitrów **Andrzej Paprota**

Arbitrzy: **Paweł Bednarz**

Jarosław Myśko

Protokolant **Rafał Oksiński**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6.10.2006 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **Konsorcjum: Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o.o. i Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie Kraków, ul. Grzegórzecka 10** od oddalenia przez zamawiającego **Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach Katowice, ul. Myśliwska 5** protestu z dnia 12 września 2006 r.

orzeka:

1. *Oddala odwołanie.*

2. Kosztami postępowania obciąża **Konsorcjum: Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o.o. i Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie Kraków, ul. Grzegórzecka 10**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **3 833 zł 79 gr**
(słownie: **trzy tysiące osiemset trzydzieści trzy złote siedemdziesiąt dziewięć groszy**)
z kwoty wpisu uiszczanego przez **Konsorcjum: Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o.o. i Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie Kraków, ul. Grzegórzecka 10**
- 2) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**
(słownie: **xxx**)
przez **xxx** na rzecz **xxx**
- 3) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**
(słownie: **xxx**)
przez **xxx** na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek środków specjalnych UZP
- 4) dokonać zwrotu kwoty **910 zł 21 gr**
(słownie: **dziewięćset dziesięć złotych dwadzieścia jeden groszy**)
z rachunku środków specjalnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Konsorcjum: Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o.o. i Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie Kraków, ul. Grzegórzecka 10.**

3. Uzasadnienie

W dniu 8.09.2006r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach (Zamawiający) poinformował Konsorcjum: okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno

- Kartograficzne Spółka z o.o. i Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie (Odwołujący) o odrzuceniu oferty Konsorcjum z uwagi na jej nieważność.

Zamawiający odrzucił ww. ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym oferta złożona przez wykonawcę podlega odrzuceniu jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Według Zamawiającego tymi odrębnymi przepisami są przepisy Kodeksu Cywilnego, dotyczące czynności prawnych (art. 58 KC). W ocenie zamawiającego złożona przez konsorcjum oferta jest sprzeczna z art. 1 i art. 7 ustawy z dnia 20.12.1996r. o gospodarce komunalnej w związku z art. 58 ustawy Kodeks cywilny.

Zdaniem Zamawiającego działalność wykraczająca poza zadania o charakterze użyteczności publicznej nie może być prowadzona w formie zakładu budżetowego.

W dniu 12.09.2006r. Odwołujący wniósł protest, w którym domaga się ponownego zbadania zgodności z SIWZ z ustawą - Prawo zamówień publicznych oraz innymi ustawami oferty złożonej przez Odwołującego, uznania oferty złożonej przez Odwołującego za ważną spełniająca wymagania określone w SIWZ, ustawie - Prawo zamówień publicznych oraz innych ustawach, dokonania czynności wyboru ofert w tym oferty Odwołującego.

Zdaniem Odwołującego zakłady budżetowe, którym jest Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie mogą uczestniczyć w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego organizowane przez jednostki sektora finansów publicznych tj. Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

Protest została przez Zamawiającego oddalony i w dniu 22.09.2006r. Odwołujący wniósł odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w którym Odwołujący podtrzymuje zarzuty podniesione w proteście.

Zespół Arbitrów zważył, co następuje:

Zakłady budżetowe działają w oparciu o przepisy ustawy z dnia 30.06.2005r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 24 tej ustawy zakładami budżetowymi są jednostki organizacyjne

sektora finansów publicznych, które odpłatnie wykonują wyodrębnione zadania i pokrywają koszty swojej działalności z przychodów własnych.

Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie jest zakładem budżetowym utworzonym przez Marszałka Województwa Małopolskiego.

Stosownie do art. 7 ustawy z dnia 20.12.1996r. o gospodarce komunalnej działalność wykraczająca poza zadania o charakterze użyteczności publicznej nie może być prowadzona w formie zakładu budżetowego. Zdaniem Zespołu Arbitrów pod pojęciem użyteczności publicznej należy rozumieć zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty dla zaspokajania, których zakład został powołany, w niniejszej sprawie wspólnoty województwa małopolskiego. Inna działalność o charakterze typowo rynkowym wykraczająca poza sferę użyteczności publicznej może być prowadzona wyłącznie w formie spółek prawa handlowego.

Zgodnie z par. 5 statutu Krakowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie przedmiotem działania Biura jest realizacja zadań własnych samorządu województwa dotyczących geodezji i kartografii, wykonywanie zadań budżetowych na rzecz rolnictwa dotyczącej geodezji urzędniowo-rolnej, wykonywanie usług w zakresie geodezji i kartografii planowania urzędniowo-rolnego na rzecz województwa, powiatów i gmin, osób prawnych i osób fizycznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Zespół Arbitrów uznał, iż występowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie wszelkich niezbędnych czynności mających na celu nabycie nieruchomości wraz z opracowaniem dokumentacji formalno-prawnej pod budowę drogi ekspresowej S69 Bielsko-Biała - Żywiec tj. na terenie województwa śląskiego wykracza poza zadania, które mogą być wykonywane w formie zakładu budżetowego powołanego przez Marszałka Województwa Małopolskiego. Przemawia za tym zarówno art. 7 ustawy o gospodarce komunalnej jak i par. 5 statutu Krakowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie, z którego to statutu nie wynika aby ten zakład budżetowy powołany był do świadczenia usług na

rzecz centralnego organu administracji rządowej jakim jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad i to w zakresie budowy drogi krajowej (ekspresowej) poza terenem województwa małopolskiego.

Zespół Arbitrów uznał za zasadne stwierdzenie Zamawiającego, że złożenie oferty przez Konsorcjum, w skład którego wchodzi Krakowskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie ma na celu obejście art. 7 ustawy o gospodarce komunalnej i na podstawie art. 58 Kodeksu cywilnego jest nieważne. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych oferta Odwołującego powinna zostać odrzucona.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku sprawy zgodnie z treścią art. 191 ust. 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) na niniejszy wyrok – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w

Przewodniczący Zespołu Arbitrów:

Arbitrzy:

.....

¹ Nie dotyczy postępowań wszczętych przed dniem 2 marca 2004 r.