



GEODECI ZIEMI BIŁGORAJSKIEJ

Adres do korespondencji:
23-400 Biłgoraj
Plac Wolności 8
Tel. 504 024 187
e-mail: geodecizb@gmail.com



Biłgoraj, 12 stycznia 2015 r.

Starosta Biłgorajski

Mając na uwadze cele regulaminowe Geodetów Ziemi Biłgorajskiej, a w szczególności:

- reprezentację i ochronę interesów członków GZB wobec organów państwowych, samorządowych, a także wobec innych organizacji publicznych,
- działania wobec braku praworządności organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej,

zarząd GZB, w imieniu członków stowarzyszenia, pragnie zwrócić uwagę na ostatnio coraz częstsze nieprawidłowe działanie Starosty Biłgorajskiego w przedmiocie weryfikacji przekazanych przez naszych członków zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Nasze uwagi będą dotyczyć nieuprawnionych wymagań organu wobec wykonawców geodezyjnych, które to wymagania utrudniają nam pracę i przyczyniają się do niewygodności geodetów wobec ich klientów:

1. Zapis art. 12b ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wskazuje, że organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. Geodeci Ziemi Biłgorajskiej, uważają, iż weryfikację przekazanych zbiorów danych dokonywanych w terminie dłuższym niż 7 dni kalendarzowych, należy uznać za niezgodną z ww. przepisem prawa. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego „niezwłoczny” oznacza „taki, który powinien nastąpić w jak najkrótszym czasie” lub „taki, którego nie można odłożyć na później”, tzn. natychmiastowo, bezzwłocznie, ekspresowo, szybko. Przekroczenie 7 dni kalendarzowych wskazuje, że organ dokonuje weryfikacji przekazanych materiałów w terminie dłuższym i nie stosuje się do zapisu niezwłocznej weryfikacji, czym narusza przepis art. 12b ust. 1 ww. ustawy. W pojedynczych przypadkach przekazywania przez wykonawców obszernych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych, weryfikacja może następować w terminie dłuższym, lecz nie powinna przekroczyć 30 dni kalendarzowych. Tymczasem w starostwie panuje niczym nie uzasadnione przekonanie, iż termin „niezwłocznie” jest terminem trzydziestodniowym.
2. Niepokojącym wydaje się też fakt sztucznego skracania terminu weryfikacji poprzez wstawianie daty sporządzenia protokołu z weryfikacji z dniem wcześniejszym niż faktyczne jego sporządzenie. Geodeci często mogą odebrać protokół weryfikacji dopiero kilka dni po dacie jego sporządzenia.
3. Brak na protokołach wykazu i podpisu osoby faktycznie sporządzającej protokół weryfikacji. Wszystkie protokoły sporządzane są przez kierownika Wydziału, jednak faktycznie sporządzane przez pracowników wydziału. Ma to znaczenie kiedy zachodzi potrzeba zadania konkretnych pytań bądź uzgodnień lub wyjaśnień ustnych na temat uwag w sporządzonym protokole. Jeżeli osoba sporządzająca protokół ma tę czynność w zakresie obowiązków



GEODECI ZIEMI BIŁGORAJSKIEJ

Adres do korespondencji:

23-400 Biłgoraj

Plac Wolności 8

Tel. 504 024 187

e-mail: geodecizb@gmail.com

i bierze imienną odpowiedzialność za jego sporządzenie winna firmować go swoim nazwiskiem.

4. Zgodnie z art. 12b ust. 3 ustawy Pgik wynik weryfikacji utrwała się w protokole, którego wzór został określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych. Zgodnie z ww. przepisami negatywny wynik weryfikacji musi być uzasadniony poprzez podanie informacji o zakresie nieprawidłowości oraz konkretnie wskazany naruszony przepis prawa. Tymczasem często protokoły weryfikacji otrzymywane przez naszych członków zawierają nieuprawnione uwagi oraz niewłaściwy naruszony przepis prawa. I tak:
- a) Podawanie naruszonego art. 42 pkt 3 ustawy Pgik jest nieuprawnione. Starosta nie ma kompetencji organu nadzoru geodezyjnego i nie jest uprawniony do kontrolowania wykonawcy geodezyjnego w zakresie powołanego przepisu. Do zadań starosty należy prowadzenie powiatowego zasobu g. i k. w tym jedynie do weryfikacji operatów technicznych (a nie kontroli wykonawcy) pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności:
 - wykonywania pomiarów i opracowań tych pomiarów
 - kompletności przekazywania wyników wykonanych prac.
 - b) Podanie informacji o zakresie nieprawidłowości w protokole weryfikacji musi konkretnie wskazywać daną nieprawidłowość. Nie może to być przykładowo określenie często stosowane przez Starostę: „niepoprawne ustalenie przebiegu granic działek ewid.”, albo „braki na szkicu polowym”, „niepełna treść szkicu polowego”, „niepoprawny skrót lub oznaczenie w opracowaniu”, „braki w sprawozdaniu technicznym”, „błędna redakcja kartograficzna treści mapy”. Na czynność ustalenia przebiegu granic składa się szereg czynności. Starosta winien wskazać konkretną czynność, która w ramach ustalenia przebiegu granic rzutuje na stwierdzoną niepoprawność ustalenia. Powinien również wskazać czego brakuje na szkicu polowym, podać o który niepoprawny skrót chodzi, czego brakuje w sprawozdaniu, lub czego dotyczy błąd w redakcji mapy. Brak podawania konkretnej informacji powoduje w istocie dezinformację wykonawcy, wymusza uzgodnienia ustne i dodatkowo absorbuje czas.
 - c) Podawanie naruszonego przepisu prawa również powinno być konkretne. Jeżeli został wskazany zakres nieprawidłowości, to musi temu odpowiadać konkretny przepis. Jeżeli przykładowo jest informacja o zakresie nieprawidłowości: „w protokole brak oznaczenia sposobu markowania punktów granicznych”, to naruszonym przepisem prawa jest konkretny przepis mówiący o informacji na temat markowania punktów, a nie zakres przepisów, przykładowo „§ 37.1 § 39.5-6” rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, które dotyczą ogólnie czynności związanych z ustalaniem granic. Organ administracji powinien działać w zakresie obowiązującego prawa. Istotą jego działań jest podawanie ich prawidłowej podstawy prawnej.
 - d) Przekraczanie kompetencji Starosty przy weryfikacji operatów poprzez dokonywanie weryfikacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w gospodarce nieruchomościami. Taka czynność Starosty jest nieuprawniona i nie wynika z przepisu art. 12b Pgik, który uprawnia starostę do weryfikacji, ale tylko pod względem z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii. Wszystkie informacje o zakresie nieprawidłowości dotyczące wykonanej mapy z projektem podziału, sporządzonej na podstawie przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, m. in. takie jak: brak



GEODECI ZIEMI BIŁGORAJSKIEJ

Adres do korespondencji:
23-400 Biłgoraj
Plac Wolności 8
Tel. 504 024 187
e-mail: geodecizb@gmail.com

dostępu do drogi publicznej; z czego wynika, że zastosowanie ma powołany na mapie przepis art. 95 pkt 7 ustawy o gosp. nieruch., brak w operacie postanowienia opiniującego wstępny projekt podziału, błędnie wykonany wstępny projekt podziału; albo: oznaczenie nieruchomości na mapie z proj. podziału niezgodne z KW i ewidencją; lub też nieprawidłowo wykonany protokół z przyjęcia granic do podziału, są nadużyciem i nie wynikają z obowiązującego prawa.

- e) Przekraczanie kompetencji Starosty przy weryfikacji operatów poprzez dokonywanie weryfikacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w budownictwie. Taka czynność Starosty jest nieuprawniona i nie wynika z przepisu art. 12b Pgik, który uprawnia starostę do weryfikacji pod względem z przepisami prawa obowiązującymi jedynie w geodezji i kartografii. Wszystkie informacje o zakresie nieprawidłowości dotyczące przepisów budowlanych (np. rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie) związanych z wykonywaniem mapy do celów projektowych, takie jak: „niewłaściwy obszar otaczający teren inwestycji” są nadużyciem i nie wynikają z obowiązującego prawa.
- f) Nieuprawnione wskazywanie nieprawidłowości dotyczącej nie dołączania do operatu treści zawiadomienia stron o ustaleniu przebiegu granic/wyznaczeniu punktów granicznych/wznowieniu znaków granicznych. Przymusowe dołączanie do operatu technicznego takiego zawiadomienia nie wynika z żadnego przepisu prawa. Zgodnie z § 71 ust. 2 rozporządzenia o standardach w skład operatu technicznego mogą wchodzić jedynie zwrotne potwierdzenia odbioru zawiadomień, a nie same zawiadomienie (które w istocie otrzymuje uprawniona osoba, a nie starosta). Uzasadnienie Starosty jakoby: „treść zawiadomienia jest niezbędna do przeprowadzenia weryfikacji poprawności zawiadomienia stron o zamiarze przeprowadzenia czynności ustalenia przebiegu granic” jest nieuzasadnione przepisem prawnym, gdyż starosta przeprowadza weryfikację wyłącznie operatu technicznego.
- g) Nieuprawnione wskazywanie nieprawidłowości dotyczącej nie dołączania do operatu „szkicu przeglądowego szkiców polowych”. Przymusowe dołączanie do operatu technicznego takiego szkicu nie wynika z żadnego przepisu prawa, a tym bardziej z ww. § 71 ust. 2. Podawanie przy tym naruszonego przepisu § 66 jest zupełnym nieporozumieniem.
- h) Nieuprawnione wskazywanie nieprawidłowości dotyczącej nie przeprowadzonej lub błędnie przeprowadzonej analizy materiałów PZGiK ze względu na dokładność, aktualność i kompletność. Powyższa analiza nie jest treścią operatu technicznego zgodnie z § 71 ust. 2 i jej brak jak też wykonanie nie jest przedmiotem weryfikacji. Takiego samego zdania jest Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu, który w wyroku z dnia 20 października 2015 r., sygn. II SA/Wr 504/15, stwierdził: " przepis § 6 ust. 1 rozporządzenia [ws. Standardów] pozostawia wykonawcy decyzję w jakim zakresie wykorzystuje materiały zgromadzone w PZGiK oraz nie precyzuje metodyki przeprowadzanej analizy. Trudno zatem wymagać od wykonawcy pisemnego sprawozdania z tej analizy."
- i) Nieuprawnione wskazywanie nieprawidłowości: „brak mapy wywiadu terenowego lub niepełna mapa wywiadu - brak identyfikacji punktów osnowy”. Zgodnie z § 7



GEODECI ZIEMI BIŁGORAJSKIEJ

Adres do korespondencji:
23-400 Biłgoraj
Plac Wolności 8
Tel. 504 024 187
e-mail: geodecizb@gmail.com

rozporządzenia o standardach wyniki wywiadu terenowego uwidacznia się kolorem czerwonym na kopii mapy zasadniczej lub ewidencyjnej i dotyczy to jedynie porównania treści materiałów PZGiK ze stanem faktycznym, gdyż właśnie po to jest potrzebna kopia mapy zasadniczej lub ewidencyjnej. Natomiast identyfikacja punktów osnowy odbywa się w terenie, a nie na kopii jakiegokolwiek mapy

- j) Nieuprawnione żądania wykonania czynności, które nie dotyczą konkretnej wykonywanej pracy geodezyjnej. Np. przy wykonywaniu inwentaryzacji przyłącza elektroenergetycznego od słupa do skrzynki na działce inwestora, zamieszczona była następująca uwaga: „błędna redakcja kartograficzna treści mapy – brak opisu jezdni, brak oznaczenia drogi”. Pojawia się pytanie: co ma jedno do drugiego? Czy geodeta dostał zlecenie na wykonanie inwentaryzacji przyłącza, czy na ujawnienie wszystkich rodzaju nawierzchni dróg w pobliżu tego przyłącza? Tego typu uwagi Geodeci Ziemi Biłgorajskiej uważają za szczególnie nieprzemysłane i krzywdzące.
- k) Na tle powyższych merytorycznych uchybień w przeprowadzanych weryfikacjach wykazywane są faktyczne nieprawidłowości w sporządzonych operatach. Jednak gros wykazywanych nieprawidłowości dotyczy przysłowiowego przecinka. Np.: „nieprawidłowo skompletowany operat techniczny – spis a nie skład, brak nazwy wykonawcy”. Rozumiemy, jest to swego rodzaju uchybienie wykonawcy z przepisami prawa, ale na tle pozostałych, w większości błędnych uwagach Starosty dotyczących merytorycznej części wykonanej pracy, tego typu uwagi jawą się jako biurokratyczne załatwianie spraw, oraz „szukanie dziury w całym”.

Powyższe nieprawidłowości znacznie utrudniają wykonywanie naszego zawodu. Nie wykonujemy naszych prac dla wzbogacenia zasobu geodezyjnego Starosty, tylko dla naszych klientów. To, że prawo obliguje nas do oddawania za darmo wyników naszych prac Państwu, nie oznacza tego, że dla nas nie jest najważniejszy klient, gdyż dzięki niemu możemy się utrzymać. Oczywiście zdarzają się nam pomyłki i błędy, tego w zupełności nie da się wykluczyć. Tym bardziej we własnym interesie mamy powody je poprawić. Ale częsta niefrasobliwość i błędna interpretacja prawa Starosty przyjmującego nasze operaty do zasobu g. i k. w prawidłowym wypełnianiu obowiązku weryfikacji, odbija się poważnymi konsekwencjami w naszej relacji z klientem, co naraża nas na wydłużenie wykonywania pracy i straty finansowe. Dlatego zwracamy uwagę Panu Staroście, że wskazywane nieprawidłowości w protokołach weryfikacji, które mamy poprawiać często są niesłuszne, nieuprawnione i wykraczające poza Pana kompetencje. Prosimy zaprzestanie takich praktyk i ustosunkowanie się do naszego pisma. Kopię odpowiedzi prosimy przesłać Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego w Lublinie do wiadomości.

Zarząd Geodetów Ziemi Biłgorajskiej

Jakub Piechota
Marek Grabowski
Zdzisława Juzwiszyn
Dorota Bura

Do wiadomości:

1. WINGiK w Lublinie