

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Nazwa zadania: **Utworzenie Bazy Danych Obiektów Topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 – 1:5000 oraz utworzenie inicjalnej bazy danych GESUT dla obrębów położonych w powiecie milickim: Łazy Wielkie, Świebodów, Wierzchowice, Czarnogoździce, Dziewiętlin, Kuźnica Czeszycka, Duchowo, Wałkowa, Miłosławice, Grabownica (położona w gminie Milicz), Gruszczyca, Pracze i Potasznia w pełni zharmonizowanych z pozostałymi rejestrami i ewidencjami funkcjonującymi na obszarze tych obrębów w PODGiK w Miliczu.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 i ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**MGGP Aero sp. z o.o., ul. Słowackiego 33-37, 33-100 Tarnów**

Oferowana łączna cena brutto: **130 257,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:** ww. wykonawca jako niepodlegający wykluczeniu i odrzuceniu złożonej oferty, zaoferował najkorzystniejszą cenę ryczałtową za wykonanie przedmiotu zamówienia

Zamawiający skontaktuje się z Wykonawcą w celu uzgodnienia terminu zawarcia umowy.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 U.Pzp.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Ilość punktów
1	Zakład Usług Geodezyjnych i Kartograficznych PRYZMAT sp. z o.o. ul. Modlińska 310/312, 03-152 Warszawa	215 250,00 zł	60,51
2	GEOKART - INTERNATIONAL sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	257 070,00 zł	50,67
3	MGGP Aero sp. z o.o. ul. Słowackiego 33-37, 33-100 Tarnów	130 257,00 zł	100,00
4	Konsorcjum: GEOJARD s.c. Aleksander Brejtkopf, Artur Wilk ul. Cementowa 12B, 91-859 Łódź Mariusz Górski GEO-MED. ul. Gwiazdna 12/10, 41-219 Sosnowiec	863 460,00 zł	15,09
5	Konsorcjum: Piotr Myszka Geocompetence, ul. A6 5, 32-086 Węgrzyce Przedsiębiorstwo Geodezyjno - Informatyczne COMPASS S.A. ul. Juliusza Lea 114, 30-133 Kraków	179 580,00 zł	72,53

6	Przedsiębiorstwo Geodezyjno - Kartograficzne OPGK Wrocław sp. z o.o. ul. Kasztanowa 18-20, 53-125 Wrocław	249 690,00 zł	52,17
---	--	---------------	-------

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono jedną ofertę, wykonawcy:

**GEOMATIC sp. z o.o. ul. Wystawowa 1, 51-618 Wrocław**

**Podstawa prawna:**

art. 89 ust. 1 pkt. 5 Ustawy Pzp

**Uzasadnienie faktyczne:**

Ww. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Pzp, a zatem jego oferta podlega odrzuceniu.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczono jednego wykonawcę:

**GEOMATIC sp. z o.o. ul. Wystawowa 1, 51-618 Wrocław**

**Podstawa prawna:**

art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy Pzp, oraz art. 90 ust. 3 Ustawy Pzp

**Uzasadnienie faktyczne:**

Ww. Wykonawca pismem z dnia 13.06.2013 roku został w trybie art. 26 ust. 3 Ustawy Pzp, prawidłowo wezwany przez Zamawiającego, do uzupełnienia wymaganych przez Zamawiającego załączników do składanej oferty, które obejmowały:

- wykaz wykonywanych usług wraz z referencjami potwierdzających wykonanie numerycznej mapy zasadniczej lub numerycznej mapy ewidencyjnej z potwierdzeniem właściwych, dla położenia wykonywanych obiektów, geodetów powiatowych lub starostów, że prace zostały wykonane z należytą starannością a wyniki prac zostały przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – zgodnie z Działem VI.4.1. SIWZ, w związku z postanowieniami Działu V.2.1. SIWZ - ponieważ na podstawie przedłożonych wykazów wykonanych prac i załączonych referencji nie można było potwierdzić doświadczenia w wykonaniu prac objętych zamówieniem.

Pomimo upływu określonego terminu w dniu 17.06.2013 o godz. 10,00, Wykonawca nie uzupełnił ww. braku.

Ponadto Zamawiający, z uwagi na znaczną rozbieżność cenową w porównaniu do pozostałych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp. wezwał również ww. Wykonawcę do **złożenia wyjaśnień** w zakresie przyjętej przez Wykonawcę podstawy kalkulacji elementów oferty, mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, pod rygorem wynikającym z art. 90 ust. 3 ustawy P.z.p. tj. odrzucenia oferty.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Wykonawca pismem z dnia 17.06.2013 roku przyznał słuszność wątpliwościom Zamawiającego, przyznając się do błędnej kalkulacji ceny. Z uwagi na powyższe należało postąpić jak na wyżej.

**Znak sprawy: GP.6640.44.2013**

---

Jednocześnie Zamawiający informuje i przypomina, iż Wykonawcom w niniejszym postępowaniu przysługuje prawo skorzystania ze środków ochrony prawnej określonych w Dziale VI Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych.

Kierownik Zamawiającego

---