



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43

e-mail: biuro@gig.org.pl

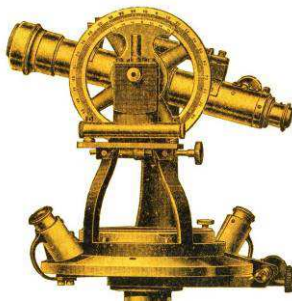
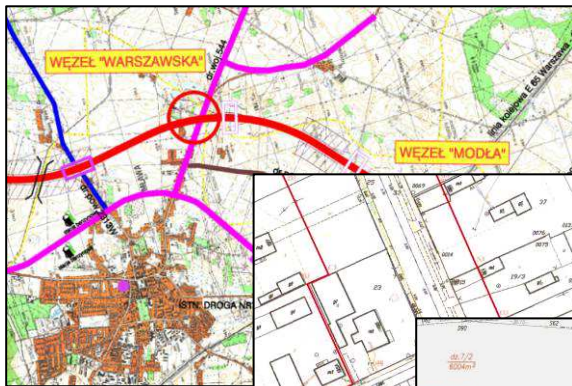
strona internetowa: www.gig.org.pl

Bank PEKAO SA Oddział w Warszawie ul. Jasna 1

numer rachunku: 61 1240 6175 1111 0000 4574 9045



BIULETYN INFORMACYJNY NR 6



Warszawa, czerwiec 2012 rok

CZŁONKOWIE GIG 218 FIRM I PRZEDSTAWICIELE REGIONALNI STAN NA 30.06.2012



BIULETYN INFORMACYJNY NR 6/2012

Drodzy Państwo,

I. Kolejny kwartał 2012 roku przyniósł sporo nowych wydarzeń o których chciałbym Państwa poinformować.

1) Najważniejsza dla całego środowiska geodezyjnego to nominacja dr inż. Kazimierza Bujakowskiego na stanowisko Głównego Geodety Kraju.

Cieszymy się z tej nominacji z dwóch powodów. Po pierwsze Pan Prezes zna doskonale wszelkie uwarunkowania dotyczące naszej dziedziny bo był już w ubiegłych latach Prezesem GUGiK-u. Oprócz tego był Wiceprezydentem miasta Krakowa a więc nie obca jest Mu zarówno administracja rządowa jak i samorządowa.

Miałem okazję wspólnie z Szefami pozostałych organizacji spotkać się, na krótko, z Panem Prezesem na zebraniu Zarządu Głównego SGP w dniu 20 czerwca 2012 r.

Z Jego wypowiedzi wynika, że ma zamiar zmodernizować naszą branżę, stawiając na kadre, nowoczesność, starania o środki (m.in. dla udoskonalenia ewidencji gruntów i budynków), integrację ewidencji z księgami wieczystymi a także na dobrą legislację.

Główny Geodeta Kraju bardzo liczy na owocną współpracę ze wszystkimi organizacjami geodezyjnymi, pragnie kontynuować ustalenia zawartych porozumień i dążyć do coraz lepszej obsługi interesantów i inwestorów.

Jak widać cele te są w pełni zbieżne z naszymi dążeniami, dlatego my także mamy nadzieję na dobre i efektywne współdziałanie i realizację naszych wniosków.

Przy okazji w imieniu wszystkich firm zgrupowanych w Geodezyjnej Izbie Gospodarczej gratulujemy nominacji i życzymy Panu Prezesowi wiele sił i determinacji przy realizacji tych bardzo ważnych celów i zamierzeń.

W najbliższym czasie (6.07.2012) Prezesi wszystkich organizacji spotkają się na roboczo z Panem Prezesem aby ustalić harmonogram wspólnych prac i priorytety.

2) Następny temat to Jubileuszowa uroczystość z okazji 20-lecia Polskiej Geodezji Komercyjnej, która odbyła się w Warszawie 13 kwietnia br. Z tej okazji wydana została piękna Monografia a uroczystość zaszczycili wszyscy najważniejsi geodeci z kraju a także Prezydent CLGE Pan Jean-Yves Pirlot. W imieniu GIG przekazałem Kolegom życzenia, które pozwalam sobie zacytować:

„W imieniu Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej oraz wszystkich członków Izby pragnę, na ręce Pana Waldemara Klocka Prezesa Polskiej Geodezji Komercyjnej, przekazać Państwu z okazji 20-lecia istnienia najserdeczniejsze życzenia i gratulacje. Od chwili naszego powstania tj. od 1994 roku łączy nas ścisła współpraca, ponieważ mamy bardzo podobne cele strategiczne.

Można powiedzieć, że jesteśmy młodszym bratem (a raczej siostrą), ale już pełnoletnią.

Nasze przedsiębiorstwa to głównie średnie i mniejsze firmy, niedysponujące takim potencjałem kadrowym i technicznym jak Wasze, ale wszyscy staramy się dążyć do:

- możliwie najlepszej i profesjonalnej obsługi naszych zlecniodawców,
- opracowania i uchwalenia przejrzystych, nowoczesnych i sensownych przepisów (od Prawa G i K poczynając),
- opracowania i ustalenia jednolitych dla całego kraju standardów technicznych dla naszych produktów,
- korekty przepisów o zamówieniach publicznych preferujących tylko najniższą cenę a nie jakość, która w geodezji jest najważniejsza,
- dążenia do powołania samorządu zawodowego geodetów uprawnionych,
- doskonalenia zawodowego i wdrożenia nowych technik i technologii,
- dzielenia się doświadczeniami i korzystania z doświadczeń geodetów w innych krajach,
- obrony i dbania o utrzymanie rangi naszego zawodu jako zawodu zaufania publicznego.

Z tej wspianiałej Monografii wynika, że we wszystkich w/w sprawach ściśle współpracujemy.

Porozumienia, wspólne projekty przepisów, wspólne wystąpienia do władz, konferencje, sympozja, spotkania, dyskusje to główne nasze społeczne działania pro publico bono.

Pozwolę sobie w tym miejscu zacytować słowa Arystotelesa: „Człowiek jest w pełni człowiekiem dopiero wtedy kiedy obok troski prywatnej ma również troskę publiczną”.

Gratulujemy Koleżankom i Kolegom z Polskiej Geodezji Komercyjnej takiej właśnie postawy i troski.

Obok formalnej współpracy te wspólne działania pozwoliły także na nawiązanie nie mniej ważnych prywatnych kontaktów i przyjaźni.

Na zakończenie pragnę przekazać parę osobistych refleksji. Na każdym spotkaniu organizowanym przez Państwa Związek, mimo moich 48 letnich doświadczeń zawodowych, uczę się wciąż nowych rzeczy.

Wszystkie wystąpienia przesycone są troską o naszą profesję, obok zrozumiałej troski o dobro poszczególnych firm i ich pracowników. Jestem także pełen uznania dla Waszego Prezesa, który oprócz merytorycznej wiedzy i zaangażowania, nawet w najtrudniejszych sprawach zachowuje zimną krew i potrafi ładnie się różnić. Nie uchyla się także od zawierania kompromisów, jeśli dobro sprawy tego wymaga. Możliwe, że tajemnica takich sukcesów tkwi w powierzaniu większości ważnych stanowisk w OPGK Olsztyn kobietom. Gratuluję Ci Waldku. Takiej postawy musimy wszyscy się od Ciebie uczyć.

A oto życzenia dla Państwa, a także dla całej branży geodezyjnej i kartograficznej na następne 20-lecie:

1. Mądrych przepisów
2. Lepszej i sprawniejszej obsługi zleceniodawców
3. Likwidacji patologii
4. Dostatecznych i niezbędnych środków dla spełnienia funkcji informacyjnych, porządkowych i realizacyjnych Kraju.
5. Godziwych warunków pracy i płac dla pracowników i zysków dla przedsiębiorców, pozwalających na rozwój ich firm.”

3) Kolejna ważna sprawa w życiu GIG to XX Walne Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej, poprzedzone Sympozjum na temat: „Standardy techniczne w praktyce”. (1-2.06.2012.)

a) Wykładowcami na Sympozjum byli Panowie: Witold Radzio, Stanisław Zaremba oraz Zenon Marzec. Uczestnicy (ponad 40 osób) spotkanie to ocenili bardzo pozytywnie mimo, że w nowych przepisach istnieje wiele spraw wymagających poprawienia lub uzupełnienia.

b) Uczestnikami Walnego Zgromadzenia było 45 firm.

Wśród zaproszonych gości byli:

- Pan Jacek Jarząbek – p.o. Głównego Geodety Kraju,
- Pan Prof. Bogdan Ney – Przewodniczący Państwowej Rady Geodezyjnej i kartograficznej,
- Pan Marek Kłoczko – Sekretarz Generalny KIG,
- Pani Jadwiga Rygol – zastępca Geodety m. st. Warszawy,
- Pan Witold Halwic – Kierownik Oddziału Geodezji reprezentant WINGiK,
- Pan Włodzimierz Kędziora Sekretarz Generalny SGP reprezentant Stanisława Cegielskiego Prezesa SGP,
- Pan Jan Malicki reprezentant Waldemara Klocka Prezesa Polskiej Geodezji Komercyjnej,
- Pan Edward Mecha Wiceprezes GISPOL-u,
- Pan Jerzy Przywara Redaktor Miesięcznika GEODETA.

Sprawozdanie z działalności GIG za okres od 14.04.2011 r. do 2.06.2012 r. stanowi Załącznik Nr 1 do Biuletynu.

Hasło Zgromadzenia to: „GEODETA ZAWODEM ZAUFANIA PUBLICZNEGO”.

Przyjeliśmy także Podstawowe Kierunki Działania GIG, które były myślą przewodnią spotkania. Są to:

- 1. Program Rozwoju Geodezji i Kartografii do 2030 roku.**
- 2. Tezy do nowego Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego.**
- 3. Dążenie do powołania samorządu zawodowego geodetów.**
- 4. Uporządkowanie relacji: Wykonawca – PODGiK oraz likwidacja innych patologii w naszej branży.**

W ramach uzupełniających wyborów na Wiceprezesa GIG wybrano Kolegę Sławomira Leszko, a do Komisji Rewizyjnej, w związku z rezygnacją Kolegów: Mariana Leśniowskiego (przewodniczącego) i Grzegorza Ignaciuka (członka Komisji), wybrano Kolegów Stefana Balcera, Przemysława Wiśniewskiego i Rafała Kraskę. Ze starego składu w skład Komisji wchodzi jeszcze Koleżanka Weronika Borys. W dniu 2.06.2012 r. Komisja ukonstytuowała się w sposób następujący:

Stefan Balcer- Przewodniczący

Przemysław Wiśniewski- Wiceprzewodniczący

Rafał Kraska-Sekretarz

Weronika Borys- Członek

W imieniu Rady Izby gratuluję wyboru mając nadzieję na dobrą merytoryczną współpracę.

Przy okazji chciałbym podziękować Koledze Marianowi Leśniowskiemu za wieloletnią konstruktywną współpracę i szefowanie Komisji.

Podobnie dziękuję Koledze Grzegorzowi Ignaciukowi, który czuwał nad zgodnością naszego działania z zapisami Statutu.

Komisja Wnioskowa działająca w składzie:

1 . Rafał Piętka

2. Stefan Balcer

3. Mieczysław Mucha

4. Rafał Kraska

przygotowała Protokół, który stanowi Załącznik Nr 2 do Biuletynu.

Całej Komisji a szczególnie jej Przewodniczącemu należą się słowa podziękowania za ich pracę, a wszystkim Delegatom za burzliwą dyskusję i aktywność przy zgłaszaniu i głosowaniu wniosków.

Przy okazji warto stwierdzić, że także wszystkie wnioski z poprzedniego, XIX Walnego Zgromadzenia, których nie udało się w pełni zrealizować, w dalszym ciągu obowiązują i będą realizowane.

Podobnie Plan Pracy, który opracowaliśmy na lata 2011 i 2012. W/w wnioski i Plan Pracy znajdują się w Biuletynie Informacyjnym Nr 1 i 2.

II. Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa zawiadomił nas o wyborze nowych władz. Przewodniczącym PZITB został Kolega Ryszard Trykosko realizator stadionu PGE Arena w Gdańsku, List informujący o składzie Prezydium stanowi Załącznik Nr 3.

III. W dniach 10-13 października br. w Hanowerze odbędzie się Walne Zgromadzenie CLGE.

Nawiązując do wcześniej przeprowadzonych rozmów przygotowaliśmy wspólne z Polską Geodezją Komercyjną pismo do Prezydenta CLGE, dotyczące podjęcia współpracy zmierzającej do wsparcia krajów w których brakuje geodetów, naszymi specjalistami. Treść pisma umieścimy na naszej stronie internetowej oraz załączymy do następnego Biuletynu.

Bogdan Grzechnik

Prezes GIG

Załączniki:

1. Sprawozdanie z działalności GIG za okres od 14.04.2011 r. do 2.06.2012 r.
2. Protokół Komisji Wnioskowej z Walnego Zgromadzenia z dnia 2.06.2012 r.
3. List PZITB z 15.06.2012 r. informujący o składzie nowych władz.

SPRAWOZDANIE
z działalności Geodezyjnej Izby Gospodarczej
za okres od 14.04.2011 r. do 2.06.2012 r.

W okresie sprawozdawczym organy GIG działały w następującym składzie:

Prezydium Rady GIG :

Bogdan Grzechnik - Prezes

Rafał Piętka - Wiceprezes

Jan Połec - Wiceprezes

Sławomir Leszko - Wiceprezes

Członkowie Rady:

Bogdan Grzechnik, Rafał Piętka, Jan Połec, Sławomir Leszko, Roman Kasprzak, Karol Sołtysiak, Władysław Baka, Krzysztof Rogala, Aleksander Świątecki, Wojciech Tokarski, Kazimierz Tusiński.

Przedstawiciele Regionalni:

Rafał Piętka - Region Mazowiecki, Adrian Cichoń – Region Łódzki, Janusz Dyrda – Region Południowo-Wschodni -po jego rezygnacji - Józef Krok od 18 maja 2012 r. Marek Fryt – Region Pomorski, Jan Karpiel - Region Małopolski, Tomasz Krzeszowski - Region Dolnośląski, Jacek Łukowski - Region Śląski, Grzegorz Siciński - Region Wielkopolski.

Zachodniopomorski Oddział GIG:

Kazimierz Tusiński - Prezes Oddziału

Jarosław Kunka - Wiceprezes

Andrzej Paluch - Sekretarz

Jan Malicki - Członek Rady Oddziału

Michał Kaznocha - Członek Rady Oddziału.

Komisja Rozjemcza działa w składzie:

Mirosław Schumacher, Władysław Kulesza i Zdzisław Weber.

Komisja Rewizyjna działała w składzie:

Marian Leśniowski, Weronika Borys, Grzegorz Ignaciuk (do chwili rezygnacji dnia 18.04.2012 r.) i Stefan Balcer.

Członkowie GIG

Na dzień 2.06.2012 r. Geodezyjna Izba Gospodarcza liczy 220 członków. Jest to wzrost o 60 firm. Głównie dzięki połączeniu z ZGIG. Z tym, że w okresie ostatniego roku przystąpiło do Izby 77 firm a wystąpiło głównie ze względów ekonomicznych 17 firm.

Podstawowe dokumenty kierujące działalność Izby:

1. Wnioski z XIX Walnego Zgromadzenia Członków GIG, które odbyło się w dniu 13.04.2011 roku.
2. Plan Pracy GIG na lata 2011 i 2012.

ad 1) Realizacja wniosków z XIX Walnego Zgromadzenia

1. Należy dążyć do zmiany przepisów umożliwiających wydawanie standardów technicznych bezpośrednio przez Głównego Geodetę Kraju, tak aby podstawowe standardy z zakresu geodezji gospodarczej ukazały się w ciągu najbliższych 2 lat.

Ad 1 Mimo szeregu wystąpień proponowanego rozwiązania nie udało się zrealizować. Wiąże się to z zasadą, że standardy muszą być ustalane rozporządzeniami przez poszczególnych Ministrów. Co prawda Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o standardach technicznych zostało wydane dnia 9 listopada 2011 roku lecz nie uwzględniono w nim większości naszych wniosków, szczególnie dotyczących opracowania i dołączenia do tego przepisu wzorów map i innych dokumentów.

Sprawa musi być załatwiona w ramach nowelizacji Rozporządzenia, o co będziemy zabiegać.

2. Trzeba podjąć działania skierowane do Ministra Sprawiedliwości o zainicjowanie prac zmierzających do wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 6 lipca 1982 roku o księgach i hipotece (Dz.U.01.124.1361 z późn.zm.) skutkujących poszerzeniem kręgu osób uprawnionych do zapoznania się z aktami ksiąg wieczystych o geodetów sporządzających dokumenty dotyczące regulacji prawa własności nieruchomości oraz biegłych sądowych z zakresu geodezji opracowujących opinie dla potrzeb sądów, prokuratur i kancelarii komorniczych.

Ad 2 Wystąpiono dwukrotnie do Ministra Sprawiedliwości. Dnia 6.09.2011 roku na które to wystąpienie mimo poparcia GGK otrzymaliśmy odpowiedź odmowną.

W związku z tym dnia 27.03.2012 r. wystąpiliśmy powtórnie bezpośrednio do Ministra Jarosława Gowina z prośbą o osobiste zainteresowanie się sprawą. Niestety kolejna odpowiedź z dnia 16 maja 2012 r. nie jest też pozytywna. Będziemy dalej zabiegać o tę słuszną sprawę.

3. Konieczne jest poczynienie starań zmierzających do poszerzenia kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania prac scaleniowo -wymiernych o przedsiębiorców prywatnych. Właściwą formą wystąpienia w tej sprawie jest skarga konstytucyjna na podstawie art. 79 Konstytucji RP na zapis art.3 ust.4 ustawy z dnia 26 marca 1982 roku o scaleniu i wymianie gruntów (DZ.U.03.178.1749), ograniczający wolność i prawa przedsiębiorców prywatnych posiadających uprawnienia zawodowe z zakresu 5 w dziedzinie geodezji i kartografii.

Ad 3 Sprawa powyższa znajduje się w trakcie przygotowania. Wspólnie z Polską Geodezją Komercyjną pokryjemy koszty opracowania odpowiedniego wniosku przez Kancelarię Prawniczą. Pierwszą wersję takiego wniosku mamy już gotową.

4. Możliwie pilnie należy spowodować zmianę przepisów w taki sposób aby upoważnić geodetów uprawnionych do sporządzania urzędowych dokumentów, które wykonawca tworzy osobiście (np. Mapa i opracowania do celów prawnych, mapa do celów projektowych, projekty podziałów itd.), bez konieczności potwierdzenia ich przez urząd publiczny. Należałoby sporządzić pełną listę tego typu opracowań i umieścić ją w Prawie Geodezyjnym i Kartograficznym.

Ad 4 W opracowanych na Konferencję w Pogorzeliczy (22-24 września 2011 r.) Tezach do Prawa G i K temat ten został szczegółowo przedstawiony. Tezy te zostały przekazane do GGK z prośbą o ich uwzględnienie w nowym projekcie Prawa G i K. Tezy te dołączamy do niniejszego sprawozdania. (Załącznik nr 1)

5. W związku z tym, że pełną odpowiedzialność za wykonane opracowania geodezyjne i kartograficzne składane do ODGiK przez wykonawców tych prac ponoszą geodeci uprawnieni, proponuje się likwidację kontroli technicznej przez ODGiK.

Ad 5 Wniosek ten dnia 9.03.2012 r. wraz z trzema innymi (przeniesienie podziałów do Prawa G i K, likwidacja decyzji podziałowych, przekazanie rozgraniczeń prowadzonych w ramach postępowania administracyjnego w gestię geodetów uprawnionych) przesłaliśmy Ministrowi Gospodarki do projektu „trzeciej” ustawy deregulacyjnej. Wyżej wymienione pismo dołączamy do niniejszego sprawozdania. (Załącznik Nr 2)

6. Proponuje się wystosowanie pisma do Rzecznika Praw Obywatelskich o wydanie opinii na temat zgodności Rozporządzenia w sprawie opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne z Konstytucją RP.

Ad 6 Dnia 31.01.2012 roku wystąpiliśmy w tej sprawie z obszernym wnioskiem do Rzecznika Praw Obywatelskich z prośbą o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego. Wniosek nasz poparły wszystkie organizacje geodezyjne: SGP, PGK i GISPOL. Biuro RPO oceniło, że jest to jeden z najlepiej przygotowanych wniosków.

Szczególne słowa podziękowania należą się tutaj Rafałowi Piętce (Wiceprezesowi Izby) za zaangażowanie i ogromną pracę jaką włożył przy przygotowywaniu wniosku i zgromadzeniu ponad 20-tu załączników.

7. W pierwszej kolejności konieczne jest wystąpienie do MSWiA o możliwości prawne tworzenia samorządów zawodowych. Następnie należy podjąć prace nad projektem ustawy powołującej Krajową Radę Izby Geodetów jako

krajowego samorządu zawodowego z zachowaniem ducha ustawy o mierniczych przysięgłych z 1925r.

W tym celu proponuje się przygotowanie i zorganizowanie konferencji przedstawicieli wszystkich geodezyjnych instytucji wyższej użyteczności z udziałem przedstawicieli GUGiK.

Ad 7 Temat samorządu zawodowego chcieliśmy realizować etapowo.

Do końca 2011 roku staraliśmy się przekonać pozostałe organizacje do wspólnego podjęcia tematu. Niestety nie w pełni się to udało mimo, że w Porozumieniu 4 organizacji z dnia 9 września 2011 r. problematyka ta została umieszczona. W dalszym ciągu SGP ma wątpliwości czy temat ten popierać. Niestety bez jednolitego stanowiska całego środowiska geodezyjnego sprawę będzie bardzo trudno przeforsować.

Dodatkowo pojawił się w 2012 roku problem deregulacji zawodów (m.in. geodezji) co nie stwarza dobrej atmosfery do wnioskowania powołania samorządu.

Mimo to powołaliśmy Komisję Nr 7 do spraw samorządu zawodowego geodetów uprawnionych pod przewodnictwem Kolegi Władysława Baki - Członka Rady, który przygotował już kilka bardzo ciekawych opracowań na ten temat. Ostatnio referat na Dzień Geodety Europejskiego i Geoinformacji.

Upoważniony został także do współpracy z Polskim Towarzystwem Geodezyjnym, które temat ten także ostatnio podjęło. Inicjatywę tę w pełni poparłem naszym stanowiskiem na stronie internetowej PTG. Sprawę samorządu będziemy w dalszym ciągu przy każdej okazji propagować i dążyć do jego powołania.

8. Wskazane jest zorganizowanie pomocy członkom Izby w sprawach spornych: z urzędami, ODGiK., a także z instytucjami organizującymi przetargi.

Ad 8 Ogłosiliśmy na naszej stronie internetowej tę inicjatywę. Zgłosiło się szereg kancelarii ale na razie firmy nie korzystały z ich usług.

9. Konieczne jest wystąpienie do GGK z wnioskiem dotyczącym problemów występujących na terenie powiatów: Gdańsk, Pruszcz Gdański przy przyjmowaniu operatów do zasobu geodezyjnego i kartograficznego (terminowość i procedury).

Ad 9 Na ten temat, dzięki aktywności Przedstawiciela Regionalnego Kolegi Marka Fryta było już kilka naszych wystąpień oraz odpowiedzi WINGiK z których wynika, że taka droga może być skuteczna i warto ją stosować w innych Regionach.

10. Podobnie jak do starostów należy wystąpić do kolejowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej z prośbą o zaniechanie praktyk pobierania od firm geodezyjnych opłat w oparciu o bezpodstawnie wydane cenniki.

Ad 10 Sprawa jest w toku. Zajmuje się nią Komisja Nr 4 ds. Współpracy z ODGiK. Realizacja wniosku Nr 6 była bardzo pracochłonna i czasochłonna dlatego temat ten realizowany jest w drugiej kolejności.

Ad 2) Realizacja Planu Pracy GIG w okresie sprawozdawczym

Szczegółowe informacje o naszej działalności w poszczególnych kwartałach 2011 i 2012 roku znalazły się w Biuletynach Informacyjnych Izby Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4 i Nr 5. Biuletyny te dostępne są na stronie internetowej Izby www.gig.org.pl.

Załącznikami do poszczególnych Biuletynów były nasze wystąpienia w różnych sprawach, odpowiedzi, porozumienia, plany działania, sprawozdania itp. W związku z powyższym postaram się jedynie zasygnalizować najważniejsze tematy i działania. Natomiast ze szczegółami bardzo proszę zapoznać się w w/w Biuletynach.

Praca nasza była zorganizowana w sposób następujący:

1. Bieżące najważniejsze problemy uzgadnialiśmy i załatwialiśmy w ramach Prezydium Rady na spotkaniach oraz drogą mailową.
2. Poszczególne tematy z Planu Pracy realizowały Komisje pod przewodnictwem Członków Rady
 - Nr 1 Komisja Regionów – Krzysztof Rogala
 - Nr 2 Komisja Szkoleń – Bogdan Grzechnik
 - Nr 3 Komisja Prawa i Standardów - Roman Kasprzak
 - Nr 4 Komisja Współpracy z ODGiK – Rafał Piętka (w Komisji tej pracowali także członkowie Rady: Aleksander Świątecki i Wojciech Tokarski)

- Nr 5 Komisja Rynku – Jan Połec
- Nr 6 Komisja ds. Wywiadów Branżowych - Władysław Baka
- Nr 7 Komisja ds. Samorządu Zawodowego Geodetów Uprawnionych Władysław Baka
- Spec Komisja (doraźna) Statutowa, która przygotowała zmiany do statutu GIG na Walne Zgromadzenie – Krzysztof Rogala

Oprócz tego dwaj członkowie Rady upoważnieni zostali jednoosobowo do zadań specjalnych:

- Do współpracy z CLGE – Roman Kasprzak
- Do współpracy z KIG i grupą B-8 i PP – Karol Sołtysiak

3. Rada Izby w okresie sprawozdawczym spotykała się 5 razy, w dniach 23 maja 2011 r., 21 lipca 2011 r., 18 października 2011 r., 17 stycznia 2012 r. i 12 kwietnia 2012 r. omawiając wszystkie bieżące problemy i podejmując niezbędne uchwały.
4. Przedstawiciele Regionalni, w miarę swych możliwości załatwiali bieżące problemy członków Izby, organizując spotkania, opiniując nowych członków, przygotowując wystąpienia do władz lokalnych, organizując szkolenia, spotykając się z władzami samorządowymi.
5. Zachodniopomorski Oddział GIG oprócz bieżących standardowych działań, przy wsparciu Rady Izby, zorganizował bardzo ciekawą kolejną konferencję w Pogorzeliczy (22-24 września 2011 roku), pod hasłem: „Prawo w Geodezji”. Chciałbym w tym miejscu złożyć serdeczne podziękowania Koledze Sławomirowi Leszko – Wiceprezesowi GIG, Koledze Kazimierzowi Tusińskiemu – Prezesowi Oddziału, a także całemu Komitetowi Organizacyjnemu i autorom bardzo ciekawych referatów. Przyjęcie na tej Konferencji i przekazanie do GGK Tez do nowego Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego było bardzo ważną sprawą dla całego środowiska geodezyjnego.

A oto główne tematy realizowane przez Prezesa GIG oraz pozostałych członków Prezydium:

- czynny udział w realizacji wniosków omówionych w I części sprawozdania,
- uzgodnienie i podpisanie porozumienia pomiędzy 4 organizacjami (dnia 9 września 2011 r.),

- uzgodnienie i podpisanie porozumienia pomiędzy GGK i 4 organizacjami (dnia 6 października 2011 r.),
- udział w spotkaniach Polskiej Geodezji Komercyjnej (w dniach 05-07 października 2011 r., dnia 13 kwietnia 2012 r. i dnia 17 maja 2012 r.)
- aktywny udział w 3. Kongresie Katastralnym (dnia 23-25 listopada 2011 r. - referat Bogdan Grzechnik),
- bieżąca współpraca i spotkania z GGK,
- spotkanie z Geodetą m.st. Warszawy (20.06.2011 r.),
- aktywny udział Prezesa GIG w obradach Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej (prezentacja tematu Przedsiębiorstwa Geodezyjne Problemy i Wyzwania dnia 7.07.2011 r.),
- spotkanie Prezesa GIG z Prezydentem CLGE i omówienie problemów polskich przedsiębiorstw geodezyjnych nawiązaniu do sytuacji w innych krajach europejskich (dnia 13.04.2012 r.),
- udział Prezesa GIG w posiedzeniach Rady Krajowej Izby Gospodarczej (dnia 15.12.2011 r. i 17.05.2012 r.),
- współdziałanie z poszczególnymi Komisjami i Przedstawicielami Regionalnymi w przygotowaniu wystąpień do resortów i władz samorządowych.
- przygotowanie artykułów do Miesięcznika Geodeta (Bogdan Grzechnik-2 artykuły, Rafał Piętka-wywiad, Władysław Baka-1 artykuł).

Podstawowe działania w ramach poszczególnych, wymienionych w punkcie 2 Komisji.

Komisja Nr 1

- a) Prace nad przyłączeniem ZGIG do GIG (opracowania, udział w spotkaniach i rozmowach). Sprawy dobiegają już końca.
- b) Uzgadnianie wszelkich spraw związanych działalnością i organizacją Regionów.
- c) Wnioskowanie do Rady Izby o zapewnienie środków na działalność Regionów.
- d) Udział w sesjach Komisji Edukacji Rady Miasta Katowice kol. Krzysztof Rogala – reprezentacja GIG w/s likwidacji Technikum Geodezyjnego w Katowicach o 67-letniej tradycji

Komisja Nr 2

- a) Zorganizowanie 4 szkoleń. Brało w nich udział 106 osób.

Omawiano tam następujące tematy:

- rozgraniczanie nieruchomości,
- podziały nieruchomości,
- stosowanie przepisów o standardach technicznych (przygotował Region Śląski)
- dokumentacja geodezyjna i geodezyjno-prawna dla dróg i kolei

b) Zorganizowano także dwa Sympozja.

- Dzień Geodety Europejskiego i Geoinformacji wspólnie z Polską Geodezją Komercyjną (w dniu 5.03.2012 r. z udziałem 60 osób) wygłoszono 6 referatów z tego cztery przygotowali nasi członkowie: Rafał Piętka, Jan Połeć, Władysław Baka, Bogdan Grzechnik.

Wnioski z w/w referatów będą przekazane nowemu Głównemu Geodecie Kraju.

Tezy z tego spotkania przekazujemy w załączeniu. (Załącznik Nr 3)

- Sympozjum pod hasłem: „Standardy techniczne w praktyce” (w dniu 1.06.2012 r.). Udział w nim wzięło 40 osób.

Dziękujemy bardzo wykładowcom z GUGiK-u Kol. Stanisławowi Zarembie, i Kol. Witoldowi Radzio oraz Kol. Zenonowi Marcowi z „GRUNTU” za ciekawe prelekcje.

Niestety ze względu na ograniczenia budżetowe w ostatnich latach liczba osób na szkoleniach i sympoziach znacznie zmalała (zarówno z produkcji jak i z administracji).

Mimo to od początku 2011 roku uzyskaliśmy 77 000 zł zysku likwidując deficyt budżetowy, który pozostał z poprzedniej kadencji. Aktualny stan finansów Izby jest dodatni ale nie rewelacyjny. Dane te znajdują się w odrębnym sprawozdaniu finansowym. Prawdopodobnie szkolenia nie wystarczą do zapewnienia ciągłości finansowej. Dlatego Rada Izby zaproponowała podniesienie składki członkowskiej o współczynnik 1,5. Składka nie była zmieniana od chwili powstania GIG, a od tego czasu współczynnik inflacji wynosi 3,8.

Komisja Nr 3

a) Opiniowano wszystkie projekty przepisów, które trafiły do Izby. Było ich kilkanaście.

- b) Dnia 4-07-2011 r. przekazano GGK wykaz dokumentów, których wzory powinny zostać opracowane i przekazane administracji i wykonawcom jako uzupełnienie Rozporządzenia o standardach technicznych z 9 listopada 2011 roku.
- c) Przewodniczący Komisji brał czynny udział w spotkaniach i rozmowach na temat deregulacji zawodów.
- d) Dnia 27 lutego 2012 r. wspólnie ze wszystkimi organizacjami wystąpiliśmy do Ministra Jarosława Gowina z uwagami i propozycjami rozwiązania tego problemu. Sprawy znajdują się w toku.
- e) Dnia 27.03.2012 r. wystąpiono do Ministra Gowina w sprawie dostępu geodetów do ksiąg wieczystych (patrz realizacja wniosku Nr 2).

Komisja Nr 4

- a) Przygotowano pismo i przesłano je do wszystkich starostów i prezydentów miast (dnia 7 marca 2011 roku) z prośbą o likwidację nielegalnych cenników na obsługę wykonawców prac geodezyjnych przez Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Pismo częściowo było skuteczne bo w wielu powiatach zaniechano tych praktyk. Kilkunastu przedsiębiorców zwróciło się do Sądów o zwrot nadpłaconych kwot i uzyskało pozytywne wyroki. Izba popiera i w dalszym ciągu będzie wspierać takie wystąpienia.
- b) Dnia 31.01.2012 r. wystąpiliśmy w w/w sprawie do Rzecznika Praw Obywatelskich (szczegółowy opis znajduje się w I części sprawozdania realizacja wniosku Nr 6)
- c) W jednostkowych sprawach były także wystąpienia do starosty piaseczyńskiego i do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku. Z uzyskanych odpowiedzi i faktycznych sygnalizowanych przez przedsiębiorców zmian wynika, że droga taka jest słuszna i skuteczna.

Komisja Nr 5

- a) Przewodniczący Komisji przygotował referat na Dzień Geodety Europejskiego i Geoinformacji pt.: „Sytuacja średnich i małych firm w roku 2012”.
- b) Dnia 2.01.2012 r. wystąpiono do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z prośbą o odblokowanie dla branży geodezyjnej, inwestycji liniowych. Z odpowiedzi z dnia 30-04-2012 r. wynika, że w nowelizowanych przepisach

podwykonawcy, którymi najczęściej są także firmy geodezyjne, uzyskają znacznie większe prawa i kompetencje.

- c) W trakcie przygotowania jest realizacja wniosku Nr 5 w sprawie dostępu firm geodezyjnych do prac scaleniowo wymiennych.

Komisja Nr 6

- a) W ramach prac Komisji opracowano propozycję „Schematu obiegu dokumentów (przepływu danych) i wzajemnych relacji między instytucjami biorącymi udział w procesie tworzenia mapy uzbrojenia terenu i geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUD) na etapie opracowania mapy do celów projektowych” . Schemat ten rozpowszechniono zamieszczając go w Biuletynie Nr 4.
- b) Opiniowano przepisy z zakresu działania Komisji.
- c) Interweniowano w sprawach zgłoszonych przez wykonawców, dotyczących wywiadów branżowych lub innych zagadnień związanych z geodezyjną inwentaryzacją sieci uzbrojenia terenu.

Komisja Nr 7

- a) W związku z tym, że Komisja ta powołana została dopiero w styczniu 2012 roku efektów jej pracy jeszcze nie ma, ale istnieją poważne zamierzenia w tym zakresie.
- b) Jeszcze przed powołaniem Komisji (jak już wspomniano przy realizacji wniosku Nr 7), działania Kolegi Władysława Baki oraz Rady Izby były skierowane na propagowanie tej idei (referaty, wystąpienia, rozmowy w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji itp.)

W Biuletynie Nr 4 zamieściliśmy trzy referaty na ten temat: Romana Kasprzaka i Tomasza Telegi (z gotowym projektem przepisu) z 2002 r., Bogdana Grzechnika z 2003 r. i Władysława Baki z 2012 r.

Spec Komisja Statutowa

Komisja ta przygotowała propozycje zmian do Statutu GIG do dyskusji na obecnym Walnym Zgromadzeniu Członków GIG. Z tym, że ostateczny tekst nowego statutu będzie mógł być przyjęty na następnym Walnym Zgromadzeniu.

Stanowisko do współpracy z CLGE

- a) Kolega Roman Kasprzak nawiązał kontakt z władzami CLGE i na bieżąco załatwiał wszystkie sprawy związane z naszą współpracą. Współdziałał także z Kol. Florianem Romanowskim pełniącym podobną funkcję w Polskiej Geodezji Komercyjnej.
- b) Zebrał chętnych ogłaszając tę sprawę na naszej stronie internetowej i załatwił wyjazd dwóch młodych Kolegów z GIG do Grecji na 11-dniowe warsztaty geodezyjne. Zainteresowani płacili tylko za przejazd. Szczegółowe sprawozdanie z tego bardzo ciekawego pobytu znajduje się w Biuletynie Nr 4.
- c) Roman Kasprzak brał także czynny udział w przygotowaniu Dnia Geodety Europejskiego i Geoinformacji 5 marca 2012 r. Pomagał Prezesowi GIG w przygotowaniu programu obchodów w Polsce a osobiście jako nasz delegat brał udział w obchodach w Brukseli. Członkom władz CLGE przekazał dyplom okolicznościowy, który opracowaliśmy w Polsce dla naszych uczestników a Roman Kasprzak przełożył go na język angielski i wręczył Kolegom w Brukseli.

Chciałbym w tym miejscu serdecznie Mu podziękować zarówno za pracę w Komisji Nr 3 a także za działalność przy współpracy z CLGE.

Stanowisko do współpracy z KIG, grupą B-8 i PP.

Kolega Karol Sołtysiak poświęcił bardzo dużo swego czasu na w/w współpracę.

W związku z tym przekazuję tutaj szczegółowe jego sprawozdanie z podziękowaniem za tak aktywną działalność.

1.Kontakty z KIG

1.1.W dniu 06.07.2011r KIG zorganizowała w Centrum Naukowym Kopernik w Warszawie - Kongres „Innowacyjna gospodarka” z udziałem prezydenta Bronisława Komorowskiego, ministrów: Michała Boniego, Jerzego Hausnera, Andrzeja Olechowskiego, Barbary Kudryckiej. Konferencja była zorganizowana na bardzo wysokim poziomie. Wystąpienia w części plenarnej były ogólne ale promujące innowacje w gospodarce. Bardziej szczegółowe były panele tematyczne. Brałem udział w panelach:

- Metropolie jako ośrodki innowacyjności min. Hausner
- Wielkie innowacje w małych firmach – prezes PARP

1.2. w dniu 23.02.12 KiG powołał Komitet Małych i Średnich Przedsiębiorstw do prac którego GIG zgłosiła swego przedstawiciela – zgodnie z ustaleniami z Rady GiG z 12.04.12.

1.3. Inne działania KIG dotyczyły organizacji spotkań handlowych z krajami pozaeuropejskimi, które nie pozostają w związku z działalnością GiG, w których nie brałem udziału.

2. Kontakty z PP

2.1. W dniu 19.10.2011 roku uczestniczyłem w spotkaniu Porozumienia Przedsiębiorców w siedzibie Związku Rzemiosła Polskiego w Warszawie przy ul. Miodowej w Warszawie. Spotkanie zorganizował i prowadził Cezary Kaźmierczak Prezes Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.

Inicjatywa powstała w wyniku działań grupy niezrzeszonych przedsiębiorców w obronie przed decyzjami ZUS nakazującymi opłaty składek wstecz w wyniku nowych interpretacji przepisów. Działanie doprowadziło do spotkania z Premierem i ministrem Bonim, którzy ostatecznie zadeklarowali przedłożenie na posiedzenie Sejmu w dniu 08.11.br. projektu ustawy abolicyjnej.

Założenia organizacji:

Porozumienie Przedsiębiorców – „PP” ma być nieformalną siecią organizacji zrzeszających MSP – reprezentowane przez Komisję Koordynacyjną liczącą 3 – 5 członków – cztery osoby wybrano na spotkaniu w dniu 19.10.2011.

Jednym z uczestników spotkania był przedstawiciel KIG – Michał Konwicki

Cele organizacji:

- Reprezentowanie i wspieranie działań organizacji branżowych Małych i Średnich Przedsiębiorstw na wniosek firm lub organizacji ich zrzeszających.
- Organizowanie dużego poparcia dla działań indywidualnych w zakresie inicjatyw legislacyjnych i kontaktów z organami władzy, politykami.
- Organizacja jako forum wymiany doświadczeń, dobrych rozwiązań itp.,

realizowanych głównie drogą korespondencji elektronicznej.

- Organizacja nie poprzez działań ograniczających lub eliminujących wolną konkurencję.

Sądzę, że inicjatywa ma szansę się rozwijać (to zależy od grona jej członków) i może być przydatna w realizacji działań GiG, jako że ma podobne jak GiG cele, a jednocześnie nieformalną czyli bezkosztową organizację. Udział GiG w spotkaniu traktuje się jako deklarację przystąpienia do PP.

3. Kontakty z grupą B-8

3.1. w dniu 25.10.2011r. omówiono:

- prawo autorskie, a nadzór – potrzeba zmian w ustawie prawo o zamówieniach publicznych, przygotowanie projektu,
- autorstwo projektu i wykonania obiektu budowlanego – utrzymać i eksponować.

3.2. w dniu 11.01.2012

- kierunki proponowanych zmian w przepisach regulujących inwestycyjny proces budowlany. Koledzy z PIIB (Polska Izba Inż. Bud) zgłaszają tworzenie „Kodeksu budowlanego” obejmującego procesy planowania, projektowania, realizacji i eksploatacji. Przestrzegają przed (aktualnie) coraz powszechniejszą w dyskusjach tendencją do zastępowania decyzji administracyjnych – rejestracją dokumentów, co ich zdaniem niesie za sobą ogromną odpowiedzialność również finansową i zwiększa, a nie zmniejsza jak się oczekuje, ryzyko inwestycji. Przekazano opracowanie w formie opisowej. Przewodniczący Porozumienia Andrzej Roch Dobrucki zorganizuje spotkanie z prof. Niewiadomskim doradcą ministra i oczekuje na zgłaszanie przez członków grupy propozycji zmian. Proponuje aby poszczególni członkowie nie podejmowali samodzielnych działań w tym temacie i aby wnioski do instytucji państwowych firmowało Porozumienie.
- uzgodniono zainicjowanie umieszczania na obiektach budowlanych tabliczek z informacją o autorach i wykonawcach inwestycji.

3.3. w dniu 06.03.2012

- temat prawo autorskie: przedstawiono opinię prof. Jana Błeszyńskiego pt. „Prawo twórcy utworu architektonicznego do nadzoru nad realizacją jego dzieła”. Zlecenie nadzoru może być udzielone z wolnej ręki. Wg interpretacji ustawy prawo o zamówieniach publicznych przez urząd zamówień publicznych oraz wyroku sądu okręgowego, nadzór jako dzieło zależne winien być zlecany łącznie z projektem. Ww opinie są sprzeczne. Drugi temat to „rażąco niska cena” – można wystąpić do UZP z zapytaniem o stosowanie ustawy. Porozumienie będzie analizować dalsze działania i w odpowiednim momencie wykorzysta opinie prof. Błeszyńskiego.

Podobny charakter mają zabiegi GIG o dopuszczenie firm geodezyjnych do samodzielnego udziału w przetargach na duże inwestycje liniowe

- poselski projekt zmiany ustawy Ruchu Palikota – Kodeks cywilny - celem jest zastąpienie kategorii umów o roboty budowlane szerszą kategorią umów w procesie budowlanym oraz zrównanie sytuacji prawnej (w tym gwarancji zapłaty)

podmiotów biorących udział w procesie inwestycyjnym. Projekt wyczerpuje oczekiwania, Izba oddzielnie zaopiniuje i złoży go do sejmu

- nowelizacja ustawy o planowaniu przestrzennym.

- korekta obecnego stanu,

- likwidacja decyzji o warunkach zabudowy,

- uchylanie planów miejscowych np. z powodu złego numeru działki

Wnioski z dyskusji: Zmiany należy składać do rządu i do sejmu, od korporacji władza nie przyjmuje projektów ze względów politycznych.

Inicjatywy podejmowane i dyskutowane na forum Grupy B-8 są bardzo zbliżone do tematów jakimi zajmuje się GiG. Grupa może swoim autorytetem wesprzeć również nasze działania, stąd utrzymanie tych kontaktów uważam za uzasadnione.

Karol Sołtysiak

Na zakończenie chciałbym najserdeczniej podziękować wszystkim Koleżankom i Kolegom z wszystkich organów Izby za poświęcenie swego cennego czasu na pracę społeczną. Słowa uznania i ogromne podziękowania kieruję także za zaangażowanie i efekty pracy do Pani Agnieszki Horbaczewskiej prowadzącej Biuro Izby.

Dziękuję także wszystkim Członkom GIG za aktywność i przyjazne ale także krytyczne (często słuszne) uwagi pod naszym adresem.

Na pewno powinniśmy być zdecydowanie bardziej skuteczni i tego Państwu, Prezesom zaprzyjaźnionych organizacji, a także sobie szczerze życzę.

Bogdan Grzechnik

Prezes GIG

Załączniki:

- 1) Tezy do Prawa G i K z września 2011 r.
- 2) Propozycje uproszczeń do projektu „trzeciej” ustawy deregulacyjnej z 9.03.2012 r.
- 3) Tezy z „Dnia Geodety Europejskiego i Geoinformacji” z 5.03.2012 r.

mgr inż. Bogdan Grzechnik

Mgr inż. Bogdan Grzechnik- jest współwłaścicielem Agencji Geodezyjno-Prawnej "GRUNT" w Warszawie, zajmującej się między innymi: wykonywaniem map, szacowaniem nieruchomości, porządkowaniem stanów prawnych nieruchomości oraz pozyskiwaniem nieruchomości pod drogi. Posiada państwowe uprawnienia w zakresie geodezji i kartografii, rzeczoznawstwa majątkowego i pośrednictwa w handlu nieruchomościami. Autor książek, publikacji, referatów, wykładowca oraz organizator wielu szkoleń i konferencji. Społecznik od wielu lat działający w SGP, w GIG a także w PFSRM. Obecnie jest Prezesem Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

Tezy do nowego prawa geodezyjnego i kartograficznego.

I Wstęp.

W referacie tym chciałbym wrócić do dyskusji, jaka toczyła się w całym środowisku, także w Pogorzeli, na w/w temat.

Jak pamiętamy, próba generalnego znowelizowania ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne z 1989 roku, odbyła się w 2008 roku, ale bez powodzenia. Projekt przedsiębiorców z radykalnymi rozwiązaniami nie znalazł poparcia. Może nawet dobrze się stało, bo rozwiązania wówczas proponowane prawdopodobnie były zbyt odważne, ale czas weryfikuje poglądy. Na początku chciałbym powiedzieć kilka pozytywnych słów na temat naszych starszych Kolegów, którzy prawie dwadzieścia lat, poczynając od początku lat 70-tych walczyli o to, aby dla geodezji opracować tego typu jednolitą ustawę. Jak pamiętam, chodziło tam głównie o to, aby podnieść rangę geodezji, która była opisana w sposób szcątkowy w różnych ustawach i przepisach wykonawczych. To, że musiały znaleźć się w niej zapisy wynikające z ówczesnego systemu politycznego, było oczywiste. Ale znalazły się tam także systemowe rozwiązania potrzebne każdej gospodarce, które równocześnie zapewniały pracę geodetom (mapa zasadnicza, ewidencja gruntów i budynków, ewidencja sieci uzbrojenia terenu, mapy topograficzne i tematyczne, system informacji o terenie i tp.). Ustawa była gotowa pod koniec lat 70-tych, ale wielu decydentów torpedowało jej wydanie twierdząc, że wiele istotniejszych branż nie ma swojego "prawa", więc nie ma powodu, aby geodeci dysponowali taką ustawą. Tak naprawdę, to dopiero zbliżająca się zmiana ustroju ułatwiła jej uchwalenie. Szczegółów nie znam, bo wówczas w latach 1987-1989, wyjechałem "za chlebem" na kuwejką pustynię. Gdyby wówczas zablokowano jej wydanie, to prawdopodobnie do tej pory nie mielibyśmy "Prawa G i K" i nadzieje na wydanie takiego prawa obecnie też byłyby zerowe. A jak na ówczesne czasy był to dobry klarowny przepis, wychodzący naprzeciw gospodarce rynkowej. Wiele branż zazdrościło nam posiadania takiego prawa. Dlatego jego autorom należą się podziękowania. Fakt, że mamy już odpowiedni (ponad 20-letni) staż posiadania takiego przepisu, (kilka razy uzupełnianego) czyni oczywistym konieczność jego kontynuacji przez nowelizację.

Jedno jest pewne. Nie wolno zaprzepaścić okazji, aby zamiar ten mądrze zrealizować. Mądra realizacja, to wspólne, administracji i wykonawstwa, sensowne propozycje, zgodne z Konstytucją, ale nie radykalne, czyli możliwe do przyjęcia bez wielkich sporów i awantur. Oprócz tego w samym środowisku geodezyjnym musi być wola wspólnego opracowania i wydania znowelizowanej ustawy.

Bardzo wiele zależy od Głównego Geodety Kraju, który powinien zaprosić do współpracy najlepszych fachowców oraz życzliwych naszej dziedzinie prawników i wówczas sukces

będzie zapewniony. Jeśli projekt będą opracowywać tylko pracownicy administracji albo tylko wykonawcy, a dopiero gotowy tekst będzie uzgadniany, nic z tego nie będzie. Jak już wspomniałem, próbę taką w 2008 roku wykonawcy podjęli i w zasadzie cała praca poszła na marne. Projekt leży i nikt się nim nie interesuje. Jeśli w podobny sposób postąpi obecnie GUGiK, wynik będzie podobny. W referacie tym chciałbym zaproponować pewne wstępne (do przedyskutowania), zasady organizacyjno-porządkowe podjęcia tematu, a także postaram się, korzystając z dotychczasowych opracowań, przedstawić tezy, które w moim przekonaniu powinny, między innymi, znaleźć się w znowelizowanym projekcie.

II Zasady organizacyjno - porządkowe

1. Po umieszczeniu w planie prac legislacyjnych, nie wcześniej niż za rok, nowego Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego, sugeruję, aby GGK ustalił następujący harmonogram prac:

1. Powołanie kilkunastoosobowego Zespołu Ekspertów po 50% z administracji i 50% z produkcji. Powinni to być specjaliści z udokumentowanym dorobkiem ze wszystkich głównych dziedzin, wydelegowani przez swoje uczelnie, instytuty, organizacje zawodowe lub urzędy.
2. Zespół Ekspertów w okresie maksimum 8 miesięcy powinien opracować szczegółowe tezy z ich uzasadnieniem.
3. Tezy powinny w ciągu 1 miesiąca zostać zaopiniowane przez Państwową Radę Geodezyjną i Kartograficzną, zarządy poszczególnych organizacji zawodowych oraz przez Departament Prawny resortu spraw wewnętrznych i administracji.
4. Po uwzględnieniu uwag "Tezy" powinny zostać przyjęte przez GGK i przekazane kilkusobowemu Zespołowi Redakcyjnemu wyłonionemu z Zespołu Ekspertów, do którego powinni zostać dokooptowani dwaj prawnicy, jeden wydelegowany przez wykonawców a drugi przez administrację. Prawnicy powinni czuwać nad przetworzeniem "Tez" na język ustawy, nie zmieniając merytorycznej treści. Zespół ten w okresie kolejnych 5 m-cy powinien przygotować ostateczny projekt ustawy.
5. Projekt powyższy w okresie pozostałych 3 miesięcy powinien zostać zaopiniowany już w trybie legislacyjnym przez wszystkich zainteresowanych. A następnie poprawiony przez Zespół Redakcyjny i zaakceptowany przez Zespół Ekspertów oraz przez GGK.
6. Ostateczny projekt przyjęty przez Rząd powinien zostać przekazany do Sejmu.
7. Oczywiście równolegle trzeba także przygotować przepisy wykonawcze, które powinny być zaakceptowane i przyjęte przez w/w Zespół Ekspertów.

Z dużym prawdopodobieństwem Sejm mógłby uchwalić w/w ustawę w ciągu 0,5 roku a podstawowe przepisy wykonawcze powinny zostać wydane w okresie 1 roku. Zdaję sobie sprawę, że w harmonogramie tym trzeba jeszcze uwzględnić uwarunkowania formalne wynikające z obowiązujących procedur. Przy dobrej woli wszystkich zainteresowanych nie są to chyba przeszkody nie do pokonania.

III Tezy

Jak już wspomniałem, postaram się przedstawić tylko "Tezy" wynikające z moich doświadczeń. Niektóre z nich będą wariantowe.

1. **Organizacja służby geodezyjnej**
Wariant I (administracja specjalna)

1. Centralny organ administracji rządowej w sprawach geodezji i kartografii to Główny Geodeta Kraju, w randze sekretarza stanu. Nadzór nad GGK sprawuje Prezes Rady Ministrów.
2. W terenie (w każdym powiecie) funkcjonują delegatury GUGiK z geodetami powiatowymi na czele.
3. Bezpośredni nadzór nad delegaturami sprawują filie GUGiK, działające w każdym województwie. Kierują nimi główni geodeci województw.
4. Administracja specjalna, pod względem geodezyjnym, obsługuje zarówno administrację rządową jak i samorządową a także inwestorów, właścicieli nieruchomości i wszelkie inne instytucje.

Wariant II (administracja geodezyjna działająca łącznie z gospodarką nieruchomościami)

5. Centralny organ administracji to Główny Urząd Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami (powstaje przez połączenie GUGiK z częścią Ministerstwa Infrastruktury). Na czele Urzędu stoi Główny Geodeta Kraju w randze Ministra, a jego zastępcą nadzorującym gospodarkę nieruchomościami jest Sekretarz stanu.
6. Na szczeblu wojewódzkim, u wojewodów, działają Wydziały Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, kierowane przez głównych geodetów województw. Wydziały te obsługują także urzędy marszałkowskie.
7. Na szczeblu powiatowym u starostów działają Wydziały Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, kierowane przez geodetów powiatowych. Obsługują one także wszystkie gminy i miasta.

A oto moja opinia dotycząca poszczególnych wariantów:

- Jeśli założymy, że zajmujemy się tylko problemami geodezyjnymi to najbardziej efektywnym, możliwym do sprawnego zarządzania i obsługi inwestorów oraz właścicieli nieruchomości jest wariant I (administracja specjalna). Sądzę, że jest to także wariant najtańszy. Trzeba mieć nadzieję, że samorzady zgodzą się na jego przyjęcie, mimo że już przyzwyczyli się do posiadania geodezji.
 - Dla usprawnienia w całym kraju działalności geodezji, ale także obsługi nieruchomości, idealnym rozwiązaniem jest wariant II. Sprawdził się on doskonale w całym kraju na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i miejskim. Przedstawiłem powyżej propozycję pozostawienia tej administracji w układzie rządowym i samorządowym, gdyż gospodarka nieruchomościami bardziej ciąży ku obecnej administracji. Sądzę jednak, że można także rozważyć tutaj wariant z administracją specjalną. Jedno jest pewne, że geodeci doskonale znają temat i profesjonalnie sobie radzą z problemami gospodarki nieruchomościami. Żaden inny zawód lepiej tego nie robi.
 - Najmniej efektywnym rozwiązaniem byłoby pozostawienie stanu istniejącego. Gdyby nie było innego wyjścia, to bezwzględnie trzeba zlikwidować dualizm geodezji u wojewody i marszałka. Główny Geodeta Województwa powinien, moim zdaniem, być zlokalizowany u wojewody i obsługiwać także urząd marszałkowski. Równocześnie podziały i rozgraniczenia nieruchomości powinny być przekazane z gmin do geodetów powiatowych.
2. **Rozszerzenie zakresu tematycznego ustawy o niżej wymienioną geodezyjną tematykę.**
- a. Podziały nieruchomości zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę (przenieść z ustawy o gospodarce nieruchomościami). Równocześnie należy

zrezygnować z wydawania decyzji podziałowych. Opinia wójta o przeznaczeniu terenu i zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego powinna być podstawą wykonania przez geodetę uprawnionego na zlecenie inwestora, mapy podziału. Podpis geodety uprawnionego na takiej mapie (a docelowo Mierniczego Przysięgłego) powinien być wystarczający do dopuszczenia jej do obrotu prawnego.

- b. Podziały nieruchomości rolnych i leśnych (przenieść z ustawy Kodeks Cywilny).
- c. Scalenia i wymiana gruntów rolnych (przenieść z ustawy o scaleniu).
- d. Scalenie i podział nieruchomości zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę (przenieść z ustawy o gospodarce nieruchomościami).
- e. Połączenie i ponowny podział nieruchomości (przenieść z ustawy o gospodarce nieruchomościami).
- f. Rozgraniczanie gruntów pokrytych wodami (przenieść z ustawy prawo wodne).

Realizacja tej tezy doprowadzi do uporządkowanego umieszczenia wszystkich zagadnień geodezyjnych w jednej kompleksowej ustawie.

3. **Zmiana obecnej nazwy "Ewidencja gruntów i budynków" na "Kataster Nieruchomości" oraz wprowadzenie dodatkowych niżej wymienionych regulacji.**

- a. Zobowiązanie służby geodezyjnej do zmodernizowania katastru w określonym (realnym czasie np. w ciągu 10 lat) oraz do bieżącego utrzymywania go w pełnej aktualności. Przez modernizację należy między innymi rozumieć docelowe sprawdzenie i jednoznaczne określenie przebiegu granic nieruchomości (w/g stanu prawnego) oraz obliczenie z odpowiednią dokładnością ich powierzchni.
- b. Włączenie do instytucji "Katastru" ksiąg wieczystych, co zlikwiduje zbędne dublowanie informacji, wyeliminuje rozbieżności oraz zmniejszy koszty.
- c. Ustalenie odpowiedniego odpisu z podatków od nieruchomości (kilka procent) na prowadzenie "Katastru". Obecnie ograniczone środki budżetowe powodują, że ewidencja gruntów w wielu powiatach nie jest aktualizowana. Jeśli "Kataster" będzie w dalszym ciągu traktowany jako rejestr publiczny (dostępny także w internecie, a tak powinno być) musi mieć stałe źródło finansowania.
- d. Aby ograniczyć administrację do niezbędnego minimum konieczny jest zapis, że modernizacją "Katastru" oraz jego bieżącym prowadzeniem zajmują się wyłącznie przedsiębiorstwa geodezyjne, które uzyskują kontrakty na zasadach rynkowych. Pracownicy administracji geodezyjnej powinni wyłącznie ogłaszać przetargi i nadzorować wykonanie poszczególnych opracowań. Jest to najtańsza i najlepsza droga do szybkiego zmodernizowania i bieżącego prowadzenia "Katastru".

4. **Kolejny rejestr publiczny to "Kataster sieci infrastruktury technicznej".**

Należy utrzymać i rozszerzyć obowiązki inwestorów do:

- a. uzgadniania usytuowania infrastruktury w ramach sieci ZUD-ów
- b. zapewnienia wyznaczania a następnie inwentaryzacji wszystkich urządzeń nad, na i podziemnych (przed ich zakryciem).

Dla w/w celu przy jednostkach służby geodezyjnej powinny być utworzone Zespoły Uzgadniania Dokumentacji Projektowej. Obsługa geodezyjna ZUD-ów, a także prowadzenie "Katastru sieci infrastruktury technicznej", podobnie jak prowadzenie "Katastru nieruchomości" powinno być zlecane geodezyjnym podmiotom gospodarczym na zasadach rynkowych. Środki na

prorowadzenie tego katastru muszą znaleźć się w budżecie Państwa. Trzeba przekonać decydentów, że likwidacja ZUD-ów jest działaniem szkodliwym dla gospodarki i bezpieczeństwa obywateli.

- 5. Rozgraniczanie nieruchomości prowadzone obecnie w trybie administracyjnym powinno zostać w pełni przekazane do realizacji geodetom uprawnionym (docelowo Mierniczym Przysięgłym).** Temat ten szczegółowo został opracowany w moim referacie p.t. "Rozgraniczanie nieruchomości - nowe propozycje rozwiązań dla udoskonalenia katastru nieruchomości", który zaprezentowany zostanie na Kongresie Katastralnym w Warszawie w listopadzie 2011 roku. Jest to propozycja kolejnego odciążenia administracji a także usprawnienia i przyspieszenia obsługi inwestorów oraz właścicieli nieruchomości. Jednocześnie przy okazji rozgraniczeń systematycznie będzie modernizowany "Kataster nieruchomości".

A oto tekst jednego z rozdziałów w/w referatu, w którego przygotowaniu pomogła mi bardzo Pani sędzia Magdalena Durzyńska, za co bardzo dziękuję:

"Jak wiadomo, decydujące o położeniu granic dokumenty analizy oraz pomiary, przy wsparciu właścicieli, wykonuje wyłącznie geodeta, bez udziału administracji. Oczywiście dotyczy to przypadków, w których strony nie są w zdecydowanym konflikcie. Bo spory, jeśli sąsiedzi słuchają argumentów, dają się w większości rozwiązać przez zawarcie aktów ugody. W związku z powyższym, przedstawiam do rozważenia propozycję ustawowego upoważnienia geodety uprawnionego do samodzielnego ustalania granic i sporządzania ostatecznych dokumentów sankcjonujących przebieg tych granic. Alternatywą dla administracyjnego rozgraniczenia nieruchomości może być przyjęcie podobnego rozwiązania jak istniejąca dziś w art. 39 ustawy procedura wznawiania znaków granicznych. W miejsce administracyjnego postępowania, dotyczącego granic nieruchomości - czynności ustalenia granic wykonywałby na prywatne zlecenie (bez udziału administracji) geodeta posiadający uprawnienia zawodowe. Tak jak dotychczas - formalny nadzór nad technicznymi czynnościami rozgraniczeniowymi sprawowałby, prowadzący "Kataster nieruchomości", organ administracji [starosta]. Wójt (burmistrz, prezydent) byłby wyłączony z obowiązku prowadzenia postępowań administracyjno-prawnych w w/w zakresie. Przy takim rozwiązaniu geodeta miałby pełne pole do realizacji swoich uprawnień i na nim ciążyłaby odpowiedzialność za prawidłowe wykonanie wszelkich ustaleń i opracowań geodezyjnych - a nie na organie administracji [jak jest obecnie], który i tak wszelkie czynności powierza zewnętrznemu wykonawstwu geodezyjnemu a następnie tylko finalnie zatwierdza ustalenia i dokumentację przez nie sporządzoną. Geodeta ustalałby granicę na podstawie zebranych danych a w razie rozbieżności w tychże danych, w oparciu o zgodne oświadczenia stron. W przepisach należałoby pozostawić możliwość zawarcia na gruncie ugody granicznej - tak jak dotychczas z mocą "ugody sądowej". Ugoda graniczna jest rodzajem szczególnej umowy określonej w art. 917 Kc, a geodeta pełni rolę notariusza/sądu z tym zastrzeżeniem, że [tak jak te organy] powinien badać czy umowa zawierana przez strony nie stanowi obejścia przepisów o przeniesieniu własności nieruchomości tzn. nie wykracza poza ramy rozgraniczenia. Pozostawienie geodecie kompetencji odnośnie do zawierania na gruncie ugody granicznej a także upoważnienie do samodzielnego przeprowadzenia rozgraniczeń potwierdzi jego wieloletnią pozycję zawodową w gronie wszystkich innych zawodów zaufania publicznego. Odpowiednie zapisy w tym zakresie winny znaleźć odzwierciedlenie w nowelizowanej ustawie branżowej - z jednoczesnym wskazaniem na uprawnienia i obowiązki zawodowe. Wracając do toku postępowania - to w przypadku niezażegnania sporu granicznego

(nie podpisania protokołu granicznego i nie zawarcia ugody), strony miałyby możliwość w każdym czasie zainicjować sprawę w sądzie o rozgraniczenie nieruchomości. W takiej sytuacji o zaistniałym stanie faktycznym geodeta zawiadamiałby organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków i ewentualnie wycofywałby zgłoszenie pracy geodezyjnej - a stronom pozostawałoby rozgraniczenie nieruchomości przed sądem powszechnym. O ile czynności rozgraniczenia prowadzone przez geodetę w sposób uproszczony miałyby prowadzić do ustalenia przebiegu granicy, przepisy Prawa geodezyjnego i kartograficznego winny zostać tak ukształtowane, aby w sposób możliwie najbardziej precyzyjny określały jego kompetencje do rozpoznania sprawy w jej przedmiotowym zakresie. Ustawodawca winien określić szczegółowo tryb postępowania i obligatoryjne czynności konieczne do wykonania przez geodetę oraz wskazać przypadki, w których geodeta zobowiązany byłby do zaniechania dalszych czynności [np. w sytuacji, gdy którakolwiek ze stron odmówi podpisu protokołu granicznego]. Natomiast podpis będący wyrazem akceptacji ustalonych granic - byłby przesłanką do kontynuowania sporządzania dokumentacji i wyznaczania granicy na gruncie. Niezbędne jest także określenie sposobu procedowania, gdy właściciele nieruchomości sąsiedniej nie są znani bądź nie mają uregulowanych np. praw do spadku i nie wykazują zainteresowania postępowaniem, a wręcz je przedłużają. Przepisy powinny określać, jak należy postępować w takim przypadku. Jak się wydaje, konieczne jest wypracowanie procedury np. na podobieństwo podziału nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym czy np. na podobieństwo przepisów specustawy drogowej, wskazującej na zasadność posługiwania się danymi co do właścicieli lub władających nieruchomościami określonymi w ewidencji gruntów i budynków. Inicjatywy ustawodawczej w opisanym przypadku nie wymagałyby już kwestie związane z kosztami przedsądowego rozgraniczenia nieruchomości. W ramach prywatnej procedury koszty czynności geodety określałaby umowa pomiędzy zamawiającym a wykonawcą. Reasumując, geodeta uprawniony (samodzielnie) miałby prawo:

- o wzywać strony (właścicieli lub osoby figurujące w ewidencji gruntów),
- o analizować wszystkie dokumenty,
- o wykonywać niezbędne pomiary i obliczenia,
- o ustalać wspólnie z zainteresowanymi przebieg granic nieruchomości,
- o sporządzać z udziałem stron protokoły (lub ugody) oraz szkic graniczny, jako finalne i ostateczne dokumenty ustalające przebieg bezspornych granic (podpisane przez strony i geodetę),
- o sporządzać wykaz zmian danych ewidencyjnych, który wraz z dokumentacją rozgraniczeniową, po przekazaniu do starosty, byłby podstawą do wprowadzenia zmian w "Katastrze nieruchomości".

Powyższe rozwiązanie można będzie zastosować także przy przyjmowaniu granic nieruchomości do podziałów. Oczywiście pojedyncze sporne sprawy trafią do sądów, ale będzie ich niewielki procent. Zdecydowanemu przyspieszeniu ulegnie przeprowadzanie rozgraniczeń, a administracja odciążona zostanie od tych trudnych tematów. Dodatkowo znacznie przyspieszona zostanie modernizacja katastru."

6. "Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny" powinien zostać w sposób zasadniczy zreorganizowany.

- a. Poszczególne zasoby (centralny, wojewódzkie i powiatowy) muszą być dostosowane do przyjętej organizacji służby geodezyjnej.

- b. Rodzaje opracowań stanowiących "Państwowy Zasób" powinny być ograniczone wyłącznie do tych, które będą zgłaszane i wykonywane z budżetu Państwa. Będą to głównie: rejestry publiczne, osnowy geodezyjne, grawimetryczne i magnetyczne, mapy topograficzne oraz mapy tematyczne.
- c. Wyniki wszelkich innych prac: do celów projektowych, do celów prawnych czy obsługa inwestycji nie powinny stanowić "Państwowego zasobu". Nie powinny więc podlegać zgłaszaniu ani przekazywaniu do zasobu. Właścicielami tych opracowań będą inwestorzy, którzy za nie zapłacą.
Prawa autorskie do tych dzieł powinny należeć wyłącznie do geodetów uprawnionych. Podpis geodety uprawnionego powinien być jedynym podpisem autoryzującym taką mapę lub inny dokument.
- d. Konieczny jest natomiast przepis, że jeśli w wyniku prac nie podlegających zgłoszeniu powstaną zmiany w rejestrach publicznych, dane do wprowadzenia tych zmian wykonawca prac geodezyjnych powinien przekazać do zasobu. Natomiast jeśli geodecie uprawnionemu do wykonania zlecenia niezbędne będą dane z rejestrów publicznych, powinien je uzyskać, najlepiej drogą internetową.
- e. W ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej powinna być całkowicie zlikwidowana kontrola. Przyjmowanie opracowań wymienionych w punkcie b) do "Państwowego zasobu" powinno być poprzedzone wyłącznie odbiorem pracy przez zlecniodawcę (urząd) a następnie formalnym zarejestrowaniem dokumentów. Trzeba także zrezygnować z pojęcia "przyjęcie do zasobu". Prace nie podlegające zgłoszeniu będzie kontrolował sam wykonawca. Będzie to kontrola bardziej wnikliwa niż obecna, gdyż geodeta uprawniony za jakość swej pracy będzie odpowiadał zarówno w trybie cywilnym jak i karnym. Zapisy na ten temat powinny także znaleźć się w ustawie.
- f. Standardy zawodowe wykonywania map i innych opracowań sporządzanych przez geodetów uprawnionych będą musiały być opracowywane przez nich samych, a dokładnie przez samorząd zawodowy, którego utworzenie będzie konieczne. Jedynie standardy dla opracowań stanowiących "Państwowy Zasób" oraz takich dokumentów jak wykazy zmian danych katastralnych dla rejestrów publicznych, które będą wypełniać wykonawcy, będzie musiał przygotowywać Główny Geodeta Kraju.

7. **Samorząd zawodowy.**

Jak już wspomniano, w świetle niezbędnych proponowanych zmian, aby podmioty gospodarcze mogły prawidłowo funkcjonować, powołanie samorządu zawodowego będzie musiało znaleźć się w opracowywanej ustawie. Szczegóły na ten temat znajdziecie Państwo w referacie Kolegi Władysława Baki.

8. **Uprawnienia zawodowe.**

Moim zdaniem z obecnie obowiązujących zakresów uprawnień można zrezygnować z dwóch: geodezyjnych pomiarów podstawowych i z fotogrametrii i teledetekcji. Pozostałe powinny zostać utrzymane. Z tym, że specjalność Nr 2 "rozgraniczanie i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych" wymaga przeanalizowania. W świetle propozycji ustawowego upoważnienia geodetów uprawnionych do

samodzielnego rozgraniczania nieruchomości, wykonywania podziałów nieruchomości oraz sporządzania wszelkiego rodzaju map do celów prawnych konieczny jest tutaj drugi stopień specjalizacji.

Wymagania stawiane dotychczas przez Komisje Egzaminacyjne nie uwzględniały takiej samodzielności i odpowiedzialności tych osób, które starały się o tę specjalność.

W związku z powyższym proponuję w ustawie ustalić odpowiednie wymagania dla drugiego stopnia w/w specjalizacji, a osobom, które spełnią te kryteria, nadawać tytuły Mierniczych Przysięgłych.

9. Geodezja zawodem zaufania publicznego

Biorąc pod uwagę dotychczasową wieloletnią działalność geodetów, w ciągłym kontakcie z właścicielami nieruchomości, między innymi przy: rozgraniczeniach nieruchomości, spisaniu ugód mających moc ugód sądowych, wznawianiu znaków granicznych, podziałach nieruchomości, wykonywaniu map do obrotu prawnego i tp. nie ma wątpliwości, że znajdują się oni w grupie zawodów zaufania publicznego. Konieczne jest więc umieszczenie takiego zapisu w tworzonej ustawie.

IV Podsumowanie

W opracowaniu tym, jak Państwo widzicie, znalazło się wiele propozycji (może nieco inaczej przedstawionych) z dotychczasowych projektów. Niektóre z nich nieco zmodyfikowałem, inne przedstawiłem w/g własnej wizji. Sądzę, że wiele rozwiązań jest także zgodnych z propozycjami Głównego Geodety Kraju. Opracowanie to proszę potraktować jako pierwszy głos w dyskusji w nowym, (po wyborach), otwarciu. Oczywiście jest, że propozycje te nie obejmują wszystkich zagadnień, które powinny być umieszczone w naszym prawie. Będę wdzięczny, jeśli temat zostanie podjęty przez władze geodezyjne. Sądzę, że będę wyrazicielem wszystkich wykonawców, jeśli złożę deklarację konstruktywnej współpracy i wspólnego doprowadzenia tego bardzo ważnego dzieła do finału.



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5
 tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl
 Bank PEKAO SA Oddział w Warszawie ul. Jasna 1
 numer rachunku: 61 1240 6175 1111 0000 4574 9045

Warszawa, 9.03.2012

L.dz. 32/2012

Pan
Mariusz Haładaj
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Gospodarki

Geodezyjna Izba Gospodarcza przekazuje propozycje uproszczeń do projektu „trzeciej” ustawy deregulacyjnej.

1. Przepisy dotyczące podziałów nieruchomości zawarte w *ustawie o gospodarce nieruchomościami* (artykuły od 92 do 108), należy przenieść do *ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne*.
 Podziały nieruchomości to główny temat geodezyjny dlatego powinien znaleźć się w Prawie G i K i powinien być nadzorowany przez Głównego Geodetę Kraju. Usprawni to procedury podziałowe.
2. Zlikwidować wymóg wydawania decyzji o podziale zawarty w *ustawie o gospodarce nieruchomościami*.
 Nie ma potrzeby wydawania decyzji (dla nieruchomości rolnych nie wydaje się takich decyzji). Wystarczy tutaj opinia wójta. Przyspieszy to podziały o 1-2 miesiące i odciąży administrację.
3. Realizację rozgraniczenia nieruchomości (wg *ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne*) przekazać całkowicie z obecnego postępowania administracyjnego w ręce geodetów uprawnionych.
 Geodeci uprawnieni w obecnej procedurze wykonują 90% czynności. Nie ma przeszkód aby to oni kończyli postępowania rozgraniczeniowe sporządzonym z udziałem sąsiadów protokołem granicznym. A sprawy sporne i tak trafiają do sądów. Podobnie jak przy podziałach przyspieszone zostaną terminy o 1-2 miesiące i zmniejszy się ilość pracy dla administracji.
4. Zlikwidować kontrolę opracowań geodezyjnych i kartograficznych przekazywanych do ośrodków dokumentacji geodezyjnej przez geodetów uprawnionych. Obecnie, zgodnie z *ustawą prawo geodezyjne i kartograficzne*, ośrodki dokumentacji wykonują kontrolę tych opracowań.
 Geodeci posiadają państwowe uprawnienia i patologią jest kontrolowanie ich prac przez urzędników. Pozwoli to na zaoszczędzenie etatów w administracji.

Prezes
 Geodezyjnej Izby Gospodarczej

 Bogdan Grzechnik

„DZIEŃ GEODETY EUROPEJSKIEGO I GEOINFORMACJI”

Tezy do dyskusji wynikające z referatów

(5.03.2012 rok)

1. Rola i znaczenie geodezji dla rozwoju kraju – Bogdan Grzechnik

- 1) W zdecydowanie większym zakresie niż dotychczas powinniśmy promować nasz zawód powołując się na dokonania historyczne i także na naszą bieżącą działalność.
- 2) W nowej ustawie Prawo Geodezyjne i Kartograficzne konieczne jest umieszczenie zapisu, że geodezja jest zawodem zaufania publicznego.
- 3) Musimy sobie i innym uświadomić, że nowoczesne techniki i technologie są tylko narzędziami i nigdy nie zastąpią zawodu inżynierskiego jakim jest geodezja.
- 4) Nie możemy pozwolić na zawłaszczenie naszej dziedziny przez samozwańczych pseudo geodetów.
- 5) Aby rola i znaczenie geodezji i kartografii rosły musimy dbać o dobre przepisy prawne i jednoznaczne standardy techniczne.
- 6) Musimy doskonalić kataster nieruchomości (bo do doskonałości mu daleko), założyć kataster sieci infrastruktury technicznej i ciągle usprawniać obsługę inwestycji i obsługę właścicieli nieruchomości.
- 7) Trzeba uprościć procedury administracyjne w geodezji, między innymi likwidując decyzje o rozgraniczaniu i podziałach nieruchomości, oddając te tematy w całości geodetom uprawnionym, a tym samym odchudzając administrację.

3a. Sytuacja dużych firm geodezyjnych w 2012 roku – Waldemar Kłoczek

W 2011 roku Polska Geodezja Komercyjna wystąpiła do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii z inicjatywą współpracy przy tworzeniu nowych projektów geodezyjnych przewidzianych do dofinansowania przez Unię Europejską oraz z innych funduszy na lata 2014 –2020 przedstawiając swoje propozycje związane z:

1. katastrem,
2. GESUT-em i mapą zasadniczą,
3. ewidencją budynków,
4. scaleniami

oraz inne propozycje.

Przedstawiliśmy na różnych spotkaniach, w tym na Państwowej Radzie Geodezyjnej, przykłady barier, przed pokonaniem których stoją przedsiębiorcy niezależnie od wielkości firm, które reprezentują:

- dowolność stosowania cenników za opłaty w PODGiK-ach,
- przedłużające się nawet do pół roku kontrole operatów w niektórych ośrodkach dokumentacji geodezyjno-kartograficznej,
- patologie związane z obsługą wykonawstwa geodezyjnego przez kolejowe ośrodki dokumentacji,
- brak dostępu firm komercyjnych do scaleń,
- przejęcie części zadań wykonawstwa geodezyjnego (kontrola na miejscu) przez administrację ARiMR,
- niewystarczające wykorzystanie środków unijnych w administracji samorządowej na zadania geodezyjne.

3b. Sytuacja małych i średnich firm geodezyjnych w 2012 roku – Jan Połec

Jest to rok EURO 2012 oraz realizacji dużych inwestycji drogowych z budżetu centralnego oraz mniejszych budżetów samorządowych, zmniejszane są natomiast środki w samorządach na prace geodezyjne, spowodowane jest to likwidacją Funduszu Gospodarki Zasobem GiK oraz widmem kryzysu gospodarczego. Jest to rok, w którym uczelnie opuści ponad 4 tysiące geodetów inżynierów i magistrów.

Małe i średnie Firmy borykają się aktualnie z wieloma problemami na rynku usług geodezyjnych.

- 1) Przy realizacji dużych inwestycji obsługa zlecona jest przez wykonawców robót budowlanych, co powoduje różnego rodzaju naciski aby realizacja była tania i wygodna dla Wykonawcy, nie koniecznie zgodna z projektem i interesem Inwestora. Dlatego obsługa geodezyjna inwestycji powinna być zlecona bezpośrednio przez Inwestora.
- 2) Przy przetargach na opracowanie różnego rodzaju projektów, łącznie z opracowaniem map, podziałów działek, wymagane są uprawnienia budowlane różnego rodzaju, natomiast pomijane są całkowicie uprawnienia geodetów. Trzeba pilnować aby zleceniodawcy w specyfikacjach przetargowych umieszczali wymóg posiadania kwalifikacji i geodezyjnych uprawnień zawodowych.
- 3) Brak dostępu Firm komercyjnych do prac scaleniowych
Proponuje się aby zakres prac przygotowawczych oraz formalno – prawnych wykonywały Urzędy Marszałkowskie, natomiast część techniczna scalenia powinna być realizowana na wolnym rynku.
- 4) Zbytne sformalizowanie obsługi wykonawstwa przez ODGiK powoduje wiele konfliktów oraz wydłużanie czasu wydawania materiałów i przyjmowania opracowań do zasobu, a ponadto większość prac kameralnych wykonuje ośrodki. Powinno się ograniczyć listę prac przyjmowanych do p.z.g. i k. a także ograniczyć kontrolę ośrodka do sprawdzania uprawnień wykonawcy oraz kompletności operatu a także trzeba skrócić terminy załatwiania spraw do niezbędnego minimum.
- 5) Dążenie przedsiębiorców do zdobycia zleceń (przy ich braku) powoduje, że niektórzy wykonawcy proponują w przetargach bardzo niskie ceny, za które nie da się prawidłowo wykonać poszczególnych opracowań. Wykonawcy mimo kłopotów na rynku prac, nie powinni zaniżać cen, a inwestorzy w sytuacjach jeśli proponowane ceny są niższe od 80% cen inwestorskich powinni oferty te odrzucać jako niemożliwe do wykonania.
- 6) Wyjątkowo uciążliwe i kosztowne jest obciążanie wykonawców nieuzasadnionymi opłatami. Sprawa ta wymaga pilnej regulacji prawnej.

4. Szukanie rozwiązań dla wyłonienia wiarygodnej reprezentacji geodetów uprawnionych – Władysław Baka

Z tytułu niniejszego referatu wynikają następujące fakty:

- istnienie społeczności geodetów uprawnionych,
- coraz głośniejsze i powszechniej artykułowaną potrzebę wyłonienia reprezentacji tej społeczności w celu skutecznego prowadzenia zagadnień merytorycznych i organizacyjnych, determinujących kondycję polskiej geodezji praktycznej,
- potrzebę odpowiedzi na pytania o sposoby na osiągnięcie wytyczonego celu.

Żeby poukładać i omówić w/w problematykę proponuję przyjąć do dyskusji następujące tezy:

- 1) Potrzeba zdefiniowania zawodu i uściślenie nazw charakteryzujących praktykę geodezyjną ,

- 2) Służebny charakter roli geodetów uprawnionych we współczesnym społeczeństwie, ich szerokie spektrum dziedzin gospodarki i specjalności, w których wykonują swoją pracę,
- 3) Opis istniejącego obecnie stanu integracji zawodowej. Co mamy, a co powinniśmy mieć.
- 4) Opis prac koniecznych dla wyłonienia powszechnej i skutecznej reprezentacji zawodu.

5. Doskonalenie administracji geodezyjnej – Alicja Kulka

- 1) Przyjazna, merytoryczna i sprawna administracja to klucz do lepszego życia obywateli.
- 2) Zintegrowana wiarygodna informacja o nieruchomościach podstawą zarządzania miastem, powiatem, krajem:
 - a) Szybkie i sprawne udostępnienie danych z pzgik.
 - b) Kontrola opracowań geodezyjnych (powinna być czy też nie?).
 - c) Opłaty geodezyjne- konieczność pilnych regulacji.
- 3) Zharmonizowane dane ewidencji gruntów i budynków z księgą wieczystą podstawą wiarygodnego katastru nieruchomości:
 - a) Spójne i jednolite dane;
 - b) Bezpieczeństwo w obrocie nieruchomościami.

6. Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny – Rafał Piętka

- 1) Zasób geodezyjny i kartograficzny, jako "dorobek kulturowy i dziedzictwo narodowe wielu pokoleń"
- 2) Uwarunkowania prawne i ekonomiczne funkcjonowania ODGiK – ów:
 - a) finansowanie zasobu w świetle nowej ustawy o finansach publicznych,
 - b) zagrożenia dla powiatowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.
- 3) Nadzór nad zasobem i kontrola zasobu. Wykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa dla różnych szczebli administracji geodezyjnej.
- 4) Przyszłość zasobu geodezyjnego i kartograficznego:
 - a) w świetle obecnego postrzegania norm dla stanowienia i stosowania prawa:
 - przekazywanie danych do zasobu przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych,
 - ujednoczenie zasobu,
 - "upaństwowienie zasobu",
 - b) informatyzacja vel cyfryzacja państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:
 - świadomość i rozważa w pozyskiwaniu danych,
 - podstawowe kryterium ceny w zamówieniach publicznych.
- 5) Zasób geodezyjny i kartograficzny, jako rejestr publiczny - wyzwanie dla twórców nowego Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego.

7. Cyfryzacja w geodezji – Adam Augustynowicz

- 1) Ocena działań związanych z informatyzacją działalności geodezyjnej pod kątem już uzyskanych i oczekiwanych efektów w administracji i przedsiębiorstwach.
- 2) Uwarunkowania osiągnięcia celów i oczekiwań wobec powszechnego wykorzystania informacji przestrzennej.
- 3) Nowe możliwości informatyzacji produktów i usług oferowanych przez branżę geodezyjną.
- 4) Wykorzystanie najnowszych technologii tworzenia oprogramowania, teletransmisji danych oraz modelu przetwarzania w chmurze.
- 5) Nowe wyzwania jakie stoją przed administracją oraz przedsiębiorcami w obliczu zachodzących zmian w zakresie świadczenia usług publicznych oraz modelach biznesowych.

PROTOKÓŁ KOMISJI WNIOSKOWEJ
z dnia 02.06.2012 na XX Walnym Zgromadzeniu GIG

Komisja wnioskowa w składzie:

1. Rafał Piętka – przewodniczący
2. Stefan Balcer
3. Mieczysław Mucha
4. Rafał Kraska

Na XX Walnym Zgromadzeniu GIG do Komisji Wnioskowej zgłoszono 14 wniosków w formie pisemnej.

Po odczytaniu i przedstawieniu wniosków poprzez głosowanie jawne 8 wniosków zostało zaakceptowanych i przyjętych natomiast 5 zostało odrzuconych. Jeden wniosek został wycofany.

Oto wnioski przyjęte przez Walne Zgromadzenie GIG:

- 1.) Podjęcie działań mających na celu próbę powołania reprezentacji młodych geodetów (do 35 lat) wspólnie przez wszystkie organizacje tj.: GIG, SGP, Pracodawców, GISPOL.
- 2.) Opracowanie analizy prawnej dotyczącej zgodności art. 12 Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego z art. 21 Konstytucji RP.
- 3.) Wystąpienie do Ministra Finansów, o przeznaczenie 1% przychodów z podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego, stanowił odpis na aktualizację i modernizację EGiB.
- 4.) Stworzenie w Geodezyjnej Izbie Gospodarczej banku uwag do Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego dla umożliwienia zgłaszania propozycji przez członków Izby.
- 5.) Utworzenie w GIG listy zleceniodawców nie regulujących zobowiązań finansowych wobec członków Izby.
- 6.) Podjęcie działań w porozumieniu z PGK oraz SGP mających na celu opracowanie czasowych norm pracy w geodezji.
- 7.) Podjęcie działań mających na celu przeciwdziałaniu tworzeniu zasadniczej mapy numerycznej niezgodnie z przepisami prawa tzn. na podstawie wektoryzacji map analogowych, a nie danych źródłowych – operatów.
- 8.) Przy najbliższej nowelizacji statutu GIG, wprowadzenie możliwości funkcjonowania dwóch zastępców Przedstawiciela Regionalnego.


POLSKI ZWIĄZEK INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW BUDOWNICTWA

ZARZĄD GŁÓWNY UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 14, 00-050 WARSZAWA

Warszawa 15.06.2012 roku

Szanowny Pan
Bogdan Grzechnik
 Prezes
 Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Szanowny Panie Prezencie

W dniach 1 - 3 czerwca odbył się w Szczecinie XLVII Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa. Zjazd określił dalsze kierunki działania Stowarzyszenia oraz dokonał wyboru nowych władz w kadencji 2012 - 2016.

W wyniku wyborów Przewodniczącym PZITB został kol. Ryszard Trykosko. Jest osobą szeroko znaną w środowisku budowlanym, m.in. jako skuteczny realizator Stadionu PGE Arena w Gdańsku oraz inwestycji infrastrukturalnych miasta Gdańska związanych z Euro 2012. Podkreślić należy rozmiar tych przedsięwzięć przekraczający wartość 3 mld złotych. Jest wieloletnim działaczem PZITB, gdzie pełnił funkcję Przewodniczącego Oddziału w Gdańsku. Przewodniczył także Pomorskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa.

Zarząd Główny PZITB na posiedzeniu 15.06.2012 wybrał ze swojego składu Prezydium, które stanowią:

| | | |
|---------------------|---|---------------------|
| Zdzisław Binerowski | - | Wiceprzewodniczący |
| Stefan Czarniecki | - | Wiceprzewodniczący |
| Wiktor Piwkowski | - | Sekretarz Generalny |
| Stefan Pyrak | - | Z - ca Sekretarza |
| Waldemar Szeleper | - | Skarbnik |
| Zbigniew Tyczyński | - | Z - ca Skarbnika |

Wyrażam przekonanie, w swoim i kolegów imieniu, że będziemy nadal dobrze i pożytecznie współpracować.

Z poważaniem

Wiktor Piwkowski
 Sekretarz Generalny

