



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43

e-mail: biuro@gig.org.pl

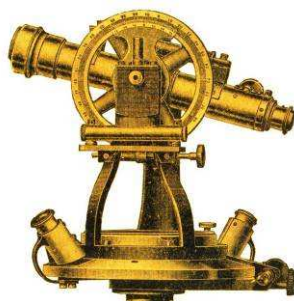
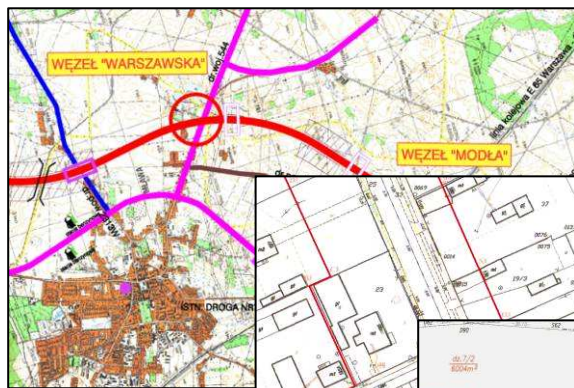
strona internetowa: www.gig.org.pl

Bank PEKAO SA Oddział w Warszawie ul. Jasna 1

numer rachunku: 61 1240 6175 1111 0000 4574 9045



BIULETYN INFORMACYJNY NR 4



Warszawa, grudzień 2011 rok

CZŁONKOWIE GIG 221 FIRM I PRZEDSTAWICIELE REGIONALNI STAN NA 31.12.2011



BIULETYN INFORMACYJNY NR 4/2011

Drodzy Państwo,

Za chwilę powitamy NOWY 2012 ROK. Z tej okazji pragnę złożyć wszystkim Koleżankom i Kolegom GEODETOM pracującym w przedsiębiorstwach, urzędach, w szkolnictwie i innych instytucjach, życzenia spełnienia wszelkich marzeń i planów zawodowych, a także szczęścia w życiu osobistym i rodzinnym.

Nikt z nas chyba nie ma wątpliwości, że wykonujemy bardzo pożyteczną pracę dla wszystkich właścicieli nieruchomości w Polsce, a także dla każdej dziedziny gospodarki, nauki i kultury. Nie wolno nikomu zapominać, że zawód nasz jest zawodem zaufania publicznego i oprócz należytej satysfakcji, powinniśmy wszyscy dążyć do rozwoju i podnoszenia jego rangi. Takich postaw życzę wszystkim Geodetom w Polsce mając nadzieję, że rok 2012 będzie początkiem przywracania rangi tej wyjątkowej profesji.

Dla przypomnienia, skąd przyszliśmy, zacytuję fragment aktu fundacyjnego pierwszej katedry geodezji utworzonej w 1631 roku na Uniwersytecie Jagiellońskim.

„A chociaż są różne nauki, które przynoszą znaczny pożytek ludziom, to jednak trudno będzie znaleźć taką, która by mogła współzawodniczyć z geometrią pod względem różnorodności i stałości w przynoszeniu korzyści dla spraw zarówno publicznych jak i prywatnych”

Nie ma żadnej wątpliwości, że mowa jest tutaj o geodezji i kartografii ukrytej pod hasłem geometria.

1. DZIEŃ GEODETY EUROPEJSKIEGO I GEOINFORMACJI

Prezydent CLGE Jean-Yves Pirlot dnia 3.12.2011 r. przesłał do nas list informujący o ustanowieniu „DNIA GEODETY EUROPEJSKIEGO I GEOINFORMACJI”. Chodzi o promowanie naszego zawodu na forum Unii Europejskiej i na szczeblach rządowych każdego kraju.

Będzie to uczczenie 500 rocznicy urodzin Gerarda Mercatora wielkiego matematyka, geografii i kartografa, twórcy odwzorowania walcowego wiernokątnego. Obchody odbędą się w dniu 5 marca br. w Brukseli a także w Warszawie. Szczegóły znajdują się w w/w liście załącznik Nr 1, a także w Komunikacie stanowiącym załącznik Nr 2 do Biuletynu.

2. WSPÓŁPRACA Z ADMINISTRACJĄ RZĄDOWĄ

Dnia 28 listopada 2011 roku u Głównego Geodety Kraju Pani Jolanty Orlińskiej odbyło się spotkanie z udziałem wszystkich organizacji, które podpisały porozumienie o współpracy.

Tematy spotkania to:

- a) edukacja w zakresie geodezji i kartografii,
- b) uprawnienia zawodowe,
- c) wydanie w formie wytycznych technicznych i dobrych praktyk, zbioru wzorów dokumentów związanych z wykonywaniem pomiarów sytuacyjno-wysokościowych.

ad. a) Ustalono, że pierwszy temat wymaga szczegółowego omówienia na specjalnym spotkaniu. Z inicjatywy SGP będzie więc zorganizowana konferencja z udziałem naukowców, przedsiębiorców oraz pracowników administracji. Wiodącej roli w przygotowaniu tego spotkania podjął się GUGiK. W skład Komitetu Organizacyjnego weszli wszyscy prezesi organizacji geodezyjnych.

Temat, ze względu na różny, nie zawsze wysoki poziom kształcenia oraz dużą liczbę absolwentów studiów geodezyjnych, którzy nie zawsze mogą znaleźć pracę, jest wyjątkowo aktualny.

ad b) Pani Prezes GUGiK poinformowała, że zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi MSWiA przejęła prowadzenie postępowań kwalifikacyjnych od SGP. W trakcie przygotowywania znajduje się nowelizacja rozporządzenia na ten temat.

Generalnie dyskutowano o kryteriach dotyczących składu Komisji, o poziomie zdających, a także o poziomie przeprowadzanych szkoleń.

Konkluzja jest taka, że system ten, wymaga udoskonalenia.

ad c) Między innymi, zgodnie z naszymi uwagami dotyczącymi wzorów do rozporządzenia o standardach, GGK zobowiązał się do wydania „wytycznych technicznych i dobrych praktyk”, które będą zawierały wzory, o które tak zabiegamy od wielu lat. Do końca grudnia mieliśmy przesać do Urzędu wykazy map i dokumentów wymagających opracowania takich wzorów. GIG przesała wykaz 20 wzorów, który stanowi załącznik Nr 3 do Biuletynu.

Dnia 28.12.2011 r. odbyło się kolejne spotkanie wszystkich organizacji geodezyjnych na zaproszenie GGK Pani Jolanty Orlińskiej.

Omawiane tematy to:

- a) opłaty za usługi ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej,
- b) uznawanie kwalifikacji zawodowych w Unii Europejskiej.

Pierwszy temat dotyczył szerokiego zakresu tematyki związanej z opłatami oraz naszego projektu pisma do Rzecznika Praw Obywatelskich w tej sprawie.

Ustalono, że przed wysłaniem tego pisma, głównie kwestionującego prywatne cenniki poszczególnych powiatów, ze względu na chęć zgłoszenia swoich uwag, odbędzie się w najbliższych dniach spotkanie Rady Izby z Wiceprezesem GUGiK Panem Jackiem Jarząbką. Pismo chcemy wysłać jeszcze w styczniu br.

Drugi temat wiąże się z wnioskami, składanymi do GUGiK w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych obcokrajowców.

W najbliższym czasie mamy wyrazić opinię, który z wariantów możliwych do realizacji w/g obowiązujących przepisów należałoby stosować. Normalny tryb kwalifikacyjny zakończony egzaminem, czy praktykę w polskiej firmie geodezyjnej.

Tematykę kolejnego spotkania mają zaproponować organizacje geodezyjne.

3. WSPÓŁPRACA Z ADMINISTRACJĄ SAMORZĄDOWĄ

W odpowiedzi na nasze pismo z 15 września 2011 r., dotyczące pracy ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku Pan Romuald Nowak udzielił Izbie szczegółowych wyjaśnień oraz poinformował o bieżących kontrolach i zaleceniach, przekazanych starostwom powiatowym, dla eliminowania nieprawidłowości przy obsłudze przedsiębiorstw geodezyjnych. Odpowiedź ta stanowi załącznik nr 4 do Biuletynu.

Zachęcam wszystkich przedsiębiorców do podobnych wystąpień za pośrednictwem Przedstawicieli Regionalnych Izby, oczywiście tylko wówczas, jeśli bezpośrednie rozmowy nie dają spodziewanych rezultatów.

4. PAŃSTWOWA RADA GEODEZYJNA I KARTOGRAFICZNA

W dniu 16 listopada 2011 r. w GUGiK odbyło się kolejne posiedzenie Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej. Przedmiotem obrad były trzy tematy:

- a) Akty wykonawcze do Prawa GiK- stan prac,
- b) System nadawania uprawnień zawodowych,
- c) Plan Pracy PRGiK na 2012 rok.

ad a) Pierwszy temat omówiła Pani Jolanta Orlińska GGK.

Dowiedzieliśmy się wówczas, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji podpisał 9 listopada 2011 r. bardzo istotne dla wykonawstwa geodezyjnego rozporządzenie o standardach i wchodzi ono w życie 22.12.2011r. Prośba do wszystkich Koleżanek i Kolegów o wnikliwe zapoznanie się z tym przepisem, bo niezależnie od wad, które zawiera (o czym pisaliśmy w uwagach w trakcie legislacji), w chwili obecnej obowiązuje i oprócz tego, że trzeba regulacje te znać, to jeszcze musimy je stosować przy wykonywaniu wszystkich opracowań.

Pełna nazwa w/w przepisu to:

Rozporządzenie w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Dziennik Ustaw z dnia 7 grudnia 2011 r. Nr 263 poz. 1572.

Ad b) Na temat sytuacji w zakresie nadawania uprawnień zawodowych szczegółową informację przekazał członkom Rady Pan Andrzej Zaręba Dyrektor Departamentu Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Głównym tematem były ustalenia pokontrolne MSWiA z zaleceniem, aby GGK przejął od SGP prowadzenie postępowań kwalifikacyjnych i zlikwidował występujące nieprawidłowości.

W imieniu GIG, jako pierwszy Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej w GUGiK w latach 80-tych, przekazałem Radzie swoje uwagi, sugerując, aby nie zmniejszać liczby specjalności, a ciągle doskonalić ten system. Zdecydowanie większy nacisk trzeba położyć na praktyczną znajomość zawodu. Zgłosiłem także sugestię, aby dla Specjalności Nr 2 ustanowić II stopień specjalizacji, a osobom uzyskującym takie uprawnienia nadawać tytuł Mierniczego Przysięgłego. Szczegóły możecie Państwo znaleźć na stronie internetowej GUGiK.

ad c) Do Planu Pracy Rady na 2012 rok zgłosiłem dwa tematy:

- funkcjonowanie ODGiK - ocena oraz propozycje zmian,
- samorząd zawodowy geodetów uprawnionych.

Ze względu na brak czasu zgłoszone wnioski nie były przedyskutowane i przegłosowane przez całą Radę. Zgodnie z sugestią Przewodniczącego Rady Pana prof. Bogdana Neya będą one rozważone przez GGK jako wnioski indywidualne.

5 SAMORZĄD ZAWODOWY

Jak Państwo wiecie, Polskie Towarzystwo Geodezyjne w ostatnich miesiącach rozpoczęło akcję internetową poparcia dla idei samorządu zawodowego geodetów uprawnionych.

W imieniu GIG, zgodnie z naszymi wnioskami z ostatniego Walnego Zgromadzenia, poparłem tę inicjatywę przekazując do wykorzystania trzy nasze referaty na ten temat napisane w ostatnich 10 latach:

- „Samorząd zawodowy w geodezji i kartografii-korzyści i zagrożenia” (2002)
Autorzy-Tomasz Telega, Roman Kasprzak
- „Samorząd zawodowy w geodezji-czy potrzebny?” (2003)
Autor-Bogdan Grzechnik
- „Próby tworzenia samorządu zawodowego geodetów uprawnionych-przyczyny i skutki jego powołania” (2011)
Autor-Władysław Baka

Przekazuję Państwu także te teksty jako załączniki Nr 5, Nr 6, Nr 7 do Biuletynu, bo warto je przeczytać, gdyż niewiele straciły na aktualności.

6 RADA GEODEZYJNEJ IZBY GOSPODARCZEJ

W dniu 18 października 2011 r. odbyło się posiedzenie RADY IZBY z następującym porządkiem obrad:

- Informacje z działalności Regionów.
- Zawarte porozumienia pomiędzy organizacjami geodezyjnymi i GGK.
- Relacja z Konferencji „Prawo w Geodezji”, która odbyła się w dniach 22-24 września 2011r. w Pogorzelicach.
- Informacja o realizacji Planu Pracy i wniosków z Walnego Zgromadzenia.
- Pełna samodzielność Oddziału Zachodniopomorskiego GIG.
- Sprawy bieżące.

Szczegółowe sprawozdanie z w/w spotkania członkowie Izby znajdują na stronie internetowej GIG.

W tym miejscu chcę natomiast podziękować za pracę i przekazane pisemne informacje o swojej działalności Kolegom z 3 Regionów (na łączną liczbę 9),:

Janowi Karpielowi (małopolska),

Jackowi Łukowskiego (śląsk),

Grzegorzowi Sicińskiemu (wielkopolska).

Pozostałe Regiony chyba tak intensywnie pracują, że do tej pory (mimo prośby) nie miały czasu przekazać nawet krótkich notatek. Cały czas na nie czekamy.

7 WYSTĄPIENIE DO PREZESA URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

W związku z bardzo trudną sytuacją przedsiębiorstw geodezyjnych w zdobywaniu zleceń, szczególnie dla inwestycji liniowych (drogi, koleje), wystąpiłem do UZP z prośbą o odblokowanie dla branży geodezyjnej wolego rynku w/w prac geodezyjnych. Temat szczegółowo opisany został w piśmie z dnia 2.01.2012 r. stanowiącym załącznik Nr 8 do Biuletynu. Mam nadzieję, że interwencja ta przyniesie spodziewane efekty.

Równocześnie zwróciłem się do GGK Pani Jolanty Orlińskiej, o wsparcie w w/w sprawie, a także o pomoc w sprawie ułatwiania geodetom dostępu do ksiąg wieczystych, przekazanej kilka miesięcy temu Ministrowi Sprawiedliwości.

Pismo do GGK stanowi załącznik Nr 9 do Biuletynu.

8 PROPOZYCJE KOMISJI GIG DS. WYWIADÓW BRANŻOWYCH

Bardzo aktywnie pracująca pod przewodnictwem Kolegi Władysława Baki w/w Komisja przygotowała propozycje obiegu dokumentów i wzajemnych relacji pomiędzy instytucjami biorącymi udział w procesie tworzenia GESUT-u, na etapie opracowania mapy do celów projektowych.

Przekazujemy te propozycje do wiadomości i wykorzystania jako załącznik Nr 10 do Biuletynu.

9 POROZUMIENIE PRZEDSIĘBIORCÓW RÓŻNYCH BRANŻ

W dniu 19.10.2011 r. członek Rady GIG Kolega Karol Sołtysiak uczestniczył w spotkaniu Porozumienia Przedsiębiorców w siedzibie Związku Rzemiosła Polskiego w Warszawie przy ul. Miodowej. Spotkanie zorganizował i prowadził Pan Cezary Kaźmierczak Prezes Związku Przedsiębiorców i Pracodawców.

Inicjatywa powstała w wyniku działań grupy niezrzeszonych przedsiębiorców w obronie przed decyzjami ZUS nakazującymi opłaty składek wstecz w wyniku nowych interpretacji przepisów. Działanie doprowadziło do spotkania z Premierem i ministrem Bonim, którzy ostatecznie zadeklarowali przedłożenie na posiedzenie Sejmu w dniu 08.11.2011r. projektu ustawy abolicyjnej.

Założenia organizacji:

Porozumienie Przedsiębiorców – „PP” ma być nieformalna siecią organizacji zrzeszających MSP – reprezentowane przez Komisję Koordynacyjną liczącą 3 – 5 członków – cztery osoby wybrano na spotkaniu w dniu 19.10.2011r.

Jednym z uczestników spotkania był przedstawiciel KIG – Pan Michał Konwicki.

Cele organizacji:

- Reprezentowanie i wspieranie działań organizacji branżowych Małych i Średnich Przedsiębiorstw na wniosek firm lub organizacji ich zrzeszających.
- Organizowanie dużego poparcia dla działań indywidualnych w zakresie inicjatyw legislacyjnych i kontaktów z organami władzy, politykami.
- Organizacja jako forum wymiany doświadczeń, dobrych rozwiązań itp. realizowanych głównie drogą korespondencji elektronicznej.
- Organizacja nie poprzez działań ograniczających lub eliminujących wolną konkurencję.

Sądzimy, że inicjatywa ma szansę się rozwijać (to zależy od grona jej członków) i może być przydatna w realizacji działań GIG, jako że ma podobne jak GIG cele, a jednocześnie nieformalną czyli bezkosztową organizację. Udział GIG w spotkaniu traktuje się jako deklarację przystąpienia do PP.

10 KRAJOWA IZBA GOSPODARCZA

Dnia 15.12.2011 r. odbyło się posiedzenie Rady KIG pod przewodnictwem b. Premiera Pana Janusza Steihoffa. Na spotkaniu tym Prezes KIG Pan Andrzej Arendarski przedstawił sprawozdanie z działalności KIG w roku 2011, a Sekretarz Generalny KIG Pan Marek Kłoczko zaprezentował Plan Pracy na 2012 r.

Krajowa Izba Gospodarcza wykazuje bardzo dużą aktywność w działaniach ale nie jest w stanie przebić się z powołaniem samorządu gospodarczego.

Podobnie jak w sprawie samorządu zawodowego istnieją poważne opory decydentów.

Miałem przyjemność z rąk Pana Premiera otrzymać Mandat Członka Rady Krajowej Izby Gospodarczej.

W nowym roku będziemy starali się o większy udział w przedsięwzięciach KIG dla promowania geodezji i walki o sprawy naszej branży.

11 WARSZTATY W GRECJI DLA MŁODYCH GEODETOÓW

W związku z informacją z CLGE (otrzymaną w połowie 2011 r.) o organizowanych w październiku 2011 r. bezpłatnych warsztatach dla geodetów do 35 lat, udało się nam wysłać dwóch Kolegów: Andrzeja Palucha i Bartłomieja Kuźmę (obaj ze Szczecina). Zgłosili się Oni na nasze ogłoszenie wywieszane na stronie internetowej GIG. Limit dla Polski wynosił 3 osoby, ale więcej zgłoszeń nie było. Szczegółowe sprawozdanie z tego wyjazdu Kolegi Andrzeja Palucha stanowi załącznik nr 11 do Biuletynu. Widać z niego, że warsztaty były przygotowane wyjątkowo starannie

i profesjonalnie. Za zorganizowanie tego wyjazdu należą się słowa podziękowania członkowi Rady Koledze Romanowi Kasprzakowi.

12 PUBLIKACJE W PISMACH GEODEZYJNYCH

W grudniowym magazynie GEODETA ukazały się trzy artykuły przygotowane przez członków Rady Izby:

- a) Bardzo ciekawy wywiad z Wiceprezesem Izby Rafałem Piętką
- b) Wnikliwy i merytoryczny opis „Dlaczego należy powołać samorząd zawodowy”
- Władysław Baka
- c) Tezy do nowego Prawa geodezyjnego i kartograficznego
– Bogdan Grzechnik

Zachęcam wszystkich członków Izby do przygotowywania tego typu publikacji, bo jest to jedna z dróg do promocji zawodu i dążenia do jego rozwoju, a także reklama Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

Bogdan Grzechnik
Prezes GIG

The Council of European Geodetic Surveyors
Comité de Liaison des Géomètres Européens

EC-Register of interest representatives 29077535421-69 – www.clge.eu

Siek, 3.12.2011

Do Członków CLGE, Delegatów i Geodetów Europejskich

Drodzy Koledzy i Przyjaciele,

W dniach od 2 do 3 grudnia, w miejscowości Siek koło Hamburga w Niemczech, obradował Zarząd CLGE.

Spotkanie było okazją do uhonorowania dwóch wieloletnich działaczy CLGE: **Henninga Elmstroem** – byłego Prezydenta CLGE, mieszkającego w „sąsiedniej” Danii oraz w szczególności **Volkmara Teetzmanna** – byłego Prezydenta **BdVI**, jednej z niemieckich organizacji stowarzyszonych w CLGE, emerytowanego, ale bardzo ważnego i aktywnego członka byłego Zarządu CLGE.

Obaj w/w działacze silnie popierają ideę „Dnia Geodety Europejskiego i Geoinformacji” i z pewnością znajdą się na uroczystościach wśród innych zaproszonych gości VIP.

Podczas spotkania Zarządu w pełnym składzie (za wyjątkiem usprawiedliwionych: Pierre Bibollet i Danko Markovinovic) raz jeszcze stwierdzono, że w całej Europie żyjemy w głębokim kryzysie. Niektóre z naszych organizacji stowarzyszeniowych zostały bardzo mocno dotknięte kryzysem, a ich członkowie walczą o przetrwanie ekonomiczne.

Te trudne czasy nie są jednakowoż argumentem za spowolnieniem naszej działalności. Przeciwnie, musimy tym bardziej promować nasz zawód na forum Unii Europejskiej i na szczeblach rządowych naszych krajów.

Dlatego też jest bardzo ważne, abyśmy współpracowali w przygotowaniach pierwszego „Dnia Geodety Europejskiego i Geoinformacji”, planowanego na 5 marca 2012.

Zwracamy się do wszystkich naszych delegatów o rozpowszechnianie informacji oraz o zaangażowanie ich organizacji krajowych w przygotowanie uroczystości.

Nasz plan jest dwutorowy:

- działania na szczeblu krajowym:

W całej Europie, geodeci powinni zaistnieć na szerszym forum publicznym. Uczczenie 500 rocznicy urodzin Mercatora powinno być okazją do przygotowania jakiegoś wyjątkowego wydarzenia, którym można by zwrócić uwagę naszych klientów, społeczeństwa, bądź też obydwu.

- uroczystości w Brukseli:

Po południu i wczesnym wieczorem tego dnia zorganizujemy spotkanie w samym sercu Europy, w Brukseli. Każda organizacja członkowska CLGE może przysłać delegację składającą się z około 4 osób. Od Waszej decyzji zależy czy do 1- lub 2-osobowej delegacji organizacji włączycie np. dwóch członków Parlamentu Europejskiego, polityków krajowych czy innych decydentów z Waszego kraju.

Jest oczywiste, że działania muszą zostać podjęte w najbliższych tygodniach. Prosimy o bieżące informowanie nas o Waszych zamiarach i o osobach, które powinniśmy zaprosić. Z powodów oczywistych prosimy abyście uprzednio wysłali nieformalne zaproszenia do Waszych gości i uczestników. Prosimy o odpowiedzi najpóźniej do 4 stycznia 2012.

W imieniu całego Zarządu życzę Wam, Waszym rodzinom i bliskim wesołych Świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego i pełnego sukcesów Nowego Roku.

Jeśli nie spotkamy się w Brukseli, to z pewnością spotkamy się w Edynburgu (na Walnym Zgromadzeniu CLGE – *dopisek tłumacza*), w dniach 30-31 marca 2012; zaproszenia zostaną wysłane wkrótce.

Jean-Yves Pirlot
Prezydent CLGE

„DZIEŃ GEODETY EUROPEJSKIEGO I GEOINFORMACJI”

K O M U N I K A T

Geodezyjna Izba Gospodarcza informuje, że dnia 5 marca 2012 roku w Warszawie w budynku NOT ul. Czackiego 3/5 sala „C” odbędzie się Sympozjum pod hasłem:

GEODETA – ZAWÓD ZAUFANIA PUBLICZNEGO

(nasz cel to rozwój i lepsza obsługa gospodarki)

W dniu 5 marca 2012 roku w całej Europie będzie obchodzony Dzień Geodety. Ustanowiło go CLGE w 500 rocznicę urodzin Mercatora. Główne uroczystości odbędą się w Brukseli. Zalecono także aby w poszczególnych krajach zaakcentować te obchody spotkaniami i dyskusją na temat tej ważnej profesji. Dlatego postanowiliśmy spotkać się w możliwie liczonym gronie i porozmawiać o miejscu w którym jesteśmy oraz o problemach i wyzwaniach jakie należy podjąć aby nie zawieść zaufania publicznego, jakim przez lata był obdarzany nasz zawód. Główne tematy, które powinniśmy omówić to:

- 1) Informacja o CLGE,
- 2) Dobre przepisy prawne i techniczne w geodezji warunkiem rozwoju branży,
- 3) Sytuacja przedsiębiorstw geodezyjnych w 2012 roku,
- 4) Doskonalenie administracji geodezyjnej dla dobra wspólnego,
- 5) Szukanie rozwiązań dla wyłonienia wiarygodnej i skutecznej reprezentacji geodetów uprawnionych ,
- 6) Uprawnienia zawodowe,
- 7) Cyfryzacja w geodezji to przyspieszenie inwestycji.

Oczekujemy na ewentualne dalsze propozycje. Rozpoczęcie sympozjum przewidujemy o godz. 9.30. Sesja referatowa będzie trwała od godziny 10.00 – 13.00 z przerwą kawową a dyskusja od 13.00 – 15.00. O godzinie 15.00 przewidujemy posiłek.

Zakładając, że czas na wygłoszenie referatu będzie wynosił około 20 minut w ciągu 3 godzin, odliczając przerwę kawową, możemy zaprezentować maksimum 7 referatów. Autorów będziemy prosić o przedstawienie podstawowych problemów oraz strategicznych wniosków bez zagłębiania się w szczegóły. Prosimy także o przygotowanie się do dyskusji aby zwięźle w ciągu kilku minut przedstawić swoje propozycje a wnioski przekazać Komisji Wnioskowej na piśmie.

Koszt udziału w Sympozjum wynosi 250zł +VAT.

W ramach w/w opłaty zapewniamy salę, referaty, materiały oraz catering. Zgłoszenia według wzoru umieszczonego na stronie internetowej GIG: www.gig.org.pl, prosimy składać do dnia 15.02.2012 roku.

Wpłaty równocześnie ze zgłoszeniem należy kierować na konto [61 1240 6175 1111 0000 4574 9045](https://www.gig.org.pl).

Serdecznie wszystkich zapraszamy mając nadzieję, że sala będzie pełna a dyskusja owocna.

W imieniu Rady GIG
Bogdan Grzechnik
Prezes

.....
Urząd/Firma*
.....
adres
.....
NIP
.....
tel./fax
.....
e-mail

.....
data

**Geodezyjna Izba Gospodarcza
ul. Czackiego 3/5
00-043 Warszawa
tel./fax 22/ 827-38-43
e-mail: biuro@gig.org.pl**

FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY „DZIEŃ GEODETY EUROPEJSKIEGO I GEOINFORMACJI”

**Zgłaszam udział w Sympozjum pod hasłem: GEODETA-ZAWÓD ZAUFANIA
PUBLICZNEGO**

**.....osób (osoby), organizowanym przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą w dniu 5
marca 2012 r. w Warszawie przy ul. Czackiego 3/5 w budynku NOT sala C /Vp/**

.....
nazwisko i imię

.....
nazwisko i imię

W załączeniu kopia przelewu na kwotę.....zł przekazana na konto:

Geodezyjna Izba Gospodarcza ul. Czackiego 3/5 00-043 Warszawa
Bank PEKAO SA Oddział w Warszawie ul. Jasna 1 nr rachunku: 61 1240 6175 1111 0000
4574 9045

Upoważniamy organizatora sympozjum do wystawienia faktury VAT na Urząd/Firmę*

.....
pieczęć firmy

.....
podpis

**Upzejmie prosimy o przesłanie formularza zgłoszeniowego oraz dokonanie
wpłaty na w/w konto do dnia 15.02.2012 r.**

* niepotrzebne skreślić

Proponowane przez GIG wzory map i innych dokumentów, które powinny w pierwszej kolejności znaleźć się w wytycznych GGK.

1. Mapa nieruchomości do celów prawnych w istniejących granicach.
2. Mapa z projektem podziału pojedynczej nieruchomości.
3. Mapa z projektem podziału większej liczby nieruchomości.
4. Wykaz zmian gruntowych jako element mapy podziału lub jako odrębny dokument.
5. Wykaz synchronizacyjny.
6. Wrys i wypis z ewidencji gruntów i budynków wykonany po uprzednim sprawdzeniu przebiegu granic nieruchomości lub działki ewidencyjnej.
7. Mapa połączenia wydłużonych nieruchomości a następnie ich podziału na działki budowlane.
8. Wykaz zmian gruntowych jako element mapy połączenia i podziału.
9. Mapa scalenia i podziału terenów przeznaczonych pod budownictwo.
 - a) Wykaz zmian gruntowych
 - b) Rejestr powierzchni przed scaleniem
 - c) Rejestr powierzchni po scaleniu i podziale
10. Protokół przyjęcia granic nieruchomości do podziału.
11. Mapy dla inwestycji liniowych (w/g ustaw specjalnych).
 - a) dla istniejących dróg w celu uregulowania ich stanu prawnego
 - b) dla nowych dróg
 - c) dla linii kolejowych
12. Wykaz zmian gruntowych dla w/w map.
13. Mapa dla inwestycji przeciwpowodziowych wraz z wykazem zmian gruntowych.
14. Mapa dla budowy lotnisk użytku publicznego wraz z wykazem zmian gruntowych.
15. Mapa do zasiedzenia.
- 15a. Protokół przyjęcia granic do zasiedzenia.
16. Mapa do działu spadku lub zniesienia współwłasności przed Sądem.
17. Mapa do ustalenia służebności gruntowej.
18. Mapa do ustalenia służebności przesyłu.
19. Mapa do celów projektowych dla inwestycji liniowych.
20. Mapa do celów projektowych dla wszelkich innych inwestycji.



**WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO**

80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, tel. 307-75-08, 301-58-19, fax 305-89-67

WG-I.1410.16.2011.PO

Gdańsk, dnia 2011 -11- 24

Pan

Bogdan Grzechnik

Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej

ul. Czackiego 3/5

00 – 043 Warszawa

Szanowny Panie Bogdanie!

W odpowiedzi na Pańskie pismo z dnia 15 września 2011 r. skierowane do Głównego Geodety Kraju, a następnie przekazane do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku dotyczące zasad postępowania przy obsłudze zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych związanych z wykonaniem map do celów projektowych uprzejmie wyjaśniam, w odniesieniu do postawionych pytań:

- 1. Czy i na jakiej podstawie prawnej Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej może odmówić wykonawcy zgłaszanych prac wydania mapy zasadniczej lub ewidencyjnej w postaci pliku?*

Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku uprzejmie informuje, że ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej na terenie województwa Pomorskiego prowadzące mapę zasadniczą i ewidencyjną w formie cyfrowej mają obowiązek udostępniać je w formie cyfrowej (w postaci pliku) na podstawie wcześniejszego zgłoszenia pracy geodezyjnej.

2. *Kto podejmuje decyzję czy dane materiały są niezbędne do prawidłowego wykonania zgłoszonej pracy, wykonawca prac (geodeta uprawniony) czy pracownik ODGiK?*

Zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz.U. z 2001 r., nr 78, poz. 837 z późn. zm.) ośrodek najpóźniej w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia, z zastrzeżeniem ust. 4 i 6 informuje wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonaniu pracy, o innych opracowaniach realizowanych aktualnie na obszarze zgłoszonej pracy oraz udostępnia posiadane materiały wraz z ich charakterystyką techniczną.

Ośrodek informuje wykonawcę o materiałach jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy. Wykonawca, posiadający odpowiednie kwalifikacje analizuje otrzymane dokumenty oraz na podstawie tej analizy decyduje, które wykorzysta. Należy jednak pamiętać, że dokumentacja przekazywana do zasobu podlega kontroli. Zdarzają się przypadki, że w trakcie tej kontroli (w tym również terenowej) dokonanej przez uprawnionego inspektora przed włączeniem opracowań do zasobu geodezyjnego i kartograficznego wykryto, że prace te zawierają wady, usterki lub nieprawidłowości w tym również w zakresie niewłaściwej analizy dokumentów geodezyjnych wykonanej przez geodetę uprawnionego. W takich przypadkach opracowania te – do czasu usunięcia nieprawidłowości – nie mogą być włączone do zasobu.

3. *Czy wykonawca zgłoszonych prac musi dokonać zakupu wydruku mapy do celów informacyjnych pomimo, że powinien ją otrzymać jako załącznik do zgłoszenia?*

W ocenie Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wykonawca zgłaszający wykonanie mapy do celów projektowych oprócz otrzymanego pliku może również na swoje żądanie otrzymać wydruk aktualnej mapy po kosztach jego wykonania.

4. Czy w przypadku wykonywania mapy do celów projektowych, która jest pochodną zaktualizowanej przez wykonawcę istniejącej, numerycznej mapy zasadniczej, ODGiK ma prawo narzucenia wykonania wydruków map do celów projektowych wyłącznie w ODGiK, czy prace te może wykonawca wykonać we własnym zakresie (ceny za wydruki w ODGiK są znacznie wyższe niż w innych firmach)?

W przypadku sporządzania mapy do celów projektowych na mapie numerycznej wykonawca powinien mieć możliwość wydruku mapy we własnym zakresie jeżeli zaktualizowana mapa została przekazana do ośrodka w postaci pliku. Ośrodek po sprawdzeniu poprawności wykonanej pracy, winien na żądanie wykonawcy udostępnić plik umożliwiający dokonanie wydruków we własnym zakresie.

5. W jakim terminie ODGiK-i są zobowiązane do kontroli operatu, a po jej pozytywnym wyniku w jakim terminie winny dokonać aktualizacji numerycznej mapy zasadniczej i wydać materiały (mapę do celów projektowych) dla zamawiającego?

W myśl § 9 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz, czynności kontroli wykonywane są niezwłocznie, nie później niż w terminie 6 dni roboczych od dnia złożenia dokumentacji do kontroli. Z kolei § 10 ust. 3 obliguje ośrodek po opatrzeniu dokumentów odpowiednimi klauzulami do zwrotu materiałów przeznaczonych dla zamawiającego w terminie 3 dni roboczych od zakończenia czynności kontrolnych (patrz pkt. 6).

6. Czy prawidłowym działaniem jest postępowanie ODGiK, że po usunięciu usterek przez wykonawcę wyznacza kolejne 6 dni roboczych na następną kontrolę i dopiero po tym terminie wydawane są materiały zleciodawcy?

Przepisy nie regulują terminu powtórnej kontroli, natomiast stanowią o terminie kontroli technicznej ogólnie. Według Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego poprawione po wcześniejszej kontroli operaty

techniczne winny być kontrolowane w zakresie usunięcia wykazanych w protokole kontroli wad, usterek lub nieprawidłowości w możliwie najkrótszym terminie.

Przyczynami nie przestrzegania ustalonych przepisami terminów (patrz pkt. 5) w niektórych powiatach są: bardzo duża ilość prac geodezyjnych, ich jakość techniczna, wielkość składanych opracowań a przede wszystkim braki kadrowe w urzędach.

W kwestii podjęcia przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku działań kontrolnych w celu wyeliminowania nieprawidłowości w ośrodkach uprzejmie informuję, iż – w wyniku wystąpienia Pana Prezesa – służbom geodezyjnym w starostwach powiatowych na terenie całego województwa Pomorskiego pisemnie przypomniano o obowiązku stosowania właściwych przepisów.

Ponadto organ nadzoru geodezyjnego i kartograficznego w Gdańsku podczas kontroli, sukcesywnie przeprowadzanych w starostwach powiatowych, przekazuje zalecenia celem eliminowania wszelkich niezgodności z obowiązującymi przepisami w zakresie prowadzenia ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, których wykonanie podlega następnie kontroli sprawdzającej.

Konstatacji z samokontroli

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Pani Jolanta Orlińska
Główny Geodeta Kraju
00-926 Wa-wa ul. Wspólna 200-920 Warszawa

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Romuald Nowak

mgr inż. Roman Kasprzak, absolwent Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej (1972). Od ukończenia studiów czynny w zawodzie geodety, głównie w bezpośrednim wykonawstwie. Pracował w: Państwowym Przedsiębiorstwie Geodezyjno-Kartograficznym w Warszawie, Przedsiębiorstwie Geoprojekt – Wydział w Radomiu, OPGK Kielce – Zakład w Radomiu, Spółdzielni Technoplan w Kielcach. Przez okres około 5 lat pracował na kontraktach zagranicznych w Iraku i Kuwejcie. Obecnie, wraz z żoną Krystyną również geodetką, prowadzą własną firmę geodezyjną w Radomiu. Od 1984 r. posiada uprawnienia geodezyjne (Nr 131) w zakresie 1, 2, 4. W latach 1991-1997 był członkiem Państwowej Rady Geodezyjnej. W kadencji 2001-2004 wiceprezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

mgr inż. Tomasz Telega, absolwent Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej (1963r.). Pracował jako : nauczyciel zawodu w Technikum Geodezyjnym w Łodzi, główny projektant w Biurze Projektów i Realizacji Inwestycji „Chemitex”, kierownik zakładu w OPGK w Łodzi, dyrektor Zarządu Gospodarki Terenami w Łodzi, a ostatnio we własnej firmie prowadzi usługi geodezyjne i prawne oraz szacowania nieruchomości.

Posiada uprawnienia w zakresie geodezji i szacowania nieruchomości.

Wieloletni członek Zarządu Głównego SGP, wiceprezydent PFSRM. Autor wielu projektów aktów prawnych z zakresu geodezji i gospodarki nieruchomościami.

SAMORZĄD ZAWODOWY W GEODEZJI I KARTOGRAFII – KORZYŚCI I ZAGROŻENIA

Roman Kasprzak

Tomasz Telega

Referat przedstawia stanowisko Geodezyjnej Izby Gospodarczej i Krajowego Związku Pracodawców Firm Geodezyjnych i Kartograficznych w sprawie samorządu zawodowego geodetów i kartografów. Prezentuje argumenty przemawiające za powołaniem samorządu, ale też wyraźnie akcentuje obawy i zastrzeżenia jego przeciwników. Krótko omawia główne założenia i zasady proponowanego przez GIG i KZPFGiK projektu powołania samorządu w ramach nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

I. WSTĘP

Idea powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów dojrzeła w naszym środowisku od wielu lat. Poruszano ten problem na różnych konferencjach, zjazdach i spotkaniach. Wiele osób, którym leży na sercu dobro naszego zawodu, widzi w samorządzie szansę na podniesienie jego rangi. Ze strony administracji oczekiwania idą w kierunku odciążenia jej od niektórych obowiązków. Jeszcze inni uważają, że samorząd zawodowy poprzez przypisanie mu prowadzenia postępowania dyscyplinarnego z zakresu odpowiedzialności zawodowej, spowoduje wzrost poczucia odpowiedzialności wśród jego członków, co z kolei pozytywnie wpłynie na jakość opracowań. Nie bez znaczenia, jeśli idzie o jakość naszych usług i prestiż zawodu, byłby z pewnością obowiązek permanentnego szkolenia się. Tych oczekiwań można by wymienić jeszcze więcej.

Mimo jednak wielu sygnałów świadczących o zainteresowaniu sprawą samorządu zawodowego, jeszcze do niedawna nie podejmowano konkretnych działań dla jego powołania. Ostatni Zjazd Delegatów Stowarzyszenia Geodetów Polskich w 2001 roku podjął uchwałę zobowiązującą Zarząd Główny do zajęcia się tą sprawą. Niestety, jak dotychczas praktycznie skończyło się na w/w uchwale. Administracja geodezyjna również do niedawna nie przejawiała aktywności w tym zakresie. Ostatnie (październik 2001) Walne Zgromadzenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej zobowiązało Radę Izby do (cytat): *szybkiego opracowania projektu ustawy o samorządzie zawodowym i po konsultacjach środowiskowych skierowania go na ścieżkę legislacyjną*. W ślad za tym Rada GIG wraz z Krajowym Związkiem Pracodawców Firm Geodezyjnych i Kartograficznych opracowała projekt nowelizacji Ustawy

prawo geodezyjne i kartograficzne polegający na dopisaniu rozdziału o powołaniu samorządu zawodowego. Do podjęcia działań zdopingowało nas również spotkanie Prezydium Rady Izby z Prezesem Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii Panem Jerzym Albinem, które odbyło się w grudniu 2001 roku. Sprawę powołania samorządu zawodowego Pan Prezes uznał za priorytet swojej działalności i z zainteresowaniem przyjął naszą propozycję opracowania projektu ustawy o samorządzie.

W lutym 2002 roku projekt przekazano Prezesowi GUGiK.

Wypełniając uchwałę Walnego Zgromadzenia GIG o konsultacjach środowiskowych nad projektem ustawy, dzięki uprzejmości redakcji, tekst projektu został opublikowany w magazynie GEODETA (marzec 2002). Także obecna Konferencja ma na celu przybliżenie idei powołania samorządu możliwie szerokim kręgom koleżanek i kolegów geodetów i kartografów. Cel naszych działań jest oczywisty: przekonać do samorządu zawodowego jak najwięcej osób, pozyskać przychylność władz i w rezultacie doprowadzić do utworzenia samorządu zawodowego geodetów i kartografów.

II. W JAKICH ZAWODACH SAMORZĄD ZAWODOWY

Artykuł 17 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi: *”W drodze ustawy można tworzyć samorzady zawodowe, reprezentujące osoby wykonujące zawody zaufania publicznego i sprawujące pieczę nad należytym wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony, a ust. 2: „W drodze ustawy można tworzyć również inne rodzaje samorządu. Samorzady te nie mogą naruszać wolności wykonywania zawodu ani ograniczać wolności podejmowania działalności gospodarczej”*.

Korzystając z cytowanego zapisu Konstytucji RP następujące grupy zawodowe, uznając się za zawody zaufania publicznego, stworzyły swoje samorzady zawodowe: notariusze, komornicy, lekarze i stomatolodzy, pielęgniarki i położne, aptekarze, weterynarze, rzecznicy patentowi, rewidenci, doradcy podatkowi, sędziowie, kuratorzy sądowi, diagnosty laboratoryjni, psychologowie, architekci, inżynierowie budownictwa, urbaniści. W trakcie tworzenia swoich samorządów są następujące grupy zawodowe, m.in. rzeczoznawcy majątkowi.

Kwestią kluczową dla powołania samorządu danego zawodu jest uznanie go za zawód zaufania publicznego. Konstytucja RP nie definiuje niestety tego pojęcia. Nie definiuje go też żaden inny akt prawny. Jak więc w tej sytuacji można stwierdzić czy dany zawód spełnia kryterium upoważniające do powołania samorządu? Spór na ten temat toczą uczeni, socjologowie, prawnicy. Profesor Michał Kulesza (Konferencja na temat: „Zawody zaufania publicznego a interes publiczny ...” 4.04.2002 Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej) twierdzi, że wykonywanie każdego zawodu wymaga zaufania publicznego, nawet śmieciarza, dozorca czy stróża. I dodaje, że mówiąc o zaufaniu publicznym do jakiegoś zawodu, chodzi najczęściej o tzw. wolne zawody, w odróżnieniu od tych, które wykonywane są jako praca najemna. Przyjmując to kryterium można powiedzieć, że prawie żaden z zawodów mających już samorząd nie spełnia go. Bo przecież część lekarzy, radców prawnych czy inżynierów budowlanych pracują jako pracownicy najemni podczas gdy inni wykonują swój zawód na własny rachunek. Zupełnie kryterium tego nie spełniają sędziowie: przecież nie wykonują swojego zawodu na własny rachunek. A mają swój samorząd zawodowy i to bardzo silny.

Geodezja, jeśli idzie o sposób wykonywania zawodu, nie różni się wiele od tych profesji które samorzady już posiadają. Tak samo część z nas wykonuje zawód jako pracownik najemny, a część i to chyba znacznie większa, jako wolny zawód. Tak więc można stwierdzić, że nasz zawód spełnia kryterium przyjęte w artykule 17 Konstytucji i mamy prawo ubiegać się o powołanie samorządu zawodowego geodetów i kartografów.

III. CO TO JEST SAMORZĄD ZAWODOWY

Samorząd zawodowy często mylony jest z innymi organizacjami skupiającymi przedstawicieli danego zawodu. W naszym zawodzie te inne organizacje to przede wszystkim organizacje samorządu gospodarczego oraz Stowarzyszenie Geodetów Polskich

I tak organizacją samorządu gospodarczego jest np. Geodezyjna Izba Gospodarcza skupiająca podmioty gospodarcze, głównie małe i średnie, reprezentująca interesy gospodarcze swoich członków. Organizacje samorządu gospodarczego powoływane są na podstawie Ustawy z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych (Dz.U.Nr 35, poz. 195). Trzeba mocno zaakcentować fakt, że członkami samorządu gospodarczego nie są osoby fizyczne, ale firmy. Nawet jeśli firma jest jednoosobowa to członkiem izby gospodarczej jest właśnie firma, a nie osoba która ją tworzy.

Stowarzyszenie Geodetów Polskich jest stowarzyszeniem naukowo-technicznym. Jest ono stowarzyszone w organizacji wyższej użyteczności publicznej pod nazwą NOT. Tak jak inne stowarzyszenia działa ono na podstawie prawa o stowarzyszeniach. Celami SGP są m.in.: współdziałanie z właściwymi jednostkami w zakresie rozwoju techniki i produkcji, wdrażania osiągnięć naukowo-technicznych, szkolenie, podnoszenie poziomu wiedzy. Za statutem SGP można by tych celów wymienić jeszcze więcej.

A czym w takim razie jest, a w przypadku geodezji czym będzie, samorząd zawodowy? Za cytowanym już wyżej artykułem 17 Konstytucji można samorząd określić jako organizację reprezentującą osoby wykonujące zawody zaufania publicznego i sprawującą pieczę nad należyтым wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. Należy zwrócić uwagę, że w stwierdzeniu tym akcent kładzie się na należyte wykonywanie zawodu i ochronę interesu publicznego. A więc samorząd powołuje się przede wszystkim dla dobra interesu ogółu społeczeństwa. W stosunku do osób wykonujących zawód, samorząd ma być za ledwie ich reprezentantem. Jest to stwierdzenie o tyle ważne, że nie brak jest przeciwników samorządu zawodowego widzących w nim wyłącznie organizację realizowania własnego interesu grupowego. W tym miejscu należy również mocno podkreślić, że samorząd zawodowy nie jest organizacją wykonawców prac geodezyjnych, jak to często jest mylnie przedstawiane. Jest natomiast organizacją wszystkich osób chcących uprawiać zawód w ramach uprawnień zawodowych.

W jaki konkretny sposób realizowane byłyby ogólne cele samorządu wynikające z zapisu konstytucyjnego? Według projektu zmian do Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wprowadzającego samorząd zawodowy w geodezji i kartografii autorstwa Geodezyjnej Izby Gospodarczej i Krajowego Związku Pracodawców Firm Geodezyjnych i Kartograficznych cele te realizowano by poprzez:

- sprawowanie nadzoru nad należyтым wykonywaniem zawodu przez członków samorządu;
- ustalanie zasad etyki zawodowej i sprawowanie nadzoru nad jej przestrzeganiem;
- prowadzenie doskonalenia kwalifikacji zawodowych swoich członków;
- prowadzenie postępowania kwalifikacyjnego na uprawnienia zawodowe;
- nadawanie, zawieszanie i pozbawianie uprawnień zawodowych;
- prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków;
- współdziałanie w kształtowaniu i stosowaniu przepisów prawa w dziedzinie geodezji i kartografii;
- tworzenie i aktualizację standardów zawodowych.

W aktach prawnych powołujących istniejące już samorzady zawodowe zadania te przedstawiane są podobnie.

IV. DLACZEGO SAMORZĄD W GEODEZJI I KARTOGRAFII

Na pytanie postawione w tytule tego rozdziału można odpowiedzieć wprost: aby wypełnić zapis Konstytucji. Ale również dlatego, że nie gorzej niż wiele innych zawodów posiadających już samorząd, spełniamy kryterium zawodu zaufania publicznego. Dlatego wreszcie, że posiadanie samorządu zawodowego podnosi rangę zawodu i stawia go na równi z innymi zawodami zaufania publicznego cieszącymi się ugruntowanym uznaniem społecznym.

Niewątpliwie w pierwszym odruchu za najważniejsze zadania samorządu chcielibyśmy uznać ochronę i reprezentowanie jego członków. Ale pamiętać należy, że wolą ustawodawcy jest, aby ochronie podlegał przede wszystkim interes publiczny. Można w tym miejscu zapytać: jaki w takim razie interes w powoływaniu samorządu mamy my, ludzie wykonujący ten zawód. Dlaczego to my sami mamy nakładać sobie ograniczenia i rygory, *vide* poprzedni rozdział? Dlaczego to my ze swojej własnej woli mamy ponosić ewentualne przykre konsekwencje naszych działań? Odpowiedź na to pytanie jest oczywista: bo powinno zależeć nam na tym abyśmy byli rzetelnymi wykonawcami swojego zawodu, abyśmy reprezentowali wysoki poziom profesjonalizmu, abyśmy twórczo uczestniczyli w procesie tworzenia prawa w geodezji i kartografii, abyśmy kierowali się zasadami etyki zawodowej. A w rezultacie, abyśmy byli postrzegani jako osoby wykonujące zawód zaufania publicznego. To nam się *per saldo* opłaci. Nie koniecznie zresztą w wymiarze czysto finansowym.

V. PROJEKT PRZEPISÓW O SAMORZĄDZIE ZAWODOWYM

Jak już wspomniano we wstępie, Geodezyjna Izba Gospodarcza wraz z Krajowym Związkiem Pracodawców Firm Geodezyjnych i Kartograficznych na skutek własnego przekonania o takiej potrzebie jak również na skutek zainteresowania sprawą samorządu zawodowego Głównego Geodety Kraju – Jerzego Albina, opracowały projekt zmian do ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* na mocy których powołany zostałby samorząd zawodowy geodetów i kartografów.

Pełny tekst projektu zmian do ustawy powołujący samorząd zawodowy zaproponowany przez GIG i KZPFGiK stanowi załącznik do niniejszego artykułu. W tym miejscu przedstawione zostaną istotniejsze, zdaniem autorów, zapisy wraz z komentarzem.

- Art. 46^a** *1. Samorząd zawodowy geodetów i kartografów zwany dalej samorządem tworzą członkowie zrzeszeni w Izbie Geodetów i Kartografów zwanej dalej Izbą.*
2. Samorząd zrzesza, z zastrzeżeniem ust. 3, osoby posiadające wyższe wykształcenie geodezyjne i kartograficzne oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii.
3. Uznając prawa nabyte, do samorządu mogą należeć osoby posiadające średnie wykształcenie geodezyjne oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii uzyskane przed dniem wejścia w życie ustawy.
4. Przynależność osób, o których mowa w ust. 1 do samorządu jest obowiązkowa i powstaje z chwilą wpisu na listę członków izby geodetów i kartografów właściwej według miejsca zamieszkania.

Zapisy tego artykułu określają fundamenty samorządu: obligatoryjność przynależności, posiadanie wyższego wykształcenia (ale jednocześnie dopuszczenie

odstępstwa od tej zasady) oraz posiadanie uprawnień zawodowych do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii.

Zasada obligatoryjności spotyka się dość często z krytyką. Padają argumenty, że w gospodarce rynkowej nie należy zmuszać do przynależności do tego typu organizacji, że jest to ograniczanie wolności podejmowania działalności gospodarczej i.t.p. Można w jakieś mierze zgodzić się z takimi poglądami. Ale czy w takim razie nie jest ograniczeniem wymóg posiadania uprawnień zawodowych? A może w takim razie jest również ograniczeniem możliwości prowadzenia działalności gospodarczej w dziedzinie geodezji wymóg posiadania wykształcenia geodezyjnego? Przecież można wyobrazić sobie, że pomiarowy który przepracował w firmie geodezyjnej odpowiednio długo, poradziłby sobie w prowadzeniu działalności geodezyjnej w jakimś ograniczonym zakresie. Czemu mu na to nie pozwolić? Rozumując w ten sposób możemy dojść do absurdu. Obligatoryjność nie jest też pogwałceniem art. 58 Konstytucji traktującego o wolności zrzeszania się, gdyż samorząd powstaje z mocy prawa, tak samo jak z mocy prawa każdy z nas jest członkiem samorządu terytorialnego i nie ma na to żadnego wpływu.

Obligatoryjność samorządu jest wpisana w jego ideę. Samorząd bez obligatoryjności nie byłby w stanie wypełniać żadnych istotnych zadań, a już w szczególności tego podstawowego: ochronę interesu publicznego. Nie mógłby bowiem samorząd stosować sankcji wobec osób wykonujących zawód, a nie będących członkami samorządu. Mówiąc inaczej: nie ma samorządu zawodowego bez obowiązkowej przynależności do niego osób chcących wykonywać zawód.

Druga zasada zapisana w art. 46^a to wymóg wyższego wykształcenia kierunkowego dla członków samorządu. Jest to bodajże najbardziej kontrowersyjny zapis projektu. Znaczna część polskich geodetów to technicy. Bardzo wielu z nich posiada uprawnienia zawodowe. Bardzo wielu dobrze zna i wykonuje zawód. A więc można powiedzieć, że wystarczy mieć średnie wykształcenie żeby funkcjonować w zawodzie. Z drugiej jednak strony ogromny postęp technologiczny, rosnące ciągle wymogi jakościowe i asortymentowe powodują, że wyższe wykształcenie w naszej profesji staje się niezbędne. Aby nie odbierać nabytych przez techników praw do samodzielnego wykonywania zawodu autorzy projektu proponują dopuścić do członkostwa osoby ze średnim wykształceniem i posiadające z chwilą wejścia w życie ustawy uprawnienia zawodowe. Rozwiązanie to jest rozwiązaniem pośrednim; wydaje się, że powinno satysfakcjonować wszystkich zainteresowanych. Żadnemu z techników nie zostaną odebrane prawa już nabyte. Faktem jest, że po wejściu w życie proponowanych zmian, zostanie zamknięta dla techników droga do samodzielnego wykonywania zawodu. Ale czy to źle? Czy jako środowisko zawodowe nie powinniśmy dążyć do podnoszenia naszych kwalifikacji? Nie bez znaczenia jest tu fakt, że ograniczenie to dotknie głównie osoby młode, a więc te którym stosunkowo łatwo przyjdzie uzupełnienie kwalifikacji w systemie studiów zaocznych lub wieczorowych. Poza tym osoby rozpoczynające naukę w technikach geodezyjnych będą mieć świadomość, że decydują się na naukę zawodu, którego nie będą mogli wykonywać samodzielnie. Trzeba tu podkreślić, że nie oznacza to braku możliwości wykonywania zawodu. Będą go mogli wykonywać pracując w firmie geodezyjnej pod kierownictwem członka samorządu lub pracując w urzędzie na stanowisku nie wymagającym posiadania uprawnień zawodowych czy wreszcie pracując w każdym innym miejscu gdzie nie są wymagane uprawnienia i przynależność do samorządu.

Art. 46^b 1. *Do zadań samorządu należy: reprezentowanie członków samorządu oraz ochrona ich interesów zawodowych, polegająca w szczególności na :*

- 1) *podejmowaniu działań w celu zapewnienia warunków należytego wykonywania zawodu geodetów i kartografów,*
- 2) *sprawowaniu nadzoru nad należytym wykonywaniem zawodu przez członków samorządu,*
- 3) *współdziałaniu w kształtowaniu i stosowaniu przepisów prawa w zakresie geodezji i kartografii,*

- 4) *tworzeniu i aktualizacji standardów zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii,*
- 5) *ustalaniu zasad etyki zawodowej i sprawowanie nadzoru nad jej przestrzeganiem,*
- 6) *prowadzeniu doskonalenia kwalifikacji zawodowych członków samorządu,*
- 7) *prowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na uprawnienia zawodowe,*
- 8) *nadawaniu i pozbawianiu uprawnień zawodowych,*
- 9) *opiniowaniu programów kształcenia geodetów i kartografów,*
- 10) *współpracy w sprawach należących do samorządu z organami administracji publicznej, innymi samorządami zawodowymi, samorządami gospodarczymi, związkami pracodawców, jednostkami naukowo – badawczymi oraz krajowymi i międzynarodowymi organizacjami zawodowymi geodetów i kartografów,*
- 11) *określanie praktycznych kwalifikacji kandydatów ubiegających się o uprawnienia zawodowe w zakresie geodezji i kartografii,*
- 12) *prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków samorządu,*
- 13) *prowadzenie rejestru członków samorządu,*
- 14) *wydawaniu wytycznych w sprawie wysokości opłat za prace geodezyjne i kartograficzne wykonywane przez członków samorządu w rozumieniu art. 11.*
- 15) *realizacja innych zadań statutowych samorządu zawodowego.*

W artykule powyższym szczególną uwagę zwracają dwie kwestie: przestrzeganie i egzekwowanie zasad wykonywania zawodu oraz zdobywanie i doskonalenie kwalifikacji zawodowych. Na podkreślenie zasługuje fakt, że to właśnie ze środowiska wykonawców prac geodezyjnych płyną od dawna wyraźne sygnały, że zależy im na podnoszeniu kwalifikacji, na eliminowaniu nierzetelnych czy wręcz nieuczciwych wykonawców. Postulaty takie zgłaszane są na kolejnych walnych zgromadzeniach Geodezyjnej Izby Gospodarczej. Intencją autorów proponowanych zmian jest by to właśnie samorząd zawodowy miał prawo i narzędzia do egzekwowania należytego wykonywania zawodu przez swoich członków.

VI. ZASTRZEŻENIA I ZAGROŻENIA

Członkowie Geodezyjnej Izby Gospodarczej są przekonani co do celowości powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów. Rada Izby prowadzi szeroką działalność popularyzatorską w tym zakresie. W trakcie spotkań, rozmów, dyskusji okazuje się jednak, że wiele osób z naszego środowiska nie tylko nie jest przekonanych do celowości powołania samorządu, ale wręcz nie rozumie jego idei. Osoby niechętne samorządowi widzą w nim tylko nowe, niepotrzebne struktury organizacyjne na rzecz których trzeba będzie opłacać składki. Widzą w nim próbę podzielenia naszego środowiska zawodowego. Niektórzy dostrzegają w nim próbę odebrania władzy jednym i przekazania jej innym.

Naszym zdaniem są to wszystko niczym nieuzasadnione obawy i zarzuty. Samorząd zawodowy nie tylko nie chce, ale też nie może nikomu odebrać władzy, gdyż nie będzie miał takich możliwości. Co do podzielenia naszego środowiska zawodowego: naszym zdaniem nie tylko nie nastąpi podział, ale wręcz przeciwnie konsolidacja. Żadna bowiem z istniejących organizacji skupiających geodetów i kartografów nie liczy tylu osób ile liczyłby samorząd zawodowy. Wreszcie zarzut powoływania nowych struktur biurokratycznych. Struktura administracyjna będzie musiała powstać. Ktoś będzie musiał tym organizmem kierować, zarządzać, obsługiwać go. Ale to członkowie samorządu zdecydują jak duże, a może raczej jak małe, to będą struktury. To my sami będziemy pilnować by ta nasza biurokracja nie rozrosła się zbyt. A co do składek. Po pierwsze to również my sami określimy ich wielkość. A po drugie, skoro wszyscy będziemy je płacić to wszyscy będziemy musieli

wkalkulować je w koszty swojej działalności. Poza tym będą one stanowić koszty uzyskania przychodu. Przy rejestracji działalności gospodarczej, czy to w sądzie czy w urzędzie również ponosi się opłaty, a jakoś nikt nie traktuje ich jako formy ograniczenia zasad wolności działalności gospodarczej.

VII. UWAGI I WNIOSKI

1. Samorząd spowoduje, iż lepiej chroniony będzie interes publiczny w sprawach związanych z wykonywaniem naszego zawodu.
2. Samorząd będzie reprezentować nas, geodetów i kartografów, tak szeroko i skutecznie jak nie robi tego żadna z dotychczas istniejących organizacji.
3. Powołanie samorządu zawodowego geodetów i kartografów umieści nasz zawód wśród zawodów zaufania publicznego co niewątpliwie podniesie jego rangę w oczach społeczeństwa.
4. Samorząd zawodowy nie ograniczy możliwości wykonywania zawodu.
5. Obligatoryjność przynależności do samorządu zawodowego nie narusza art. 58 Konstytucji o wolności zrzeszania się.
6. Samorządność jest jedną z naczelných zasad społeczeństw demokratycznych i jako grupa zawodowa powinniśmy dostosować się do tej zasady.
7. W kontekście nie odległego już przystąpienia Polski do Unii Europejskiej powołanie samorządu będzie formą dostosowania się do rozwiązań przyjętych w wielu krajach Unii.

Geodezyjna Izba Gospodarcza

oraz

Krajowy Związek Pracodawców Firm

Geodezyjnych i Kartograficznych

PROJEKT

stan : 15.02.2002r.

Rozdział 8^a

Samorząd Zawodowy Geodetów i Kartografów

- Art. 46^a**
1. Samorząd zawodowy geodetów i kartografów zwany dalej samorządem tworzą członkowie zrzeszeni w Izbie Geodetów i Kartografów zwanej dalej Izbą.
 2. Samorząd zrzesza, z zastrzeżeniem ust. 3, osoby posiadające wyższe wykształcenie geodezyjne i kartograficzne oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii.
 3. Uznając prawa nabyte, do samorządu mogą należeć osoby posiadające średnie wykształcenie geodezyjne oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii uzyskane przed dniem wejścia w życie ustawy.
 4. Przynależność osób, o których mowa w ust. 1 do samorządu jest obowiązkowa i powstaje z chwilą wpisu na listę członków izby geodetów i kartografów właściwej według miejsca zamieszkania.
 5. Samorząd jest niezależny w wykonywaniu swoich zadań i podlega tylko przepisom prawa.
 6. Jednostkami organizacyjnymi samorządu zawodowego są:
 - 1) Krajowa Izba Geodetów i Kartografów zwana dalej Krajową Izbą,
 - 2) Wojewódzkie izby geodetów i kartografów zwane dalej wojewódzkimi izbami.
 6. Krajowa Izba i wojewódzkie izby mają osobowość prawną.
- Art. 46^b**
1. Do zadań samorządu należy: reprezentowanie członków samorządu oraz ochrona ich interesów zawodowych, polegająca w szczególności na :
 - 16) podejmowaniu działań w celu zapewnienia warunków należytego wykonywania zawodu geodetów i kartografów,
 - 17) sprawowaniu nadzoru nad należytym wykonywaniem zawodu przez członków samorządu,
 - 18) współdziałaniu w kształtowaniu i stosowaniu przepisów prawa w zakresie geodezji i kartografii,

- 19) tworzeniu i aktualizacji standardów zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii,
- 20) ustalaniu zasad etyki zawodowej i sprawowanie nadzoru nad jej przestrzeganiem,
- 21) prowadzeniu doskonalenia kwalifikacji zawodowych członków samorządu,
- 22) prowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na uprawnienia zawodowe,
- 23) nadawaniu i pozbawianiu uprawnień zawodowych,
- 24) opiniowaniu programów kształcenia geodetów i kartografów,
- 25) współpracy w sprawach należących do samorządu z organami administracji publicznej, innymi samorządami zawodowymi, samorządami gospodarczymi, związkami pracodawców, jednostkami naukowo – badawczymi oraz krajowymi i międzynarodowymi organizacjami zawodowymi geodetów i kartografów,
- 26) określanie praktycznych kwalifikacji kandydatów ubiegających się o uprawnienia zawodowe w zakresie geodezji i kartografii,
- 27) prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków samorządu,
- 28) prowadzenie rejestru członków samorządu,
- 29) wydawaniu wytycznych w sprawie wysokości opłat za prace geodezyjne i kartograficzne wykonywane przez członków samorządu w rozumieniu art. 11.
- 30) realizacji innych zadań statutowych samorządu zawodowego.

2. Samorząd może prowadzić działalność gospodarczą z wyjątkiem usług geodezyjnych i kartograficznych.

- Art. 46^c**
1. Siedzibą organów Krajowej Izby jest miasto stołeczne Warszawa.
 2. Wojewódzka izba działa na terenie jednego województwa.
 3. Siedzibą organów wojewódzkiej izby jest miasto wojewódzkie.
 4. Kadencja jednostek organizacyjnych samorządu i ich organów trwa 4 lata
 5. Działalność i strukturę organizacyjną izb samorządu i organów określają ich statuty.
 6. Uchwały organów samorządu podejmowane są zwykłą większością głosów.
 7. Członkowie organów wojewódzkich izb i Krajowej Izby pełnią swoje funkcje społecznie, chyba że Zjazd Krajowy Izby, w drodze uchwały postanowi inaczej.

- Art. 46^d**
1. Nadzór nad działalnością samorządu w zakresie zgodności z prawem sprawuje minister właściwy do spraw architektury i budownictwa za pośrednictwem Głównego Geodety Kraju.
 2. Uchwały organów samorządu są przesyłane Głównemu Geodecie Kraju, w terminie 14 dni od dnia ich podjęcia.
 3. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa może zaskarżyć w terminie 30 dni od dnia otrzymania uchwały organów wojewódzkich izb do

właściwych organów Krajowej Izby, a uchwały organów Krajowej Izby do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

4. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa może zwrócić się do Krajowej Rady Izby lub Krajowego Zjazdu o podjęcie uchwały w określonej sprawie należącej do właściwości samorządu. Uchwała Rady Krajowej Izby powinna być podjęta w terminie dwóch miesięcy a uchwały Krajowego Zjazdu na najbliższym Zejeździe.

Art. 46^e 1. Do postępowania w sprawach indywidualnych uregulowanych w ustawie, z wyjątkiem spraw dyscyplinarnych, stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 46^f 1. Organami Krajowej Izby samorządu są:

- 1) Krajowy Zjazd Izby,
 - 2) Krajowa Rada Izby,
 - 3) Krajowa Komisja Rewizyjna,
 - 4) Krajowy Sąd Dyscyplinarny,
 - 5) Krajowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej.
2. Krajowy Zjazd Izby jest najwyższym organem Krajowej Izby i stanowią go delegaci wybrani przez wojewódzkie zjazdy izb.
 3. Krajowa Rada Izby zwołuje Krajowy Zjazd Izby raz w roku jako sprawozdawczy, a co 4 lata jako sprawozdawczo – wyborczy.
 4. Nadzwyczajny Krajowy Zjazd Izby zwołuje Krajowa Rada Izby z własnej inicjatywy lub na wniosek Krajowej Komisji Rewizyjnej, co najmniej 1/3 ogólnej liczby wojewódzkich rad izb albo ministra właściwego do spraw architektury i budownictwa w terminie 2 miesięcy od dnia wpływu wniosku.
 5. Do właściwości Krajowego Zjazdu Izby należy w szczególności :
 - 1) uchwalenie statutu Krajowej Izby i wojewódzkiej izby, oraz regulaminów działania organów,
 - 2) wybór członków organów Krajowej Izby, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-5,
 - 3) ustalenie zasady gospodarki finansowej Krajowej Izby i składki członkowskiej oraz uchwalenie budżetu Krajowej Izby,
 - 4) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań z działalności organów, o których mowa w ust. 1 pkt. 2-5,
 - 5) odwoływanie członków organów izby przed upływem kadencji.
6. Krajowa Rada Izby kieruje działalnością samorządu zawodowego między Krajowymi Zjazdami Izby, a w szczególności :
 - 1) wykonuje uchwały Krajowego Zjazdu Izby,
 - 2) koordynuje i nadzoruje działalność wojewódzkich rad izb oraz ich uchwał,
 - 3) reprezentuje interesy członków samorządu,
 - 4) powołuje i odwołuje członków Komisji Kwalifikacyjnej i uchwała jej regulamin działania,

- 5) nadaje w formie świadectwa, na wniosek Komisji Kwalifikacyjnej, uprawnienia zawodowe lub na jej wniosek wydaje decyzje, o odmowie nadania uprawnień,
 - 6) reprezentuje samorząd wobec organów administracji publicznej oraz organizacji społecznych, zawodowych samorządowych i innych,
 - 7) uchyla uchwały rad wojewódzkich izb,
 - 8) współdziała w kształtowaniu i stosowaniu przepisów prawa w zakresie geodezji i kartografii,
 - 9) tworzy i aktualizuje standardy zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii.
 - 10) opiniuje projekty aktów prawnych dotyczących dziedzin związanych z geodezją i kartografią,
 - 11) uchwała standardy zawodowe w zakresie geodezji i kartografii,
 - 12) wydaje wytyczne w sprawie wysokości opłat za prace geodezyjne i kartograficzne wykonywane przez członków samorządu w rozumieniu art.11.
 - 13) ustala programy doskonalenia kwalifikacji zawodowych członków samorządu,
 - 14) prowadzi centralny rejestr geodetów i kartografów posiadających uprawnienia zawodowe.
 - 15) zarządza i rozporządza majątkiem oraz dochodami Krajowej Izby,
 - 16) przedstawia ministrowi właściwemu do spraw architektury i budownictwa coroczne informacje o działalności Krajowej Izby,
 - 17) ustala sumę gwarancyjną w zakresie ubezpieczeń od odpowiedzialności cywilnej w związku z wykonywaniem zawodu
 - 18) realizuje inne zadania statutowe nie zastrzeżone dla innych organów.
7. Krajowa Komisja Rewizyjna kontroluje statutową, finansową i gospodarczą Działalność Krajowej Izby
 8. Krajowy Sąd Dyscyplinarny rozpatruje jako sąd drugiej instancji odwołania od orzeczeń wojewódzkich sądów dyscyplinarnych oraz rozpatruje jako sąd pierwszej instancji sprawy członków organów Krajowej Rady i rad wojewódzkich. Odwołania od orzeczeń Krajowego Sądu Dyscyplinarnego wydanych w pierwszej instancji rozpatruje ten sam sąd w innym, rozszerzonym składzie.
 9. Od orzeczenia wydanego przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny przysługuje stronom prawo apelacji do Sądu Okręgowego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia treści orzeczenia wraz z uzasadnieniem.
 10. Komisja Kwalifikacyjna prowadzi postępowanie kwalifikacyjne w sprawach nadawania uprawnień w zakresie geodezji i kartografii.

Art. 46^g 1. Organami wojewódzkich izb samorządu są:

- 1) wojewódzki zjazd izby,

- 2) wojewódzka rada izby,
 - 3) wojewódzka komisja rewizyjna,
 - 4) wojewódzki sąd dyscyplinarny,
 - 5) wojewódzki rzecznik odpowiedzialności zawodowej.
2. W wojewódzkim zjeździe izby uczestniczą wszyscy członkowie wojewódzkiej izby. Jeżeli liczba członków wojewódzkiej izby przekracza 250 osób, zjazd wojewódzkiej izby stanowią delegaci wybrani na zebraniach zwołanych dla poszczególnych rejonów objętych działalnością danej izby.
 3. Wojewódzki zjazd izby zwoływany przez wojewódzką radę izby odbywa się jako sprawozdawczy raz w roku, a jako zjazd sprawozdawczo – wyborczy co 4 lata.
 4. Nadzwyczajny wojewódzki zjazd izby zwołuje wojewódzka rada izby z własnej inicjatywy lub na wniosek Krajowej Rady Izby, wojewódzkiej komisji rewizyjnej albo co najmniej 1/3 ogólnej liczby członków wojewódzkiej izby w terminie 2 miesiące od dnia wpływu wniosku.
 5. Do właściwości wojewódzkiego zjazdu izby należy w szczególności :
 - 1) ustalanie zasad gospodarki finansowej wojewódzkiej izby oraz uchwalenie budżetu wojewódzkiej izby,
 - 2) rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdań z działalności organów wojewódzkiej izby,
 - 3) udzielanie absolutorium wojewódzkiej radzie izby,
 - 4) ustalanie liczby członków organów wojewódzkiej izby i ich wybór, w zgodności ze statutem izby,
 - 5) wybór delegatów na Krajowy Zjazd Izby.
 6. Wojewódzka rada izby wykonuje zadania samorządu na obszarze działania izby w okresie między zjazdami, w szczególności :
 - 1) kieruje działalnością wojewódzkiej izby,
 - 2) wykonuje uchwały wojewódzkiego zjazdu izby,
 - 3) dokonuje podziału obszaru działania wojewódzkiej izby na rejony i ustala liczbę delegatów na wojewódzki zjazd,
 - 4) sporządza sprawozdania z wykonania budżetu,
 - 5) składa wojewódzkiemu zjazdowi izby sprawozdania ze swojej działalności,
 - 6) wykonuje zadania zlecone przez Krajową Izbę,
 - 7) reprezentuje samorząd zawodowy przed organami administracji publicznej oraz organizacji społecznych, zawodowych i innych,
 - 8) podejmuje uchwałę w sprawie wpisu na listę członków wojewódzkiej izby oraz skreślenia z listy lub zawieszenia w prawach członka,
 - 9) prowadzi listę członków wojewódzkiej izby,
 - 10) występuje do wojewódzkiego sądu dyscyplinarnego o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego.
 7. Wojewódzka komisja rewizyjna kontroluje działalność statutową, finansową i gospodarczą wojewódzkiej izby.

8. Wojewódzki sąd dyscyplinarny rozpatruje sprawy z zakresu odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, wniesione przez wojewódzkiego rzecznika odpowiedzialności zawodowej lub wojewódzką radę izby.
9. Wojewódzki rzecznik odpowiedzialności zawodowej prowadzi postępowanie wyjaśniające oraz sprawuje funkcje oskarżyciela w sprawach z zakresu odpowiedzialności zawodowej członków samorządu.

Art. 46^h 1. Członek samorządu ma bierne i czynne prawo wyborcze.

2. Członek samorządu ma prawo :

- 1) korzystać z pomocy izby w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz zapewnienia właściwych warunków wykonywania zawodu,
 - 2) korzystać z ochrony i pomocy prawnej izby,
 - 3) korzystać z działalności samopomocowej.
 - 4) składać skargi na nie etyczne zachowanie członków samorządu oraz na niezgodną ze statutem działalność organów izby.
2. Członek samorządu jest obowiązany :
- 1) przestrzegać przy wykonywaniu czynności zawodowych przepisów prawa i standardów zawodowych oraz zasad etyki zawodowej,
 - 2) stosować się do uchwał organów izby,
 - 3) regularnie opłacać składki członkowskie.
 - 4) ubezpieczyć się od odpowiedzialności cywilnej za szkody mogące wyniknąć w związku z wykonywaniem czynności zawodowych.
3. Członek samorządu nie wypełniający obowiązków, o których mowa w ust. 2 podlega odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej. Do orzekania powołane są sądy dyscyplinarne.
4. Obwiniony może ustanowić obrońcę spośród członków samorządu, adwokatów lub radców prawnych.
5. Nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili popełnienia przewinienia upłynęły 3 lata.
6. Wojewódzkie sądy dyscyplinarne, na wniosek członka samorządu i za pisemną zgodą wszystkich stron mogą rozpatrywać, jako sądy polubowne, spory między członkami samorządu oraz między członkami samorządu a innymi podmiotami, jeżeli spory te dotyczą wykonywania zawodu przez członków samorządu.

Art. 46ⁱ 1. Działalność samorządu zawodowego jest finansowana z jego majątku.

2. Majątek samorządu zawodowego stanowią środki finansowe oraz nieruchomości i mienie ruchome.
3. Majątek samorządu zawodowego powstaje :
 - 1) ze składek członkowskich,
 - 2) z zapisów, darowizn i dotacji,
 - 3) z wpływów z działalności gospodarczej.
 - 4) z innych wpływów.

Art. 46^j (treść tego artykułu zostanie zamieszczona w rozdziale 10 – przepisy przejściowe i końcowe, ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne)

1. Minister właściwy do spraw architektury i budownictwa, w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszej zmiany do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, powoła Komitet Organizacyjny Izby Geodetów i Kartografów, zapewniając środki na rozpoczęcie jego działalności.
2. Zadaniem Komitetu, o którym mowa w ust. 1, jest :
 - 1) opracowanie projektów regulaminów pierwszego Krajowego Zjazdu Izby i regulaminu wyborów delegatów na ten Zjazd,
 - 2) zwołanie, zgodnie z przepisami ustawy, pierwszych zjazdów wojewódzkich izb oraz Krajowego Zjazdu Izby w terminie 1 roku od dnia wejścia w życie ustawy.
3. Do czasów wyboru organów Krajowej Izby, Komitet posiada uprawnienia Krajowej Rady Izby.
4. Minister Finansów w drodze rozporządzenia ustali zasady ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w związku z wykonywaniem zawodu.
5. W rozporządzeniu Rady Ministrów z 13.11.2001 w sprawie dokumentów, jakie zamawiający może żądać od dostawcy lub wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków, uprawniających do udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne (Dz. U. Nr 133 poz. 1484) w §1 ust. 3 po tekście: *przedstawienie dokumentów stwierdzających posiadanie uprawnień dopisać: oraz przynależność do samorządu zawodowego.*

Geodezyjna Izba Gospodarcza

Propozycje zmian do Rozdziału 8 Ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne Upewnienia zawodowe

1. W art. 42 w ust. 2 pkt. 2 skreślić zdanie drugie czyli pozostawić w brzmieniu
„wykonywanie czynności rzeczoznawcy z zakresu prac geodezyjnych i kartograficznych”
Uzasadnienie : czynności rzeczoznawcy mogą dotyczyć różnych prac geodezyjnych i kartograficznych, nie koniecznie podlegających zgłoszeniu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego np. mogą dotyczyć ekspertyz, oceny zakresu i jakości prac geodezyjnych związanych z obsługą budownictwa i innych dziedzin gospodarki.
2. W art. 42 dodać ust. 3a w brzmieniu:
3a . Inspektora nadzoru z zakresu geodezji i kartografii ustanawia się w przypadku wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych finansowanych ze środków budżetowych zleczanych w trybie przetargowym, o wysokim stopniu złożoności pod względem technicznym lub prawnym oraz w przypadkach wykonywania prac geodezyjnych

mających znaczenie dla bezpieczeństwa obiektów budowlanych, zdrowia lub życia ludzkiego.

3. W art. 44 ust. 1 w pkt. 1 skreślić wyrazy „lub średnie” czyli pozostawić brzmienie:

1) posiadają wyższe wykształcenie geodezyjne

Uzasadnienie : charakter i współczesne wymogi zawodu geodety uprawnionego wymagają wykształcenia wyższego kierunkowego.

4. W art. 44 ust. 1 pkt. 4 zastąpić brzmieniem:

3) korzystają w pełni z praw publicznych

Uzasadnienie : dotychczasowy wymóg by osoba posiada nienaganną opinię zawodową jest nie realizowany, ponadto przepis nie określa kto taka opinię ma wydawać i na jakiej podstawie (osoba może nie należeć do organizacji społecznej lub pracuje w małej jednostce). Proponowany zapis jest konieczny a ponadto wymóg ten stosowany jest przy nadawaniu innych uprawnień zawodowych.

5. W art. 44 dodać ust. 3a, 3b, 3c w brzmieniu :

3a. Osoby nie posiadające obywatelstwa polskiego mogą otrzymać uprawnienia zawodowe po spełnieniu wymogów określonych w ust. 1 oraz po wykazaniu się biegłą znajomością języka polskiego. Wymóg wykształcenia, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1 uznaje się za spełniony, jeżeli osoba ubiegająca się o uprawnienia ukończyła studia wyższe zagraniczne uznane w Polsce za równorzędne.

3b. Rzeczoznawcą w dziedzinie geodezji lub kartografii oraz osobą uprawnioną do pełnienia funkcji inspektora nadzoru w zakresie geodezji i kartografii może być osoba która :

- 1) posiada wyższe wykształcenie geodezyjne lub kartograficzne,**
- 2) posiada co najmniej pięć lat praktyki zawodowej odbytej po uzyskaniu uprawnień zawodowych,**
- 3) legitymuje się znaczącym dorobkiem naukowym lub zawodowym w danej specjalności.**

3c. Właściwy organ samorządu zawodowego, na wniosek zainteresowanego i po przeprowadzeniu postępowania weryfikacyjnego stwierdza świadectwem nadanie tytułu rzeczoznawcy lub tytułu do pełnienia funkcji inspektora nadzoru.

Uzasadnienie : od osób wykonujących czynności rzeczoznawcy lub pełniących funkcję inspektora nadzoru wymagane są szczególne kwalifikacje oraz duże doświadczenie zawodowe.

6. Dodać art. 45a w brzmieniu :

Art. 45a. Osoba wykonująca czynności zawodowe na podstawie posiadanych uprawnień w zakresie geodezji i kartografii jest zobowiązana do :

- 1) stałego doskonalenia kwalifikacji zawodowej,**
- 2) zachowania zasady poufności informacji uzyskanych w toku wykonywania czynności zawodowych.**

UZASADNIENIE

Przepisy art. 17 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowią, iż ustawodawca może powoływać do życia samorzady zawodowe, reprezentujące osoby wykonujące zawody zaufania publicznego i sprawujące pieczę nad należyтым wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. Proponowane zmiany nie naruszają art. 17 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowiącego, że samorzady nie mogą naruszać wolności wykonywania zawodu ani ograniczać wolności podejmowania działalności gospodarczej

Projekt proponowanych zmian do ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2000r. Nr 100, poz. 1086) przewiduje ustawowe powołanie samorządu zawodowego geodetów i kartografów poprzez określenie jego kompetencji w ustawie ustrojowej dotyczącej geodezji i kartografii. W ten sposób tj. w ustawach ustrojowych dotyczących określonych dziedzin, uregulowane zostały kompetencje samorządów zawodowych między innymi : notariuszy, adwokatów, radców prawnych, biegłych rewidentów, rzeczników patentowych. Inne samorzady zawodowe regulowane są nie w macierzystych ustawach lecz ustawach odrębnych.

Projekt przewiduje, że w randze ustawowej uregulowane zostaną podstawowe zasady ustrojowe samorządu zawodowego geodetów i kartografów, pozostawiając rozstrzygnięcia szczegółowe do umieszczenia w statutach i regulaminach, w oparciu o które samorzady będą działać. Podobne rozwiązania funkcjonują w innych ustawach samorządowych i sprawdziły się w praktyce osób uprawiających wolne zawody. Obowiązkowa przynależność do samorządu przyczyni się do poprawy jakości i rzetelności w świadczeniu usług w zakresie geodezji i kartografii.

Utworzenie samorządu zawodowego odbiurokratyzuje sposób nabywania uprawnień zawodowych, sprawdzania doskonalenia kwalifikacji zawodowych przez osoby już te uprawnienia posiadające, a także zasady postępowania dyscyplinarnego – uwalniając te sprawy od ingerencji administracji publicznej. Poddane zostaną one wyłącznie ocenie wewnątrz środowiskowej, opartej na fachowości i etyce zawodowej. Budżet państwa zwolniony zostanie z kosztów sprawowania nadzoru i obsługi administracyjnej geodetów uprawnionych. Nie oznacza to jednak braku kontroli – projekt przewiduje istnienie nadzoru ministra właściwego do spraw architektury i budownictwa, a także organu centralnego w zakresie geodezji i kartografii nad przestrzeganiem prawa przez izbę samorządową.

Wprowadzenie samorządu zawodowego nie ograniczy dostępu do zawodu. Pozostaną w mocy przepisy ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie wymogów jakie powinni spełniać kandydaci ubiegający się o uprawnienia zawodowe. Nie będzie więc ograniczeń ilościowych dla osób zainteresowanych zawodem, które wykażą się wysokim poziomem wiedzy teoretycznej i praktycznej oraz zaakceptują prawa i obowiązki statutowe członków samorządu. Rozwiązanie przyjęte w projekcie – powołanie samorządu zawodowego – wyraża troskę o zapewnienie stałego wzrostu rzetelności wykonywania zawodu i przestrzegania zasad etyki zawodowej, co jest zbieżne z powołanym wyżej konstytucyjnym celem tworzenia samorządów zawodowych.

Zawód geodety i kartografa nosi cechy wolnego zawodu co wymaga od osób wykonujących go, oprócz doświadczenia zawodowego, solidnej wiedzy teoretycznej. Dlatego też w projekcie zapisano, że osoby te muszą legitymować się dyplomem wyższej uczelni o kierunku geodezja i kartografia. Ze względu jednak na liczną rzeszę geodetów-techników posiadających już uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, uznając zasadę praw nabytych, dopuszcza się ich członkostwo w samorządzie.

Projekt porządkuje w sposób systemowy organizację zawodu, prawa i obowiązki członków samorządu, zasady gospodarowania mieniem samorządu, jego organy i demokratyczne zasady ich wyborów.

Proponowane rozwiązania dotyczące samorządu zawodowego geodetów i kartografów, podobnie do rozwiązań innych samorządów zawodowych, stosują zasadę powszechności, polegającą na tym, że przynależność do samorządu osób wykonujących samodzielnie zawód jest obligatoryjna. Oznacza to, że czynności te może wykonywać tylko osoba będąca członkiem samorządu. W praktyce ogranicza się więc, wzorem rozwiązań przyjętych w Europie, możliwość wykorzystywania uprawnień zawodowych, do członków samorządu.

Budżet państwa poniesie niezbędne wydatki w fazie organizacji samorządu, które następnie zostaną zrekompensowane, gdyż kompetencje Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w zakresie określonym proponowanymi zmianami wykonywane dotychczas w ramach środków budżetowych, przejmie samorząd działający w oparciu o środki własne.

Z chwilą wejścia w życie proponowanych zmian wszelkie koszty przejmie samorząd, co spowoduje znaczne oszczędności w wydatkach budżetu państwa.

Ideę samorządności w geodezji postulowało wprowadzić w życie środowisko zawodowe, już w 1939 r. w projekcie „Ustawy o izbach mierniczych” skierowanym do ówczesnego Ministra Spraw Wewnętrznych. Wojna uniemożliwiła jej uchwalenie przez Sejm.

Wprowadzenie do ustawy samorządu zawodowego wymaga niektórych zmian w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne, a w szczególności w Rozdziale 8 ustawy – *Uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii*, co także przedstawiamy w propozycji zmian.

Bogdan Grzechnik

Samorząd zawodowy w geodezji - czy potrzebny?

Autor jest absolwentem Wydziału Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej (1963 rok). Posiada 40-letni staż pracy: 25 lat w administracji publicznej na wszystkich szczeblach i 15 lat w bezpośredniej produkcji (w tym 2 lata przy pracach eksportowych i 13 lat na własny rachunek).

Od 1990 r. jest współwłaścicielem Agencji Geodezyjno - Prawnej „GRUNT” z siedzibą w Warszawie. Oprócz uprawnień zawodowych z zakresu geodezji i kartografii posiada uprawnienia z zakresu szacowania nieruchomości oraz z pośrednictwa w obrocie nieruchomościami.

Pierwszy przewodniczący Państwowej Komisji ds. uprawnień zawodowych w geodezji i kartografii, a obecnie członek Państwowej Komisji ds. szacowania nieruchomości. Wieloletni działacz SGP, członek Państwowej Rady Nieruchomości, ekspert w sprawach geodezyjno - prawnych, wykładowca, autor wielu przepisów, referatów, książek. Od 2001 roku Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

I. Wstęp.

Odpowiedź na pytanie zamieszczone w tytule referatu może być bardzo krótka. Słyszę często takie głosy: *„Dla mnie i dla mojego pokolenia geodetów samorząd zawodowy jest zupełnie zbędny. Za chwilę idziemy na emeryturę, mamy uprawnienia, od czasu do czasu złapiemy jakąś niewielką robótkę, nie musimy należeć do żadnej organizacji, no może do takiej, w której nie trzeba płacić dużych składek, nikt nas nie będzie kontrolował, nie musimy doskonalić swojej wiedzy, spokojnie dotrwamy do końca naszych dni. A po nas niech się dzieje co chce.”* Postawa godna zainteresowania, bo świadczy ona o „wyjątkowym umiłowaniu” tego pięknego zawodu i o chęci doskonalenia, ale wyłącznie swojego świętego spokoju.

Niestety takich postaw jest sporo i nie tylko wśród 60-latków. Nieco młodszy koledzy zasiedzieli się także w różnych miejscach, mają swoje układy i układziki i tak naprawdę nie tęsknią za zmianami.

Ale mam nadzieję, że mimo wszystko większość koleżanek kolegów o zawodzie naszym myśli zupełnie inaczej dążąc do tego aby:

- wciąż doskonalić pracę, którą wykonujemy,
- podnosić rangę zawodu, tak aby był to naprawdę zawód zaufania publicznego; za dobrą i rzetelną pracę godziwie wynagradzany.

Czy w pojedynkę jesteśmy w stanie te dwa podstawowe cele realizować?

Z praktyki wiemy, że nawet bardzo się starając nie damy rady wiele poprawić, bo istnieje ogromna liczba uwarunkowań, których pojedynczy człowiek nie przezwycięży (złe przepisy, niedoskonałe standardy lub ich brak, biurokracja, arogancja władzy, korupcja itp.). Mało, że pojedynczy człowiek, ale istniejące w Polsce organizacje nie są także w stanie wiele zdziałać, aby stan ten poprawić.

Główną przyczyną jest to, że są to organizacje (SGP, KZPFGiK, GIG, ZGiG, SKP) zrzeszające członków na zasadzie dobrowolności, bez ustawowych uprawnień i w związku z

tym mogą tylko składać: wnioski, apele, postulaty itp., ale tak naprawdę prawie nic nie mogą wyegzekwować.

Jedyną organizacją, która rokuje nadzieje na efektywne działanie jest samorząd zawodowy geodetów i kartografów. Dlatego o tym samorządzie w oparciu o dotychczasowe propozycje projektów przepisów, chciałbym kilkanaście zdań przekazać.

II. Zadania oraz prawa i obowiązki członków samorządu

Artykuł 17 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej stanowi: „W drodze ustawy można utworzyć samorzady zawodowe, reprezentujące osoby wykonujące zawody zaufania publicznego i sprawujące pieczę nad należytym wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony”, a ust. 2: „W drodze ustawy można tworzyć również inne rodzaje samorządu. Samorzady te nie mogą naruszać wolności wykonywania zawodu ani ograniczać wolności podejmowania działalności gospodarczej”.

Korzystając z cytowanego zapisu Konstytucji RP następujące grupy zawodowe, uznając się za zawody zaufania publicznego, stworzyły swoje samorzady zawodowe: notariusze, komornicy, lekarze i stomatolodzy, pielęgniarki i położne, aptekarze, weterynarze, rzecznicy patentowi, rewidenci, doradcy podatkowi, sędziowie, kuratorzy sądowi, diagności laboratoryjni, psychologowie, architekci, inżynierowie budownictwa, urbaniści. W trakcie tworzenia swoich samorządów są kolejne grupy zawodowe, m. in. rzeczoznawcy majątkowi.

1. A oto fragmenty głównych zapisów w przygotowanym przez GIG i Związek Pracodawców projekcie ustawy:
 1. Samorząd zawodowy geodetów i kartografów zwany dalej samorządem tworzą członkowie zrzeszeni w Izbie Geodetów i Kartografów zwanej dalej Izbą.
 2. Samorząd zrzesza, z zastrzeżeniem p. 3, osoby posiadające wyższe wykształcenie geodezyjne i kartograficzne oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii.
 3. Uznając prawa nabyte, do samorządu mogą należeć osoby posiadające średnie wykształcenie geodezyjne oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii uzyskane przed dniem wejścia w życie ustawy.
 4. Przynależność osób, o których mowa w p. 1 do samorządu jest obowiązkowa i powstaje z chwilą wpisu na listę członków izby geodetów i kartografów właściwej według miejsca zamieszkania.
 5. Samorząd jest niezależny w wykonywaniu swoich zadań i podlega tylko przepisom prawa.
 6. Jednostkami organizacyjnymi samorządu zawodowego są:
 1. Krajowa Izba Geodetów i Kartografów zwana dalej Krajową Izbą,
 2. Wojewódzkie izby geodetów i kartografów zwane dalej wojewódzkimi izbami.
 7. Krajowa Izba i wojewódzkie izby mają osobowość prawną.
2. Do zadań samorządu należy: reprezentowanie członków samorządu oraz ochrona ich interesów zawodowych, polegająca w szczególności na:
 1. podejmowaniu działań w celu zapewnienia warunków należytego wykonywania zawodu geodetów i kartografów,
 2. sprawowaniu nadzoru nad należytym wykonywaniem zawodu przez członków samorządu,
 3. współdziałaniu w kształtowaniu i stosowaniu przepisów prawa w zakresie geodezji i kartografii,
 4. tworzeniu i aktualizacji standardów zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii,

5. ustalaniu zasad etyki zawodowej i sprawowaniu nadzoru nad jej przestrzeganiem,
 6. prowadzeniu doskonalenia kwalifikacji zawodowych członków samorządu,
 7. prowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego na uprawnienia zawodowe,
 8. nadawaniu i pozbawianiu uprawnień zawodowych,
 9. opiniowaniu programów kształcenia geodetów i kartografów,
 10. współpracy w sprawach należących do samorządu z organami administracji publicznej, innymi samorządami zawodowymi, samorządami gospodarczymi, związkami pracodawców, jednostkami naukowo - badawczymi oraz krajowymi i międzynarodowymi organizacjami zawodowymi geodetów i kartografów,
 11. określanie praktycznych kwalifikacji kandydatów ubiegających się o uprawnienia zawodowe w zakresie geodezji i kartografii,
 12. prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków samorządu,
 13. prowadzenie rejestru członków samorządu,
 14. wydawaniu wytycznych w sprawie wysokości opłat za prace geodezyjne i kartograficzne wykonywane przez członków samorządu,
 15. realizacja innych zadań statutowych samorządu zawodowego.
3. Nadzór nad działalnością samorządu w zakresie zgodności z prawem sprawuje właściwy minister za pośrednictwem Głównego Geodety Kraju.
 4. Członek samorządu ma prawo:
 1. korzystać z pomocy izby w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz zapewnienia właściwych warunków wykonywania zawodu,
 2. korzystać z ochrony i pomocy prawnej izby,
 3. korzystać z działalności samopomocowej,
 4. składać skargi na nieetyczne zachowanie członków samorządu oraz na niezgodną ze statutem działalność izby.
 5. Członek samorządu jest obowiązany:
 1. przestrzegać przy wykonywaniu czynności zawodowych przepisów prawa i standardów zawodowych oraz zasad etyki zawodowej,
 2. stosować się do uchwał organów izby,
 3. regularnie opłacać składki członkowskie,
 4. ubezpieczyć się od odpowiedzialności cywilnej za szkody mogące wyniknąć w związku z wykonywaniem czynności zawodowych.
 6. Członek samorządu nie wypełniający obowiązków, o których mowa w p. 5 podlega odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej.

Oczywiście przepis przewiduje powoływanie odpowiednich organów izby, które powinny zajmować się poszczególnymi zagadnieniami (między innymi sądów dyscyplinarnych).

III. Problemy, które budzą najwięcej kontrowersji i dyskusji

1. Obligatoryjność przynależności do izby

Obligatoryjność wpisana jest w ideę samorządu. Bez tej zasady samorząd nie byłby w stanie wypełniać żadnych istotnych zadań. Mamy właśnie kilka organizacji, o których była już mowa, o dobrowolnej przynależności i niestety efektywność ich działań nie napawa optymizmem.

2. Wymóg wyższego wykształcenia kierunkowego dla członków samorządu

Jest to chyba najbardziej kontrowersyjny zapis projektu. Znaczna część polskich geodetów to technicy. Bardzo wielu z nich posiada uprawnienia zawodowe. Wielu zna podstawowe kanony wykonywania zawodu. A więc można powiedzieć, że wystarczy mieć średnie wykształcenie żeby funkcjonować w zawodzie. Z drugiej jednak strony ogromny postęp technologiczny, rosnące ciągle wymogi jakościowe i asortymentowe powodują, że wyższe wykształcenie w naszej profesji staje się niezbędne. Aby nie odbierać nabytych przez techników praw do samodzielnego wykonywania zawodu autorzy projektu zaproponowali aby dopuścić do członkostwa osoby ze średnim wykształceniem i posiadające z chwilą wejścia w życie ustawy uprawnienia zawodowe. Rozwiązanie to jest rozwiązaniem pośrednim; wydaje się, że powinno satysfakcjonować wszystkich zainteresowanych. Żadnemu z techników nie zostaną odebrane prawa już nabyte. Natomiast po wejściu w życie proponowanych zmian, nowi technicy nie będą mogli samodzielnie wykonywać zawodu. Ale czy to źle? Czy jako środowisko zawodowe nie powinniśmy dążyć do podnoszenia naszych kwalifikacji? Nie bez znaczenia jest tu fakt, że ograniczenie to dotknie głównie osoby młode, a więc te którym stosunkowo łatwo przyjdzie uzupełnienie kwalifikacji w systemie studiów zaocznych lub wieczorowych. Poza tym osoby rozpoczynające naukę w technikach geodezyjnych będą mieć świadomość, że decydują się na naukę zawodu, którego nie będą mogli wykonywać samodzielnie. Trzeba tu podkreślić, że nie oznacza to braku możliwości wykonywania zawodu. Będą go mogli wykonywać pracując w firmie geodezyjnej pod kierownictwem członka samorządu lub pracując w urzędzie na stanowisku nie wymagającym posiadania uprawnień zawodowych czy wreszcie pracując w każdym innym miejscu gdzie nie są wymagane uprawnienia i przynależność do samorządu. Środowisko budowlane popełniło w ostatnim etapie przygotowania ustawy poważny błąd dopuszczając do członkostwa w samorządach techników. Myślę, że my nie powinniśmy powielać tego błędu

3. Nadawanie i pozbawianie uprawnień zawodowych

Temat ten nie jest tak kontrowersyjny jak poprzedni, ale budzi emocje z innego powodu. Istnieje obecny, uregulowany okresem funkcjonowania tryb, który trzeba byłoby zmienić. Uczestnicy tego postępowania będą go bronić bo wydaje im się, że każda zmiana narusza ich interesy.

Na szczęście żadna konkretna grupa nacisku nie przewiduje przywłaszczenia sobie tego zadania, bo mówimy o przyszłej organizacji, do której mogą zapisać się wszyscy członkowie obecnej komisji kwalifikacyjnej i jeśli będą uprawiać zawód posiadając uprawnienia i odpowiednie predyspozycje, mają największe szanse uczestniczyć w dalszym ciągu w postępowaniu kwalifikacyjnym.

Niebezpieczeństwa są tutaj pozorne z tym, że podobnie jak w punkcie 1 trudno sobie wyobrazić samorząd zawodowy, który:

- nie prowadzi postępowania kwalifikacyjnego,
- nie nadaje uprawnień (choć samo nadawanie ze względu na rangę powinno należeć do Prezesa GUGiK),
- nie nadzoruje działalności swoich członków i nie wyciąga konsekwencji w sytuacji naruszenia zasad etyki zawodowej.

W obecnej sytuacji realizowane są tylko dwa pierwsze punkty. Trzeci wypełniany jest w śladowy sposób. A tak naprawdę nadzór, kontrola i wyciąganie konsekwencji jest sprawą najważniejszą, najtrudniejszą i zarazem najniewdzięczniejszą. Gdyby przynależność do izby nie była obligatoryjna realizacja tego punktu nie byłaby w ogóle możliwa. Można byłoby nie zapisywać się do Izby albo w każdej chwili się z niej wypisać omijając wszelki nadzór.

4. Tworzenie i aktualizacja standardów zawodowych

Wiemy doskonale, że opracowanie i utrzymywanie w bieżącej aktualności standardów zawodowych jest rzeczą wyjątkowo trudną. Widać to gołym okiem.

Nie ma żadnych racjonalnych powodów aby tego trudnego tematu nie powierzyć samorządowi. Z doświadczenia innych organizacji np. Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych wynika, że standardy mogą być opracowane poza organizacjami rządowymi i wówczas ich jakość i aktualność jest bardzo wysoka. Oczywiście Prezes Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w ramach nadzoru powinien mieć możliwość czuwania nad zgodnością standardów z przepisami prawa.

Odciążenie administracji od bardzo uciążliwego tematu i uczynienie Izby odpowiedzialną za jakość produktów wytwarzanych przez członków samorządu jest chyba racjonalną i logiczną propozycją. Dodatkowym uzasadnieniem tej propozycji jest fakt, że w oparciu o złe lub nieaktualne standardy tworzone są złe opracowania (buble lub półprodukty). Nie mówiąc o sytuacji kiedy nie ma żadnych standardów. Wówczas każdy wykonawca tworzy autorskie opracowania, a inspektor kontroli w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej opracowania te modeluje na własną modłę. W takiej sytuacji w każdym miejscu Polski dokumentacja geodezyjna wykonana do tych samych celów jest zupełnie inna i bardzo często merytorycznie błędna. Wiąże się to także z marnotrawstwem budżetowych pieniędzy.

IV. Zagadnienia, które budzą niepokój i wymagają naprawy między innymi pod naciskiem samorządu

1. Poziom prac wykonywanych przez wielu naszych kolegów, mimo posiadania uprawnień, budzi wiele zastrzeżeń.
2. W dalszym ciągu trwa rozdawnictwo uprawnień. Mimo ostatniej zmiany systemu poprzeczka jest zdecydowanie za niska.
3. Nie istnieje profesjonalna, merytoryczna kontrola wykonywanych opracowań. Kontrole ośrodków w wielu przypadkach to powierzchowne nękanie drugorzędnyymi niby brakami, obcych wykonawców, a puszczanie bez żadnego sprawdzania (np. terenowego) wielu źle wykonanych opracowań.
4. Ceny za korzystanie często z nieaktualnych lub błędnych materiałów w różnych ośrodkach są bardzo różne (najczęściej zawyżane).
5. Wydziały geodezji zarówno w administracji rządowej jak i samorządowej pracują nie zawsze najlepiej. Niestety, jeśli nawet tylko 10% z nich źle wykonuje swoje obowiązki negatywna opinia spada na wszystkich. Przewlekane sprawy, biurokracja, brak wiedzy i niestety arogancja to główne zarzuty pod adresem niektórych jednostek administracji. Jeśli do tego dodamy wykonywanie na swoim terenie, często w godzinach pracy, prywatnych usług geodezyjnych (ok. 20% prac będących na rynku) to koło się zamyka. Istnieje pewna nadzieja, że problem ten wyeliminują zapisy w nowelizowanym Prawie Geodezyjnym i Kartograficznym.
6. Nie wprowadzono obligatoryjnych konkursów na stanowiska kierownicze. Zajmują je nie zawsze odpowiedni ludzie.
7. Nie widać, aby jednostki wyższych szczebli prowadziły systematyczne kontrole w jednostkach podległych lub nadzorowanych i usuwały nieprawidłowości, a przy okazji eliminowały złych pracowników (kierowników także). Nie słyszymy o kompleksowych kontrolach w urzędach wojewódzkich albo w starostwach, szczególnie w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Brak jakiegokolwiek kontroli w urzędach gmin, gdzie załatwiane są bardzo ważne sprawy podziałowe i rozgraniczeniowe. Często na decyzje czeka się tutaj dłużej niż trwa wykonanie całej pracy.

8. Zbyt wolno nowelizowane są przepisy prawne. Przy nowelizacji nie uwzględnia się lub w niewielkiej części bierze się pod uwagę propozycje środowiska (SGP, GIG, KZPFGiK).
9. Zdecydowanie zbyt opieszale opracowywane są standardy zawodowe. Brak standardów dotyczących katastru nieruchomości i map do celów prawnych jest przyczyną wydawania pieniędzy na złe opracowania. Każdy wykonuje te prace jak chce, albo jak życzy sobie zleceniodawca czy inspektor w Ośrodku Dokumentacji.
10. Przetargi (terminy ich ogłaszania, często w II połowie roku, oraz kryteria preferujące wyłącznie cenę) promują bylejąkość (istnieją tutaj pewne przesłanki na poprawę jeśli chodzi o terminy).
11. Brak ustalonej w przepisach instytucji inspektora nadzoru nad dużymi, kosztownymi opracowaniami nie daje możliwości wyegzekwowania odpowiedniej jakości tych prac.
12. Wiele prac geodezyjnych, w tym informatycznych, przez złe zasady przygotowywania przetargów trafia do firm nie geodezyjnych, nie mających merytorycznych kwalifikacji do wykonywania tego typu prac.
13. Nikt nie wie, ile w Polsce działa firm geodezyjnych i jaki potencjał posiadają.
14. W kilku województwach wbrew przepisom Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego oraz wyrokom sądowym zakazuje się geodetom uprawnionym wykonywania wyrysów i wypisów z ewidencji gruntów.
15. Ceny dumpingowe powodują, że prace wykonywane są za półdarmo. Z naszych obserwacji wynika, że w pogoni za zleceniami niektóre firmy dają ceny poniżej kosztów poprawnego wykonania pracy. W związku z tym idąc na skróty (przy braku standardów i prawidłowego nadzoru) omijają się zasadnicze etapy technologiczne, tworząc półprodukty opakowane w ładne okładki.
16. W wielu miejscach ewidencja gruntów nie jest modernizowana. Bieżące zmiany też wprowadzane są z wielkim, nieraz kilkunastomiesięcznym opóźnieniem.
17. Do tej pory nie został założony kataster uzbrojenia terenu, chociażby dla terenów zainwestowanych.
18. Mimo istnienia przepisów o obowiązku tyczenia każdego obiektu, a następnie jego inwentaryzacji powykonawczej, mapa zasadnicza nie jest w pełni aktualizowana. Przypominam, że nie jest to obowiązek inwestorów, a Państwa (obecnie wnoszenie wyników pomiarów na mapę zasadniczą wymuszane jest na koszt inwestorów). Ostatnio popełniono kardynalny błąd wyłączając w prawie budowlanym z tego obowiązku wszelkie przyłącza.
19. Młodzi ludzie kończący szkoły średnie, a także wyższe uczelnie, nie są przygotowani do pracy w gospodarce rynkowej. Niestety, programy nauczania zbyt wolno są modernizowane.
20. Brak w geodezji przepisów o obowiązku permanentnego kształcenia się. Niektórzy geodeci zatrzymali się na etapie przepisów w chwili zdawania egzaminu na uprawnienia zawodowe. Efekty widać gołym okiem. Może nowe Prawo Geodezyjne i Kartograficzne to zmieni.
21. W najgorszej sytuacji są młodzi ludzie, którzy zaraz po uzyskaniu dyplomu nie mogą znaleźć pracy. Nie ma żadnych preferencji dla przedsiębiorców, którzy zatrudniają absolwentów.
22. Za chwilę będziemy mieli w geodezji kilka tysięcy bezrobotnych. Mimo, że nie mamy założonego nowoczesnego katastru nieruchomości (gruntów i budynków), a także katastru uzbrojenia terenu, zmarnowany zostanie wielki potencjał kadrowy. Trzeba bezwzględnie poszukać większych środków na wyżej wymienione prace. Polska gospodarka bez tych instytucji, w pełni z informatyzowanych, nie będzie w stanie sprostać zbliżającym się wyzwaniom. Pamiętajmy o tym, że mimo tak dużej liczby geodetów na prawidłowe wykonanie tych prac potrzeba kilkunastu lat żmudnej pracy.

23. Niestety, zawód nasz podobnie jak inne zawody nie uchronił się przed chorobą korupcji. Jak głęboko ona nas draży, tego nikt nie wie. Nie ma żadnej wątpliwości, że musimy znaleźć lekarstwo, aby ją zminimalizować.

V. Podsumowania i wnioski

1. Nie ma chyba wątpliwości, co wynika z treści niniejszego referatu, że dziedzina nasza nie ma kompetentnej i silnej reprezentacji zawodowej, a do wykonania lub naprawienia ma dziesiątki tematów.
 2. Organizacją taką może i powinien być samorząd zawodowy grupujący wszystkich geodetów i kartografów uprawiających zawód.
 3. Władze wszystkich istniejących organizacji powinny zjednoczyć się w zabiegach zmierzających do opracowania wspólnego tekstu odrębnej ustawy o samorządzie zawodowym geodetów i kartografów. Bazą do takiego projektu będzie przygotowywana w MSWiA ustawa „matka” o samorządach zawodowych.
 4. Swoimi wspólnymi działaniami powinniśmy udowodnić, że znajdujemy się wśród zawodów zaufania publicznego, dbając w pierwszym rzędzie właśnie o interes publiczny. Jeśli tego nie udowodnimy, nie mamy żadnej pewności, że Parlament zgodzi się na utworzenie samorządu geodetów i kartografów. A brak samorządu to dalsza degradacja zawodu.
 5. Kolejnym argumentem za utworzeniem samorządu jest zbliżające się przystąpienie Polski do Unii Europejskiej. Ochrona rynku prac geodezyjnych i konkurowanie z firmami zagranicznymi bez samorządu nie będzie możliwe.
 6. Na zakończenie chciałbym zwrócić się do wszystkich Koleżanek i Kolegów geodetów, którym dobro tego pięknego i pożytecznego zawodu leży na sercu z osobistym apelem: o rozważenie i przemyślenie podanych argumentów i ewentualne włączenie się do działań na rzecz utworzenia samorządu zawodowego geodetów i kartografów. Przepracowałem w zawodzie 40 lat (25 lat w administracji i 15 lat w wykonawstwie), zawsze traktowałem wykonywaną pracę jako służbę publiczną i dlatego uważam, o czym już wielokrotnie mówiłem, że nie podjęcie tego tematu przez obecne elity geodezyjne będzie poważnym błędem, a następne pokolenia geodetów obciążą nas winą za konsekwencje tego zaniechania.
-

Motto: "Bądź Narodowi pożytecznym" - Stanisław Staszic, Patron
techników polskich.

Zdanie to było hasłem przewodnim I. Kongresu Inżynierów Miernictwa w Warszawie w lutym 1939 r. i jest ono zawsze aktualne, jako kontynuacja idei naszego zawodu.

mgr inż. Władysław Baka.

*specjalizacja zawodowa inżynierów I stopnia,
geodeta uprawniony.*

Próby tworzenia samorządu zawodowego geodetów uprawnionych - przyczyny i skutki jego powołania

Wstęp

Przedmiotem mojego wystąpienia jest coś czego nie ma, ale coś, czego konieczność utworzenia od prawie dziewięćdziesięciu lat wyrażana była przez ministerstwa, Sejm i Senat II RP oraz wszelkie instytucje zrzeszające mierniczych przysięgłych oraz geodetów zaprzysiężonych, wykonujących profesjonalnie miernictwo stosowane. Dziś ta największa w dziedzinie geodezji grupa zawodowa nazywana jest wykonawstwem geodezyjnym, a ja wolę używać określenia: " środowisko miernicze".

Przedmiotem mojego wystąpienia jest **samorząd zawodowy geodetów uprawnionych**, a właściwie potrzeba jego ustawowego powołania. Jak wspomniałem, problem ten istnieje od blisko stulecia. Omawiano go na kongresach, walnych zgromadzeniach stowarzyszeń i związków inżynierskich, konferencjach naukowo-technicznych w Warszawie, w Wilnie, w Poznaniu, we Lwowie i innych miastach Polski, a także w Pogorzeliczy. Napisano sporo artykułów , dyskutowano w gronie autorytetów i kręgów rządzących, rodziły się liczne projekty ustaw, podejmowano uchwały stowarzyszeniowe, wnioski pokonferencyjne lecz dotychczas nie powołano do życia tej dla naszego zawodu najważniejszej instytucji. Bogaty więc materiał, dowodzący konieczności utworzenia samorządnych izb geodezyjnych jest nie do przecenienia i powinien być skutecznie wykorzystany.

Podane w załączonym wykazie literatury referaty i opracowania bez względu na czas ich powstania, w kwestii konieczności powołania samorządu zawodowego geodetów zachowują całkowitą aktualność. Gorąco polecam lekturę tych referatów. Starając się nie powielać ich treści chcę podkreślić, że tekst niniejszy jest tylko skromnym uzupełnieniem tematu w nieco innym ujęciu. Z tych powodów podejmuję jeszcze jedną próbę podniesienia poziomu zainteresowania i świadomości jak ważna to sprawa, ujmując temat w następującym porządku:

- rys historyczny prób utworzenia geodezyjnej samorządności zawodowej,
- samodzielność zawodowa środowiska wykonawstwa geodezyjnego w warunkach braku samorządu zawodowego geodetów uprawnionych,
- struktura organizacyjna samorządu zawodowego geodetów i skutki jego powołania,
- wnioski płynące z aktualnych uwarunkowań.

1. Rys historyczny prób utworzenia geodezyjnej samorządności zawodowej w świetle rzeczywistości geopolitycznej i gospodarczej oraz przepisów prawa.

Mówi się, że naród bez historii, to naród bez przyszłości. Podobnie jest z naszym zawodem. Żeby kształtować przyszłość zawodu trzeba znać jego historię. Historia poruszanych tu zagadnień zaczyna się wraz z początkiem II Rzeczypospolitej i nierozzerwalnie łączy się z nadawaniem tytułu mierniczego przysięgłego i ustawą o mierniczych przysięgłych. Początki używania tego tytułu miały miejsce tuż po zakończeniu pierwszej wojny światowej - w dostępnej literaturze jako najwcześniejszą znalazłem datę 1. maja 1920 r. nadania panu Józefowi Bieniaszowi tytułu mierniczego przysięgłego.

Przed 1924 r. Ministerstwo Robót Publicznych uznawało za konieczne powołanie izb mierniczych, lecz środowisko mierniczych wносиło postulat, aby tę sprawę załatwić w ustawie o mierniczych przysięgłych. Tak się jednak nie stało. W odpowiedzi na ten postulat obie izby Parlamentu wezwały rząd do wniesienia w jak najkrótszym czasie projektu ustawy o izbach mierniczych.

13. marca 1924 r. Ministerstwo Robót Publicznych wniosło do Sejmu projekt ustawy o mierniczych przysięgłych, którą Sejm zatwierdził z datą 15 lipca 1925 r. **W 1928 r.** Związek Mierniczych Przysięgłych opracował projekt ustawy o izbach mierniczych, który określił, dziś w pełni aktualne następujące cele przewidując, że:

- a. *" dla samorządnego porządkowania spraw dotyczących interesów i bytu zawodu mierniczych przysięgłych , jego zadań i celów przy wykonywaniu swych obowiązków oraz stosunków mierniczych przysięgłych między sobą, jak również strzeżenia praw, godności i sumiennosci,*
- b. *b) dla współdziałania z urzędami państwowymi i samorządowymi w sprawach mierniczych na obszarze Państwa Polskiego i dla reprezentowania kraju w tych sprawach poza jego granicami, - tworzy się samorządne urzędowe przedstawicielstwo zawodu mierniczych przysięgłych - Izby Miernicze i Naczelną Radę Mierniczą."*

Proszę zwrócić uwagę, że już wtedy nadano samorządowi naszego zawodu ramy organizacyjne.

Z uwagi na okres przejściowy gruntujący ustawowo instytucję mierniczego przysięgłego projekt nie został przyjęty, lecz koła miernicze korzystały z każdej okazji popierając projekty tworzenia izb inżynierskich.

W latach 1924 do 1938 opracowano w sumie kilkanaście projektów ustaw o izbach inżynierskich jednak z powodu wielości poruszanych tam spraw jak i różnorodności zawodów inżynierskich, ale także priorytetów prywatnych, projekty te nie doczekały się realizacji. Przyczyn było oczywiście więcej, a wśród nich warunki geopolityczne i etniczne Polski.

W roku 1923 powierzchnia Polski liczyła 388 tys. km kw. zamieszkałe przez 27 mln obywateli, w tej liczbie 30% to mniejszości narodowe. Zróżnicowanie narodowościowe występowało szczególnie na terenie województw wschodnich. Rolnictwem zajmowało się 72% ludności, a 1/3 wszystkich gospodarstw rolnych, to gospodarstwa o powierzchni mniejszej niż 2 hektary.

Z powyższych uwarunkowań wynikały również zadania dla miernictwa w ogólności. Państwo po odzyskaniu w 1918 r. niepodległości trzeba było scalić. Ustawa o reformie rolnej z 1920 r. również obowiązywała do sprawnej organizacji wolnego zawodu mierniczych. Ustawa ta dotyczyła stopniowo przymusowej parcelacji wielkich majątków ziemskich.

W roku 1938 działały już w Polsce ustawowo powołane izby notarialne, adwokackie, farmaceutyczne - wszystkie o charakterze wolno - zawodowym.

W marcu 1938 r. IV doroczny Zjazd Delegatów Stowarzyszenia Mierniczych Przysięgłych R.P. w Wilnie polecił *" Zarządowi Głównemu poczynić starania o jak najrychlejsze powołanie do życia izb mierniczych."*

W lutym 1939 r. I. Kongres Inżynierów Miernictwa obradujący w Warszawie wypowiedział

się za powołaniem izb inżynierskich.

W kwietniu 1939 r. mierniczy przysięgli, a równocześnie redaktor odpowiedzialny miesięcznika PRZEGLĄD MIERNICZY inż. Waław Krzyszkowski opracowuje i publikuje projekt ustawy o izbach mierniczych, który Zarząd Główny Stowarzyszenia Mierniczych Przysięgłych RP przesłał do Ministra Spraw Wewnętrznych oraz do zainteresowanych ministerstw z prośbą o poparcie. Prawdopodobnie sytuacja polityczna tego czasu i wybuch wojny przeszkodził utworzeniu samorządowych izb mierniczych.

Gwoli uznania wielkiej roli jak i zasług w życiu środowiska mierniczego nie sposób przemilczeć rolę Stowarzyszenia Mierniczych Przysięgłych RP. Z końcem lat trzydziestych w całej Polsce było ok. 1100 mierniczych przysięgłych, spośród których 750 osób należało do Stowarzyszenia Mierniczych Przysięgłych RP, a kolejne 250 osób należało do izby Inżynierskiej we Lwowie. W 1939 r. Stowarzyszenie liczyło 809 członków.

Godzi się również wymienić miesięcznik PRZEGLĄD MIERNICZY, którego pierwszy numer wyszedł w sierpniu 1924 r. i zakończył przedwojenną edycję numerem 180 w lipcu 1939 r. Pismo to jako organ stowarzyszeń mierniczych w Polsce przekazał nam na swych łamach kawał historii naszego fachu. Szczególnie wielką rolę w propagowaniu oraz pracy organicznej idei ustanowienia izb mierniczych samorządności środowiska wykonawczego odegrał inż. Waław Krzyszkowski, który swoją pracą i zaangażowaniem zasługuje na miano patrona tej idei.

15. listopada 1945 r. Państwowa Komisja Egzaminacyjna Na Mierniczych Przysięgłych z siedzibą przy Al. Stalina nr 36 w Warszawie pod przewodnictwem prof. E. Warchałowskiego wznowiła swą działalność. Komisja ta liczyła 7 osób. Po roku 1945 jeszcze kilka lat Ustawa o mierniczych przysięgłych była aktualna lecz rodzące się zręby ekonomii socjalizmu i mentalność ideologii sowieckiej nie pozwalały na prywatną własność środków produkcji i tolerowanie inteligentnej samodzielności zwanej przez komunistów leseferyzmem.

Z końcem lat czterdziestych obciążono czynnych zawodowo mierniczych przysięgłych bardzo dotkliwym tzw. domiarem podatku dochodowego w wysokości 80% (przedsiębiorstwa państwowe płaciły go w wymiarze do 10%) i ostatecznie dekretem "o państwowej służbie geodezyjnej i kartograficznej" z 24 kwietnia 1952 r. pozbawiono mocy prawnej ustawę o mierniczych przysięgłych z 15.07.1925 r., formalnie pieczętując likwidację wolnego zawodu geodetów, a rzeczywiste zaprzestanie prywatnej praktyki nastąpiło już w 1949 r.

Po wojnie dopiero od połowy lat osiemdziesiątych XX wieku kiedy to ustawowo przywrócono uprawnienia zawodowe otworzyła się możliwość samodzielnego wykonywania zawodu. Jednak ustawodawcy nie nawiązali do zasad prawnych i praktycznych ustalonych ustawą o mierniczych przysięgłych z 15 lipca 1925r., którą komuniści unieważnili dekretem z kwietnia 1952 r. Można powiedzieć dekretem tym brutalnie zerwana została nić historii wolnego zawodu mierniczego. Nawiązując do wstępu tego rozdziału przyszłość naszego zawodu zależy więc od tego, czy skutecznie tę nić zwiążemy.

Historia najnowsza w sprawie utworzenia samorządu zawodowego geodetów uprawnionych obok publikacji, które wymieniam w spisie literatury wzbogacona została wypowiedziami i wnioskami pokonferencyjnymi oraz faktami i korespondencją, które warto odnotować.

Rok 1998 - wydano ustawę o notariacie, która przywróciła w Polsce notariat w klasycznej formule. Był to dobry przykład, z którego geodeci nie skorzystali.

Rok 1998 - Zjazd Delegatów SGP w Lublinie zobowiązał swój "*Zarząd Główny do wystąpienia do odpowiednich władz z postulatem ustawowego uregulowania instytucji geodety przysięgłego, a także działania w celu uzyskania przez Stowarzyszenie Geodetów Polskich ustawowych uprawnień samorządu zawodowego*". Była to bodaj pierwsza próba kontynuacji historii wykonawstwa geodezyjnego nawiązująca do statusu sprzed 1952 roku.

Rok 2000, październik - Państwowa Rada Geodezyjna jako jedno z kluczowych zadań przyjęła utworzenie samorządu zawodowego.

Rok 2000, grudzień - Ustawa z dnia 15. 12. 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów pozwoliła tym zawodom utworzyć swoje izby samorządowe. Inicjatorem i motorem sprawczym tej ustawy były stowarzyszenia naukowo - techniczne tych zawodów zrzeszone w Naczelnej Organizacji Technicznej, w

ramach której działa również Stowarzyszenie Geodetów Polskich. Stowarzyszenia te wystąpiły do SGP z propozycją włączenia geodetów do projektu tej ustawy, której nazwa brzmiałaby " *ustawa o samorządach zawodowych Architektów, inżynierów budownictwa, geodetów i urbanistów*". Odpowiedź SGP była jednak odmowna. Niepowtarzalna okazji sfinalizowania pracy i dążeń kilku pokoleń mierniczych nie została wykorzystana.

Rok 2001 - Zjazd Delegatów SGP w Ustroniu zobowiązał Zarząd Główny do podjęcia prac nad ustawą o samorządzie geodetów i kartografów, a jednocześnie do prac nad projektem ustawy o wykonywaniu zawodu inżyniera i technika, przygotowywanej przez Federację Stowarzyszeń Naukowo - Technicznych NOT. W tym miejscu polecam artykuł pt. " Za, a nawet" opublikowany w numerze 2(105) czasopisma GEODETA z lutego 2004 r.

Rok 2002 - w lutym Geodezyjna Izba Gospodarcza, i Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjnych i Kartograficznych opracowała projekt uregulowania prawnego dotyczącego Samorządu Zawodowego Geodetów w ramach nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Rok 2004. - projekt zmian do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne dotyczących samorządu zawodowego geodetów i kartografów oraz uznania zawodów geodety i kartograf za zawody zaufania publicznego, skierowany został do Posła - Przewodniczącego Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o księgach wieczystych i hipotece. Projekt ten opracowany i autoryzowany był przez organizacje reprezentujące geodetów i kartografów wykonujących samodzielne funkcje w geodezji i kartografii, a mianowicie: Stowarzyszenie GISPOL, Rada Forum Geodetów Powiatowych, Geodezyjna Izba Gospodarcza, Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych i Zachodniopomorska Geodezyjna Izba Gospodarcza. Mimo zaproponowania przez w/w geodezyjne instytucje wyższej użyteczności społecznej tekstu zmian do ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne zabiegi te nie przyniosły żadnego efektu.

Rok 2011 - kwiecień Stowarzyszenie Firm Geodezyjnych Ziemi Andrychowskiej występuje do XIX Walnego Zgromadzenia Geodezyjnej Izby Gospodarczej z memoriałem w sprawie konieczności utworzenia krajowego samorządu geodetów oraz restytucji ducha ustawy o mierniczych przysięgłych w trosce o przywrócenie godności i prestiżu zawodu geodety. Walne zgromadzenie potwierdza tę konieczność i przyjmuje zagadnienie do planu swej pracy. Historia zabiegów o utworzenie izb samorządu zawodowego geodetów, której syntezę tutaj przedstawiłem stała się bogatą i można powiedzieć wiekową tradycją. Wydaje mi się, że gdyby historia ta znana była w naszym środowisku szerzej, być może zabiegi i wola kilku pokoleń mierniczych byłyby od co najmniej dziesięciu lat spełnione.

Po tej lekturze nasuwa mi się jeszcze jeden niewesoły wniosek, że mimo znakomitych technik pomiarowych i informatycznych oraz rzekomej dbałości o przestrzeganie prawa, w kwestii utworzenia samorządu zawodowego geodetów stoimy w punkcie wyjścia (ok. roku 1924) z tym, że środowisko miernicze znajduje się w jeszcze gorszym położeniu spotykając na swej zawodowej drodze łamanie ich praw konstytucyjnych i organizacyjne zamieszanie w przepisach technicznych i prawnych, oraz ubezwłasnowolnienie w zakresie tworzenia dokumentów stanowiących wynik ich pracy.

W tym momencie najlepiej byłoby chwilę pomilczeć dla zastanowienia się i wyciągnięcia własnych wniosków, ja natomiast w tym momencie dopisuję do nagłówka referatu motto: "*Bądź Narodowi pożytecznym*" - Stanisław Staszic, Patron techników polskich.

Zdanie to było hasłem przewodnim I. Kongresu Inżynierów Miernictwa w Warszawie w lutym 1939 r. i jest ono zawsze aktualne jako kontynuacja idei naszego zawodu.

2. Samodzielność zawodowa środowiska wykonawstwa geodezyjnego w warunkach braku samorządu zawodowego geodetów uprawnionych.

Słowo "geodeta" określające w zasadzie rodzaj wykształcenia jest pojęciem bardzo szerokim tak, jak geodezja jest całą dziedziną, proponuję więc nazywanie zawodów geodezyjnych w zależności od środowiska w jakim dany geodeta działa na rzecz geodezji.

Struktura zawodowa geodetów w Polsce przedstawia się następująco: tabela 1			
l.p	środowisko pracy geodety, działającego na rzecz geodezji	Nazwa zawodu wykonywanego	samorząd - reprezentacja, nadzór i obrona interesów/td>
1	Urzędy publiczne	urzędnik	resort, GUGiK, zarządy lokalne
2	Uczelnie, szkoły	naukowiec, pedagog	resorty, Związek Nauczycielstwa Polskiego
3	Wydawnictwa	redaktor	Stowarzyszenie Dziennikarzy Polskich
4	Wykonawstwo geodezyjne	mierniczy	brak samorządu

Przedstawiona struktura in gremio geodetów w konfrontacji z rzeczywistością rodzi następujące spostrzeżenia:

- Wykonawstwo geodezyjne **jest to jedyne środowisko, w którym faktycznie stosuje się pomiary geodezyjne czyli miernictwo**. Z tego powodu geodeci uprawnieni, których praca polega na wykonywaniu pomiarów geodezyjnych powinni być nazywani mierniczymi, którzy po zdaniu stosownych egzaminów i złożeniu przysięgi oraz po zarejestrowaniu działalności gospodarczej, lub zatrudnieni w przedsiębiorstwie geodezyjnym jako wykonawcy pomiarów stają się mierniczymi uprawnionymi. W związku z tym nazwa "*mierniczy przysięgły*" lub "*mierniczy uprawniony*" jest semantycznie najbardziej stosowna i uzasadniona.
- Powyższa tabela ewidentnie ujawnia brak reprezentacji, nadzoru i obrony interesów środowiska wykonawczego jakim powinien być samorząd zawodowy około dwudziestotysięcznej rzeszy geodetów uprawnionych. W ogólności Samorząd ten ma być organizacją zawodu mierniczego, **reprezentującą** wszystkich bez wyjątku geodetów uprawnionych wobec Władz Państwa, samorządów terytorialnych i innych instytucji w Kraju i za granicą. Ma on między innymi **stymulować** wysoki poziom profesjonalny, techniczny i etyczny wykonawstwa geodezyjnego, **współtworzyć standardy** asortymentowe w geodezji i **brać skuteczny udział** w tworzeniu aktów prawnych dotyczących geodezji. Samorząd zawodowy geodetów uprawnionych powinien postawić nasz zawód w szeregu zawodów wolnych i usankcjonować prawnie jego rzeczywisty charakter zaufania publicznego podobny do zawodu notariusza.
- Żadna z obecnie działających geodezyjnych organizacji wyższej użyteczności takich jak Geodezyjna Izba Gospodarcza, Stowarzyszenie Geodetów Polskich i inne, nie zrzesza całego środowiska geodetów uprawnionych.
- Środowisko Wykonawstwa geodezyjnego reprezentowane przez mierniczych jest absolutnie bezbronne i nie ma żadnego wpływu na kształt przepisów prawa. Geodeta-wykonawca jest bezsilny wobec archaicznych, wysoce krzywdzących go, łamiących jego prawa konstytucyjne, zasad relacji z urzędami, dyktowanych wyłącznie przez

organy służby geodezyjnej i rozregulowane przepisy prawne. Tu, w Pogorzeliczy przed dwoma laty w jednym z referatów, wśród zakresu tematycznego szkoleń w ośrodkach DGiK podano następujący punkt: "zarządzanie i marketing danych zasobu geodezyjno kartograficznego". Słowo "marketing" sugeruje w podtekście sprzedaż nazywaną pobieraniem opłat i rzeczywiście starostwa ustanawiają nieuprawnione cenniki choćby za kopie dokumentów tzw. "do zgłoszenia", niewłaściwie nadinterpretując na swoją korzyść uwagi do załącznika nr 1 rozporządzenia w sprawie wysokości opłat ♦, a geodeta - mierniczy nie ma możliwości obrony stanu swojej kieszeni. Pozostaje mu jedynie droga pozwu sądowego.

W poniższej tabeli 2 opisuję warunki pracy geodety - mierniczego uprawnionego, prowadzącego własną firmę geodezyjną.

Tabela 2

Kontekst pracy	Geodeta uprawniony prowadzący działalność gospodarczą
jako źródło dochodu:	musi zdobyć zlecenie, opracowywać oferty do przetargów, opłacić sobie i pracownikom składki ZUS. Z tytułu opłaty klauzul obciążony jest dodatkową kwotą, dorównującą podatkowi dochodowemu. Musi bezpłatnie wykonywać dodatkowe prace nakazane przez ODGiK w odpowiedzi na zgłoszenie.
w zakresie środków produkcji, materiałów, wynajemu lokalu i utrzymania biura	musi wynająć i opłacać lokal, kupić: wyposażenie biura i stanowisk pracy, stacje pomiarowe, samochody, środki energetyczne, oprogramowanie komputerów itp., musi wreszcie uczyć i szkolić pracowników i zabezpieczać ich niezbywalne prawa pracownicze. Organizuje i ponosi koszty logistyki wykonania prac mierniczych na obiekcie (koszty sprzętu, transportu, noclegów i wyżywienia ekipy pomiarowej oraz zabezpieczenia warunków bhp) i ubezpieczenia: biura, sprzętu, NW, OC działalności.
w zakresie odpowiedzialności i stopni kontroli wykonywanej pracy jako przyczyny stresu:	odpowiada swoim majątkiem, grozi mu nawet utrata prawa do wykonywania zawodu. Kontrolowany przez urzędnika starostwa, zleciodawcę. Podlega kontroli Społecznej Inspekcji Pracy, urzędu skarbowego, ZUS-u, SANEPID-u, urzędu pracy, i tp.
w zakresie Wykonywania pracy	musi zgłosić robotę do powiatowego ODGiK i ewentualnie kolejowego ODGiK, organizować pracownikom pracę stanowiskową, wykonywać pomiary, prace kameralne, kontrolować prace innych, złożyć do klauzuli operaty pomiarowe, obsłużyć formalnie i technicznie środki transportu, zabezpieczyć księgowanie i sprawy personalne i wiele innych spraw. Czas pracy nie ograniczony tj. znacznie dłuższy niż 8 godzin dziennie.

Opracowując obydwie tabele chcę pokazać niebywałą różnicę w zasadach i warunkach pracy między poszczególnymi środowiskami i proszę koleżanki i kolegów pracujących w środowiskach 1,2 i 3 wg tabeli 1, aby obiektywnie porównali te parametry ze swoimi warunkami, w jakich pracują i wyrobili sobie własną ocenę sytuacji.

Kontynuując ocenę rzeczywistości oraz przyczyn pogarszającej się sytuacji zwłaszcza małych firm geodezyjnych należy zauważyć:

- Środowisko wykonawstwa geodezyjnego jest dla zasobu państwowego głównym źródłem pozyskiwania danych, które po przyjęciu do zasobu, już jako dobro społeczne, służą celom gospodarczym państwowym i lokalnym i są przez te zasoby udostępniane i sprzedawane na użytek publiczny,
- Wysilek, zatrudnienie pracowników i koszty jakie ponosi wykonawstwo geodezyjne (mierniczy uprawniony) do pozyskania wyżej wspomnianych danych nie znajduje właściwego uznania i pomocy ze strony władz państwowych, ani też ze strony urzędów administracji publicznej. Mierniczy uprawniony musi z własnej kieszeni płacić VAT od zakupionego do celów uzyskania przychodu paliwa do samochodów, będących jego narzędziem pracy i ponosi nieuzasadnione często koszty, a protesty i postulaty w tej sprawie są całkowicie nieskuteczne.
- Geodeta - wykonawca, jak wspomniałem powyżej, pozbawiony jest prawa sporządzania dokumentów geodezyjnych z własną autoryzacją i to jest usankcjonowane różnego szczebla przepisami.

Prezentując tekst tego rozdziału moim zamiarem było przedstawienie niektórych ważniejszych faktów, które stanowią przyczyny i powody do konieczności powołania izb samorządu geodezyjnego są codziennymi problemami kilkunastotysięcznej rzeszy geodetów uprawnionych, praktykujących zawód mierniczy.

3. Struktura organizacyjna samorządu zawodowego geodetów i skutki jego powołania.

Samorząd zawodowy geodetów uprawnionych RP jako izba samorządu zawodowego może powstać w oparciu o art. 17 ustawy konstytucyjnej z dnia 2.04.1997 r. oraz na mocy ewentualnej ustawy. W ogólności Samorząd ten stanowić będą: **okręgowe izby geodezyjne** (w województwach) i **krajowa izba geodezyjna** (w Warszawie), a ich organizację wewnętrzną regulować będzie ustawa o samorządzie zawodowym geodetów i statut izby. Izby te mają mieć osobowość prawną i w swym działaniu mają być niezależne, podlegając jedynie przepisom prawa.

Organami każdej z w/w izb określonymi w ustawie będą:

- walne zgromadzenie izby,
- rada izby,
- komisja rewizyjna,
- sąd dyscyplinarny,
- rzecznik odpowiedzialności zawodowej,

Krajowa izba geodezyjna będzie dla okręgowych izb geodezyjnych drugą instancją w rozumieniu KPA i powołana będzie do reprezentowania środowiska geodezyjnego przed organami państwa w sprawach nie zastrzeżonych dla izb okręgowych. Władna będzie uchylać uchwały izb okręgowych.

Uchwały izby w ważnych dotyczących jej sprawach zgodnie z zapisem w ustawie o samorządzie podlegać będą nadzorowi właściwego ministra lub innego powołanego tą ustawą organu nadzoru.

Działalność izb finansowana będzie ze składek członkowskich oraz innych dochodów, takich jak: zapisy, darowizny, dotacje i subwencje, wreszcie wpływy z działalności gospodarczej zgodnej z zapisami ustawy i statutu izby.

Powołanie samorządu geodetów uprawnionych spowoduje:

1. podniesienie prestiżu zawodu i jego rangi do miana zawodu publicznego zaufania,
2. zabezpieczenie interesów zarejestrowanego wykonawstwa geodezyjnego,
3. prawidłowe (cywilizowane) działanie zdrowej konkurencji na rynku zleceń,
4. Stworzenie standardów asortymentowych spełniających dwie zasadnicze funkcje:

- a. ujednoczenie parametrów technicznych i graficznych opracowań geodezyjnych,
- b. uwolnienie wszelkich służb geodezyjnych od obowiązku wydawania swoich własnych przepisów poprawiających lub uzupełniających obowiązujące standardy,
5. obowiązkowe członkostwo każdego geodety uprawnionego w Regionalnej Izbie Geodezyjnej, co wynika z ogólnej normy prawnej ustaw samorządów zawodowych nakładających obligatoryjny obowiązek przynależności do samorządu zawodowego osób wykonujących samodzielne funkcje w odpowiednich środowiskach pracy,
6. Możliwość odwołania się geodety mierniczego do skutecznie interweniującej instancji jaką będzie okręgowa izba samorządu geodezyjnego, w sprawach spornych z instytucjami i urzędami,
7. prowadzenie bieżąco aktualizowanej listy mierniczych uprawnionych z podaniem aktualnej siedziby ich działalności,
8. podniesie morale i jakość wykonywania zawodu mierniczego poprzez nadzór nad należyтым i sumiennym wykonawstwem prac geodezyjnych,
9. przywrócenie mierniczym uprawnionym prawa autorskiego do sporządzania dokumentów geodezyjnych do celów projektowych i prawnych,
10. łatwy dostęp do szkolenia i informacji technicznych i prawnych,
11. urealnienie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków samorządu geodetów uprawnionych,
12. Uprawniony i skuteczny wpływ środowiska mierniczego na treść aktów prawnych dotyczących naszego zawodu.
13. odciążenie administracji publicznej od nadawania uprawnień zawodowych,
14. prawidłowy, zapewniający wysoki poziom kwalifikacji, system przygotowania kandydatów (aplikantów) i egzaminowania ich dla nadania uprawnień zawodowych.
15. możliwość działań samopomocowych dla członków samorządu i ich rodzin.
16. Bardzo duże oszczędności czasu sporządzania opracowań i spore oszczędności w budżecie Państwa,

Musimy sobie zdawać sprawę, że utworzenie samorządu zawodowego geodetów to bardzo duża zmiana organizacyjna w dziedzinie geodezji i nie pozostanie bez wpływu na kształt relacji, a czasem i statusu instytucji, z którymi współpracuje geodezyjne środowisko wykonawcze. Zmiany te nie wykluczają i nie dezawuuują działania jakiegokolwiek instytucji.

4. Wnioski płynące z aktualnych uwarunkowań.

1. Dotychczas wyrażane uchwały, wnioski, postulaty, opinie naszego środowiska nie są praktycznie przez decydentów brane pod uwagę. Jako geodezyjne środowisko wykonawcze jesteśmy w takiej sytuacji, że mamy wiele do powiedzenia, ale nic do gadania.
2. Uchwały Zjazdów Delegatów SGP z 1998r. w Lublinie i w 2001 r. w Ustroniu dowodnie świadczą, że członkowie bodajże najliczniejszej społecznej organizacji geodetów potwierdzają konieczność utworzenia samorządu zawodowego geodetów, domagając się realizacji jednoznacznie określonych uchwał. Dobry to sygnał, świadczący, że przeważająca liczba geodetów postuluje i popiera ideę powołania samorządnych izb geodezyjnych.
Koleżanki i Koledzy zrzeszeni w SGP i innych geodezyjnych organizacjach społecznych: połączmy siły w zgodnym celu, aby ukonstytuować nasz zawód !
3. Nie mam wątpliwości, że samorząd naszego zawodu powstanie jako obligatoryjne izby geodezyjne lecz wyżej opisana historia prenatalna jednoznacznie pokazuje, że istnieje jeszcze spory opór materii i potrzeba będzie wznieść się ponad swoje prywatne interesy, ponad swoje osobiste ambicje i ponad interesy swojego środowiska zawodowego żeby osiągnąć cel wyznaczony osiemdziesiąt siedem lat temu,

4. Jako ostatni wniosek proponuję powołać **Krajową Komisję Porozumienia Geodetów Uprawnionych RP (KKPGU)** jako organ założycielski samorządowych izb geodezyjnych, do której zaprosić należy przedstawicieli wszystkich, działających w Polsce geodezyjnych instytucji wyższej użyteczności w celu opracowania projekt ustawy i przedstawienia go odpowiedniemu w tej sprawie ministrowi, a po wejściu w życie ustawy złożyć do ministra wnioski o powołanie w każdym przyszłym okręgu komisji organizacyjnej spośród geodetów uprawnionych. Kandydaci poszczególnych stowarzyszeń powinni być wybrani przez ich walne zjazdy delegatów.

Kończąc pragnę podkreślić, że powołanie samorządu zawodowego geodetów sprowadzi kształt naszego zawodu i warunki jego wykonywania do nowoczesnej i sprawnej formy, szanującej prawa wszystkich stron tworzących naszą branżę, lecz będzie to również znak, że nastąpiła rzeczywista transformacja stosunków społecznych w polskiej geodezji.

Literatura i dokumenty:

1. *Wacław Krzyszkowski "Zagadnienie samorządu zawodowego" - "Przegląd Mierniczy" Kwiecień 1938 r.*
 2. *Komunikat Państwowej Komisji Egzaminacyjnej Na Mierniczych Przysięgłych, Warszawa 22.11.1945 r.*
 3. *Wacław Krzyszkowski "O samorząd zawodowy dla mierniczych przysięgłych" -- "Przegląd . Mierniczy", luty 1939 r.*
 4. *Projekt ustawy o izbach mierniczych - "Przegląd Mierniczy" , kwiecień 1939 r..*
 5. *Miesięczniki pt. PRZEGLĄD MIERNICZY - roczniki 1937 do 1939,*
 6. *Stefan Balcer - referat pt. "Konstytucja w praktyce polskiej geodezji" -Konferencja w Pogorzelic, wrzesień 1999 r.*
 7. *Tomasz Telega - referat pt. "Samorząd zawodowy geodetów i kartografów" Pogorzelica 2001 r.*
 8. *Bogdan Grzechnik - referat pt. "Samorząd zawodowy w geodezji - czy potrzebny?" - Pogorzelica, wrzesień. 2003 r.*
 9. *Katarzyna Pakuła - Kwiecińska - artykuł pt. "Za, a nawet" Rozmowa nt. samorządu zawodowego Miesięcznik GEODETA nr 2(105) - luty 2004 r.*
 10. *Stefan Balcer - referat pt. "Przyszłość geodetów wolnego zawodu w Polsce"- Pogorzelica, wrzesień. 2006 r.*
 11. *Władysław Baka, przewodniczący Stowarzyszenia Firm Geodezyjnych Ziemi Andrychowskiej - Memoriał na XIX Walne Zgromadzenie GIG w sprawie konieczności utworzenia krajowego samorządu zawodowego geodetów oraz restytucji ducha ustawy o mierniczych przysięgłych w trosce o przywrócenie godności i prestiżu zawodu geodety.*
-

**GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA****00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5**

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Bank PEKAO SA Oddział w Warszawie ul. Jasna 1

numer rachunku: 61 1240 6175 1111 0000 4574 9045

Warszawa, 2012-01-02

L.dz.1/2012

Pan Jacek Sadowy
Prezes Urzędu Zamówień Publicznych
Ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

W imieniu firm geodezyjnych zgrupowanych w Geodezyjnej Izbie Gospodarczej, zwracam się do Pana w następującej sprawie. W chwili obecnej branża geodezyjna całkowicie odcięta została od wolnego rynku zleceń na opracowania geodezyjne i geodezyjno-prawne dla inwestycji liniowych w Polsce. Głównie chodzi o drogi i koleje.

Jest to oczywista dyskryminacja przedsiębiorstw geodezyjnych w dostępie do zamówień publicznych z tego zakresu.

W związku z powyższym bardzo prosimy o przeprowadzenie kontroli w jednostkach zamawiających w/w usługi, a także o spowodowanie, aby firmy geodezyjne mogły w sposób pełnoprawny uczestniczyć w tego typu przetargach.

Uzasadnienie

Jeszcze kilka lat temu inwestorzy (GDDKiA, PKP, Marszałkowie, Starostowie) ogłaszali przetargi na:

- sporządzanie map do celów projektowych,
- wykonanie dokumentacji geodezyjno-prawnej (podziały, analizy własnościowe itp.) dla wydawania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych lub decyzji lokalizacyjnych dla inwestycji kolejowych,

- nabywanie nieruchomości od właścicieli (przed zmianą zasad nabywania w pasie drogowym lub kolejowym),
- porządkowanie stanu prawnego nieruchomości po wydaniu w/w decyzji,
- sporządzanie dokumentacji geodezyjno-prawnej dla przebudowy infrastruktury technicznej wzdłuż inwestycji liniowych.

W przetargach tych startowało wiele firm zdobywając zlecenia geodezyjne, na zasadach rynkowych za godziwe wynagrodzenie. Chcę podkreślić, że wartość tych często skomplikowanych pod względem prawnym i trudnych opracowań wynosiła około 25-30% wartości wszystkich prac przygotowawczych. Były one realizowane w sposób profesjonalny przez najlepsze firmy w Polsce.

Niestety w chwili obecnej tego typu odrębnych zamówień dla autostrad, dróg ekspresowych, dróg wojewódzkich i linii kolejowych nie ma. Zdarzają się pojedyncze zlecenia (ale też zanikające) dla dróg powiatowych i gminnych.

Między innymi uwzględniając wnioski naszego środowiska, dla przyśpieszenia prac przygotowawczych, w 2006 roku Sejm skorygował spec ustawy (drogową i kolejową) uchwalając, że grunty pod inwestycje liniowe przechodzą z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub samorządu terytorialnego i wydana jest tylko jedna decyzja (zrid) dla dróg a dla kolei decyzja lokalizacyjna. Odpadł nam wówczas jeden temat to jest nabywanie nieruchomości aktami notarialnymi.

Byliśmy natomiast przekonani, że utrzymane zostaną przetargi na wszystkie pozostałe asortymenty prac, których wartość wynosi około 20-25% czynności przygotowawczych.

Równocześnie z w/w zmianami wprowadzono także system „projektuj-buduj”. Inwestorzy dla uproszczenia procedur, rozpoczęli wówczas ogłaszanie jednego kompleksowego przetargu na wszystkie prace przygotowawcze i realizacyjne ale głównie na projektowe i budowlane. W związku z tym w konsorcjach startujących w takich przetargach oprócz firm budowlanych znalazły się w zasadzie tylko biura projektowe. Specyfikacje zamówień publicznych najczęściej są tak sformułowane, że wystarczy wpisać, że inne prace (np. geodezyjne i geodezyjno-prawne) będą zlecone na zewnątrz. Nieważne komu, za jakie wynagrodzenie i na jakich zasadach. To był właśnie moment, w którym cała branża geodezyjna wyeliminowana została z wolnego rynku zamówień publicznych na opisane wcześniej prace.

Dla pełnego obrazu sytuacji trzeba jeszcze wyjaśnić, jak odbywa się to zlecenie w/w prac firmom zewnętrznym.

Konsorcjum wygrywając kontrakt, ze zrozumiałych względów bez żadnego przetargu (bo nie ma takiego obowiązku), wybiera firmy geodezyjne (z grona znanych), które za najniższą cenę wykonają te opracowania.

Przedsiębiorstwa, które zapraszane są do rozmów, mają dwa wyjścia albo przyjąć zlecane za najniższe proponowane wynagrodzenie albo odpaść z konkurencji. Niestety, ceny proponowane wykonawcom są bardzo często dwa razy niższe od cen uzyskiwanych poprzednio w odrębnych przetargach.

Efektom tych praktyk jest:

- a) dyskryminacja firm geodezyjnych, które nie mają dostępu do tych opracowań,
- b) zlecenie prac, za wynagrodzenia za które nie da się ich prawidłowo wykonać,
- c) wybieranie firm, które nie mają doświadczenia, ale chcą w kryzysie coś zrobić nawet za niską cenę, z tym że jakość tych opracowań budzi poważne wątpliwości,
- d) błędy w opracowaniach, w oparciu o które przenoszona jest własność, nie dadzą się od razu wykryć, ujawnią się dopiero po kilku latach powodując straty zarówno dla Skarbu Państwa jak i dla właścicieli nieruchomości.

Podnoszenie opisanej sytuacji na różnych forach niestety nie dało dotychczas żadnego rezultatu. Dlatego postanowiliśmy zwrócić się bezpośrednio do Pana Prezesa, mając nadzieję, że Urząd Zamówień Publicznych podejmie temat, który jest wyjątkowo ważny dla całej branży geodezyjnej.

Z poważaniem,

Bogdan Grzechnik
Prezes GIG

Do wiadomości:

- 1) Główny Geodeta Kraju
Warszawa, ul. Wspólna 2
- 2) Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad
Warszawa, ul. Żelazna 59
- 3) Prezes Zarządu Spółki PKP PLK SA
Warszawa, ul. Targowa 74



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Bank PEKAO SA Oddział w Warszawie ul. Jasna 1

numer rachunku: 61 1240 6175 1111 0000 4574 9045

Warszawa, 2012-01-02

L.dz.2/2012

Pani Jolanta Orlińska
Główny Geodeta Kraju
Ul. Wspólna 2
00-926 Warszawa

Geodezyjna Izba Gospodarcza przekazuje Pani Prezes, do wiadomości i wykorzystania, następujące pisma:

1. Do Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 września 2011 r. w którym prosiliśmy o ułatwienie geodetom badania ksiąg wieczystych.
Do chwili obecnej brak jest odpowiedzi na to pismo.
2. Do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 2 stycznia 2012 r. z wnioskiem o przeciwdziałanie dyskryminacji firm geodezyjnych przy przetargach na opracowania geodezyjne i geodezyjno-prawne dla inwestycji liniowych.

Będziemy zobowiązani za poparcie wniosków zawartych w w/w pismach, gdyż są to tematy bardzo istotne dla wykonawstwa geodezyjnego w Polsce.

Z poważaniem

Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Bogdan Grzechnik

Do wiadomości:

- 1) Stowarzyszenie Geodetów Polskich, Warszawa ul. Czackiego 3/5
- 2) Polska Geodezja Komercyjna Krajowy Związek Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych, Warszawa ul. Przyce 20
- 3) Stowarzyszenie Użytkowników Krajowego Systemu Informacji o Terenie „GISPOL”, Warszawa ul. Czackiego 3/5
- 4) Stowarzyszenie Kartografów Polskich, Wrocław ul. Kochanowskiego 36

Schemat obiegu dokumentów (przepływu danych) i wzajemnych relacji między instytucjami biorącymi udział w procesie tworzenia mapy uzbrojenia terenu i geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) na etapie opracowania mapy do celów projektowych.

Używane w tekście terminy:

Ośrodek – ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (ODGiK).

Instytucja Branżowa – właściciel lub zarządca sieci uzbrojenia terenu.

GESUT – geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu. Zbiór danych prowadzony przez ośrodek.

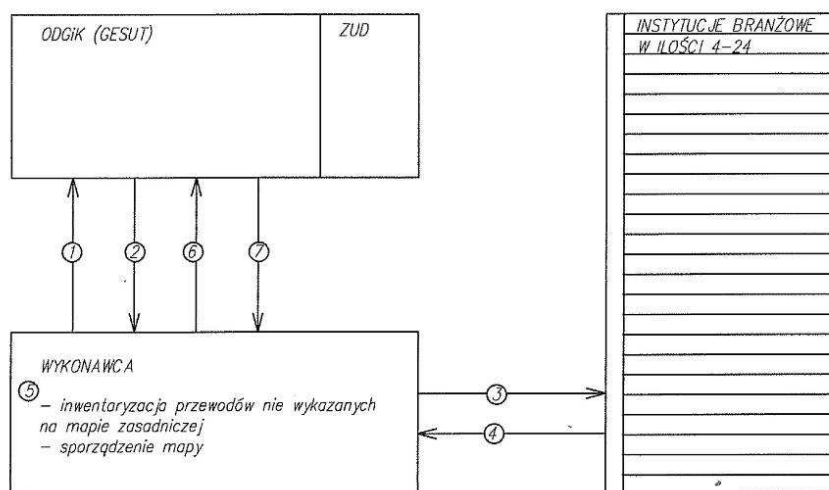
ZUD - Zespół Uzgodnień Dokumentacji Projektowej

Wykonawca – Geodeta uprawniony, lub firma geodezyjna jako wykonawcy mapy do celów projektowych.

Biuro projekt. – odbiorca zakluzulowanej mapy do celów projektowych.

Numer obwiedziony kółkiem oznacza podetap - dokument i towarzyszące mu zdarzenia w kolejności występującej w praktyce i wg upływu czasu.

STAN DOTYCHCZASOWY:

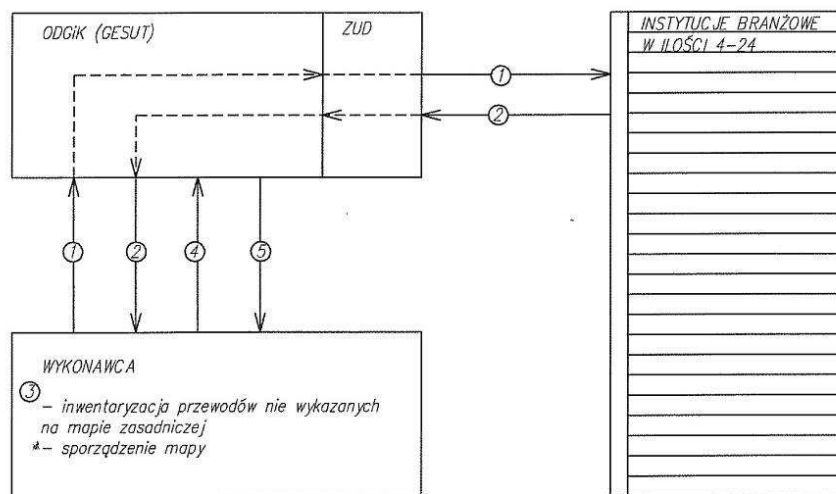


1. Zgłoszenie pracy geodezyjnej w jednym lub kilku różnych dokumentach w zależności od zwyczaju przyjętego przez kierownictwo danego Ośrodka.
2. Odbiór odpowiedzi na zgłoszenie z wymienionymi warunkami wg ordynacji danego Ośrodka. Odbiór materiałów niezbędnych do wykonania roboty.
3. Po uzyskaniu z ZUD-u wykazu Instytucji Branżowych, które występują w ilości 4 do 24 w zależności od infrastruktury uzbrojenia danego terenu, Wykonawca sporządza po dwa egzemplarze kopii mapy zasadniczej otrzymanej w odpowiedzi na zgłoszenie i przesyła do każdej z Instytucji Branżowej tytułem tzw „wywiadu branżowego” w celu uzyskania informacji o nie wykazanych na mapie zasadniczej,

a występujących w terenie przewodach uzbrojenia terenu, które nie były pomierzone powykonawczo. Trzeba podkreślić, że Wykonawca nie do końca jest przekonany czy otrzymana z ZUD-u lista zawiera wszystkie Instytucje Branżowe. Często też Wykonawca ma trudności w ustaleniu zdobyć adresu niektórych Instytucji Branżowych.

4. Uzyskania odpowiedzi od Instytucji Branżowych, terminy oraz wysokości kwot faktur za udzielone wywiady są dla Wykonawcy niewiadomą, ale zwykle termin jest przekroczony, a faktura wyższa niż można się było spodziewać. Sytuacja więc jest taka, że wykonawca ponosi wszystkie koszty i utrudnienia z powodów przez siebie nie zawinionych i na rzecz tej Instytucji Branżowej, która przy odbiorze budowlanym nie wyegzekwowała wykonania geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej przewodu wykazanego w wyniku wywiadu, a nie wykazanego na mapie zasadniczej.
5. Ponadto wykonawca mapy zobowiązany jest do zlokalizowania danego przewodu, pomierzenia go w terenie i wkartowania go do mapy zasadniczej.
6. Złożenie operatu i wykonanych map do ośrodka w celu zaklauzulowania.
7. Odbiór zaklauzulowanych, przeznaczonych dla biura zleceniodawcy map, podobnie jak przy wywiadach branżowych odbywa się zazwyczaj z opóźnieniem, a wysokość faktury wystawionej Wykonawcy przez Ośrodek jest również niewiadoma i z reguły wyższa od spodziewanej.

STAN NOWY (PO ZMIANIE ORGANIZACJI WYMIANY DANYCH)



1. Zgłoszenie pracy z załączonym zakresem. Zakres ten, ośrodek przekazuje do ZUD-u, Który mając systematycznie kontakt z instytucjami branżowymi przekazuje im zakres w celu ujawnienia nie uwidoczniionych na mapie zasadniczej przewodów podziemnych, które dotychczas nie zostały geodezyjnie zinwentaryzowane.

2. Takie dane Instytucje Branżowe zwracają poprzez ZUD do Ośrodka, który w odpowiedzi na zgłoszenie informuje Wykonawcę o konieczności zlokalizowania i pomiaru w terenie brakujących na mapie zasadniczej sieci uzbrojenia terenu.
3. Wykonawca wykonuje pomiary uzupełniające (lub nowy pomiar). W przypadku przewodów wskazanych przez Instytucje Branżowe do zinwentaryzowania, gdy zachodzi konieczność wykonania przekopu kontrolnego, Instytucja Branżowa powinna oddelegować nieodpłatnie swój nadzór bhp (techniczny) do ochrony bezpieczeństwa przy pracach odkrywkowych i pomiarowych, ponieważ prace te wykonywane są na rzecz dobra danej Instytucji Branżowej.
4. Złożenie operatu i wykonanych map do ośrodka w celu zaklauzulowania. W tym podetapie Ośrodek uaktualnia swoje dane w zbiorze GESUT.
5. Odbiór zaklauzulowanych, przeznaczonych dla biura zlecniodawcy map, z kopią przeznaczoną dla Instytucji Branżowej, jeśli zachodziła potrzeba pomiarów sieci wskazanych przez daną instytucję w podetapie 2.

Wnioski i uzasadnienie

Uzasadnieniem jest idea, aby Wykonawca w celu wykonania mapy do celów projektowych dane o istniejących w terenie przewodach podziemnych uzyskiwał z jednego źródła tj. z Ośrodka prowadzącego zasób pod nazwą GESUT, a nie od wielu różnych Instytucji Branżowych. Ważne jest również to, aby koszty usuwania minionych zaniedbań zawinionych przez instytucje branżowe ponosili Właściciele – Administratorzy poszczególnych rodzajów sieci uzbrojenia terenu, a nie przypadkowi Inwestorzy lub, Wykonawcy pomiarów prawnie nie związani z tymi sieciami, dokładnie tak, jak w przypadku budynków i innych budowli, gdzie zlecenie i koszty geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej ponosi właściciel (Inwestor) obiektu.

Proponowane zmiany spowodują:

1. zaangażowanie Instytucji Branżowych do udziału w procesie sprawnego i szybkiego uzupełnienia zaległości, zawinionych przez te Instytucje. Zawinienie to polega na tym, że zgodnie z od dawna obowiązującymi ustawami (Prawo Budowlane, Prawo Geodezyjne) i dwoma resortowymi rozporządzeniami, wszystkie sieci podziemne powinny być zinwentaryzowane powykonawczo, i to przed ich zasypaniem, przed dokonaniem odbioru budowlanego. Innymi słowy: żaden odcinek przewodu podziemnego nie powinien być odebrany i oddawany do użytku bez udokumentowanej geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej w postaci zaklauzulowanej kopii mapy zasadniczej całego odbieranego odcinka sieci. Zlecenie i sfinansowanie w/w prac geodezyjnych zgodnie z w/w przepisami należy do obowiązku Inwestora – właściciela sieci.
2. Wczesne rozpoznanie ZUD-u i Instytucji Branżowych w zamierzeniach Inwestycyjnych, co powinno wydatnie usprawnić proces uzgadniania dokumentacji Projektowych. Zaangażowanie w tym procesie ZUD-u powoduje nadanie całemu procesowi współpracy wszystkich uczestników, a w szczególności funkcji Ośrodka (GESUT) głębszego i komplementarnego sensu podnosząc w ten sposób Rangę i sprawność tych urzędów.
3. Umożliwienie Wykonawcy dokładnego przewidywania i znacznego skrócenia terminu Wykonania mapy do celów projektowych, do czego Wykonawca ma pełne prawo, ponieważ nie może być tak, aby termin, jaki obiecał Wykonawca Zlecniodawcy zależał od iluś tam Instytucji Branżowych i nie może być również tak, aby Wykonawca ponosił koszty wywiadów branżowych czyli uzyskania danych na rzecz tych Instytucji, które winne są istniejących zaległości.
4. Zmniejszenie kosztów wykonywania map do celów projektowych oraz pozyskanie efektów synergii pomiędzy uczestnikami tego procesu.

Opracował: Władysław Baka - Przewodniczący Komisji nr 6 do spraw wywiadów branżowych.

III International Training Course in Topography for Young Surveyors 3-14 października 2011r.

Warsztaty geodezyjne (3rd International Training Course In Topography for Young Surveyors), zorganizowane wspólnym wysiłkiem takich organizacji jak FIG (Federation Internationale des Geometres), CLGE (Comite de Liaison des Geometres Europeens), EGOS (European Group of Surveyors), CNGeGL (Consiglio Nazionale Geometri e Geometri Laureati) i GEOWEB (firma należąca do CNGeGL dostarczająca włoskim geodetom informacji dotyczących włoskiego katastru) odbyły się w dniach 3-14 października w Atenach. Do uczestnictwa w Warsztatach zaproszeni zostali młodzi geodeci (w wieku do 35 lat) z Europy i Świata. Wzięło w nich udział 52 geodetów, reprezentujących 21 krajów: Albania(2), Belgia(3), Bułgaria(1), Estonia(2), Macedonia(2), Grecja(6), Izrael(1), Włochy(5), Kosowo(4), Malta(1), Czarnogóra(2), Maroko(2), Norwegia(1), Polska(2), Mołdawia(3), Rumunia(3), Rosja(2), Serbia(3), Hiszpania(3), Szwecja(1), Turcja(3). Wykładowcy reprezentowali takie państwa jak Grecja, Włochy, Turcja i Wielka Brytania.

Wymogi stawiane przed uczestnikami to m.in.:

- wiek do 35 lat
- dobra znajomość języka angielskiego
- doświadczenie w topografii i geodezji.

Miejscem pobytu i wykładów był Hotel President w Atenach. Do hotelu, z lotniska dowozili wynajęci kierowcy. Zakwaterowanie w pokojach jednoosobowych. Zapewniony pobyt, wyżywienie i wszelkie koszty związane z uczestnictwem w Warsztatach.

Pierwszego dnia, **3go października**, w Sali hotelowej zorganizowana została ceremonia otwarcia. Organizatorzy oraz reprezentanci organizacji współpracujących powitali uczestników Warsztatów, wygłosili mowy powitalne (zdj 1). W streszczeniu przedstawiony został plan imprezy, główne założenia i cele. Każdy z zaproszonych młodych geodetów został poproszony o przedstawienie się i powiedzenie kilku słów o sobie, swojej pracy, doświadczeniu zawodowym jak i oczekiwaniach w stosunku do uczestnictwa w Warsztatach.

Po południu wykłady na temat zastosowania różnych instrumentów geodezyjnych do pomiarów topograficznych/geodezyjnych wygłosili dr George Pantazis i dr Evangelia Lambrou z Uniwersytetu w Atenach (NTUA). Poruszyli zagadnienia takie jak przedstawienie przekroju współcześnie używanych instrumentów geodezyjnych, przegląd zadań jakimi zajmuje się geodezja, pomiar odkształcenia poziomego budynku szkoły w Atenach, pomiar odkształcenia i przemieszczenia osuwiska, pomiar krateru wulkanicznego, pomiar świątyń i kościołów, pomiar dynamicznych ruchów mostów, obserwacje astro geologiczne, określenie dł. i szer. geograficznej oraz azymutu za pomocą GPS i Total Station, e-Survey (sterowanie tachimetrem lub niwelatorem poprzez Internet za pomocą komputera) itp.

4go października wykład na temat funkcji, założeń i celów HARSE (Hellenic Association of Rural and Surveying Engineers) poprowadził Nikos Zacharias, wice prezydent EGoS.

Obszerny wykład poparty przykładami i ciekawymi anegdotami wynikającymi z doświadczenia zawodowego, na temat pomiarów dzieł sztuki, zabytków i obiektów dziedzictwa narodowego poprowadził Charalampos Ioannidis (NTUA).

Dr Celik Rahmi Nurhan przedstawił i szeroko omówił pomiary GNSS, problem postprocessingu danych, transformacji układów i tworzenia cyfrowych map. Podjął temat oceny dokładności pomiarów GNSS i możliwości współczesnych metod.

5go października dr Celik Rahmi Nurhan kontynuował wykład z dnia poprzedniego. Po lunchu wykład poprowadził Biaggio Forte. Omówił deformacje sygnału GNSS i wpływ czynników atmosferycznych na pomiary RTK.

6go października Luciano Surace (Uniwersytet Florencki) poprowadził wykład z hydrografii i pomiarów pozalądowych. Omówił dotychczasowe wyniki pomiarów w basenie Morza Śródziemnego oraz określił oczekiwania na przyszłość względem tych pomiarów. Przedstawił metody i techniki pomiarów, cel pomiarów hydrograficznych oraz obszary zastosowania.

George Avraam omówił problemy i zagadnienia związane z identyfikacją i pomiarami Greckiej linii brzegowej jako zagadnienie stawiające szczególne wyzwanie dla kraju ze względu na kształt linii lądu oraz ilość i kształty greckich wysp. Wykład wsparty dawnymi i aktualnymi materiałami z państwowego zasobu.

7go października rozpoczęliśmy wizytę w greckim Ośrodku Katastralnym. Dmitris Rokos i Lefteris Lykoupoulos, pracownicy Ośrodka, szeroko omówili początki powstawania Ośrodka, dane jakimi się posługują i metody ich pozyskiwania. Opisali działanie systemu informacji o terenie Grecji oraz plany na przyszłość. Wizyta zakończyła się opisem sprzętu i zabezpieczeń, stosowanych w Ośrodku, do przechowywania i dystrybucji danych.

Po powrocie do hotelu Chryssy Potsiou (wiceprezydent FIG) wygłosiła wykład na temat rozwoju terenów miejskich w Europie i metod pozyskiwania oraz gromadzenia danych na ten temat.

W części popołudniowej Alessandro Capra omówił i poparł przykładami sposoby i metody monitoringu strukturalnego oraz pomiaru odkształceń i przemieszczeń mas ziemi. Opisał techniki i sposoby przytaczając przykłady z własnego doświadczenia oraz nakreślił możliwości tych pomiarów wraz z rezultatami jakie w przeszłości udało się uzyskać i na jakie można liczyć w przyszłości.

8go października Alessandro Capra kontynuował wykład z dnia poprzedniego.

Sobota 9go października była dniem, w którym zainteresowani uczestnicy Warsztatów popłynęli na całonocny rejs statkiem wycieczkowym odwiedzając 3 greckie wyspy – Poros, Hydra i Aegina. Rejs był imprezą opcjonalną, płatną dodatkowo. Rano, podczas wypłynięcia z Aten, pogoda nie dopisywała lecz podczas pozostałej części dnia można było liczyć na piękne, bezchmurne niebo i wspaniałe atrakcje turystyczne. Na pokładzie statku zorganizowane zostały ciekawe rozrywki włączając naukę tańca Zorba dla wszystkich chętnych oraz pokaz tańca prowadzony przez profesjonalnych tancerzy. Do hotelu powróciliśmy wieczorem.

10go października Gianni Rossi przedstawił problem transformacji map do celów katastralnych, na przykładach scharakteryzował stosowane obecnie oprogramowanie i jego rozwój na przestrzeni lat.

Fulvio Rinaudo poprowadził wykład na temat zastosowania fotogrametrii i lotniczego skaningu laserowego do badań i pomiarów obiektów architektury zabytkowej, dzieł sztuki i obiektów dziedzictwa narodowego. Wykład szeroko poparty doświadczeniem zawodowym i przykładami zastosowań konkretnych metod, technik i sprzętu.

11go października Michael Gianniu omówił HEPOS (Hellenic Positioning System) i zastosowanie w budowie greckiego GIS ze szczególnym naciskiem na tworzenie i aktualizację map katastralnych na terenie Grecji.

Chryssy Potsiou omówiła stawiane geodetom wyzwania, oczekiwania i potrzeby rynku nieruchomości w Europie.

Dr Armando Cavazzini (Blom) omówił możliwości, wyniki i doświadczenia związane z różnego rodzaju pomiarami z „lotu ptaka”.

12go października rozpoczęliśmy wizytę w Muzeum Akropolu. Wizyta w całości zorganizowana przez organizatorów Warsztatów, prowadzona przez profesjonalnego przewodnika.

Kolejnym etapem była wizyta w Hellenic Military Geographical Service wraz z przyległym muzeum geodezji.

Stratos Paradias (Prezydent International Union of Property Owners) wygłosił wykład na temat słabości i problemów światowego rynku nieruchomości. Wykład poparty szeregiem aktualnych statystyk i szczegółowych analiz rynku na przestrzeni minionych lat. Przedstawił

też zarys historyczny, rozwój i obecne formy i wysokości opodatkowania nieruchomości w poszczególnych krajach świata.

Laura Baratin wygłosiła wykład i poprowadziła dyskusję na temat skaningu laserowego i fotogrametrii 3D.

13go października Michael Salachoris, ekspert w sprawach GIS, poprowadził wykład na temat prowadzenia i pozyskiwania danych dla Systemu Identyfikacji Działek Rolnych w celu rozwoju rolnictwa oraz roli geodezji i geoinformatyki w procesie identyfikacji działek rolnych.

Piątek 14go października był dniem, w którym uczestnicy Warsztatów odwiedzili Akropol w ramach zorganizowanej wycieczki nastawionej na poznanie nie tylko historii miejsca, aspektów archeologicznych (przewodnik) ale przede wszystkim zapoznanie się z geodezyjnymi metodami pozyskiwania danych podczas rekonstrukcji greckich świątyń w praktyce. Uczestnicy mieli możliwość wzięcia udziału w pracach ekipy stosującej skaner laserowy oraz dyskusji z jej członkami. Wizyta była bardzo cennym doświadczeniem dającym unikalną możliwość „podpatrzenia” pracy ekip geodezyjnych i archeologicznych. W grupach zostaliśmy oprowadzeni po terenach Akropolu niedostępnych dla zwiedzających ze względu na obecnie prowadzone tam prace rekonstrukcyjne. Zostały nam również zaprezentowane metody obróbki marmuru jako podstawowego materiału budulcowego świątyń. Wizytę można śmiało nazwać unikalnym i bezcennym doświadczeniem niemożliwym wręcz do uzyskania bez pomocy organizatorów Warsztatów.

Po południu odbyła się konferencja z udziałem przedstawicieli organizatorów, osób biorących czynny udział w organizacji Warsztatów oraz młodych geodetów. Celem konferencji było podsumowanie imprezy, analiza jej zasadności i rezultatu, wysłuchanie opinii uczestników oraz wręczenie dyplomów potwierdzających udział w Warsztatach. Przedstawiciele wygłosili mowy podsumowujące a każdy z młodych geodetów został poproszony o krótkie przedstawienie swojej opinii na temat przebiegu imprezy i ewentualne sugestie.

Warsztaty zostały zwieńczone oficjalną kolacją w jednej z lokalnych restauracji.

Uczestnicy Warsztatów opuścili Ateny 15go października. Transport na lotnisko został zapewniony przez organizatorów.

Podsumowując Warsztaty były bardzo udaną imprezą pozwalającą zdobyć nowe, ciekawe doświadczenie zawodowe, poznać młodych geodetów z wielu krajów i wymienić się z nimi cennymi doświadczeniami z pracy i życia zawodowego. Miejsce oraz całokształt imprezy należy ocenić bardzo pozytywnie. Wykłady były prowadzone w sposób bardzo przystępny i zachęcający do dyskusji, która była stałym elementem wykładów oraz pomagała zdobyć szeroką wiedzę na temat omawianych zagadnień. Podczas imprezy nawiązaliśmy szereg znajomości, które, jestem pewien, będą podtrzymywane w przyszłości. Udział w Warsztatach umożliwił poznanie i pomógł docenić znajomość branży geodezyjnej oraz sposobów i metod prowadzenia katastru, ewidencjonowania i pomiarów w innych krajach co, według mnie, daje szansę na bezpośrednie przełożenie na przyszłą pracę zawodową uczestników.

Za pośrednictwem Pana Romana Kasprzaka pragnę podziękować Geodezyjnej Izbie Gospodarczej za wsparcie i umożliwienie mi uczestnictwa w tej wspianej imprezie.

Załączam pozdrowienia
Andrzej Paluch
Sekretarz Zachodniopomorskiego
Oddziału Geodezyjnej Izby
Gospodarczej.