

GLÓWNY GEODETA KRAJU

Pan Kazimierz BUJAKOWSKI

ul. Wspólna 2 00-926 WARSZAWA

Szanowny Panie Prezesie

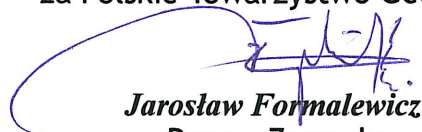
W związku z przedłożonymi do opiniowania projektami rozporządzeń wykonawczych do nowelizowanej *ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne* stwierdzamy, że Polskie Towarzystwo Geodezyjne w wielu wcześniejszych wystąpieniach dawało niejednokrotnie do zrozumienia, że zależy nam na dobrym, zrozumiałym dla wszystkich i stabilnym prawie, które ma szansę być realizowane w obecnych realiach stanu geodezji. Jednakże, z uwagi na zaproponowany tryb konsultacji dotyczący przedłożonych projektów rozporządzeń, w szczególności na wyjątkowo pospieszny termin przedłożenia naszej opinii, szczegółowe i merytoryczne odniesienie się do przedstawionych propozycji przez nasze Stowarzyszenie nie jest możliwe. Swoją opinię zatem wyrazimy jedynie w formie ogólnej.

Z zasady rzetelnej legislacji wynika konieczność zachowania odpowiedniego okresu między ogłoszeniem aktu normatywnego a jego wejściem w życie (*vacatio legis*). Do czynników, które powinny być brane pod uwagę przy wyznaczeniu tego terminu, należą m.in. stopień ingerencji prawodawcy w dotychczasową sytuację adresatów regulacji oraz stworzenie adresatom regulacji warunków do zapoznania się z jej treścią. W ocenie Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego proponowany termin wprowadzania w życie omawianych rozporządzeń jest sprzeczny z przepisami art.4 ust.2 *ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych (tekst jedn. Dz.U. z 2005r. Nr 190, poz.1606 z późn.zm.)*. Prawodawca nie może bowiem usprawiedliwiać takiego postępowania twierdzeniem, że tryb ten nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego, o których mowa w art.4 i art.5 w/w ustawy. Przeciwnie: standardy państwa demokratycznego, prawnego i sprawiedliwego nakładają na Rzeczpospolitą obowiązek podejmowania działań w duchu lojalności wobec obywateli. Skoro zatem konieczność nowelizacji *ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne*, a następnie także wydanie na tej podstawie rozporządzeń wykonawczych, było bezpośrednim skutkiem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 czerwca 2013r., to państwo winno było tak rozplanować tryb nowelizacji przepisów, aby zagwarantować poszanowanie w/w konstytucyjnych zasad. Roczny okres na wprowadzanie zmian z pewnością nie może być zaliczany do okresu zbyt krótkiego, co faktycznie mogłoby uzasadniać wprowadzanie aktów normatywnych bez zachowania konstytucyjnych standardów. Zauważyć należy, że wprowadzane zmiany ustawy opisane zostały na ponad 60 stronach, przy czym w dacie przekazania (a także w okresie opiniowania) projektów rozporządzeń do konsultacji społecznych, nie jest znany ostateczny tekst tej ustawy, a więc także i ostateczne teksty przepisów upoważniających do wydania rozporządzeń. Sytuacja ta naszym zdaniem nie jest poprawna i wręcz budzi nieufność obywateli zarówno do państwa, jak i do sposobu stanowienia przez to państwo prawa.

Z uwagi na powyższe Polskie Towarzystwo Geodezyjne negatywnie ocenia zarówno zaproponowany tryb konsultacji społecznych, jak i zamiar wprowadzenia w życie rozporządzeń bez zapewnienia wystarczającego okresu *vacatio legis*, a więc umożliwiającego zapoznanie się przez adresatów norm prawnych z treścią tych norm, a także rzetelne i spokojne przygotowanie się do ich stosowania.

Z wyrazami szacunku

za Polskie Towarzystwo Geodezyjne



Jarosław Formalewicz
Prezes Zarządu