



Sp. z o.o.  
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5  
tel./fax (22) 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15

**GSP-2468/2015**

Warszawa dn. 30.11.2015r.

Sz. P.

**Beata Szydło**  
Prezes Rady Ministrów RP  
Al. Ujazdowskie 1/3  
00-902 Warszawa



*Szanowna Pani Premier,*

Działając w imieniu **770** osób podpisanych w załączonych dokumentach zwracam się do Pani Premier z prośbą o wszczęcie działań zmierzających do realizacji naszych postulatów, których spełnienie wydatnie poprawi jakość **Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego (PGiK)** i skończy z upokarzaniem i niszczeniem środowiska geodezyjnego realizowanym w poprzednich latach przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Postulaty sformułowane na konferencji pt. **"Nowoczesne technologie w prowadzeniu PODGiK"** (Jachranka 8.09.2014r.), które uzyskały akceptację uczestników i wielu innych osób popierających, brzmią następująco:

1. Usunięcie z zapisów prawa wymogu wydawania dokumentów licencji dla udostępnianych materiałów. Najlepiej dla wszystkich, a przynajmniej dla tych służących realizacji prac geodezyjnych. Funkcjonowanie tych zapisów zwiększa biurokrację, podnosi koszt funkcjonowania PODGiK i jest niezrozumiałe dla naszych klientów.
2. Wprowadzenie dla zgłaszanej pracy prostej opłaty ryczałtowej. Jeśli zasób prowadzony jest numerycznie i udostępniany w Internecie to w ramach tej opłaty geodeta powinien mieć dostęp do wszystkich materiałów zasobu pozwalających mu na profesjonalne wykonanie pracy geodezyjnej. W przypadku zasobu tradycyjnego geodeta powinien ponosić jedynie koszty sporządzenia kopii udostępnianych materiałów. Dzięki prostej opłacie ryczałtowej obejmującej wszystkie niezbędne materiały, zapisy prawa będą jasne i nie będzie potrzeby ich interpretowania, a jakość prac nie będzie obniżana z powodów ekonomicznych.

Zwracaliśmy się już wielokrotnie z apelami o ich uwzględnienie do **Głównego Geodety Kraju, Ministra Administracji i Cyfryzacji, Marszałka Senatu, Marszałka Sejmu** i albo nie uzyskiwaliśmy żadnej odpowiedzi albo uzyskiwaliśmy odpowiedź, że w przyszłości podjęte zostaną w tej sprawie odpowiednie kroki. Ostatecznie wszystko było grą na zwłokę i **przejawem arogancji władzy** w stosunku do środowiska geodezyjnego. Nie bez znaczenia jest też fakt, że wnioski konferencji z Jachranki znalazły swoje odzwierciedlenie również w innych wnioskach wpływających ze środowiska geodezyjnego np.: **"Konferencji katastralnej z 2014 i 2015"**, wnioskach sformułowanych przez **Komitet Protestacyjny Geodetów 2014, Polskie Towarzystwo Geodezyjne i Stowarzyszenie Geodetów Polskich**. Poniżej przedstawiono krótkie uzasadnienie sugerowanych zmian.

#### **UZASADNIENIE**

##### **Ad. 1 (Usunięcia dokumentu licencji dotyczących zgłaszanych prac geodezyjnych)**

Postulujemy usunięcie z "Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego" **dokumentu licencji dla materiałów otrzymywanych w toku realizacji zgłoszonych prac geodezyjnych**, gdyż licencja **jest jedynie przejawem wzrostu biurokracji** i nie służy żadnym pozytywnym celom. Uważamy, że dokument „zgłoszenie pracy geodezyjnej” jest w tym względzie zupełnie wystarczający. Trudno też dowiedzieć się od osób tworzących zapisy prawne **jaka idea im przyświecała i jakie jest rzeczywiste przeznaczenie dokumentu licencji w odniesieniu do prac geodezyjnych**. W obliczu ok. **1 000 000** prac geodezyjnych wykonywanych rocznie w Polsce, wspomnianych dokumentów licencji będzie wystawianych ok. **3 000 000**, gdyż podczas realizacji pracy geodezyjnej jej

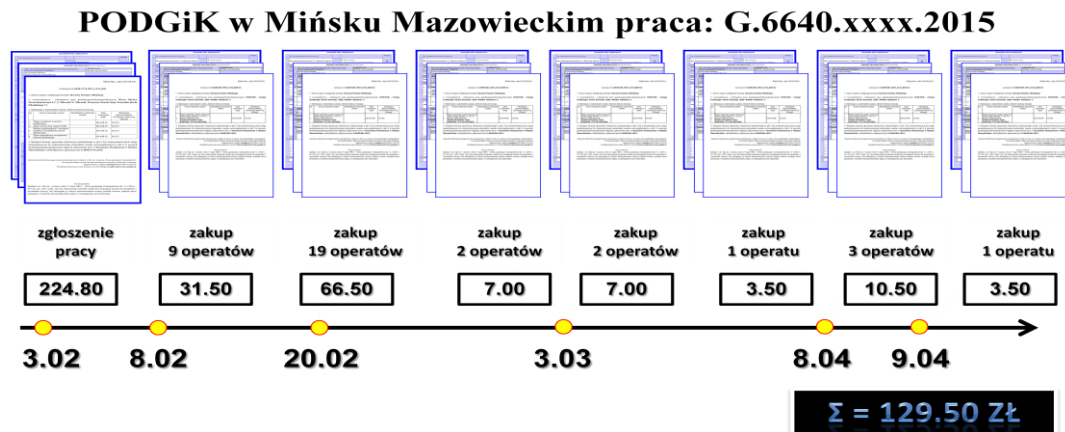


Geo-System Sp. z o.o., ul. Kubickiego 9 lok. 5, 02-954 Warszawa  
www.geo-system.com.pl, mail: geo-system@geo-system.com.pl  
tel./fax (22) 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15

2009, 2010



wykonawca otrzymuje tyle licencji, ile razy występuje o materiały, a zdarza się, że wystapien w toku jednej pracy jest kilka lub kilkanaście. Poniżej przedstawiono ilustrację dla jednej z prac geodezyjnych, dla której dane pobierano 8 razy i za każdym razem musi być wydawany do tego dokument licencji.



Łatwo więc obliczyć jaki wpływ na sprawność funkcjonowania Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej ma wystawianie tylu dokumentów, nie tylko w wymiarze czasowym, ale również materialnym związanym z drukowaniem ok. **3 000 000** zbędnych dokumentów i ich przechowywaniem. Przy obecnym kształcie ustawy **PGiK** realizacja postulatu wymagałaby zmiany **art. 40c**, w którym można dodać zapis ust. 5 i 6 w brzmieniu:

Art. 40c.

....

5. Dla zgłoszonych prac geodezyjnych nie wystawia się dokumentu licencji, a ich wykonawcy mają prawo dostępu, w ramach wniesionej opłaty ryczałtowej, do wszelkich materiałów zasobu niezbędnych do jak najlepszego zrealizowania pracy.
6. Materiały uzyskane przez wykonawcę w trakcie realizacji pracy geodezyjnej nie mogą być udostępniane osobom trzecim, a w przypadku naruszenia tej zasady mają zastosowanie przepisy art. 48a dotyczące nieuprawnionego wykorzystania lub udostępnienia materiałów.

Do kompletu zmian konieczna byłaby jeszcze zmiana Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w „[sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty](#)”, w którym w takiej sytuacji trzeba się pozbyć załącznika nr 7 określającego „WZÓR LICENCJI UPOWAŻNIAJĄCEJ WYKONAWCĘ PRAC GEODEZYJNYCH/KARTOGRAFICZNYCH DO WYKORZYSTYWANIA UDOSTĘPNIONYCH MATERIAŁÓW ZASOBU W PRACACH GEODEZYJNYCH/KARTOGRAFICZNYCH OBJĘTYCH OBOWIĄZKIEM ZGŁOSZENIA”

## Ad. 2 (Wprowadzenie opłaty ryczałtowej)

Postulujemy wprowadzenie prostej opłaty ryczałtowej, liczonej od hektara obszaru zgłoszonej pracy geodezyjnej lub jej asortymentu i uwzględniającej w sobie już całość opłat z tzw. uwierzytelnieniem włącznie. Z analizy przeprowadzonej przez naszą firmę na podstawie ok. **90 000** prac geodezyjnych zgłoszonych po 12 lipca 2014r. wynika, że obecnie średnia opłata za materiały do zgłoszonej pracy wynosi **36zł**, a jeśli dodać do tego opłatę za uwierzytelnienie to kwota za średnią pracę wynosi ok. **86zł**. Samo uproszczenie procedury opłat, spowoduje dodatkowo istotne korzyści finansowe dla samorządów, wynikające ze **zmniejszenia pracochłonności prowadzonych czynności i mniejszego zużycia materiałów**. Utrzymywanie tak skomplikowanych procedur już skutkuje wydłużeniem kolejek w ośrodkach dokumentacji, niezadowoleniem geodetów i licznymi wnioskami do Starostów o nowe etaty dla Ośrodków Dokumentacji.

Warto też rozważyć przedstawioną propozycję z punktu widzenia problemów związanych z przeprowadzonymi postępowaniami przed Wojewódzkimi Sądami

Administracyjnymi dotyczącymi zasadności dodatkowych opłat za tzw. uwierzytelniania materiałów.

1. WSA w Lublinie, wyrok z 18 grudnia 2014r. (sygn. akt III SAB/Lu 74/14)
2. WSA w Kielcach, wyrok z 4 marca 2015r. (sygn. akt II SAB/Ke 8/15).
3. WSA w Warszawie, wyrok z 8.06.2015r. (sygn. akt IV SA/Wa 1150/15).
4. WSA w Rzeszowie, wyrok z 10.06.2015r. (sygn. akt II SAB/Rz 28/15)
5. WSA w Gdańsku, wyrok z 11.06.2015r. (sygn. akt III SAB/Gd 15/15)
6. WSA w Gorzowie Wielkopolskim, wyrok z 10.09.2015r. (sygn. akt II SA/Go 417/15)
7. WSA w Krakowie, wyrok z 20.10.2015r. (sygn. akt III SAB/Kr 46/15).

Przykładową kalkulację kosztów ryczałtu w oparciu o dostępne dane mogę przedstawić, ale w innym trybie, bo składane obecnie deklaracje poparcia **nie upoważniają mnie do podawania takich propozycji.**

Zmiany w ustawie „**Prawie Geodezyjnym i Kartograficznym**” w omawianej kwestii związane byłyby ze zmianami w załączniku dotyczącym stosowności współczynnika  $K=0,5$ , tzn. z pkt. **3.1.a** załącznika należy usunąć zapis o jego stosowności dla prac geodezyjnych (tzn. z podpunktu - **materiałów zasobu wykonawcom prac geodezyjnych lub kartograficznych podlegających obowiązkowi zgłoszenia**). Do ustawy należałoby dodać także tabelę z opłatami ryczałtowymi i oznaczyć ją np. **numerem 19**, a w pkt. **2** załącznika dodać dwa podpunkty w brzmieniu:

Załącznik
....
2. Zasady ustalania wysokości opłat za:
1) usługi systemu teleinformatycznego ASG-EUPOS określa tabela nr 17,
2) za materiały udostępniane wykonawcom prac geodezyjnych podlegających obowiązkowemu zgłoszeniu określa tabela 19 w zależności od obszaru lub asortymentu zgłaszanej pracy.

Dodatkowo należy usunąć zapis **art. 12 ust 2. pkt 5** wymagający aby na zgłoszeniu pracy geodezyjnej była lista oczekiwanych zbiorów oraz dokonać zmian w **art. 12 ust 3**, w którym jest mowa o uzgadnianiu w ciągu 10 dni na zapis:

Art. 12
....
3 Organ, który otrzymał zgłoszenie pracy geodezyjnej lub prac kartograficznych udostępni wykonawcy w ramach wniesionej opłaty wszelkie niezbędne do jej zrealizowania materiały, z tym, że wykonawca poniesie koszty ich ewentualnego udostępnienia i/lub skopiowania zgodnie z tabelami 1-19 załącznika do ustawy.

Do kompletu zamian konieczna będzie także zmiana Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. „w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego”, w którym powinien zostać zmieniony wzór zgłoszenia tak, aby nie trzeba w nim było specyfikować udostępnianych materiałów zasobu wykorzystywanych do zrealizowania pracy.

Liczymy na życzliwe przyjęcie przedstawionej propozycji, bo obecne regulacje prawne, zamiast obiecaney w 2014r. przez Głównego Geodetę Kraju poprawy, skutkują wieloma wspomnianymi problemami przekładającymi się niestety na duże opóźnienie procesów inwestycyjnych. Realizacja przedstawionych wniosków pozwoli także na odzyskanie wiary, że Instytucje Państwa dbają o jego funkcjonowanie w warunkach racjonalności, sprawiedliwości, logiki i gospodarności.

**W załączeniu:**

1. Kopie pism popierających wnioski konferencji w Jachrance

**Do wiadomości (bez załączników)**

1. Środowisko Geodezyjne

Z poważaniem  
**PREZES ZARZĄDU**  
  
**dr hab. inż. Waldemar Izdebski**