ŚLĄSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO
tel. 032 20 77 417 fax 032 20 77 511 http://wingik.slask.eu e-mail: wingik@slask.eu, wingik@katowice.uw.gov.pl
ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH 40-032 Katowice ul. Jagiellońska 25 www.katowice.uw.gov.pl

Katowice, dnia 25 SIE 2015

GKI.7220.6.2015

Pan Jarosław Formalewicz
geodeta uprawniony
GEO-COM Usługi Geodezyjne
i informatyczne

plac Kopernika 3
44-200 Rybnik

Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego działając na podstawie art. 7b ust.1 pkt1 ustawy z dnia 17.05.1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2015r., poz. 520 z późn. zm.) w ślad za Pana pismem z dnia 23.03.2015r., przeprowadził w dniach 9 do 30 czerwca 2015r. kontrolę w trybie uproszczonym w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Miasta Rybnik, w zakresie *„realizacji obowiązków wynikających z art.12b ust.1-3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne ze szczególnym uwzględnieniem równego traktowania przedsiębiorców w trakcie dokonywanej weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, przekazywanej do PZGiK, zawierającej rezultaty pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyników tych pomiarów”*

W wyniku ww. kontroli (okres objęty kontrolą 12 lipiec 2014r. do 8 czerwiec 2015r.) stwierdzono występowanie nieprawidłowości w następujących zakresach:

I. Terminowość weryfikacji dokumentacji geodezyjnej przekazywanej do PZGiK.

Zapis art.12b ust.1 ustawy Prawo geodezyjne wskazuje, że Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.

Zgodnie ze stanowiskiem tut. organu *weryfikację przekazanych zbiorów danych dokonywanych w terminie dłuższym niż 14 dni kalendarzowych, należy uznać za niezgodną z ww. przepisem prawa. Zgodnie ze słownikiem języka polskiego „niezwłoczny” oznacza „taki, który powinien nastąpić w jak najkrótszym czasie” lub „taki, którego nie można odłożyć na później”, tzn. natychmiastowo, bezzwłocznie, ekspresowo, szybko. Przekroczenie terminu 14 dni kalendarzowych wskazuje, że organ dokonuje weryfikacji przekazanych materiałów w terminie dłuższym i nie stosuje się do zapisu niezwłocznej weryfikacji, czym narusza przepis art. 12b ust.1 ww. ustawy.* W pojedynczych przypadkach przekazywania przez wykonawców obszernych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych, weryfikacja może następować w terminie dłuższym, lecz nie powinna w ocenie organu kontrolującego przekroczyć 30 dni kalendarzowych.

Podpisano elektronicznie przez: Jacek Wieczorek

Stosownie do zapisów zawartych w „Standardach kontroli w administracji rządowej" (KPRM 10.02.2012r.), biorąc pod uwagę cel kontroli jak również badaną populację, oraz uwzględniając odpowiedni dobór próby do kontroli, do zestawienia czasu kontroli dla różnych opracowań w zakresie „równego traktowania" wybrano **pierwsze protokoły weryfikacji,** ze względu na fakt, iż występowały one dla całej badanej populacji.

Przedmiotowa kontrola wykazała że w okresie objętym kontrolą przyjęto do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego 1611 operatów technicznych, w tym 152 „prawnych" i 1459 „sytuacyjnych" przy czym ustalono, iż średni czas pierwszej weryfikacji, złożonej przez wykonawców dokumentacji, wyniósł **29 dni**.

Pierwszą weryfikację przekazanych dokumentacji, zawierających: zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych przeprowadzono w terminie:
- od 0 do 10 dni – dla 117 operatów, co stanowi 7% wszystkich przyjętych dokumentacji;
- od 11 do 15 dni – dla 69 operatów, co stanowi 4% wszystkich przyjętych dokumentacji;
- od 16 do 30 dni – dla 797 operatów, co stanowi 50% wszystkich przyjętych dokumentacji;
- od 31 do 40 dni – dla 441 operatów, co stanowi 27% wszystkich przyjętych dokumentacji;
- od 41 do 50 dni – dla 176 operatów, co stanowi 11% wszystkich przyjętych dokumentacji;
- od 51 i więcej dni – dla 11 operatów, co stanowi 1% wszystkich przyjętych dokumentacji.

Przedmiotowa kontrola wykazała, że na 1611 operatów, tylko 186 opracowań przyjętych do państwowego zasobu zostało zweryfikowane w prawidłowym terminie tj. do 15 dni, co stanowi 11% kontrolowanych prac. Z powyżej analizy wynika, że dla 77 % dokumentacji, pierwsza weryfikacja nastąpiła w przedziale czasowym **od 16 do 40 dni.**

Ponadto w wyniku przeprowadzenia niniejszej kontroli ustalono, że **średni** czas weryfikacji złożonych i przyjętych operatów (w okresie objętym kontrolą) liczony od daty wpływu dokumentacji do daty sporządzenia pierwszego protokołu weryfikacji dla wskazanych przez Pana wykonawców wynosi odpowiednio:
- Usługi Geodezyjne i Informatyczne „Geo-Com" Grzegorz Smrek **28 dni** (70 operatów), przy czym najkrótszy termin weryfikacji wyniósł 5 dni, a najdłuższy 56 dni,
- Zakład Usług Geodezyjnych Geoprzem Antoni Kluba **21 dni** (14 operatów), przy czym najkrótszy termin weryfikacji wyniósł 0 dni, a najdłuższy 41 dni,
- Geoprzem IS Wojciech Kluba **21 dni** (17 operatów), przy czym najkrótszy termin weryfikacji wyniósł 4 dni, a najdłuższy 38 dni.
- Pomiar s.c. Justyna Wyglenda, Piotr Figołuszka **3 dni** (2 operaty), przy czym najkrótszy termin weryfikacji wyniósł 1 dzień, a najdłuższy 4 dni.

Jednocześnie średni czas weryfikacji dla firmy Geo-Rol Zakład Usług Geodezyjno-Kartograficznych s.c. Wojciech Machnik Roman Kolondra, która wykonała zbliżoną ilość prac co firma „Geo-Com" wynosi **27 dni** (61 operatów), przy czym najkrótszy termin weryfikacji wyniósł 4 dni, a najdłuższy 47 dni.

Reasumując, powyższe wyniki kontroli potwierdzają nieprawidłowości w działaniu organu w kontrolowanym obszarze **jednakże brak jest podstaw do formułowania wniosku, że operaty techniczne firmy „Geo-Com" są traktowane w sposób odmienny od operatów innych firm realizujących prace o podobnym charakterze i w podobnej ilości.**

Podpisano elektronicznie przez: Jacek Wieczorek

II. Poprawności sporządzenia protokołów weryfikacji.

Zgodnie z art. 12b ust.3 ustawy Prawo geodezyjne wynik weryfikacji utrwala się w protokole, którego wzór został określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych.

W celu przeprowadzenia czynności kontrolnych dotyczących prawidłowego wypełniania protokołu weryfikacji kontrolujący wybrali losowo 22 operaty geodezyjne, dla których sporządzono łącznie 52 protokoły weryfikacji.

Przedmiotowa kontrola wykazała, że 23 protokoły w ocenie kontrolujących zostały sporządzone w sposób nieprawidłowy, co stanowi 43% badanych protokołów.

Badając poprawność sporządzenia protokołów weryfikacji kontrolerzy zwrócili uwagę, iż podczas pierwszej weryfikacji w sposób prawidłowy sporządzonych zostało zaledwie 23% protokołów, podczas gdy dla drugiej weryfikacji ilość prawidłowych protokołów wynosiła już 70%, a dla protokołów kolejnych: trzeciego i czwartego wynosiła 100%.

III. Zasadności uwag oraz prawidłowości podania naruszonego przepisu prawa.

W ww. 52 protokołach weryfikacji podano łącznie 130 uwag, z których w ocenie kontrolujących 89 było zasadnych a **41 niezasadnych**. W zakresie 89 uwag zasadnych kontrolujący stwierdzili, że 70 uwag podano prawidłowo, 12 uwag zaklasyfikowano w sposób nieprawidłowy, 7 uwag podano z błędną podstawą prawną.

Weryfikatorzy błędnie klasyfikowali usterki wynikające z naruszenia przepisów prawa i zawierali je w pkt 4 protokołu weryfikacji, który odnosi się do kompletności przekazanej dokumentacji, co w konsekwencji prowadziło do wskazywania uwag w protokole weryfikacji bez podania podstawy prawnej.

Jak wynika z ustaleń pkt II i III organ w sposób nierzetelny przeprowadzał weryfikację operatów przekazywanych do PZGiK.

Odnosząc się do Pana zarzutów dotyczących konkretnych uwag zawartych w poszczególnych protokołach weryfikacji przesłanych do tut. organu oraz prośby o ustosunkowanie się do nich, tut. organ wyjaśnia, że opracowania geodezyjne, a w szczególności opracowania do celów prawnych cechują się dużą indywidualnością i nie jest możliwe zajmowanie ostatecznych stanowisk i rozstrzygnięć w sprawie, bez dokładnej analizy konkretnych dokumentów (operatów technicznych). Jednocześnie trzeba podkreślić fakt, że zgodnie z obowiązującym prawem należy przyjąć, iż każdy operat techniczny włączony do PZGiK został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ewentualne uwagi wskazane w protokołach weryfikacji, a usunięte przez wykonawcę należy uznać w obecnym stanie prawnym za zasadne.

Jednocześnie właściwym trybem, w którym tut. organ może odnieść się do ww. zarzutów jest procedura opisana w art. 12b ustawy Prawo geodezyjne tj. rozpatrzenie odwołania od konkretnej decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub innych materiałów sporządzonych w wyniku prac geodezyjnych, która została wydana na podstawie art. 12b ust.6 - 8 ustawy Prawo geodezyjne, który stanowi, że *w przypadku negatywnego wyniku weryfikacji właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zwraca wykonawcy prac geodezyjnych lub prac kartograficznych przekazane przez niego zbiory danych lub inne materiały wraz z protokołem zawierającym opis stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.* W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych *ma prawo, w terminie 14 dni od dnia otrzymania protokołu, ustosunkować się na piśmie do wyników weryfikacji. Jeżeli organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej nie*

uwzględni stanowiska wykonawcy prac geodezyjnych lub prac kartograficznych ***wydaje decyzję administracyjną*** *o odmowie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub innych materiałów sporządzonych przez tego wykonawcę.*

Przedmiotowa kontrola zgodnie z ustawą z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej Dz.U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092 oraz „Standardami kontroli w administracji rządowej (KPRM 10.02.2012r.)" obejmowała **próbę** losowo wybranych opracowań w tym również opracowań firmy „Geo-Com", dlatego też wynik kontroli nie może stanowić podstawy do odpowiedzi na formułowane przez Pana szczegółowe zapytania m.in. „*czy* ***ktokolwiek*** *był zmuszany...*" albo „*czy* ***ktokolwiek*** *do tej pory...*".

Zgodnie z przedstawionym stanem faktycznym ustalono, iż kontrolowany organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, nie stosuje w sposób zadawalający zapisów art. 12b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, w szczególności dotyczy to:

- niezwłocznej weryfikacji prac geodezyjnych przekazywanych przez Wykonawców do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, (w tym równego traktowania wszystkich wykonawców w zakresie terminu I weryfikacji),
- poprawności sporządzenia protokołów weryfikacji,
- zasadności uwag oraz prawidłowości podania naruszonego przepisu prawa.

W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości zostały wydane zalecenia pokontrolne dla Urzędu Miasta Rybnik dotyczące ich usunięcia.

Niezależnie od powyższego, jeżeli uznaje się Pan za osobę poszkodowaną lub ma Pan **uzasadnione podejrzenia** co do możliwości popełnienia czynu karalnego przez pracowników Urzędu Miasta Rybnik, może Pan odpowiednio dochodzić swoich roszczeń na zasadach prawa cywilnego przed sądem powszechnym lub zwrócić się do właściwego organu (policji lub prokuratury) z zawiadomieniem o możliwości popełnienia przestępstwa.

Z up. Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
Jacek Wieczorek
Kierownik Oddziału
ds. nadzoru i kontroli

Do wiadomości:

1. *Urząd Miejski w Rybniku*
   Geodeta Miejski Pani Alicja Figołuszka
   ul. Bolesława Chrobrego 2, 44-200 Rybnik

Podpisano elektronicznie przez: Jacek Wieczorek