



Warszawa, 31 sierpnia 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Kazimierz Bujakowski

IZ-PZGiK.7200.13.2015

Pani
D. _____ R. _____
Geodeta Powiatowy
Starostwo Powiatowe w _____

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 lipca 2015 r. nr _____, dotyczące możliwości wykorzystania zgłoszenia uzupełniającego „do zgłoszenia nowych prac geodezyjnych”, uprzejmie informuję, że z przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. z 2015 r., poz. 520 z późn. zm.), dalej – Pgik, nie wynika szczególna delegacja dla Głównego Geodety Kraju do wydawania wiążących interpretacji przepisów prawa, niemniej jednak przedstawiam opinię w przedmiotowej sprawie.

Pojęcia „zgłoszenie pierwotne” oraz „zgłoszenie uzupełniające do zgłoszenia o identyfikatorze ...” zostały wprowadzone na wzorach zgłoszeń prac geodezyjnych oraz prac kartograficznych jako oznaczenie formularzy – w celu ułatwienia pozyskiwania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, niezbędnych do wykonania zgłoszonych prac.

Formularz z zaznaczonym polem „zgłoszenie uzupełniające do zgłoszenia o identyfikatorze ...” stosuje się w przypadku zaistnienia potrzeby udostępnienia dodatkowych materiałów zasobu do wykonania już zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych. Zgłoszenie uzupełniające należy traktować analogicznie, jak pismo składane w trakcie prowadzenia danej sprawy. W tym przypadku sprawa dotyczy udostępnienia materiałów zasobu w związku z wykonywaniem zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych.

Zgłoszenie prac geodezyjnych, o którym mowa w art. 12 Pgik, może nastąpić wyłącznie na formularzu oznaczonym jako „zgłoszenie pierwotne” – nie ma więc możliwości „dodania nowego obszaru opracowania”, na formularzu z zaznaczonym polem „zgłoszenie

uzupełniające do zgłoszenia o identyfikatorze ...”, jeśli oznaczałoby to faktycznie zgłoszenie nowych prac geodezyjnych w rozumieniu wskazanego przepisu.

Jednocześnie należy podkreślić, że przedstawione powyżej stanowisko Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii należy traktować jako interpretację przepisów prawa, a nie zajęcie stanowiska w sprawie indywidualnej, prowadzonej w Starostwie Powiatowym w _____ sprawa nr _____).

Ponadto przedstawione wyjaśnienie nie ma charakteru wiążącego. Zgodnie z obowiązującym prawem, każdy organ obowiązany jest interpretować przepisy prawa we własnym zakresie i w tym zakresie jest odpowiedzialny w stosowaniu prawa, gdyż organ właściwy w danej sprawie odpowiada za prawidłowe wykonanie ustawowych obowiązków.

W zastępstwie Głównego Geodety Kraju
ZASTĘPCA GŁÓWNEGO GEODETY KRAJU

Jacek Jarząbek

Pismo podpisane elektronicznie.

Do wiadomości:

Pani Aneta Konieczna - Mazowiecki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego