GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43

e-mail: biuro@gig.org.pl

strona internetowa: www.gig.org.pl

BIULETYN INFORMACYJNY NR 18

Warszawa, czerwiec 2015 rok

CZŁONKOWIE GIG
196 FIRM
I PRZEDSTAWICIELE
REGIONALNI
STAN NA 30-06-2015 R.

SPIS TREŚCI

Nr str.

1. OPINIOWANIE PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH GEODEZJI 4

2. POSIEDZENIA RADY GIG…….. 4

3. WSPÓŁPRACA Z ADMINISTRACJĄ RZĄDOWĄ I SAMORZĄDOWĄ..5

4. UWIERZYTELNIANIE DOKUMENTÓW OPRACOWANYCH PRZEZ WYKONAWCÓW PRAC - WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY W WARSZAWIE PRZYZNAŁ RACJĘ GEODETOM…… 5

5. WALNE ZGROMADZENIE SPRAWOZDAWCZO-WYBORCZE PGK.. 6

6. SKO ORGANEM ODWOŁAWCZYM W SPRAWACH DOTYCZĄCYCH OPŁAT GEODEZYJNYCH RÓWNIEŻ PO NOWELIZACJI PGIK…… 6

7. WNIOSEK DO MINISTERSTWA GOSPODARKI O UDZIELENIE DOTACJI…… 7

8. XXIII WALNE SPRAWOZDAWCZE ZGROMADZENIE CZŁONKÓW GIG……7

9. ZEBRANIE ZESPOŁU D/S OPRACOWANIA CZASOWYCH NORM PRACY W GEODEZJI…….. 8

10. ZACHODNIOPOMORSKI ODDZIAŁ GEODEZYJNEJ IZBY GOSPODARCZEJ ……. 8

OPINIOWANIE PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH GEODEZJI

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 14 kwietnia 2015 r. przedłożyła Panu Piotrowi Zientarskiemu Przewodniczącemu Komisji Ustawodawczej Senatu RP stanowisko w przedmiocie rozwiązań proponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne kartograficzne. Opinia stanowi załącznik nr 1 do Biuletynu.

Dnia 13 kwietnia 2015 r. Geodezyjna Izba Gospodarcza przekazała do GUGiK uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

W dniu 5 maja 2015 r. Kolega Krzysztof Rogala Wiceprezes GIG, uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej z Komisją Ustawodawczą. Program posiedzenia, które odbyło się w Senacie RP obejmował: pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy-Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz pierwsze czytanie projektu ustawy –Prawo o ruchu drogowym.

Izba otrzymała w dniu 3 czerwca 2015 r. od Głównego Geodety Kraju do zaopiniowania *Projekt ustawy – Kodeks budowlany* oraz *Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks budowlany*. W dniu 19 czerwca 2015 r. Prezes GIG uczestniczył w spotkaniu w sprawie Kodeksu Budowlanego, które odbyło się w GUGiK. Na spotkaniu ustalono, że zostanie powołany Zespół przy GGK do spraw Kodeksu. Izba zarekomendowała Kolegę Bogdan Grzechnika i Kolegę Karola Sołtysiaka do udziału w pracach tego Zespołu.

POSIEDZENIA RADY GIG

W dniu 7 maja 2015 r. odbyło się w Warszawie posiedzenie Rady GIG. Porządek obrad zebrania obejmował:

1. Omówienie spraw przygotowawczych dotyczących XXIII Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków Izby.
2. Ustalenia odnośnie prac przygotowawczych do Sympozjum, zaplanowanego na 26 czerwca 2015 r.
3. Komisja Statutowa-propozycje zmian w Statucie Izby.
4. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania finansowego za 2014 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2014 r. oraz przeznaczenia zysku finansowego.
6. Opinia GIG w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne
7. Opatrzenie dokumentów klauzulami art. 12b ust.5 ustawy pgik
8. Relacja z posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej

9. Sprawozdanie z Sympozjum PTG
10. Czasowe normy pracy w geodezji
11. Podjęcie uchwały w sprawie wykreślenia firmy z GIG z powodu złożonej rezygnacji.
12. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

W dniu 26 czerwca 2015 r. odbyło się w Rzeszowie kolejne posiedzenie Rady Izby. Podczas tego spotkania uzgodniono szczegóły organizacyjne dotyczące Walnego Zgromadzenia i rekomendacji Rady GIG dla nadania Koledze Romanowi Kasprzakowi tytułu Honorowego Członka GIG.

Protokoły z tych posiedzeń członkowie Izby znajdą na stronie internetowej Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

WSPÓŁPRACA Z ADMINISTRACJĄ RZĄDOWĄ I SAMORZĄDOWĄ

W związku z tym, że GIG nie otrzymała żadnej merytorycznej odpowiedzi na złożone w dniu 18 grudnia 2014 r. do Pani Lidii Danielskiej Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu wystąpienie o niezwłoczne podjęcie działań nadzorczych, mających na celu wyeliminowanie praktyki obligowania wykonawców do przygotowywania wyników prac geodezyjnych w formacie Geo-Info, Izba w dniu 3 czerwca 2015 r. zwróciła się do Pana Piotra Florka Wojewody Wielkopolskiego z prośbą o objęcie przedstawionej sprawy osobistym nadzorem. Pismo stanowi załącznik nr 2 do Biuletynu.

UWIERZYTELNIANIE DOKUMENTÓW OPRACOWANYCH PRZEZ WYKONAWCÓW PRAC - WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY W WARSZAWIE PRZYZNAŁ RACJĘ GEODETOM

W dniu 8 czerwca br. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uwzględnił skargę członka Izby na decyzję Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wydaną w prowadzonej przez Izbę sprawie pilotażowej dotyczącej pobierania przez organy służby geodezyjnej opłat za uwierzytelnianie dokumentów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (sygn. akt IV SA/Wa 1150/15).

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie nie miał wątpliwości co to tego, że art. 12b ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne zobowiązuje organy do potwierdzenia faktu przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz opatrzenia dokumentów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych realizuje prace

geodezyjne odpowiednimi klauzulami z urzędu. W konsekwencji wykonawcy prac geodezyjnych w takich okolicznościach nie są zobowiązani ani do składania wniosku o uwierzytelnienie przygotowanych dokumentów klauzulami urzędowymi, ani ponoszenia opłaty od takiego wniosku. Zdaniem Sądu bez znaczenia dla wykładni powyższego przepisu pozostają postanowienia rozporządzeń wykonawczych, jako, że stanowią one jedynie akty podustawowe.

Wyrok jest nieprawomocny. Członka Izby reprezentowała radca prawny dr Ewa Prejs.

WALNE ZGROMADZENIE SPRAWOZDAWCZO-WYBORCZE PGK

W dniach 10-12 czerwca 2015 r. w Baranowie Sandomierskim odbyło się Walne Zgromadzenie Sprawozdawczo-Wyborcze Polskiej Geodezji Komercyjnej.
Geodezyjną Izbę Gospodarczą na spotkaniu reprezentował Kolega Jan Połeć Wiceprezes GIG.

SKO ORGANEM ODWOŁAWCZYM W SPRAWACH DOTYCZĄCYCH OPŁAT GEODEZYJNYCH RÓWNIEŻ PO NOWELIZACJI PGIK

W dniu 19 czerwca br. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w trzech kolejnych postanowieniach rozstrzygnął spór kompetencyjny o właściwość między Śląskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach a Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Katowicach w sprawach dotyczących ustalenia wysokości opłaty za czynności geodezyjne. Naczelny Sąd Administracyjny do rozstrzygnięcia sprawy jako organ odwoławczy wskazał Samorządowe Kolegium Odwoławcze (sygn. akt I OW 44/15, I OW 45/15, I OW 45/15).

Sprawa ma charakter precedensowy i w związku z tym została objęta szczególnym patronatem Geodezyjnej Izby Gospodarczej. Dotychczas GUGiK w swoich wyjaśnieniach błędnie wskazywał, że organem odwoławczym właściwym w tego typu sprawie jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Firmę geodezyjną w sporze przed Naczelnym Sądem Administracyjnym reprezentowała radca prawny dr Ewa Prejs.

Orzeczenie jest prawomocne. Szczegóły sprawy oraz wnioski z niej wynikające zostaną przedstawione przez GIG po sporządzeniu uzasadnienia orzeczeń przez Naczelny Sąd Administracyjny.

WNIOSEK DO MINISTERSTWA GOSPODARKI O UDZIELENIE DOTACJI

Dnia 25 czerwca 2015 r. Ministerstwo Gospodarki pozytywnie rozpatrzyło złożony przez naszą organizację wniosek w ramach projektu pt.: „Wsparcie udziału organizacji przedsiębiorców w pracach międzynarodowych grup lub organizacji branżowych" i przyznało dofinansowanie w tym zakresie. Uzyskana dotacja w wysokości 7 200 zł zostanie przeznaczona na refundację składki członkowskiej CLGE za 2015 r. Wniosek profesjonalnie i skutecznie przygotował Kolega Roman Kasprzak.

. XXIII WALNE SPRAWOZDAWCZE ZGROMADZENIE CZŁONKÓW GIG

W dniach 26 i 27 czerwca 2015 r. odbyło się w Rzeszowie XXIII Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej. W pierwszym dniu tj. 26 czerwca 2015 r. przeprowadzono Seminarium, którego program obejmował:

– Geodezja w Polsce – współpraca czy rywalizacja? - wystąpienie dr hab. inż. Radosław Wiśniewski Prof. UWM.
– Społecznościowy charakter systemu geodezji praktycznej w Polsce w ujęciu prakseologicznym - wystąpienie mgr inż. Władysław Baka.
– Prace geodezyjne - problemy podejmowane aktualnie w orzecznictwie sądowym wystąpienie dr Ewa Prejs.

Referat Kolegi Władysława Baki Członka Rady GIG stanowi załącznik Nr 3 do Biuletynu.

W dniu 27 czerwca 2015 r. odbyły się obrady Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków GIG. Podczas spotkania Prezes Izby złożył sprawozdanie z działalności GIG za okres od 15.06.2014 r. do 27.06.2015 r. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do Biuletynu. Protokół z obrad XXIII Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków GIG przygotowany przez Kolegę Jakuba Krawczaka Członka Rady GIG stanowi załącznik Nr 5 do Biuletynu. W trakcie obrad przedyskutowano najważniejsze sprawy wykonawstwa geodezyjnego i uchwalono istotne wnioski, które zebrała i zredagowała Komisja Wnioskowa w składzie: Kolega Władysław Baka, Kolega Alfons Jacko, Kolega Karol Sołtysiak. Wnioski uchwalone na XXIII Walnym Sprawozdawczym Zgromadzeniu Członków GIG stanowią załącznik Nr 6 do Biuletynu.

ZEBRANIE ZESPOŁU D/S OPRACOWANIA CZASOWYCH NORM PRACY W GEODEZJI

W dniu 27 czerwca 2015 r. w Rzeszowie odbyło się spotkanie Zespołu d/s Czasowych Norm Pracy w Geodezji. W zebraniu uczestniczyli: Kolega Jan Połeć, Kolega Władysław Baka, Kolega Tomasz Soszka. W trakcie obrad ustalono sprawę możliwości finansowych i organizacyjnych realizacji wyżej wymienionego tematu. Kolega Władysław Baka przekazał archiwalne cenniki z lat siedemdziesiątych, które będą cennym wskaźnikiem do opracowania nowych.

ZACHODNIOPOMORSKI ODDZIAŁ GEODEZYJNEJ IZBY GOSPODARCZEJ

Serdecznie zapraszamy wszystkich zainteresowanych do udziału w XXI Konferencji w Pogorzelicy pt. „Prawo geodezyjne rok po nowelizacji", która odbędzie się w dniach 24-26 września 2015 r. Szczegółowe informacje odnośnie Konferencji umieszczone są na stronie internetowej Zachodniopomorskiego Oddziału GIG www.geodezja-szczecin.org.pl

Z poważaniem,
Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej
Rafał Piętka

Załączniki:

1. Stanowisko GIG w przedmiocie zmian proponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy-Prawo geodezyjne i kartograficzne
2. Wystąpienie GIG do Pana Piotra Florka Wojewody Wielkopolskiego
3. Społecznościowy charakter systemu geodezji praktycznej w Polsce w ujęciu prakseologicznym -referat mgr inż. Władysław Baka
4. Sprawozdanie z działalności GIG za okres od 15.06.2014 r. do 27.06.2015 r.
5. Protokół z XXIII Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków GIG
6. Wnioski uchwalone na XXIII Walnym Sprawozdawczym Zgromadzeniu GIG

GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA
00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5
tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, dnia 14 kwietnia 2015 r.

Stanowisko Geodezyjnej Izby Gospodarczej
w przedmiocie zmian proponowanych w projekcie ustawy
o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne
(druk senacki nr 842 z dnia 2 marca 2015 r.)

W dniu 24 marca 2015 r. do siedziby Geodezyjnej Izbie Gospodarczej w Warszawie zostało doręczone pismo Pana Piotra Zientarskiego, Przewodniczącego Komisji Ustawodawczej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, z prośbą o sporządzenie w ramach podjętych konsultacji społecznych opinii w przedmiocie rozwiązań zawartych w projekcie ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne **(druk senacki nr 842 z dnia 2 marca 2015 r.).**

W przedłożonym projekcie ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne zaproponowane zostały dwie zasadnicze nowelizacje.

Po pierwsze, projekt zawiera zmianę dotychczasowego brzmienia art. 12b ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, polegającą na wprowadzeniu zapisu, zgodnie z którym opatrywanie wyników prac geodezyjnych i kartograficznych stosownymi klauzulami urzędowymi odbywać będzie się wyłącznie na wniosek i tylko względem opracowań sporządzonych na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych lub czynności cywilnoprawnych, w trybie wskazanym w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 12d ust. 2 tej ustawy, za odpłatnością ustaloną w załączniku do ustawy (Tabela 16, wiersz 3 i 4).

Po drugie, projekt zawiera zmianę dotychczasowego brzmienia art. 46w ustawy poprzez usunięcie odesłania do stosowania w postępowaniach przed komisjami dyscyplinarnymi w kwestiach nieuregulowanych przepisami ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne przepisów o postępowaniu uproszczonym zawartych w Kodeksie postępowania karnego, a to z uwagi na uchylenie tychże przepisów z dniem 1 lipca 2015 r.

W art. 2 przedłożonego projektu został zawarty przepis przejściowy mający na celu utrzymanie w mocy wszystkich czynności dokonanych przed komisjami dyscyplinarnym na

podstawie dotychczasowych przepisów. W art. 3 ww. ustawy nowelizującej autor projektu zawarł zaś postanowienie dotyczące przepisów proceduralnych znajdujących zastosowanie względem postępowań dyscyplinarnych wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2015 r.

Zgodnie z treścią przedłożonego projektu ww. zmiany miałyby wejść w życie z dniem 1 lipca 2015 r.

Po dokładnej analizie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne Geodezyjna Izba Gospodarcza wskazuje, iż:

a) **sprzeciwia się zmianie, jaka przewidziana została w art. 1 pkt 1 projektu ustawy nowelizującej,**
b) **nie wnosi zastrzeżeń co do zmiany przewidzianej w art. 1 pkt 2 projektu, zgadzając się z tym, iż zmiana ta jest konieczna dla prawidłowego i niezakłóconego przebiegu postępowań dyscyplinarnych,**
c) **nie kwestionuje przepisu przejściowego zawartego w art. 2 projektu ustawy nowelizującej,**
d) **wyraża zastrzeżenia co do zasadności umieszczenia w projekcie ustawy nowelizującej zapisu zawartego w art. 3 projektu.**

Ad. a)

Na mocy ustawy z dnia 5 czerwca 2014 o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r. poz. 897) do ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne wprowadzone zostały art. 12 – 12d, precyzujące procedurę zgłaszania i przyjmowania do zasobu prac geodezyjnych i kartograficznych. Obowiązek zgłoszenia wykonywanej pracy geodezyjnej i kartograficznej do właściwego organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej ciąży na każdym wykonawcy.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. *w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (Dz. U. 2014, poz. 914) zgłaszanie prac geodezyjnych odbywa się na formularzu. W zgłoszeniu, a konkretnie w rubryce nr 14 ww. formularza, wykonawca wskazuje materiały geodezyjne znajdujące się w zasobie geodezyjnym i kartograficznym, których wydanie jest mu niezbędne do wykonania danej pracy. Udostępnienie tychże materiałów przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej związane jest po pierwsze z udzieleniem licencji na ich wykorzystywanie, a po drugie z koniecznością uiszczenia stosownej opłaty, naliczanej na podstawie art. 40a ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne według stawek

szczegółowo ustalonych w załączniku do ustawy. Nałożenie ww. opłaty na wykonawcę udokumentowane zostaje w Dokumencie Obliczenia Opłaty. Wykonawca odbiera z Ośrodka zamówione materiały, uiszcza naliczoną opłatę i przystępuje do realizacji zlecenia.

Gdy zgłoszona praca zostanie wykonana, wykonawca zawiadamia organ o jej zakończeniu, co również dokonywane jest za pomocą urzędowego formularza, do którego załączany jest operat będący wynikiem tychże prac. Organ po otrzymaniu zawiadomienia o zakończeniu pracy niezwłocznie przystępuje do dokonania weryfikacji poprawności jej wykonania, co z kolei zostaje udokumentowane w protokole weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Pozytywny wynik weryfikacji pozwala na przyjęcie danego operatu do zasobu. Jak stanowi art. 12b ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (w obowiązującym brzmieniu), przyjęcie zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej **potwierdza wpisem** do ewidencji materiałów tego zasobu, a **także opatrzeniem dokumentów** przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizuje prace geodezyjne lub prace kartograficzne, odpowiednimi klauzulami urzędowymi, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 8 ww. ustawy.

W obecnym stanie prawnym potwierdzenie przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów do zasobu poprzez opatrzenie klauzulami urzędowymi dokumentów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizuje te prace, <u>następuje z urzędu i nie wiąże się z żadną dodatkową odpłatnością.</u>

W art. 12d ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne ustawodawca zastrzegł na rzecz ministra właściwego do spraw administracji publicznej delegację ustawową do określenia w drodze rozporządzenia, sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów **opracowanych** przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych, w tym wzoru wniosku o uwierzytelnienie opracowanych dokumentów. Na podstawie powyższej delegacji Minister Administracji i Cyfryzacji wydał rozporządzenia z dnia 8 lipca 2014 r. *w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych* (Dz. U. z dnia 10 lipca 2014 r.). Zgodnie z § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia dokumenty **opracowane** przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych podlegają uwierzytelnieniu poprzez opatrzenie tych dokumentów

odpowiednimi klauzulami urzędowymi, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Jak zastrzega zaś ust. 2 ww. paragrafu uwierzytelnienie dokumentów, o których mowa w ust. 1, następuje **na wniosek** złożony do właściwego organu, który **przyjął** do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentację zawierającą zbiory danych oraz dokumenty, o których mowa w art. 12a ust. 1 ustawy, zwaną dalej "dokumentacją geodezyjną", **na podstawie której sporządzone zostały dokumenty przedstawiane do uwierzytelnienia.**

Jak stanowi zaś art. 40b ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny pobierają opłaty za uwierzytelnianie dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, co do zgodności tych dokumentów z danymi zawartymi w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a oraz 1b, lub z dokumentacją przekazaną przez tego wykonawcę do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zgodnie ze stawkami wskazanymi w Tabeli 16, wiersze 3 i 4 załącznika do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne z tytułu uwierzytelnienia dokumentów wnioskodawca zobowiązany jest uiścić opłatę w wysokości 50 zł za pierwszy dokument oraz opłatę w kwocie 5 zł za każdą kolejną kopię uwierzytelnionego dokumentu.

W przypadku, o którym mowa powyżej dokumenty opatrywane są stosownymi klauzulami urzędowymi **na wniosek**, zaś czynność ta **wiąże się z dodatkową odpłatnością**.

Zgodnie z przedstawionym projektem nowelizacji ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne art. 12b ust. 5 proponuje się nadać nowe brzmienie, zgodnie z którym organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały przekazane zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych i kartograficznych, będzie **potwierdzać** ich przyjęcie do zasobu **wpisem do ewidencji** materiałów tego zasobu, zaś opatrzenie dokumentów stanowiących wynik tych prac stosownymi klauzulami odbywać będzie się jedynie **na wniosek**, w trybie przewidzianym w § 2 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r., **za dodatkową odpłatnością** przewidzianą w art. 40b ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Wprowadzenie powyższej zmiany podyktowane jest rzekomo koniecznością usunięcia niespójności pomiędzy obecnym brzmieniem art. 12b ust. 5 a art. 12d. ust. 2 oraz art. 40b ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Wbrew twierdzeniom zawartym w uzasadnieniu projektu proponowana zmiana nie usuwa niespójności zaistniałych w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne, bo takie, co zostanie wykazane, nie istnieją, lecz **istotnie zmienia obowiązujący stan prawny, dążąc przy tym do obciążenia wykonawców geodezyjnych dodatkowymi obowiązkami o charakterze fiskalnym. Geodezyjna Izba Gospodarcza stanowczo sprzeciwia się proponowanej zmianie.**

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż od chwili wejścia ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne obowiązuje zasada, zgodnie z którą wykonawcy prac geodezyjnych uiszczają wyłącznie jedną opłatę za obsługę i przyjęcie zgłoszonej pracy geodezyjnej, gdzie przez przyjęcie pracy do zasobu rozumie się właśnie tzw. „oklauzulowanie", a zatem opatrzenie wyników prac odpowiednimi pieczęciami urzędowymi.

Przed wprowadzeniem nowelizacji z dnia 5 czerwca 2014 r. obowiązywało rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. *w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego* (Dz. U. z dnia 9 marca 2004 r.). W załączniku nr 1 ww. rozporządzenia prawodawca ustalił stawki opłat geodezyjnych, które wykonawcy prac geodezyjnych byli zobowiązani uiszczać za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W punkcie 9.1. Postanowień dodatkowych do Załącznika nr 1 prawodawca zastrzegł, iż wysokość opłat określona w tabelach I-VIII tegoż załącznika została ustalona jako ryczałt za całość informacji i materiałów niezbędnych do wykonania prac, **a także poświadczenie dokumentów stanowiących wynik prac przeznaczony dla zamawiającego, bez względu na ich ilość.** Opłata naliczana na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. względem zgłaszających się wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych miała zatem charakter ryczałtowy.

Również w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 14 listopada 2000 r. *w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego* (Dz. U. z dnia 21 grudnia 2000 r.), które obowiązywało do czasu wydania rozporządzenia z dnia 19 lutego 2004 r., w części dotyczącej opłat naliczanych względem wykonawców prac geodezyjnych zastrzeżono, iż wysokość tychże opłat ustalona została jako ryczałt za całość informacji i materiałów niezbędnych do wykonania prac, **a także poświadczenie dokumentów stanowiących wynik prac przeznaczony dla zamawiającego, bez względu na ich ilość.**

Jeszcze wcześniej w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 sierpnia 1998 r. *w sprawie określenia wysokości opłat za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz związane z prowadzeniem krajowego systemu informacji o terenie, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego* (Dz. U. z dnia 31 sierpnia 1998 r.) przewidywano dwie odrębne kategorie opłat za czynności związane z prowadzeniem zasobu. Pierwsze za czynności wykonywane na potrzeby prac geodezyjnych i kartograficznych podlegających zgłaszaniu, drugie za czynności związane z prowadzeniem

zasobu dla użytku powszechnego. Dokonywanie odpłatności za poświadczanie dokumentów **zostało przewidziane wyłącznie względem czynności dla użytku powszechnego**, podczas gdy wykonawcy uiszczali opłatę w zależności o wykonywanego asortymentu.

W rozporządzeniu Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 15 maja 1990 r. *w sprawie wysokości opłat za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz za wykonanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencji gruntów* (Dz. U. z dnia 24 maja 1990 r.) przewidywano opłatę za poświadczanie zgodności opracowań geodezyjnych lub kartograficznych z dokumentami znajdującymi się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, przy czym zastrzeżono, iż opłatę tę pobiera się tylko w wypadku poświadczania materiałów i map jednostkowych przedłożonych przez zamawiającego. Niezależnie od ww. opłaty przewidziana została odrębna należność za udostępnianie, analizę i ocenę materiałów do wykonania prac geodezyjnych i kartograficznych oraz **kontrolę i przyjęcie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanego dalej "zasobem", wykonanych w wyniku tych prac materiałów.**

Proponowanej zmiany nie sposób zatem uzasadnić potrzebą usunięcia występujących niespójności, bowiem zmienia ona obowiązujący od ćwierćwiecza porządek prawny.

Od samego początku obowiązywania ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne przyjęcie materiałów geodezyjnych i kartograficznych potwierdzane było poprzez opatrzenie egzemplarzy wydawanych wykonawcy stosownymi klauzulami urzędowymi. Taka jest bowiem istota świadczenia usług geodezyjnych. Zleceniodawcy oczekują bowiem, iż efektem wykonanej przez geodetę usługi będzie właśnie pełnowartościowa dokumentacja geodezyjna, zatwierdzona przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. Przedmiotowa nowelizacja ogranicza potwierdzenie przyjęcia pracy do zasobu wyłącznie do wpisu tychże materiałów do ewidencji. W jaki sposób wykonawca pracy geodezyjnej będzie mógł zatem wykazać zleceniodawcy, iż wykonana na jego żądanie praca geodezyjna została prawidłowo wykonana i w konsekwencji przyjęta do zasobu? W efekcie wykonywanych prac geodezyjnych wzbogacony zostanie wyłącznie zasób geodezyjny i kartograficzny, podczas gdy zamawiający, na polecenie którego prace te zostały wykonane, zostanie pozbawiony dokumentacji geodezyjnej posiadającej przymiot odpłatności.

Zauważyć należy, że nie wszystkie opracowania wykonywane przez geodetów uprawnionych stanowią opracowania sporządzane na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych i czynności cywilnoprawnych.

Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne przez „prace geodezyjne” rozumie się:

a) projektowanie i wykonywanie pomiarów: geodezyjnych, grawimetrycznych, magnetycznych oraz astronomicznych, w związku z:

- realizacją zadań określonych w ustawie,
- opracowaniem dokumentacji geodezyjnej dotyczącej nieruchomości na potrzeby postępowań administracyjnych lub sądowych oraz czynności cywilnoprawnych,
- **wykonywaniem opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych na potrzeby budownictwa,**

b) projektowanie i wykonywanie zobrazowań lotniczych oraz zobrazowań satelitarnych w związku z realizacją zadań określonych w ustawie lub na potrzeby pomiarów i opracowań, o których mowa w lit. a,

c) obliczanie lub przetwarzanie wyników pomiarów, opracowań i zobrazowań, o których mowa w lit. a i b,

d) tworzenie określonych w ustawie zbiorów danych, ortofotomapy oraz dokumentacji geodezyjnej na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych oraz czynności cywilnoprawnych związanych z nieruchomościami, **a także wykonywanie opracowań geodezyjno-kartograficznych na potrzeby budownictwa.**

Przez prace kartograficzne rozumie się zaś wykonywanie map topograficznych, map ogólnogeograficznych oraz kartograficznych opracowań tematycznych i specjalnych (tak art. 2 pkt 2 ww. ustawy).

Proponowane brzmienie art. 12b ust. 5 ww. ustawy ogranicza tzw. klauzulowanie wyłącznie do dokumentów opracowanych na podstawie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych wykonanych na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych lub czynności cywilnoprawnych. Oznacza to zatem, że wyniki prac geodezyjnych wykonywanych chociażby na potrzeby budownictwa nie będą w ogóle opatrywane pieczęciami urzędowymi, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy? Należy mieć na uwadze, iż ww. przepisy wykonawcze takiego ograniczenia nie wprowadzają.

Poza tym Geodezyjna Izba Gospodarcza kwestionuje to, jakoby pomiędzy art. 12b ust. 5 a art. 12d oraz art. 40b ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne występowała jakakolwiek niespójność.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 4 marca 2015 r., sygn. akt II SAB/Ke 8/15, bez konieczności dokonywania jakichkolwiek zabiegów interpretacyjnych

wskazał, że norma prawna wynikająca z art. 12b ust. 5 ustawy **jest jednoznaczna**. Wynika z niej, że z chwilą przyjęcia materiałów do zasobu organ Służby Geodezyjnej i Kartograficzne ma obowiązek, oprócz potwierdzenia przyjęcia wpisem do ewidencji, **umieścić odpowiednie klauzule urzędowe na egzemplarzach przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego została sporządzona praca geodezyjna, bez osobnego wniosku, który podlegałby opłacie**. Zauważyć należy, że taki sam pogląd odnośnie do braku obowiązku złożenia wniosku i uiszczenia opłaty wyraził również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z dnia 18 grudnia 2014 r., sygn. III SAB/Lu 74/14.

Reasumując powyższe rozważania Geodezyjna Izba Gospodarcza z całą stanowczością sprzeciwia się proponowanej nowelizacji art. 12b ust. 5 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Nowelizacja ta nie znajduje uzasadnienia w powodach wskazanych w uzasadnieniu projektu. Obecna treśc ww. przepisu nie budzi wątpliwości interpretacyjnych i stanowi kontynuację dotychczasowych regulacji, które obowiązywały w tym zakresie.

Poza tym, na wypadek gdyby ustawodawca uznał, iż uchwalenie przedmiotowej nowelizacji jest zasadne, Geodezyjna Izba Gospodarcza zgłasza poważne zastrzeżenia co do wysokości opłaty za uwierzytelnienie dokumentów.

Jak słusznie wskazano w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 stycznia 2006 r., sygn. U 6/04, opłata charakteryzuje się cechami podobnymi do podatku, z tym że w przeciwieństwie do podatków, jest świadczeniem ekwiwalentnym. W literaturze przedmiotu (zob. B. Brzeziński, *Prawo podatkowe - zarys wykładu*, Toruń 1995, s. 20) wskazano, że opłata, podobnie jak podatek, jest świadczeniem pieniężnym, ogólnym, bezzwrotnym, przymusowym; cechą charakterystyczną odróżniającą opłatę od podatku jest jednak jej **odpłatność** (podatek jest świadczeniem nieodpłatnym), tzn. że w zamian za opłatę podmiot ją uiszczający ma prawo żądać usługi, towaru lub działania ze strony organu publicznego. Opłaty pobierane są bowiem w związku z wyraźnie wskazanymi usługami i czynnościami organów państwowych lub samorządowych, dokonywanymi w interesie konkretnych podmiotów. Stanowią zatem swoistą zapłatę za uzyskanie zindywidualizowanego świadczenia oferowanego przez podmiot prawa publicznego. W klasycznej postaci opłaty odznaczają się pełną ekwiwalentnością. **Oznacza to, że wartość świadczenia administracyjnego odpowiada wysokości pobranej opłaty, co odróżnia je od podatków i innych danin publicznych.** Opłaty publiczne pobierane są zawsze w związku z określonym, konkretnym działaniem organów państwa (samorządu terytorialnego). Jeżeli opłata pobierana jest w wysokości usługi - może zawierać pewne cechy ceny, jeżeli zaś jest świadczeniem pobieranym w wysokości znacznie wyższej niż wartość faktycznie świadczonej

usługi - nabywa cechy podatku.

Zgodnie z obowiązującą w zakresie stanowienia danin publicznych będących opłatą „zasadą pokrycia kosztów”, opłata powinna pokrywać koszty, jakie poniósł organ administracji przy wykonywaniu świadczenia objętego opłatą. Zgodnie zaś z „zasadą ekwiwalentności świadczeń” opłatę wymierzać należy odpowiednio do wartości korzyści przypadającej zobowiązanemu.

Opłata przewidziana za czynność uwierzytelnienia dokumentów została ustalona na kwotę 50 zł za pierwszy egzemplarz, zaś każda kolejna kopia wiąże się z koniecznością uiszczenia opłaty w kwocie 5 zł. W ocenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej kwota ta nie odpowiada w żadnym stopniu wartości świadczenia otrzymywanego w zamian przez zamawiającego. Upraszczając nieco uwierzytelnienie dokonywane jest niejako przy okazji zgłoszenia i przyjęcia pracy geodezyjnej do zasobu i fizycznie ogranicza się do przybicia pieczęci i złożenia podpisu. Nie sposób ustalić dlaczego zatem za wykonanie ww. czynności wykonawca ma zostać zobowiązany do uiszczenia należności w kwocie 50 zł. **W takim przypadku mamy do czynienia nie z opłatą, lecz daniną publiczną o charakterze fiskalnym.**

Ad. b) i c)

Geodezyjna Izba Gospodarcza zasadniczo nie wnosi zastrzeżeń, co do proponowanej zmiany art. 46w ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Wątpliwości ze strony Izby nie budzi także zaproponowana w tymże zakresie regulacja przejściowa.

Ad. d)

Wątpliwości natury prawnej budzi zaś w ocenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej proponowany zapis art. 3 projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Geodezyjna Izba Gospodarcza zgłasza wątpliwość co do relacji, w jakiej pozostaje proponowany art. 3 ustawy nowelizującej do art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Oba przepisy w istocie mają tożsamy zakres zastosowania i w proponowanym kształcie legislacyjnym nie sposób twierdzić, że jeden jest kontynuacją drugiego.

Należy zauważyć, iż do dnia wejście w życie nowelizacji z dnia 5 czerwca 2014 r. nie istniały komisje dyscyplinarne. Te bowiem powstały dopiero z dniem 1 stycznia 2015 r. i dopiero od tej daty są władne orzekać w kwestiach dyscyplinarnych. Do dnia wejścia tejże nowelizacji w życie w sprawach dyscyplinarnych orzekał Główny Geodeta Kraju w drodze decyzji. Skoro zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 2015 r. postępowania wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie tej ustawy winny być prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, to z uwagi na zmianę art. 46w koniecznym jest jedynie uregulowanie

przepisów przejściowych dla postępowań wszczętych po dniu 1 stycznia 2015 r. i niezakończonych do dnia wejścia w życie proponowanej zmiany, co też uczyniono w art. 2 projektu.

Jeżeli zaś ustawodawca zauważa konieczność zmiany art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 2014 r. winien w art. 3 dokonać nowelizacji ww. przepisu. Tylko taka redakcja projektu byłaby w ocenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej zgodna z zasadami techniki legislacyjnej.

W imieniu Geodezyjnej Izby Gospodarczej:
Rafał Piętka- Prezes GIG

Załącznik Nr 2

GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA
00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5
Tel./fax: 22 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, dnia 3 czerwca 2015 r.

L.dz. 38/2015

Sz. P.
Piotr Florek
Wojewoda Wielkopolski
Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu
al. Niepodległości 16/18
61-713 Poznań

działając na podstawie art. 2 ustawy z dnia 30 maja 1989 r. *o izbach gospodarczych* (tekst jednolity, Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 710 ze zm.) oraz art. 6 ust. 1 Statutu Geodezyjnej Izby Gospodarczej - jako członkowie jej zarządu – zwracamy się do Pana Wojewody z prośbą o podjęcie działań nadzorczych w następującej sprawie.

Członkowie Geodezyjnej Izby Gospodarczej, prowadzący swą działalność na terenie Województwa Wielkopolskiego, w drugiej połowie 2014 r. zwrócili się do zarządu Geodezyjnej Izby Gospodarczej z siedzibą w Warszawie z wnioskiem o podjęcie interwencji w przedmiocie nieprawidłowości, jakie napotykają wykonawców prac geodezyjnych w Powiatowych Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej na terenie Województwa Wielkopolskiego, a które dotyczą arbitralnego obligowania tychże wykonawców do składania operatów technicznych w formacie Geo-Info.

Realizując przedmiotowy wniosek Wiceprezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej w dniu 1 października 2014 r. skierował do wszystkich geodetów powiatowych w Województwie Wielkopolskim pismo z prośbą o udzielnie informacji, w jakich formatach są przyjmowane w ich powiecie pliki danych przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W odpowiedzi na powyższe zapytanie niektórzy geodeci powiatowi przyznali wprost, iż wymagają od wykonawców prac geodezyjnych dostarczania baz danych w formatach zgodnych z programem Geo-Info.

Nie godząc się z taką praktyką, Geodezyjna Izba Gospodarcza **w dniu 18 grudnia 2014 r.** wystosowała do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu oficjalną skargę w ww. sprawie. Do pisma załączona została wszelka dokumentacja, w jakiej posiadaniu pozostawała nasza organizacja, a z której bezsprzecznie wynikało, iż skarga jest uzasadniona. Kopię pisma z dnia 18 grudnia 2014 r. wraz z wszystkimi załącznikami przedkładamy w załączeniu.

Pismem z dnia 2 stycznia 2015 r., znak GK-III.7220.1.2015.5 (kopia w załączeniu), Pani Inspektor wezwała Geodezyjną Izbą Gospodarczą do uzupełnienia złożonego pisma poprzez przesłanie pełnej treści pism/skarg, z których wynika, iż geodeci są obligowani przez Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej na terenie Województwa Wielkopolskiego do przekazywania operatów technicznych w formacie Geo-Info. Istotnie w naszym piśmie wskazaliśmy, iż działamy w nawiązaniu do zastrzeżeń zgłaszanych przez członków naszej organizacji, ale też wyczerpująco przedstawiliśmy treść tychże zastrzeżeń, co poparliśmy stosowną dokumentacją. Wezwanie Pani Inspektor odczytaliśmy zatem jako żądanie wskazania z imienia i nazwiska członków naszej organizacji, którzy zawnioskowali o podjęcie interwencji przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą. Żądania przedstawienia *„pełnej treści pism/skarg zawierających uwagi geodetów, z których wynika, iż są obligowani (…) do przekazywania operatów technicznych z plikami w formacie Geo-Info”* nie sposób było zinterpretować inaczej.

W odpowiedzi na wezwanie wskazaliśmy, iż nie widzimy podstaw do wyjawienia danych osobowych członków naszej organizacji, którzy zwrócili się do Izby z prośbą o podjęcie stosownej interwencji. Podnieśliśmy jednocześnie, iż w skardze z dnia 18 grudnia 2014 r. wyczerpująco opisaliśmy zarówno nieprawidłowości, jakie napotykają wykonawców, jak też przedstawiliśmy wszelką dokumentację, która nieprawidłowości te potwierdza. **W ocenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej zarówno przedstawione dokumenty, jak i przytoczone okoliczności faktyczne stanowiły wystarczającą podstawę do podjęcia działań nadzorczych, w szczególności w zakresie w jakim geodeci powiatowi potwierdzili wprost fakt obligowania wykonawców prac geodezyjnych do składania operatów technicznych w formacie zgodnym z programem Geo-Info. W tych okolicznościach, wobec powszechnej praktyki geodetów powiatowych, analizowanie przypadków indywidualnych jest bezprzedmiotowe.**

W odpowiedzi na nasze pismo Pani Inspektor wyjaśniła zaś, że jej intencją było ustalenie „pełnej” treści stawianych przez nas zarzutów. Pani Inspektor stanęła bowiem na stanowisku, iż nasza skarga nie pozwala jej na prawidłowe odczytanie stawianych zarzutów, co tym samym utrudnia jej podjęcie decyzji, co do formy i zakresu działań, jakie należałoby wszcząć. Jednocześnie Pani Inspektor stwierdziła, iż w celu zgromadzenia materiałów, dowodów i

wyjaśnień niezbędnych do zakończenia wszczętej procedury skargowej zagadnienie przedstawione przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą uczyniła priorytetem w prowadzonych przez siebie działaniach kontrolnych.

Na dzień sporządzenia niniejszego pisma nasza organizacja nie otrzymała żadnej merytorycznej odpowiedzi na złożoną skargę, ani też nie jest jej wiadomym, aby jakiekolwiek działania w przedmiocie niniejszej sprawy zostały podjęte przez Panią Inspektor. Po upływie ponad 6 miesięcy od dnia złożenia skargi, sytuacja faktyczna dotycząca opisanych przez nas nieprawidłowości nie uległa zmianie.

Bezczynność Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu budzi nasz sprzeciw. Geodezyjna Izba Gospodarcza pozostaje jedną z największych organizacji zrzeszających przedsiębiorców geodezyjnych, działających na terenie naszego kraju, a sytuacja napotkana w niniejszej sprawie w sposób jaskrawy wkracza i narusza ustawowo określony zakres ich obowiązków. Zgodnie z art. 6 ust. 1 statutu Geodezyjnej Izby Gospodarczej do zadań izby należy reprezentowanie i ochrona interesów jej członków wobec organów państwa, organizacji krajowych i zagranicznych. Lekceważąca postawa prezentowana przez Panią Inspektor w istocie uniemożliwia nam wykonywanie ww. zadania. W związku z powyższym jesteśmy zmuszeni zwrócić się do Pana Wojewody z prośbą o objęcie przedstawionej sprawy osobistym nadzorem.

Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej
Rafał Piętka

Społecznościowy charakter systemu geodezji w Polsce w ujęciu prakseologicznym

Wstęp

W 1973 roku powierzono mi kierowanie dużym wydziałem Krakowskiego Przedsiębiorstwa Geodezyjnego (ok. 180 osób). W poczuciu odpowiedzialności sięgnąłem do dostępnej wówczas literatury traktującej o organizacji pracy i zasadach sprawnego działania. Od prof. T. Kotarbińskiego otrzymałem z dedykacją wymiarami małą, lecz w treści bardzo wartościową książeczkę pt. "Abecadło Praktyczności" i tak zaczął się mój związek z tą piękną dziedziną Nauki. Przeszło pół wieku praktycznej pracy w geodezji jako dziedzinie społecznej i gospodarczej kraju wzbogacało mnie w szereg wniosków i spostrzeżeń m.in. natury organizacyjnej i etycznej, które w obliczu postępujących przemian społecznych i politycznych coraz bardziej przekonywało o potrzebie odwołania się do zasad, metod i narzędzi prakseologicznych.

Obiektywizm i dogłębność przemyśleń natury socjologicznej i sprawczej prakseologii uruchamia mechanizmy obronne przed patologiami i szkodliwymi czynnikami w procesach tworzenia prawa, kształtowania i działania struktur niżej opisanego systemu. Dowodem tej tezy niech będą niektóre wnioski sygnalizowane bieżąco w tekście.

Geodezja

Obecna, dobrze nam znana sytuacja branży nie jest dobra, a potrzeba opracowania nowej ustawy "Prawo geodezyjne i kartograficzne sygnalizowana jest z wielką determinacją przez środowiska wszystkich zawodów geodezyjnych, oraz społecznych organizacji geodetów, bowiem ustawa ta wydana po raz pierwszy w 1989 r. zmieniana była kilkadziesiąt razy aż do 12 lipca 2014 r. kiedy to dodano 50 stron przepisów, wprowadzając je bez *vacatio legis*. Przepisy tej ustawy wraz z przepisami wykonawczymi do niej zawarte na ok. 1800 stronach są niespójne, niejasne i dają spore pole dowolności w ich interpretacji.

W tej sytuacji pilne stają się przekształcenia natury prawnej i organizacyjnej całej branży bowiem od tego zależy jej sprawne działanie w zakresie spełnienia geodezyjnych potrzeb gospodarki krajowej i społeczeństwa. Trzeba dodać, że współczesna organizacja działań, w warunkach narzuconych obecnym zestawem przepisów w niepotrzebny i szkodliwy sposób wydłuża terminy sporządzania dokumentacji geodezyjnych co w konsekwencji wydłuża procesy inwestycyjne powodując w sposób oczywisty poważne straty ekonomiczne i społeczne. Aby nie przedłużać opisu stanu istniejącego pozwolę sobie skierować zainteresowanych do artykułu prof. Bogdana Nogalskiego i dr Adama Klimka pt. "Ile państwa w geodezji" zamieszczonego w NR 1(236) Magazynu geoinformacyjnego "GEODETA" – styczeń 2015 r.

Wg "funkcjonalnej definicji geodezji", określonej przeszło ćwierć wieku temu przez prof. Zdzisława Adamczewskiego geodezja jest to dziedzina **nauki, techniki, gospodarki i administracji**, pełniąca następujące funkcje:

1. funkcję systemu informacyjnego o terytorium kraju,
2. funkcję porządkową w zakresie ewidencji nieruchomości, a także innych obiektów i zjawisk w przestrzeni kraju,
3. funkcję realizacji przestrzennej w procesie inwestycyjnym,
4. funkcję infrastrukturalną naukową i naukowo-techniczną wobec siebie i innych nauk, w szczególności nauk o ziemi."

Tak zarysowane funkcje w sposób naturalny zobowiązują do analizy i określenia systemu sprawnego ich pełnienia przez społeczność geodezyjną złożoną z trzech zgoła odmiennych zawodów.

W celu dojścia do konstruktywnych i obiektywnych rozwiązań w całej gamie ich szczegółowości trzeba nam zacząć od ogółu stanowiącego całość, którym jest system geodezji stosowanej jako wewnętrznie skoordynowany i wykazujący określoną strukturę układ elementów. System ten rozpatrywać trzeba również jako całokształt zasad organizacyjnych, ogół norm i reguł w dziedzinie *geodezji stosowanej* w naszym kraju. Trzeba też mieć na uwadze, że

system ten to również, i przede wszystkim system stosunków międzyludzkich zajmujący się pozyskiwaniem i wymianą danych oraz kształtowaniem ładu gospodarczego z całą właściwą sobie infrastrukturą, metodologią i otoczeniem prawnym. Mamy więc do czynienia z przedmiotem, który właściwy jest takim naukom społecznym jak prakseologia, cybernetyka czy socjologia, przy czym prakseologia łącząca sfery : humanistyczną, przyrodniczą i techniczną dziedziny geodezji, w kontekście sprawnego działania zasługuje na naszą szczególną uwagę prezentując się wprost jako prakseologia geodezyjna.

Ogólność i charakter tych rozważań nieodparcie skłania również do odwoływania się do prakseologii jako ogólnej nauki sprawnego działania, która w swych dociekaniach wskaże nam drogi i sposoby optymalnego kształtowania podsystemów o niezwykle zróżnicowanej strukturze związanej z działaniem ok. 30-totysięcznej społeczności kilku zawodów i specjalności. Właśnie takim systemem jest geodezja stosowana w Polsce.

[*wniosek 1* > przedmiot nauczania dający studentom fakultetów geodezyjnych podstawy wiedzy z zakresu wyżej wymienionych nauk, a szczególnie prakseologii byłby bardzo pomocny w ich późniejszej pracy zawodowej.]

System geodezji stosowanej w ujęciu prakseologicznym

Użyte powyżej określenie ***system geodezji stosowanej*** jest nieprzypadkowe i przywołuję go świadomie dla uporządkowania opisu jej struktur organizacyjnych i organizacji w ogólności. System *geodezji stosowanej* jest systemem pozyskiwania i wymiany danych geodezyjnych, kartograficznych i ewidencyjnych, oraz kształtowania ładu prawnego nieruchomości gruntowych i składa się z trzech podsystemów: podsystem **administracyjny [A]**, podsystem **dokumentacyjny [D] i** podsystem **nauki i nauczania [N],** które, jako całość nazwana systemem **ADN,** opisują się następująco:

- podsystem **administracyjny [A]**, w świetle ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w postaci działania jednostki władzy Państwowej (organy nadzoru geodezyjnego tj. Główny Geodeta Kraju, Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, Geodeci Wojewódzcy), oraz organy administracji geodezyjnej jednostek samorządu terytorialnego w postaci ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (na szczeblu powiatów lub większych miast), a także jednostek zarządów terenów tzw. zamkniętych (tereny kolejowe, wojskowe i inne). Przedstawicielem tego podsystemu jest osoba wykonująca zawód określany jako urzędnik,
- podsystem **dokumentacyjny [D],** w postaci działania prywatnych firm geodezyjnych i osób fizycznych prowadzących geodezyjną działalność gospodarczą, geodezyjni biegli sądowi i mierniczowie górniczy, które to jednostki w świetle Art. 17 Ustawy Zasadniczej mogą być zrzeszone w nieistniejącym dotychczas samorządzie zawodowym geodetów. Przedstawicielem tego podsystemu jest osoba wykonująca zawód określany potocznie jako geodeta-wykonawca, nazwany precyzyjniej *dokumentatorem*, bowiem każda przez niego postawiona kropka, kreska, cyfra i litera jest skutkiem żmudnych i odpowiedzialnych prac terenowych i intelektualnych, udokumentowanych wpisem w sprawozdaniu technicznym, na szkicach polowych, w wykazach, na mapach i różnego rodzaju dokumentach formalnych. Jednym słowem ***dokumentator***, bowiem on jest twórcą wszystkich dokumentów będących przedmiotem pozyskiwania i wymiany danych w systemie ADN.
- podsystem **nauki i nauczania [N]** w postaci **działania** związanych z geodezją wydziałów wyższych uczelni w zakresie badań naukowych i zastosowań specjalnych oraz pracy dydaktycznej wraz z ich filiami działającymi w różnych prowincjach kraju oraz w postaci szkół średnich związanych z geodezją, budownictwem czy ochroną środowiska.

Zreformowanie obecnie funkcjonującego systemu ADN, wymagać będzie, aby dla każdego z podsystemów określić następujące grupy elementów:

1/ prawa i obowiązki uczestników podsystemu zgodne z zasadami prakseologii, etyki i

Konstytucji
RP (Preambuła i Artykuły: 17,20,,32,46,64).
2/ Uprawnienia zawodowe w tym:
- tytuł zawodowy,
- kryteria kwalifikacji,
- sposób nadawania uprawnień,
- zakres działania uprawnień,
3/ Standaryzacja pracy i końcowych jej efektów w tym:
- technika i technologia, (głównie dokładności),
- unifikacja procedur uzasadnionych potrzebami zleceniodawcy i pozostałych podsystemów,
- ujednolicenie w skali całego kraju opracowań wynikowych dla każdego asortymentu pracy dokumentacyjnej i procedur urzędniczych oraz standardów w zakresie nauczania teorii i praktyki zawodu, znajomości prawa i niezbędnej wiedzy technicznej i humanistycznej,
- unormowanie ekwiwalentów ekonomicznych.

Aby oddać złożoność działania systemu ADN trzeba wymienić tu otoczenie, w którym on działa i od którego jest zależny.
. Otoczenie to stanowią następujące elementy:

- przepisy prawne – ustawy i rozporządzenia (obecnie w ogólnej ilości ponad 200 aktów),
- zleceniodawcy jako osoby fizyczne lub instytucje prywatne i państwowe,
- instytucje władające i zarządzające sieciami i urządzeniami uzbrojenia terenu
- standaryzacja opracowań geodezyjnych, kartograficznych geodezyjno-prawnych i informacyjnych,
- czynniki ekonomiczne –wolny rynek, logistyka pomiarów itp.
- cele ogólne i szczegółowe (cząstkowe) systemu ADN i jego podsystemów w tym zadania menedżerski i obywatelskie
- dostępna technologia – narzędzia i metodyka,
- organizacja – np. wirtualna organizacja działań (WOD) i inne,
- zdobywanie kwalifikacji – szkolenia, nauka praktyki zawodu,
- działalność społecznych organizacji geodezyjnych.

Nie ulega wątpliwości, że wszystkie podsystemy egzystując w odrębnych ramach organizacyjnych oddziałują na siebie wzajemnie. Współtwórca ogólnej teorii systemów Kenneth E. Boulding* stwierdził, że: "*system wymiany nie może się rozwijać, gdy brak minimum zwykłej uczciwości, jest to bowiem system obietnic, a uczciwość stanowi o ich spełnieniu"*.
Współdziałanie podsystemów oraz efekty owych działań powinny być więc regulowane przepisami prawa i etyki, które służyłyby wzajemnej symbiozie podsystemów w charakterze mutualizmu tzn. korzystnym dla każdego z nich, a nie jak dotychczas w postaci komensalizmu państwowego tj. w sytuacji kiedy prywatne firmy geodezyjne potraktowane są w przepisach i w codziennej praktyce jak przedsiębiorstwa państwowe.
[Wniosek 2 > Przepisy prawa jako narzędzia zrównoważonego działania systemu powinny służyć realizacji celów wszystkich trzech podsystemów z jednakowym poszanowaniem przynależnych im praw i obowiązków].
Społecznościowy charakter systemu ADN geodezji w Polsce postrzegamy w dwóch następujących płaszczyznach:

1. współdziałanie, reprezentantów podsystemów w obrębie całego systemu ADN czyli jego sprawców (uczestników),
2. spełnianie potrzeb geodezyjno-prawnych sfery inwestycyjnej i gospodarki krajowej oraz społeczeństwa polskiego jako użytkowników systemu, a w szczególności w zakresie ochrony prawa własności nieruchomości gruntowych, słowem utrzymania ładu prawnego nieruchomości. Z pobieżnych kalkulacji wynika, że w naszym społeczeństwie na jednego geodetę (uczestnika systemu ADN) przypada 1000 użytkowników tego systemu.

Jeśli mowa o społecznościowych aspektach w systemie ADN nie sposób przemilczeć *spiritus movens* jego działania wywodzącego się z ideologii politycznej socjalizmu z dekretu o

państwowej służbie geodezyjnej i kartograficznej z 24 kwietnia 1952 r., który zlikwidował instytucję mierniczego przysięgłego pozbawiając mocy prawnej ustawę o mierniczych przysięgłych z 1925 r.
Otóż dekret ten adresowany do wyłącznie państwowych przedsiębiorstw geodezyjnych,(bo innych już nie było) m.in. stanowił:
"art. 12.1. "Przed przystąpieniem do robót geodezyjnych w terenie urzędy, instytucje i przedsiębiorstwa powinny zgłosić prezydium właściwej powiatowej (miejskiej) rady narodowej rodzaj i zakres robót oraz w miarę możności termin ich wykonania.
ust. 2. Prezydia rad narodowych po otrzymaniu zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, udzielą zgłaszającemu danych o punktach osnowy geodezyjnej oraz udostępnią posiadane materiały geodezyjne i kartograficzne dla obszaru objętego pomiarem." oraz:
*"**Art**. 19. 1. Mapy, plany, opracowania graficzne, liczbowe oraz inne dokumenty geodezyjne, mające znaczenie dla mapy gospodarczej Państwa, podlegają przekazaniu do miejscowo właściwych składnic geodezyjnych.."*

Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z 17 maja 1989 r. z późniejszymi zmianami, również w art.12 do lipca 2014 roku stanowiła: *" Wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych jest obowiązany zgłosić do organów, o których mowa w art. 40 ust. 3, prace przed przystąpieniem do ich wykonania, a po wykonaniu prac przekazać powstałe materiały lub informacje o tych materiałach do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego."*

Z porównania powyższych cytatów widać, że zasada będąca równocześnie ideą podporządkowania firm wykonujących pomiary i opracowania geodezyjno-kartograficzne administracji geodezyjnej (podsystemowi A) w obydwu ustrojach społeczno-politycznych nie uległa zmianie mimo, że w 1989 roku wszystkie firmy geodezyjne były i są już prywatne. Dokonana w lipcu 2014 r. nowelizacja ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne rozbudowała artykuł 12 do wymiaru 2,5 strony znakomicie doskonaląc zasady podległości wykonawców rzemiosła mierniczego interesom urzędów państwowych nie zmieniając wszelako idei przyjętej wspomnianym dekretem z 1952 roku.
Niekorzystne implikacje społeczne, i co najważniejsze, ekonomiczne tego układu są bardzo rozległe, złożone i generują częste konflikty interpersonalne, a ich opis to temat na osobny referat.
[Wniosek 3: zasady zgłaszania prac geodezyjnych, przekazywania ich wyników do państwowego zasobu dgik i wzajemnych relacji podsystemów [A] i [D] wymagają zasadniczych zmian polegających na wyeliminowaniu nieetycznej i niezgodnej z zapisami Konstytucji RP <u>podległości</u> podmiotów będących źródłem danych gromadzonych w pzgik , powodującej deprecjację, a nawet poniżenie wykonawców prac geodezyjnych, a także patologenne skonfliktowanie środowisk obydwu podsystemów.]

<u>Odpowiedzialność</u>

W swojej książce pt. "Firma Geodezyjna – Kanony i Etos Zawodu pisałem o odpowiedzialności z punktu widzenia teorii organizacji, z punktu widzenia etyki oraz z punktu widzenia prawa.
Odpowiedzialność wobec prawa, która nas szczególnie nurtuje, jest to relacja między normą stanowiącą jak człowiek ma się zachować (co robić, czego nie robić), a określonymi jego postawami. Z końcem zeszłego roku na GEOFORUM przeczytałem tytuł: "Kto zadba o dyscyplinę geodetów". Podano również składy wojewódzkich komisji dyscyplinarnych oraz skład Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej. Z góry wiadomo, że przepisy karne dotyczą głównie podmiotów dokumentacyjnych prowadzących działalność gospodarczą, a komisje dyscyplinarne powoływane są przez władze stanowiące podsystem [A] i w ich składzie znajdują się również geodeci powiatowi. W tej sytuacji trudno mówić o obiektywizmie i zachowaniu zasady rozdzielności funkcji władzy państwa, natomiast trzeba jasno powiedzieć, że takie urządzenie dyscyplinowania geodetów(?) w warunkach braku samorządu zawodowego naszej branży jest dla władzy najprostszym wyjściem z sytuacji bowiem komisje dyscyplinarne to typowa i podstawowa właściwość samorządu zawodowego. Ten fakt powinien przesądzić o konieczności powołania takiego samorządu.
Ze względów etycznych prawodawca, nakładając obowiązki prawne na podlegające w/w komisjom podmioty wykonawcze powinien określić również warunki, które umożliwią tym podmiotom przyjęcie i spełnienie ustanowionych obowiązków. Warunkiem do przyjęcia na siebie odpowiedzialności jest uznanie praw wykonawców, które nie wpisane są i nie uznawane w

obecnie obowiązujących, związanych z zawodem mierniczym przepisach prawnych. Mowa tu o następujących prawach przedstawicieli podsystemu [D] (dokumentatorów):

1. **wyłączności** do wykonywania pomiarów geodezyjnych i dokumentowania ich wyników. Prawo to ma za zadanie zapobiegać szerzącemu się obecnie zawłaszczaniu pracy i kompetencji geodety-wykonawcy przez urzędników administracji gik, informatyków, projektantów budownictwa, a nawet prawników.
2. **suwerenności** w realizacji warunków technicznych wg zamówienia i podejmowania wszelkich decyzji w zakresie prowadzonych sprawach zawodowych, nietykalności rozliczeń wykonawcy ze zleceniodawcą, sporządzania autorytatywnych dokumentów służących wprowadzaniu zmian w EGiB i w KW i do autoryzowania (własnoręcznego uwierzytelniania) ze swoją pieczęcią wszystkich sporządzanych przez siebie dokumentów,
3. **odpowiedzialności** za wykonaną pracę, za swoje wybory i swoje decyzje,
4. **prywatnej własności**
5. **dostępu** do wszystkich dokumentów, dowodów i obiektu pomiarów, bez licencji i dokumentowania konieczności dostępu do zbiorów ksiąg wieczystych (KW),
6. **działania** jako zaprzysiężona osoba zaufania publicznego,
7. **ochrony,** przysługującej funkcjonariuszom publicznym
8. **obiektywizmu** w dokumentowaniu prawdy i ochronie praw własności nieruchomości gruntowych,
9. **równości traktowania przez urzędy*,** chociażby w zakresie wzajemnych zobowiązań finansowych, jakości przekazywanych materiałów , czy skutków niedotrzymywania terminów. Łatwo zrozumieć jak bardzo konieczne jest ustanowienie i respektowanie praw społeczności geodetów w Polsce i powołanie przez władzę państwową instytucji mierniczego przysięgłego oraz ich samorządu zawodowego, który stanowiłby dla władzy przeciwwagę do nieprawych postępowań, a w kwestiach dotyczących jakości i uczciwości wykonywania zawodu geodezyjnego gwarantował by ich wysoki poziom.

Z punktu widzenia prakseologii środkiem zapewniającym spełnienie odpowiedzialności jest w znacznej mierze sprawne działanie będące funkcją takich zmiennych jak **czas** i **kapitał,** ale również otoczenie prawne, wiedza i doświadczenie zawodowe (praktyka), stopień uporządkowania, współpraca podsystemów (stopień integracji), etyka (np. poszanowanie praw wykonawców opracowań), narzędzia i technologia.

Przykład 1: modernizacja ewidencji gruntów i budynków (nie rzetelnie określone SIWZ :–zbyt krótki termin wykonania, promowanie najniższej ceny, zbyt ogólna specyfikacja przedmiotu zamówienia stwarzająca zbyt wielkie ryzyko dla ubiegających się o zamówienie).

Przykład 2: Nieodpowiedzialne poświadczanie nieprawdy w dokumentach udostępnianych z państwowego zasobu do zgłoszenia pracy np. kwalifikacja źródła danych współrzędnych punktów, przebieg granic nieruchomości czy ich powierzchnie, a także fikcja w uwierzytelnianiu wyników pracy wykonawcy.

Zakończenie

Proponowane ujęcie systemu współdziałania trzech geodezyjnych społeczności zawodowych jawi się jako paradygmat geodezji polskiej naszych czasów, który w obecnej postaci nie jest w stanie rozwiązać nabrzmiałych problemów i nie jest również w stanie sprostać stawianym mu zadaniom. Dziedzina geodezji i kartografii swą historią, etosem i wielowątkowymi celami zasługuje na zainteresowanie ze strony nauk zarówno technicznych jak i społecznych i o to zainteresowanie warto apelować bowiem taka jest dziś pilna potrzeba.

Teoria paradygmatów wg Thomasa S. Kuhna ** opisuje trzy stopnie ewolucji modeli zwanych paradygmatem. Pierwszy stopień to jego powstanie i rozwój, drugi stopień to wykrycie faktów niezgodnych z nim i nie dających się na jego podstawie rozwiązać, trzeci stopień to koncentracja wysiłków w tym kierunku, aby przetworzyć dotychczasowy paradygmat w nową jego formę, który stanie się podstawą zasadniczych jakościowych zmian w danej dziedzinie.

System [ADN] jako wielki system pozyskiwania i wymiany danych przestrzennych

i merytorycznych jest systemem dość hermetycznym, dyskutowanym głównie w gronie geodetów. Wielkość tego systemu określają nie tylko jego zadania, ale i kilkudziesięciotysięczna grupa osób w nim działających, w związku z czym określenie jego diagnozy i prawidłowego kształtu wymaga połączenia wysiłku autorytatywnych równopartnerskich reprezentantów wszystkich trzech podsystemów wchodząc w ten sposób w trzeci stopień ewolucji paradygmatu dziedziny geodezji polskiej godnego XXI wieku.

[Wniosek 4 > Opisany wyżej paradygmat systemu zorganizowania i działania geodezji praktycznej daje określone możliwości kształtowania współpracy między podsystemami grupującymi określone i odrębne w swych imponderabiliach i charakterze zawody.]

Pragnę stwierdzić, i to jest główny powód moich starań, że prakseologia pomoże zidentyfikować słabe punkty w działaniu elementów systemu *geodezji stosowanej* w Polsce i przyczyni się w sposób istotny do unormowania proporcji w prawach, obowiązkach i uprawnieniach zawodowych uczestników działania poszczególnych podsystemów stanowiących *in gremio* system Administracyjno - Dokumentacyjno - Naukowy polskiej geodezji.

Te, zdawało by się teoretyczne rozważania prowadzą do bardzo konkretnych i praktycznych rozwiązań. Obecna sytuacja gospodarcza i polityczna w kraju powoduje, że w wielu dziedzinach życia społecznego kierunki rozwoju i rozwiązania organizacyjne sytuowane są w kierunkach wręcz przeciwnych do tych, zapewniających sprawne i naukowo uzasadnione działanie. Ten skonfliktowany z logiką mechanizm polega na odwróceniu priorytetów gdzie pierwsze miejsce zamiast "jakości" zajmuje "ilość" czyli pieniądz. Rzeczywistość ta usuwa na margines, a najczęściej całkiem pomija wartości etyczne i pozafiskalne. Odważę się wysunąć tezę, że naprawa sytuacji w naszej branży wymaga mocnych, utwierdzonych w swej uczciwości charakterów i odwrócenia priorytetów z ilości (zysków państwa) na jakość warunków i wyników pracy, bowiem to nie pieniądze mają dawać dobry efekt, ale dobry efekt ma nam dać pieniądze.

Rzeszów 26 czerwca 2015 r.

Władysław Baka
- Członek Towarzystwa Naukowego Prakseologii,
- społeczny działacz w GIG i SFGZA,
- Członek Stowarzyszenia Biegły sądowych,
- Geodeta – 85% stażu zawodowego w bezpośrednim wykonawstwie prac geodezyjnych i kartograficznych

Przypisy:

* **Kenneth Ewart Boulding –** działający w USA filozof i ekonomista, przewodniczący Międzynarodowego Towarzystwa Systemów Naukowych oraz Amerykańskiego Towarzystwa Ekonomicznego, prekursor systemowej analizy mającej na celu połączenie nauk przyrodniczych i społecznych. Uważał, że wolność i sprawiedliwość nie są wartościami absolutnymi, gdyż nie można zapewnić sprawiedliwości bez jednoczesnego ograniczania wolności, w związku z czym należy szukać kompromisu między tymi wartościami. Żył w latach 1910 – 1993.

** **Thomas Samuel Kuhn** – Profesor najważniejszych uniwersytetów w USA, badacz nauki, twórca pojęcia paradygmatu naukowego. Żył w latach 1922 – 1996.

Literatura:

1. Adamczewski Zdzisław - …….. "Identyfikacja geodezji jako wielkiego systemu informacyjnego państwa", - Przegląd Geodezyjny 1/2011 r.
2. Baka Władysław ....." Firma geodezyjna – kanony i etos zawodu" Wydawnictwo GALL 2014 r.
2. Nogalski Bogdan, Klimek Adam .."Ile Państwa w Geodezji" Magazyn Geoinformacyjny "GEODETA" 1/2015
3. Olszewski E. - …… "T.S. Kuhn "The Structure of Scientific Revolutions" Kwartalnik Historii Nauki i Techniki 1964, nr.4.
4. Sułek Mirosław - …….....…."Trzy Działy Prakseologii" – Rocznik naukowy Wydziału Zarządzania w Ciechanowie Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Warszawie z. 1-2, t. II. 2008r

Załącznik Nr 4

SPRAWOZDANIE

z działalności Geodezyjnej Izby Gospodarczej

za okres od 15.06.2014 r. do 27.06.2015 r.

W okresie sprawozdawczym organy GIG działały w następującym składzie:

Prezydium Rady GIG :

Rafał Piętka - Prezes

Sławomir Leszko - Wiceprezes

Jan Połeć - Wiceprezes

Krzysztof Rogala - Wiceprezes

Członkowie Rady:

Rafał Piętka, Sławomir Leszko, Jan Połeć, Krzysztof Rogala, Władysław Baka, Bogdan Grzechnik, Jakub Krawczak, Mirosław Pawlik, Karol Sołtysiak, Tomasz Soszka, Konrad Tusiński.

Komisja Rewizyjna działała w składzie:

Rafał Kraska, Przemysław Wiśniewski, Jan Malicki.

Komisja Rozjemcza działała w składzie:

Mirosław Schumacher, Alfons Jacko, Władysław Kulesza.

Przedstawiciele Regionalni:

Jan Karpiel - Region Małopolski,

Wojciech Musz – Region Podkarpacki,

Andrzej Żylis – Region Pomorski /do chwili rezygnacji dnia 2 lutego 2015 r./,

Piotr Wiśniewski - Region Mazowiecki,

Adrian Cichoń – Region Łódzki,

Grzegorz Siciński - Region Wielkopolski,

Region Dolnośląski – wakat,

oraz

Dariusz Przybycień- Zastępca PR – Region Śląski,

Małgorzata Wykurz-Zastępca PR- Region Małopolski,

Józef Krok- Zastępca PR –Region Podkarpacki,

Karol Juściński- Sekretarz – Region Podkarpacki,

Maciej Kozielczyk – Zastępca PR – Region Pomorski,
Paweł Świderek-Zastępca PR Region Łódzki,
Jacek Klimczak- Zastępca PR – Region Wielkopolski.

Zachodniopomorski Oddział GIG:

Konrad Tusiński - Prezes Oddziału
Stefan Balcer - Wiceprezes
Andrzej Paluch - Sekretarz
Janina Kapelczak -Członek Rady Oddziału
Kazimierz Tusiński - Członek Rady Oddziału.

Członkowie GIG

Na dzień 27.06.2015 r. Geodezyjna Izba Gospodarcza liczy 196 członków (Od XXII Walnego Zgromadzenia w 2014 r. przystąpiło do Izby 11 firm a wystąpiło głównie ze względów ekonomicznych 17 firm)

Komisje GIG

Rada Izby ustanowiła na lata 2013-2017 cztery stałe Komisje i desygnowała ich Przewodniczących:

- Komisja Regionów i Interwencji - Krzysztof Rogala
- Komisja Prawa - Sławomir Leszko
- Komisja ds. Szkoleń – Rafał Piętka
- Komisja ds. Samorządu Zawodowego – Władysław Baka
- Komisja Statutowa (doraźna), która przygotowywała zmiany do Statutu GIG na Walne Zgromadzenie – Krzysztof Rogala.

Karol Sołtysiak odpowiada za współpracę z Krajową Izbą Gospodarczą i Unią Rynku Budowlano-Inwestycyjnego.

Roman Kasprzak został upoważniony do współpracy z CLGE – The Council of European Geodetic Surveyors - organizacji zrzeszającej krajowe organizacje geodetów.

Dokumentem kierunkującym działalność Rady Izby w drugim roku VI kadencji była **Uchwała Nr 4 XXII Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków GIG**, zawierająca wnioski zobowiązujące Radę Izby do:

1. Wystąpienia do Głównego Geodety Kraju z prośbą o:
- utworzenie szerokiego Zespołu Ekspertów ze wszystkich środowisk zawodowych (produkcja, administracja, nauka) dla opracowania tez do nowego Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego, które powinny zostać przedyskutowane w szerszym gronie.
- Przyjęcie zasady, że do każdego Zespołu opracowującego przepisy dotyczące geodezji i kartografii będą powoływani przedstawiciele wykonawstwa geodezyjnego.
- Pilne uzupełnienie Zespołu, który rozpatruje uwagi i propozycje dotyczące nowelizacji rozporządzenia o standardach zawodowych o przedstawicieli wykonawstwa.
- Opracowanie jednolitych standardów technicznych dla modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

2. Proponuje się podjąć działania aby w nowym Prawie Geodezyjnym i Kartograficznym zlikwidować weryfikację operatów geodezyjnych przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wprowadzając równocześnie odpowiedzialność cywilną i karną dla wykonawców prac za wadliwie sporządzone opracowania.
3. W celu polepszenia jakości prac geodezyjnych i kartograficznych , a także obsługi administracyjnej, proponuje się podjąć działania, aby w nowej ustawie Prawo Geodezyjne i Kartograficzne znalazł się zapis o obowiązku ustawicznego kształcenia dla wszystkich geodetów.
4. Sprawdzić możliwości uzyskania dofinansowania uczestnictwa przedstawicieli Polski w posiedzeniach CLGE.
5. Należy dążyć do uzyskania funduszy unijnych dla zapewnienia środków na działalność Geodezyjnej Izby Gospodarczej.
6. Proponuje się wprowadzenie do przepisów prawa zasady powoływania inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego przez zleceniodawców, dla prac geodezyjnych i kartograficznych podlegających przetargom z zamówień publicznych.
7. Wnioskuje się aby Rada GIG wybrała miejsce na kolejne Walne Zgromadzenie wg poniższej listy:
a) w Warszawie, b) w Pogorzelicy, c) w Rzeszowie, d) w Ustroniu k/Wisły.
8. Zobowiązuje się Radę Izby do opracowania Regulaminu nadawania tytułu HONOROWEGO CZŁONKA GIG, autorytetom w naszym zawodzie i osobom zasłużonym.
9. Należy podjąć działania mające na celu zmianę ustawy o działalności gospodarczej w ten sposób, aby składki na rzecz Izb Gospodarczych były kosztami uzyskania przychodów.

Rada GIG zrealizowała większość wniosków XXII Walnego Zgromadzenia. Część wniosków jest w trakcie realizacji.

Rada Izby w okresie sprawozdawczym spotykała się 5 razy w dniach: 20 sierpnia 2014 r., 13 listopada 2014 r., 9 lutego 2015 r., 7 maja 2015 r., 26 czerwca 2015 r. omawiając wszystkie bieżące sprawy.

Głównym źródłem informacji o działalności Geodezyjnej Izby Gospodarczej jest strona internetowa www.gig.org.pl, na której poza podstawowymi informacjami o Izbie, na bieżąco są zamieszczane informacje o wszystkich wydarzeniach i działaniach podejmowanych przez GIG.

W okresie sprawozdawczym wydane zostały Biuletyny Informacyjne Nr 14, Nr 15, Nr 16 i Nr 17 zawierają one szczegółowe informacje o działalności w poszczególnych kwartałach 2014 i 2015 roku, są one również dostępne na stronie internetowej Izby. Załącznikami do wymienionych Biuletynów Informacyjnych są m.in.

stanowiska i wystąpienia Izby w poszczególnych sprawach, będących przedmiotem jej działania, odpowiedzi na te wystąpienia oraz sprawozdania z przebiegu prac w tym zakresie.

W związku z powyższym niniejsze sprawozdanie wskazuje jedynie najważniejsze tematy i działania. Ze szczegółami można zapoznać się w treści w/w Biuletynów.

Podstawowe działania w ramach poszczególnych Komisji, główne tematy realizowane przez Prezesa GIG oraz pozostałych Członków Rady, realizacja wniosków z XXII Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków GIG

Geodezyjna Izba Gospodarcza brała czynny udział w opiniowaniu wszystkich przepisów dotyczących geodezji oraz w dyskusjach i spotkaniach konsultacyjnych. Szczególnie **Komisja Prawa** pod kierownictwem Sławomira Leszko zajmowała się tą tematyką.

W dniu 30 czerwca 2014 r. Geodezyjna Izba Gospodarcza przekazała Panu Markowi Biernackiemu Ministrowi Sprawiedliwości stanowisko na temat projektu ustawy o biegłych sądowych**.**

W dniu 7 lipca 2014 r. Geodezyjna Izba Gospodarcza przekazała Panu Prof. Zygmuntowi Niewiadomskiemu Przewodniczącemu Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego uwagi i propozycje zmian do projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego.

W lipcu 2014 r. Członkom Izby zostały przekazane pocztą elektroniczną oraz opublikowane na stronie internetowej trzy komunikaty w sprawie opłat wynikających z nowelizacji Prawa geodezyjnego i kartograficznego. W dniu 10 lipca 2014 r. został wystosowany komunikat informujący, że zgodnie z art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, opłaty geodezyjnej nie pobiera się za udostępnianie wykonawcy prac geodezyjnych lub prac kartograficznych materiałów zasobu – w przypadku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych wykonywanych w celu realizacji określonych w ustawie zadań organów administracji geodezyjnej i kartograficznej lub Głównego Geodety Kraju, po podpisaniu umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego takie prace. Przepis ten dotyczy również wykonawców prac geodezyjnych, którzy przed nowelizacją ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, dokonali zgłoszenia prac geodezyjnych wykonywanych w trybie ustawy o zamówieniach publicznych, a które to prace nie zostały do dnia 12 lipca 2014 r. zakończone. Zniesienie obowiązku uiszczenia opłaty dotyczy również pobranej opłaty zaliczkowej.

W dniu 16 lipca 2014 r. został przekazany komunikat w sprawie wniosku o ustalenie

opłaty w drodze decyzji.

Prezes Izby poinformował w dniu 28 lipca 2014 ., iż wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych, którzy po dniu 1 stycznia 2011 r. uiścili opłatę geodezyjną, naliczoną na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. *w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego* (Dz. U. Nr 37, poz. 333), a wysokość tej opłaty nie została ustalona w decyzji administracyjnej, mogą żądać jej ustalenia w drodze decyzji, jeżeli na podstawie obecnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne uiściliby z tego tytułu opłatę w niższej wysokości. Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 2014 r. *o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz. U. z 2014 r., poz. 897) w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, związanych z koniecznością poniesienia opłaty - a za takie uznać należy sprawy, w których wysokość należnej opłaty nie została ustalona w drodze decyzji - jeżeli zachodzi różnica pomiędzy wysokością opłaty wynikającą z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w brzmieniu dotychczasowym, a opłatą wynikającą z przepisów tej ustawy w brzmieniu obowiązującym od dnia 12 lipca 2014 r., pobiera się opłatę niższą.

W dniu 1 grudnia 2014 r. Geodezyjna Izba Gospodarcza skierowała do Ministerstwa Sprawiedliwości opinie i sugestie zmian w projekcie ustawy o biegłych sądowych.

W dniu 18 grudnia 2014 r. w siedzibie Izby odbyło się spotkanie Prezydium Rady GIG z Panem Grzegorzem Langiem Dyrektorem Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych w Ministerstwie Gospodarki. Spotkanie poświęcone było uzgodnieniu możliwości dodania w kolejnej ustawie deregulacyjnej dotyczącej ułatwień dla przedsiębiorców spraw dotyczących geodezji.

W dniu 12 stycznia 2015 r. Izba przekazała Panu Januszowi Piechocińskiemu Ministrowi Gospodarki uwagi i propozycje zmian do projektu założeń projektu ustawy Prawo działalności gospodarczej.

Pan Piotr Zientarski Przewodniczącego Komisji Ustawodawczej Senatu RP, zwrócił się w dniu 24 marca 2015 r. do GIG z prośbą o sporządzenie opinii w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Stanowisko Geodezyjnej Izby Gospodarczej z dnia 14 kwietnia 2015 r. zostało przedłożone Komisji i zamieszczone na stronie senackiej. Geodezyjna Izba Gospodarcza wskazała, iż:

a) sprzeciwia się zmianie, jaka przewidziana została w art. 1 pkt 1 projektu ustawy nowelizującej,

b) nie wnosi zastrzeżeń co do zmiany przewidzianej w art. 1 pkt 2 projektu, zgadzając się z tym, iż zmiana ta jest konieczna dla prawidłowego i niezakłóconego przebiegu postępowań dyscyplinarnych,

c) nie kwestionuje przepisu przejściowego zawartego w art. 2 projektu ustawy nowelizującej,

d) wyraża zastrzeżenia co do zasadności umieszczenia w projekcie ustawy nowelizującej zapisu zawartego w art. 3 projektu.

W dniu 2 czerwca 2015 r. Ministerstwo Gospodarki przekazało GIG do konsultacji Projekt ustawy - Prawo działalności gospodarczej oraz Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo działalności gospodarczej wraz z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji. Projekt został przygotowany na podstawie założeń projektu ustawy – Prawo działalności gospodarczej przyjętych przez Radę Ministrów na posiedzeniu w dniu 12 maja br.

Geodezyjna Izba Gospodarcza otrzymała w dniu 3 czerwca 2015 r. od Głównego Geodety Kraju do zaopiniowania *Projekt ustawy – Kodeks budowlany* oraz *Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające Kodeks budowlany*.

Komisja Regionów i Interwencji

Komisja Regionów i Interwencji działająca pod Przewodnictwem Krzysztofa Rogali przesłała w marcu 2015 r. do Regionów i Zachodniopomorskiego Oddziału GIG wzór pisma - wystąpienie o opatrzenie dokumentów klauzulami urzędowymi. Umożliwi to nieodpłatne ich pozyskanie – bądź w przypadku odmowy ze strony PODGiK odzyskanie opłat za ich pozyskanie. Komisja prowadzi kilka pilotażowych spraw obsługę prawną zabezpiecza Pani mecenas dr Ewa Prejs. Przewodniczący komisji udzielał na bieżąco porad telefonicznie bądź mailowo stosownie do potrzeb.

Podstawowym kryterium skuteczności działania Izby jest liczba **wystąpień interwencyjnych** i pomoc udzielana członkom GIG. Reagujemy na wszystkie zgłoszenia o nieprawidłowych działaniach administracji, a wszystkie skargi staramy się w miarę naszych możliwości analizować i nie pozostawiać bez odpowiedzi.

W związku z zaobserwowanymi przez wykonawców prac geodezyjnych nieprawidłowościami przy realizacji przez Starostę Tczewskiego obowiązków związanych z prowadzeniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego, GIG w dniu 1 lipca 2014 r. zwróciła się do Pana Romualda Nowaka WINGiK, z prośbą o podjęcie stosownych działań mających na celu zaniechanie postępowania niezgodnego

z obowiązującymi przepisami, jak również o zajęcie stanowiska w kwestiach wskazanych w piśmie.

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 1 września 2014 r. wystąpiła do Głównego Geodety Kraju z wnioskiem o zajęcie stanowiska w sprawie, dotyczącej zasad aktualizacji danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków przy sporządzaniu mapy dla celów projektowych.

W dniu 8 sierpnia 2014 r. GIG otrzymała odpowiedź na skierowane w dniu 6 lutego 2014 r. do Pana Kazimierza Bujakowskiego Głównego Geodety Kraju wystąpienie, w którym wnioskowaliśmy o interwencję i podjęcie niezbędnych działań nadzorczych w zakresie nagminnie spotykanej praktyki wprowadzania przez większość Ośrodków w kraju tzw. „dni wewnętrznych". GGK poinformował, że WINGiK zebrali od organów administracji geodezyjnej i kartograficznej dane, z których wynika, iż w skali kraju 11% ogólnej liczby starostw powiatowych wprowadziło w ODGiK tzw. „dni wewnętrzne". Nie obsługuje interesantów w wyznaczonym dniu tygodnia 4 % ODGiK. Główny Geodeta Kraju wskazał, że w województwach dolnośląskim, lubelskim, lubuskim, opolskim i wielkopolskim nie odnotowano przypadków wprowadzenia „dni wewnętrznych", natomiast najwięcej przypadków takich działań odnotowano w województwie pomorskim (60%) i podkarpackim (20%). Zaznaczył, że wyniki przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego nie potwierdzają zarzutu wprowadzania przez większość ODGiK w kraju „praktyki dni wewnętrznych". Pan Kazimierz Bujakowski Prezes GUGiK poinformował również, że wystąpił odrębnym pismem do WINGiK o ustalenie, czy w związku z ustanowieniem tzw. „dni wewnętrznych", starostowie właściwie realizują powierzone im zadania, a także, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, o podjęcie stosownych działań. W dniu 19 marca 2015 r. Pan Mirosław Puzia Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego poinformował, że w wyniku podjętych działań dotyczących „dni wewnętrznych" obsługa klientów urzędów oraz jednostek wykonawstwa geodezyjnego przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w województwie śląskim odbywa się w każdym dniu roboczym zgodnie z godzinami pracy danego urzędu.

W dniu 15 października 2014 r. Geodezyjna Izba Gospodarcza wystosowała pismo do pięciu powiatów: ostrowskiego, jarocińskiego, pleszewskiego, chodzieskiego i obornickiego, ponieważ członkowie GIG wykonujący prace geodezyjne i kartograficzne zgłosili, że w tych Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej uzależnia się przyjęcie operatu od przekazania danych w formacie GEO-INFO. Działanie takie nie jest zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami prawa, jeżeli nie zostało poprzedzone

uzgodnieniem między wykonawcą a organem prowadzącym PZGiK. Geodezyjna Izba Gospodarcza otrzymała odpowiedź od Starostwa Powiatowego w Jarocinie i Starostwa Powiatowego w Chodzieży potwierdzające ten proceder. W dniu 18 grudnia 2014 r. GIG wystąpiła do Pani Lidii Danielskiej Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu o niezwłoczne podjęcie działań nadzorczych, mających na celu wyeliminowanie praktyki obligowania wykonawców do przygotowywania wyników prac geodezyjnych w formacie Geo-Info. Pismem z dnia 2 stycznia 2015 r., Pani Inspektor wezwała Geodezyjną Izbą Gospodarczą do uzupełnienia złożonego pisma poprzez przesłanie pełnej treści pism/skarg, z których wynika, iż geodeci są obligowani przez Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej na terenie województwa wielkopolskiego do przekazywania operatów technicznych w formacie Geo-Info. W odpowiedzi na pismo z dnia 2 stycznia 2015 r. wskazaliśmy, iż nie widzimy podstaw do wyjawienia danych osobowych członków naszej organizacji, którzy zwrócili się do Izby z prośbą o podjęcie stosownej interwencji. Podnieśliśmy jednocześnie, iż w skardze z dnia 18 grudnia 2014 r. wyczerpująco opisaliśmy zarówno nieprawidłowości, jakie napotykają wykonawcy, jak też przedstawiliśmy wszelką dokumentację, która nieprawidłowości te potwierdza**.** W ocenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej zarówno przedstawione dokumenty, jak i przytoczone okoliczności faktyczne stanowiły wystarczającą podstawę do podjęcia działań nadzorczych, w szczególności w zakresie w jakim geodeci powiatowi potwierdzili wprost fakt obligowania wykonawców prac geodezyjnych do składania operatów technicznych w formacie zgodnym z programem Geo-Info. W tych okolicznościach, wobec powszechnej praktyki geodetów powiatowych, analizowanie przypadków indywidualnych jest bezprzedmiotowe.

W związku z tym, że nasza organizacja nie otrzymała żadnej merytorycznej odpowiedzi na złożoną skargę, ani też nie jest jej wiadomym, aby jakiekolwiek działania w przedmiocie niniejszej sprawy zostały podjęte przez Panią Lidię Dnielską WINGiK w dniu 3 czerwca 2015 r. GIG zwróciła się do Pana Piotra Florka Wojewody Wielkopolskiego z prośbą o objęcie przedstawionej sprawy osobistym nadzorem.

W dniu 8 czerwca br. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uwzględnił skargę członka Izby na decyzję Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wydaną w prowadzonej przez Izbę sprawie pilotażowej dotyczącej pobierania przez organy służby geodezyjnej opłat za uwierzytelnianie dokumentów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (sygn. akt IV SA/Wa 1150/15). Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie nie miał wątpliwości co to tego, że art. 12b ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne zobowiązuje

organy do potwierdzenia faktu przyjęcia zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz opatrzenia dokumentów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych realizuje prace geodezyjne odpowiednimi klauzulami z urzędu. W konsekwencji wykonawcy prac geodezyjnych w takich okolicznościach nie są zobowiązani ani do składania wniosku o uwierzytelnienie przygotowanych dokumentów klauzulami urzędowymi, ani ponoszenia opłaty od takiego wniosku. Zdaniem Sądu bez znaczenia dla wykładni powyższego przepisu pozostają postanowienia rozporządzeń wykonawczych, jako, że stanowią one jedynie akty podustawowe. Wyrok jest nieprawomocny. Członka Izby reprezentowała radca prawny dr Ewa Prejs.

Komisja ds. Szkoleń

Geodezyjna Izba Gospodarcza w okresie sprawozdawczym zorganizowała zgodnie z Planem siedem szkoleń na temat: „Rozgraniczanie i podziały nieruchomości w praktyce” : 16 września 2014 r. w Łodzi, 17 października 2014 r. w Rzeszowie, 7 listopada 2014 r. w Zielonej Górze, 8 grudnia 2014 r. w Olsztynie, 17 marca 2015 r. w Warszawie, 18 maja 2015 r. w Białymstoku, 10 czerwca 2015 r. w Kaliszu.

Wszystkie wyżej wymienione kursy poprowadzili Bogdan Grzechnik i Zenon Marzec. W szkoleniach wzięło udział 155 uczestników. Ta działalność edukacyjna przynosi Izbie znaczny, dodatkowy dochód przeznaczany na działalność statutową.

Geodezyjna Izba Gospodarcza w ramach wygranego przetargu opracowała pytania egzaminacyjne na uprawnienia zawodowe.

Zachodniopomorski Oddział Geodezyjnej Izby Gospodarczej zorganizował w dniach 25-27 września 2014 r. jubileuszową XX Konferencję w Pogorzelicy pt.: „Prawo geodezyjne w społeczeństwie obywatelskim”.

W dniach 26-27 listopada 2014 r. w Jachrance odbyło się seminarium na temat: „Klaster GeoPoli-obszary i kierunki polityki rozwojowej geodezji i kartografii w Polsce”. Podczas spotkania członkowie Konwentu Dziekanów Wydziałów Geodezyjnych oraz Rady Konsultacyjnej Klastra GeoPoli podsumowali III Forum na temat kształcenia oraz powołali grupę roboczą do spraw kolejnego IV Forum. Głównym tematem dyskusji był jednak zaprezentowany przez Koordynatora Klastra projekt pt. „Student do pracy”, który bardzo pozytywnie został oceniony przez uczestników seminarium. Projekt zakłada, że wybranym, najzdolniejszym studentom oferowana będzie możliwość odbycia praktyk, stażu i oferta pracy w firmach, które partycypują w inicjatywie. Planuje się w ramach przedsięwzięcia utworzenie systemu internetowego obejmującego: bazy studentów, stażystów, pracodawców oraz ogólnopolski ranking

praktykantów.

W dniu 9 lutego 2015 r. odbyło się spotkanie informacyjne dla członków GIG dotyczące możliwości pozyskania wsparcia finansowego dla przedsiębiorców geodezyjnych w wybranych obszarach programów operacyjnych funduszy strukturalnych. Spotkanie poprowadził dr hab. Tomasz Kownacki Administrator Klastra GeoPoli. Członkowie Izby podczas spotkania zostali poinformowani o sposobach pozyskania środków finansowych na rozwój działalności gospodarczej oraz o perspektywach finansowych dla podmiotów z branży geodezyjnej w świetle programów operacyjnych na lata 2014-2020.

W dniu 26 czerwca 2015 r. zorganizowane zostało Seminarium, którego program obejmował:

- Geodezja w Polsce – współpraca czy rywalizacja? - wystąpienie dr hab. inż. Radosław Wiśniewski Prof. UWM.
- Społecznościowy charakter systemu geodezji praktycznej w Polsce w ujęciu prakseologicznym - wystąpienie mgr inż. Władysław Baka.
- Prace geodezyjne - problemy podejmowane aktualnie w orzecznictwie sądowym – wystąpienie dr Ewa Prejs.

Komisja ds. Samorządu Zawodowego

W okresie od lutego do grudnia 2014 r. Zespół roboczy ds. opracowania koncepcji samorządu zawodowego geodetów i kartografów z inicjatywy i z udziałem Głównego Geodety Kraju prowadził intensywne prace. Zespół ten złożony z przedstawicieli pięciu największych społecznych organizacji geodezyjnych kierowany był przez przedstawiciela GIG Romana Kasprzaka z udziałem v-ce Prezesa GIG Krzysztofa Rogali. W okresie pracy zespołu komisja GIG ds. samorządu zawodowego w osobach: Władysław Baka i Rafał Piętka śledziła jego prace i prowadziła nieformalne konsultacje, ze zrozumiałych względów nie inicjując żadnych publicznych wystąpień. Aspekt konieczności powołania samorządu zawodowego poruszany był w publikacjach Bogdana Grzechnika w miesięczniku GEODETA oraz w referacie Władysława Baki pt. „Społecznościowy charakter systemu geodezji w Polsce w ujęciu prakseologicznym" wygłoszonym 14 maja br. na jubileuszowej sesji Towarzystwa Naukowego Prakseologii w Warszawie.

Działania Zespołu roboczego ds. opracowania koncepcji samorządu zawodowego

geodetów i kartografów pod przewodnictwem Romana Kasprzaka

Realizując wniosek XXI Walnego Sprawozdawczo-Wyborczego Zgromadzenia Członków GIG, w dniu 11 września 2013 r. zostało skierowane do Pana Kazimierza Bujakowskiego Głównego Geodety Kraju wspólne wystąpienie organizacji geodezyjnych: GIG, PGK, PTG, SKP w sprawie powołania zespołu roboczego, który opracuje i uzgodni koncepcję samorządu zawodowego. Pan Kazimierz Bujakowski o tej inicjatywie poinformował ministra sprawującego nadzór nad Głównym Geodetą Kraju. W odpowiedzi Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji zwróciło uwagę na potrzebę przeprowadzenia pogłębionych analiz uwzględniających funkcjonujące obecnie rozwiązania w zakresie samorządów innych grup zawodowych, a także rozwiązania przyjęte w innych państwach Unii Europejskiej.

W dniu 21 stycznia 2014 r. z inicjatywy i z udziałem Głównego Geodety Kraju dr inż. Kazimierza Bujakowskiego, w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii w Warszawie, odbyło się spotkanie przedstawicieli pięciu organizacji zawodowych: GIG, PGK, PTG, SGP, SKP w sprawie wypracowania koncepcji samorządu zawodowego geodetów i kartografów. Zgromadzeni podczas tego spotkania powołali Zespół roboczy, którego przewodniczącym został Roman Kasprzak członek Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

Kolejne spotkanie, inauguracyjne posiedzenie Zespołu odbyło w dniu 11 lutego 2014r. Zgodnie ze wcześniejszymi ustaleniami do składu Zespołu, każda z pięciu organizacji wydelegowała po dwóch przedstawicieli.

W skład Zespołu weszli: Pani Joanna Bac-Bronowicz-SKP, Pan Tomasz Białożyt – PGK, Pani Agnieszka Buczek-PGK, Pan Roman Kasprzak-GIG, Pan Grzegorz Kurzeja-SKP, Pan Leszek Piszczek-PTG, Pan Krzysztof Rogala-GIG, Pan Radosław Smyk-PTG, Pan Janusz Walo-SGP, Pan Tadeusz Wilczewski-SGP.

Od chwili powołania, Członkowie Zespołu przez ponad 10 miesięcy pracowali w sposób ciągły, kontaktując się między sobą za pomocą poczty elektronicznej i telefonicznie, oraz spotykali się na comiesięcznych posiedzeniach planarnych, aby sformułować spójną do zaakceptowania przez społeczność zawodową koncepcję: celów, sposobu powołania, uprawnień, organizacji i zasad funkcjonowania samorządu zawodowego geodetów i kartografów.

W dniu 18 grudnia 2014 r. Zespół roboczy ds. opracowania koncepcji samorządu zawodowego geodetów i kartografów pod przewodnictwem Romana Kasprzaka przedstawił dokument pt.: „Koncepcja samorządu zawodowego geodetów i kartografów”. Tekst ten ma stanowić bazę wyjściową prac legislacyjnych zmierzających

do powołania samorządu zawodowego.

Stanowisko do współpracy z CLGE

Jednym z najważniejszych zadań CLGE (The Council of European Geodetic Surveyors - organizacji zrzeszającej krajowe organizacje geodetów) jest integracja środowiska geodezyjnego w Europie oraz likwidacja barier w swobodzie działalności gospodarczej przedsiębiorców geodezyjnych na rynku europejskim.

Roman Kasprzak delegat Izby do CLGE, na bieżąco informował Radę GIG o zagadnieniach podnoszonych przez Radę CLGE m.in.:

- CLGE opracowała, przy udziale wielu członków w tym GIG, przyjęła i zaleciła do stosowania w krajach członkowskich CODE OF CONDUCT (Kodeks postępowania zawodowego). GIG podejmuje próby wprowadzenia tego kodeksu do stosowania w Polsce, jednak ze względu na bardzo różniącą się organizację geodezji w Polsce od większości krajów europejskich, natrafia to na duże trudności.
- Trwają wysiłki, aby Komisja Europejska przyjęła euREAL- European Real Estate Area Label (jednolita, europejska metoda wyznaczania powierzchni budynków) jako normę europejską.
- Projekt p.n. Dynamic Professional Knowledge Base (Profesjonalna Baza Danych o Zawodzie Geodety w krajach europejskich). W roku 2014 wypełniliśmy „polską część bazy". Funkcjonująca i aktualizowana na bieżąco baza będzie, w założeniu, ułatwiać ruch transgraniczny.
- Na przełomie lat 2013 i 2014 CLGE opracowała dokument pn. "CLGE Position Paper in favour of the regulation of the surveying profession" (Stanowisko CLGE w sprawie regulacji zawodu geodety). GIG, jako jedna z nielicznych, wniosła znaczący wkład w opracowanie tego dokumentu. Generalnie CLGE stoi na stanowisku, że zawód geodety nie powinien być deregulowany, a w krajach gdzie nie jest regulowany, należałoby regulację wprowadzić. Stanowisko to jest zbieżne ze stanowiskiem GIG w tej kwestii. Dokument ten przekazany został do Komisji Europejskiej.
- The International Property Measurement Standards of Office Buildings (Międzynarodowy Standard Obmiaru Nieruchomości dla Budynków Biurowych). Standard opracowany przez organizację pn.: International Property Measurement Standards Coalition, której istotnym uczestnikiem jest CLGE. Opracowanie to powstało pod koniec 2014 roku. Jest to kolejne, po euREAL, opracowanie mające na celu uporządkowanie światowego rynku nieruchomości, poprzez ujednolicenie zasad obmiaru budynków.

- Kataster 3-D. Coraz częściej dostrzegany jest, szczególnie w krajach wysoko rozwiniętych, w tym w Polsce, problem katastru 3-D. Problematyka ta jest jednak wciąż słabo rozpoznana, zarówno od strony teoretycznej jak i praktycznej. CLGE podejmuje próby rozpoznania tej tematyki poprzez gromadzenie danych na ten temat od swoich europejskich członków. GIG jako członek CLGE uczestniczy w tym zadaniu. Ewentualne wprowadzenie katastru 3-D w Polsce byłoby źródłem pozyskiwania zamówień dla bardzo wielu firm geodezyjnych.

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 29 maja 2015 r. złożyła do Ministerstwa Gospodarki, przygotowany przez Romana Kasprzaka, wniosek o dofinansowanie przez Ministerstwo kosztów udziału GIG w CLGE, w ramach projektu pt.: „Wsparcie udziału organizacji przedsiębiorców w pracach międzynarodowych grup lub organizacji branżowych".

Stanowisko do współpracy z Krajową Izbą Gospodarczą i Unią Rynku Budowlano-Inwestycyjnego

Dnia 26 czerwca 2014 r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Krajowej Izby Gospodarczej w trakcie którego dokonano korekty Statutu KIG, aby umożliwić uczestnictwo KIG w pracach Komisji Trójstronnej. W spotkaniu uczestniczył Członek Rady GIG Karol Sołtysiak.

Karol Sołtysiak uczestniczył również w posiedzeniach Rady Krajowej Izby Gospodarczej. Podczas posiedzenia Rady KIG w dniu 18 grudnia 2014 r. został omówiony i zatwierdzony Program działania Krajowej Izby Gospodarczej wraz z planem finansowym na 2015 r. Pan Andrzej Arendarski Prezes KIG poinformował zebranych o obchodach 25-lecia organizacji. Pani Małgorzata Rusewicz Prezes Izby Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych przekazała informacje o działaniach na rzecz rozwoju Funduszy Emerytalnych.

W trakcie zebrania w dniu 21 maja 2015 r. przyjęto sprawozdanie z działalności KIG za 2014 r. oraz zatwierdzono sprawozdanie finansowe za 2014 r.

Podczas tego spotkania poinformowano o organizacji IV Kongresu Innowacyjnej Gospodarki i konferencji „Młodzi Innowacyjni". Pani Minister Edyta Bielak Jomaa Główny Inspektor Ochrony Danych Osobowych omówiła obowiązujące rozporządzenie UE w sprawie ochrony danych osobowych w tym genetycznych i biometrycznych i wynikające z ustawy obowiązki administratorów przetwarzających w/w dane.

Geodezyjna Izba Gospodarcza została członkiem założycielem URBI - Unii Rynku Budowlano-Inwestycyjnego. Konfederacja ta skupia organizacje i firmy branży budowlanej i inwestycyjnej. Celem URBI jest oddziaływanie na kształtowanie prawodawstwa aby nie blokowało rozwoju gospodarczego. Likwidując szkodliwe i niczemu niesłużące dziś przepisy URBI chce zauważalnie obniżyć w Polsce koszty budowy zarówno dróg, jak i mieszkań. Misją URBI jest wprowadzenie w Polsce konkurencyjnych i najlepszych w Europie standardów budowlano-inwestycyjnych.
W dniu 4 sierpnia 2014 r. Prezydium Rady GIG podjęło decyzję w sprawie udzielania Karolowi Sołtysiakowi prawa samodzielnej reprezentacji Geodezyjnej Izby Gospodarczej we wszelkich czynnościach związanych ze współpracą z URBI.

W okresie sprawozdawczym Rada Geodezyjnej Izby Gospodarczej aktywnie uczestniczyła również w wielu innych wydarzeniach m.in.:

- W dniu 3 lipca 2014 r. Karol Sołtysiak Członek Rady brał udział w podpisywaniu Statutu URBI - Unii Rynku Budowlano- Inwestycyjnego.
- Krzysztof Rogala Wiceprezes GIG uczestniczył we wszystkich zebraniach Zespołu roboczego ds. opracowania koncepcji samorządu zawodowego geodetów i kartografów.
- W dniu 7 lipca 2014 r. Rafał Piętka uczestniczył w posiedzeniu Zespołu roboczego ds. opracowania koncepcji samorządu zawodowego geodetów i kartografów. Podczas tego spotkania omówione zostały dotychczas wykonane prace, przedstawione zgłoszone uwagi i sugestie do „Tez do projektu ustawy o samorządzie zawodowym geodetów i kartografów”
- W dniu 8 września 2014 r. Prezes Izby uczestniczył w podpisaniu umowy o powołanie Klastra GeoPoli, którego koordynatorem została GIG. Intencją inicjatorów klastra jest skupienie w nim podmiotów z branży geodezyjnej oraz innych np. rolnych, leśnych, budowlanych oraz podmiotów samorządowych, które umożliwi szerszy dostęp do zasobów materialnych, wiedzy oraz środków pochodzących z funduszy unijnych. Do Klastra GeoPoli można nadal przystąpić. Szczegółowe informacje dotyczące bieżącej działalności Klastra GeoPoli publikowane są na stronie www.geopoli.pl
- W dniach 22-25 września 2014 r. odbył się w Katowicach IV Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Izbę reprezentował Krzysztof Rogala.

- W dniach 1-3 października 2014 r. Prezes GIG brał udział w Walnym Zgromadzeniu Polskiej Geodezji Komercyjnej, które odbyło się w Krakowie. Podczas spotkania dominowała dyskusja dotycząca problemu organizacji służby geodezyjnej w Polsce oraz sprawa związana z przetargami publicznymi.
- W dniach 23-24 października 2014r. Prezes GIG oraz Członek Rady Bogdan Grzechnik uczestniczyli w III Forum pod hasłem: ”Nowe wyzwania w kształceniu i doskonaleniu zawodowym geodetów i kartografów”. Głównym celem III Forum było pogłębienie dyskusji podjętej podczas I i II Forum na temat perspektyw rozwoju kształcenia Geodetów i Kartografów w Polsce oraz sformułowanie propozycji zmian w zakresie kształcenia.
- Dnia 17 listopada 2014 r. Prezes GIG uczestniczył w spotkaniu członków Klastra GeoPoli, które odbyło się w Olsztynie.
- W dniu 21 listopada 2014 r. Bogdan Grzechnik Członek PRGiK i Członek Rady GIG uczestniczył w posiedzeniu Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej. W trakcie posiedzenia przedstawione zostały przez Prezesa GUGiK informacje dotyczące stosowania znowelizowanej ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisów wykonawczych. Członkowie Rady zgłosili wiele uwag i zastrzeżeń do w/w nowych regulacji. Ze względu na złożoność tematyki Rada zdecydowała, że dyskusja na ten temat będzie kontynuowana na następnym posiedzeniu. Dla przygotowania wniosków Rada powołała zespół.
- W dniu 15 grudnia 2014 r. podczas kolejnego posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej Zespół kierowany przez Bogdana Grzechnika zaproponował w ramach tzw. doraźnej nowelizacji rozważenie wniosków opracowanych przez Komisję Wnioskową, a także zaproponował aby pilnie przystąpić do prac nad nowym Pgik i zasugerował co jest konieczne do realizacji tego celu. Jednak wśród członków Rady pojawiły się różnice zdań dotyczące zarówno konkretnych propozycji zmian w prawie, jak i dotyczące treści uchwały. Gorąca dyskusja spowodowała konieczność zorganizowania trzeciego posiedzenia PRGiK w dniu 14 stycznia 2015 r.
- W dniu 15 grudnia 2014 r. w Warszawie odbyło się kolejne spotkanie członków Klastra GeoPoli. W zebraniu uczestniczył Prezes Izby.
- W dniu 9 stycznia 2015 r. odbyło się spotkanie w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii z przedstawicielem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju dotyczące zakresu działań POWER 2014-2020 (oś III – szkolnictwo wyższe), którego Prezes GIG był współinicjatorem.

- W dniu 14 stycznia 2015 r. odbyło się trzecie spotkanie Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej na którym po długiej dyskusji podjęto kompromisową uchwałę przyjmującą wnioski Komisji Wnioskowej pod przewodnictwem Bogdana Grzechnika oraz wnioski Prof. Jerzego Gaździckiego i Dyrektora Mirosława Puzi.
- W dniu 5 lutego 2015 r. Prezes Izby brał udział w spotkaniu członków Klastra GeoPoli, które odbyło się w Chorzowie.
- W dniu 3 marca 2015 r. Prezes Izby uczestniczył w spotkaniu z Panem Kazimierzem Bujakowskim Głównym Geodetą Kraju. Spotkanie to dotyczyło wniosków projektowych przygotowywanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii oraz ewentualnej możliwości uczestnictwa członków Klastra GeoPoli w realizacji tych projektów.
- W dniu 25 marca 2015 r. Prezes Izby brał udział w spotkaniu na Politechnice Warszawskiej, podczas którego przedstawiciele GUGiK przedstawili prezentację dotyczącą zamierzeń projektowych urzędu. Przedstawiciele Klastra otrzymali od GGK dwie rekomendacje dla funkcji jaką w tym aspekcie powinien spełniać klaster. Dotyczyłyby one koordynacji zadań stojących przed geodezją oraz zwiększenia potencjału firm wykonawczych- w tym tworzenia ich konsorcjów i koordynacji tych konsorcjów.
- W dniu 27 marca 2015 r. Krzysztof Rogala Wiceprezes reprezentował Geodezyjną Izbę Gospodarczą na sympozjum Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego. Sympozjum zostało zorganizowane pod hasłem: „Analiza obowiązujących zapisów prawnych w dziedzinie geodezji i kartografii dotyczących wykonawstwa i administracji geodezyjnej oraz zdefiniowanie koniecznych zmian w tym zakresie.
- Dnia 31 marca 2015 r. Prezes GIG wziął udział w posiedzeniu Rady Klastra GeoPoli, które odbyło się Warszawie.
- W dniu 14 kwietnia 2015 r. Prezes Izby uczestniczył w spotkaniu Klastra GeoPoli, które odbyło się w Krakowie.
- W dniu 28 kwietnia 2015 Bogdan Grzechnik uczestniczył w posiedzenie PRGiK Głównym tematem tego zebrania była obecna i perspektywiczna rola geodezji i kartografii w zaspokojeniu potrzeb innych sektorów administracji i gospodarki. Podczas posiedzenia Członkowie Rady omówili problematykę związaną głównie z sektorami: rolnictwa, drogownictwa, kolejnictwa, górnictwa, budownictwa oraz obrony narodowej. Bogdan Grzechnik podczas spotkania wygłosił referat pt.: „ Rola geodezji w zaspokojeniu potrzeb budownictwa.”

- W dniu 3 marca 2015 r. Prezes Izby uczestniczył w spotkaniu z Panem Kazimierzem Bujakowskim Głównym Geodetą Kraju. Spotkanie to dotyczyło wniosków projektowych przygotowywanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii oraz ewentualnej możliwości uczestnictwa członków Klastra GeoPoli w realizacji tych projektów.
- W dniu 5 maja 2015 r. Krzysztof Rogala Wiceprezes GIG, uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej z Komisją Ustawodawczą. Program posiedzenia obejmował: pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy-Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz pierwsze czytanie projektu ustawy –Prawo o ruchu drogowym.
- W dniu 28 maja 2015 r. Prezes Izby uczestniczył w spotkaniu Klastra GeoPoli, które odbyło się w Pomiechówku.
- W dniach 10-12 czerwca 2015 r. Jan Połeć Wiceprezes GIG uczestniczył w Walnym Zgromadzeniu Sprawozdawczo-Wyborczym Członków Polskiej Geodezji Komercyjnej Krajowego Związku Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych, które odbyło się w Baranowie Sandomierskim.
- W dniu 19 czerwca 2015 r. Prezes Izby uczestniczył w spotkaniu w sprawie Kodeksu Budowlanego, które odbyło się w GUGiK. Na spotkaniu ustalono, że zostanie powołany zespół przy GGK do spraw Kodeksu. Izba zarekomendowała do udziału w tym zespole Bogdana Grzechnika.

Rafał Piętka
Prezes GIG

Załącznik Nr 5

PROTOKÓŁ
Z XXIII WALNEGO SPRAWOZDAWCZEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW GEODEZYJNEJ IZBY GOSPODARCZEJ
w Rzeszowie z dnia 27 czerwca 2015 r.

Walne Zgromadzenie Członków GIG o godzinie 9.30 (w drugim terminie) otworzył Prezes GIG Pan Rafał Piętka witając przybyłych uczestników Zgromadzenia i zaproszonych gości.
Rafał Piętka poddał pod głosowanie porządek obrad do którego zmianę zaproponował Sławomir Leszko. Zgromadzenie przyjęło zmieniony program w głosowaniu jawnym.
Rafał Piętka zaproponował zgłaszanie kandydatur i podjęcie uchwały w przedmiocie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia.
Na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia zgłoszono kandydaturę Pana **Sławomira Leszko**, który wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatów nie zgłoszono.
Rafał Piętka zarządził głosowanie jawne nad kandydaturą Pana **Sławomira Leszko**, którego wybrano jednogłośnie.
Sławomir Leszko objął prowadzenie obrad.

1. Przewodniczący Zgromadzenia poprosił gości o zabranie głosu:

- Jako pierwszy głos zabrał **Prezes Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii Pan Kazimierz Bujakowski.** W swoim wystąpieniu poruszył temat bieżących prac i działalności Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (sprawa dni wewnętrznych w ODGiK'ach na terenie całego kraju, stan ewidencji gruntów i budynków, prace legislacyjne – w tym prace nad nowelizacją Pgik).
- **Starosta Jarosławski Pan Tadeusz Chrzan** opowiedział o powiatowej służbie geodezyjnej i współpracy z geodetami.
- **Dziekan Wydziału Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa dr hab. inż. Radosław Wiśniewski** w swoim wystąpieniu przedstawił klaster GeoPoli
- **Prezes Oddziału Stowarzyszenia Geodetów Polskich w Rzeszowie Pan Krzysztof Cisek** zabrał głos w sprawie sytuacji geodezji w Polsce (wykonawstwo geodezyjne), a także odniósł się do zmienionego niedawno Prawa budowlanego - zapisy dotyczące inwentaryzacji powykonawczej.
- Reprezentujący **Polską Geodezję Komercyjną Pan Krzysztof Lichończak – wiceprezes OPGK Rzeszów** w swoim wystąpieniu poruszył sprawę formatu GML, a także projektu Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (ZSIN).
- **Prezes Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego Pan Jarosław Formalewicz** przypomniał o wspólnych celach, które powinny przyświecać przedsiębiorcom, wykonawcom i administracji geodezyjnej, a także właścicielom nieruchomości. Przedstawił również fragment opinii prawnej zamówionej przez PTG, dotyczącej wchodzących w dniu 1 lipca 2015 r. znowelizowanych przepisów Pgik.
- **Pan dr hab. Tomasz Kownacki koordynator Klastra GeoPoli** w swoim przedstawieniu opowiedział o aktualnych projektach, a także o współpracy klastra z samorządami, GUGiK oraz z uczelniami wyższymi.

2. Przewodniczący zarządził zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Mandatowej. Sam zaproponował następujących kandydatów do **Komisji Mandatowej**:

- Dariusz Przybycień
- Urszula Nagórna

2.1. Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad wyborem Komisji Mandatowej, w wyżej wymienionym składzie.

2.2. Uchwała o wyborze Komisji Mandatowej została podjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

3. Przewodniczący zarządził zgłaszanie kandydatur na członków **Komisji Skrutacyjnej**.

Sam zgłosił następujących kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie:

- Konrad Tusiński
- Tomasz Soszka
- Małgorzata Okulus

3.1. Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad wyborem Komisji Skrutacyjnej, w wyżej wymienionym składzie.

3.2. Uchwała o wyborze Komisji Skrutacyjnej została podjęta jednogłośnie, w głosowaniu jawnym.

4. Przewodniczący Zgromadzenia zarządził zgłaszanie kandydatur na członków **Komisji Wnioskowej**.

Przewodniczący zaproponował następujących kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie:

- Karol Sołtysiak
- Władysław Baka
- Alfons Jacko

4.1. Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad wyborem Komisji Wnioskowej, w wyżej wymienionym składzie.

4.2. Uchwała o wyborze Komisji Wnioskowej została podjęta przy dwóch głosach wstrzymujących się w głosowaniu jawnym.

5. Komisja Mandatowa ukonstytuowała się i przewodniczący komisji Pan Dariusz Przybycień stwierdził, że Walne Zgromadzenie Członków GIG odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz jest zdolne do podejmowania wiążących uchwał. Wydano 71 mandatów.

6. Rada Izby zgłosiła wniosek o nadanie tytułu Honorowego Członka Geodezyjnej Izby Gospodarczej. W imieniu Rady Pan Bogdan Grzechnik przedstawił sylwetkę Romana Kasprzaka jako kandydata do tytułu Honorowego Członka GIG.

6.1 Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie tajne w sprawie podjęcia uchwały nr 1 o nadaniu tytułu Honorowego Członka GIG Koledze Romanowi Kasprzakowi.

6.2 Walne Zgromadzenie w głosowaniu tajnym przyjęło ww. uchwałę.

6.3 Prezes GIG Rafał Piętka wręczył Koledze Romanowi Kasprzakowi dyplom Honorowego Członka GIG oraz odznakę Izby. Roman Kasprzak w krótkim przemówieniu podziękował Członkom Izby za przyznany tytuł oraz poinformował o pracach nad powstaniem samorządu zawodowego geodetów.

7. Przewodniczący Walnego Zgromadzenia udzielił głosu Prezesowi GIG Panu Rafałowi Piętce, który przedłożył sprawozdanie z działalności GIG za okres od 15.06.2014 r. do 27.06.2015 r. (tekst sprawozdania w załączeniu)

8. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Rafał Kraska przedłożył sprawozdanie z działalności Komisji za okres 15.06.2014 r. do 27.06.2015 r.

9. Przewodniczący Zgromadzenia zaprosił do dyskusji nad ww. sprawozdaniami, jednak nie zgłoszono żadnych uwag.

9.1 Przewodniczący zarządził tajne głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium poszczególnym członkom organów GIG:

Prezes:

- Rafał Piętka

Członkowie Rady:

- Jan Połeć,
- Bogdan Grzechnik,
- Sławomir Leszko,
- Władysław Baka,
- Krzysztof Rogala,
- Karol Sołtysiak,
- Jakub Krawczak,
- Mirosław Pawlik,
- Tomasz Soszka,
- Konrad Tusiński.

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

- Rafał Kraska,
- Jan Malicki,
- Przemysław Wiśniewski.

Członkowie Komisji Rozjemczej:

- Mirosław Schumacher,
- Władysław Kulesza,
- Alfons Jacko

9.2 Uprawnieni uczestnicy Zgromadzenia udzielili w głosowaniu absolutorium wszystkim członkom organów Izby.

9.3 Prezes GIG podziękował za udzielone absolutorium.

10. Przewodniczący Walnego Zgromadzenia Pan Sławomir Leszko poprosił zebranych o dyskusję. Sam zgłosił pytanie do Prezesa GUGiK w sprawie jednolitego standardu wymiany danych (GML) i jego stosowaniu w praktyce.

- Pan Jan Połeć zadał Prezesowi GUGiK pytanie dotyczące czasowych norm pracy w geodezji.
- Pan Rafał Kraska zadał Prezesowi GUGiK pytanie o fazę drugą ZSIN.
- Pan Alfons Jacko zgłosił wniosek do komisji wnioskowej w sprawie standardów wymiany danych (dawny SWDE i obecny GML).
- Pan Bogdan Grzechnik zadał Prezesowi GUGiK pytanie w sprawie realizacji zgłaszanych od dawna wniosków do GUGiK/GGK w sprawach geodezji i kartografii. Zapytał również o sprawę powołania zespołu ekspertów do zdiagnozowania problemów w geodezji i wypracowania działań w celu poprawy sytuacji.
- Pan Władysław Baka zadał Prezesowi GUGiK pytanie w sprawie powołania komisji dyscyplinarnej i odwoławczej w nawiązaniu do zagadnienia powołania samorządu zawodowego geodetów.
- Pan Krzysztof Lichończak w nawiązaniu do pytania Sławomira Leszko podniósł sprawę budowania większych konsorcjów w celu utrzymania jakości i jednolitości opracowań geodezyjnych oraz zagwarantowania wyższych cen dla wykonawców (między innymi w kontekście projektu ZSIN).
- Prezes GUGiK Pan Krzysztof Bujakowski odniósł się do zadanych pytań i poruszonych spraw:

- stwierdził że nie ma możliwości wprowadzenia jednolitego oprogramowania we wszystkich powiatach. Natomiast potwierdził potrzebę wprowadzenia jednolitego standardu wymiany danych. Obecny nowy model GML jest wdrażany jednak pojawiają się trudności. Celem jest zasilenie Centralnego Repozytorium i wymiana danych pomiędzy różnymi systemami (bazami danych).

- odpowiedział w sprawie pytań o II fazę realizacji ZSIN.

- w odniesieniu do czasowych norm pracy w geodezji zadeklarował współpracę w zakresie próby eliminacji z postępowań przetargowych cen „dumpingowych" i przypadków zaniżania cen w przetargach.

- w odniesieniu do wniosku o powołanie zespołu ekspertów do zdiagnozowania problemów w geodezji odpowiedział, że dotychczas powstało wiele opracowań odnośnie stanu geodezji w Polsce i nie widzi potrzeby powstawania nowych opracowań. Prace nad perspektywami rozwoju geodezji trwają. Odniósł się również do sytuacji geodetów.

- w zakresie samorządu zawodowego geodetów stwierdził że wprowadzenie takiego samorządu może nastąpić tylko w drodze ustawowej.

- Pan Alfons Jacko ponowił swoje pytanie o standard wymiany danych i zaproponował przerzucenie obowiązku wprowadzania danych „na ośrodku". Wykonawca powinien przekazywać dane w formacie GML. W sprawie rażąco niskich cen w postępowaniach przetargowych zaapelował o egzekwowanie aktualnych przepisów lub wypracowanie nowych rozwiązań systemowych w celu eliminacji tego zjawiska.
- W odpowiedzi GGK pozytywnie odniósł się do wprowadzenia w przyszłości jednolitego standardu wymiany danych (GML). Natomiast stwierdził, że brak jest możliwości wyegzekwowania rozwiązań wynikających z nowego prawa o zamówieniach publicznych.
- Pan Krzysztof Lichończak poparł stanowisko Pana Alfonsa Jacko w sprawie doprowadzenia do sytuacji, że standard wymiany danych (np. GML) będzie działał w obydwie strony.
- Pan Sławomir Leszko poruszył sprawę rozporządzeń wykonawczych do Pgik.
- W odpowiedzi GGK podzielił stwierdzenie, iż należy dopracować standard GML tak, aby wymiana danych w tym standardzie działała w każdą ze stron. Udzielił również informacji w sprawie rozporządzeń wykonawczych do Pgik.
- Pan Krzysztof Rogala poruszył ponownie sprawę rażąco niskich cen w przetargach i „dzikiej" konkurencji. Zwrócił również uwagę na częste zjawisko „niechlujności" w przygotowaniu przetargów (zaniżenie w dokumentacji przetargowej zakresu prac).
- W odpowiedzi GGK podzielił stanowisko Krzysztofa Rogali w sprawie występowania nieścisłości i nieprawidłowego przygotowania dokumentacji przetargowej przez Zleceniodawców. Jako rozwiązanie wskazał formę zamówień uzupełniających, zaznaczając jednocześnie, że są one tylko czasami stosowane.
- Pan Krzysztof Lichończak zadał pytanie Pani mecenas dr Ewie Prejs o organ właściwy do zgłaszania zastrzeżeń dotyczących dokumentacji przetargowej.
- Pani mecenas wskazała urząd zamówień publicznych, zaznaczając jednocześnie, że sprawy te nie należą do jej specjalizacji.

11. Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia skorygowanego projektu budżetu na 2015 r. oraz projektu budżetu na 2016 r.

11.1 Walne Zgromadzenie w drodze głosowania podjęło uchwałę nr 2 w sprawie przyjęcia skorygowanego projektu budżetu na 2015 r. oraz uchwałę nr 3 w sprawie przyjęcia projektu budżetu na 2016 r.

12. Pan Krzysztof Rogala omówił sprawę propozycji zmian w Statucie GIG. Zgłosił również wniosek o powołanie reprezentatywnej Komisji Statutowej do następnego Walnego Zgromadzenia GIG w celu opracowania ostatecznego Statutu Izby.

12.1 Pani mecenas Ewa Prejs omówiła szczegółowo i wyjaśniła proponowane w Statucie Izby zmiany.

12.2 Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad uchwałą w sprawie zmiany Statutu.

12.3 Walne Zgromadzenie przyjęło jednomyślnie uchwałę nr 4 w sprawie zmiany Statutu GIG.

13. Pani mecenas Ewa Prejs omówiła propozycje zmian w Regulaminie prac Rady GIG.

13.1 Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad uchwałą w sprawie przyjęcia nowego Regulaminu prac Rady.

13.2 Walne Zgromadzenie przyjęło uchwałę nr 5 dotyczącą przyjęcia nowego Regulaminu prac Rady GIG.

14. Prezes GUGiK Pan Kazimierz Bujakowski wygłosił przemówienie pożegnalne.

14.1 Prezes GIG Pan Rafał Piętka zabrał głos i zaprosił GGK na spotkanie najbliższe klastra GeoPoli.

14.2 Dziekan Radosław Wiśniewski zaprosił Prezesa GIG do Olsztyna na wręczenie odznaczenia UWM dla GIG.

15. Do Komisji Wnioskowej wpłynęło 6 pisemnych propozycji wniosków od członków Walnego Zgromadzenia. Wnioski zostały odczytane Walnemu Zgromadzeniu. Jeden z wniosków został wycofany przez autora przed głosowaniem, natomiast Komisja Wnioskowa wycofała jeden z wniosków z uwagi na fakt, że nie stanowił on formalnie wniosku a jedynie informację Zachodniopomorskiego Oddziału GIG.

15.1 Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad przyjęciem bądź odrzuceniem poszczególnych propozycji.

15.2 W wyniku głosowań, przyjęto ostatecznie 4 wnioski (w załączeniu).

16. Prezes GIG podsumował obrady XXIII Walnego Zgromadzenia i podziękował uczestnikom.

16.1 Na zakończenie głos zabrał również Prezes Oddziału Stowarzyszenia Geodetów Polskich w Rzeszowie Pan Krzysztof Cisek.

17. Przewodniczący Zgromadzenia zamknął XXIII Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

Sławomir Leszko
Przewodniczący obrad
XXIII Walnego Sprawozdawczego
Zgromadzenia Członków GIG

Protokółował:

Jakub Krawczak

Załącznik Nr 6

PROTOKÓŁ WYNIKOWY KOMISJI WNIOSKOWEJ XXIII WALNEGO ZGROMADZENA CZŁONKÓW GEODEZYJNEJ IZBY GOSPODARCZEJ

Sprawy wniesione i przyjęte przez XXIII Walne Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej w dniu 27 czerwca 2015 roku w Rzeszowie

Wniosek nr. 1
Wnioskuje się o wystąpienie Rady GIG do Głównego Geodety Kraju, aby przygotowywanie projektów aktów prawnych dotyczących geodezji i kartografii powierzane było osobom kompetentnym, posiadającym praktykę bezpośredniego wykonawstwa oraz wiedzę merytoryczną w tym zakresie.

Wniosek nr. 2
Zobowiązać Radę GIG do wystąpienia do Głównego Geodety Kraju o podjęcie zadań dla opracowania jednolitego systemu do prowadzenia baz danych EGiB, GESYT i BDOT500.

Wniosek nr. 3
Zobowiązać Radę GIG do wystąpienia do Głównego Geodety Kraju o wprowadzenie zmian w przepisach prawa, aby geodeta – wykonawca sporządzał operat w formacie GML natomiast "wczytanie" operatu do *pzgik* żeby było obowiązkiem organu prowadzącego ten zasób.

Wniosek nr. 4
Walne zgromadzenie zobowiązuje Radę GIG, aby w terminie 2 miesięcy powołała Komisję Statutową dla przygotowania projektu zmian statutu i regulaminów działania organów Izby w zakresie koniecznym do zrealizowania zadań GIG

Komisja Wnioskowa w składzie:

Władysław Baka
Alfons Jacko
Karol Sołtysiak

Rzeszów 27.06.2015 r.