



Katowice dnia 15 LIP 2015

GKII.7220.32.2015

## DECYZJA

Działając na podstawie art. 138 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) oraz art. 7b ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 520 z późn. zm.) po rozpoznaniu odwołania przedsiębiorstwa „Geo-Com” Smrek Grzegorz od decyzji Prezydenta Miasta Rybnika z dnia 18 maja 2015 r. nr G-II.6640.15.34.2015 w sprawie ustalenia wysokości należnej opłaty za udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

**uchylam zaskarżoną decyzję w całości  
i przekazuję sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.**

## UZASADNIENIE

Pan Grzegorz Smrek, działając jako wykonawca prac geodezyjnych, prowadzący firmę pn. GEO-COM SMREK, zwany dalej „wykonawcą”, złożył do powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej miasta Rybnika zgłoszenie pracy geodezyjnej – wznowienie znaków granicznych /wyznaczenie punktów granicznych/ ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych. Do zgłoszenia dołączył załącznik graficzny lokalizujący działkę, której dotyczy zgłoszenie. Przedmiotowe zgłoszenie zostało zarejestrowane pod nr G-II.6640.15-34/2015.

Do wykonania prac geodezyjnych, wykonawca wskazał następujące materiały:

1. kopie materiału zasobu innego niż oznaczonego kodami 1.1-15.1 w postaci nieelektronicznej – kod materiału zasobu 16.1
2. opis topograficzny szczegółowej osnowy geodezyjnej - kod materiału zasobu 5.3
3. mapa zasadnicza w postaci wektorowej - kod materiału zasobu 13.2
4. zbiór danych bazy danych EGiB

W dniu 10 kwietnia 2015 r. została przygotowana lista materiałów do zgłoszenia, od której Pan Grzegorz Smrek wniósł zastrzeżenia. W ocenie wykonawcy zbiór bazy danych EGiB powinien dotyczyć wszystkich działek wchodzących w obszar wskazany w załączniku do zgłoszenia, a nie tylko danych dotyczących działki nr 2669/29 tj. działki będącej przedmiotem zgłoszenia. Z tego też względu odmówił uzgodnienia listy.

W ośrodku dokumentacji ponownie przeanalizowano załącznik graficzny, dołączony do zgłoszenia pracy geodezyjnej, w wyniku czego w dniu 21 kwietnia 2015 r. organ I instancji przygotował nową listę materiałów zasobu, na której zbiór bazy danych EGiB dotyczył następujących działek: 2270/29 2271/29 2666/29 2664/29 2668/29 2667/29 2665/29 2669/29 2663/29 2800/76, tj. działek będących w bezpośrednim sąsiedztwie do działki będącej przedmiotem zgłoszonej pracy geodezyjnej.

Zgodnie z danymi zawartymi w operacie ewidencji gruntów i budynków łączna powierzchnia wymienionych dziełek wynosi 3,7465 ha i taką powierzchnię uwzględniono przy ustalaniu wysokości należnej opłaty, co zostało przedstawione w Dokumencie Obliczenia Opłaty z dnia 10 kwietnia br. o numerze 3470/2015. Za udostępnienie ww. danych została naliczona kwota w wysokości 56,20 zł.

W dniu 22 kwietnia 2015 r. Pan Grzegorz Smrek złożył w Wydziale Geodezji i Kartografii Urzędu Miejskiego w Rybniku pismo, w którym zakwestionował wysokość naliczenia opłaty za udostępnione materiały. Ponownie wskazał, że złożony przez niego wniosek dotyczący przygotowania materiałów do zgłoszenia prac zawierał graficzną prezentację obszaru omawianych zbiorów danych EGiB, na której zaznaczono obszar wnioskowanych danych, nie przekraczający powierzchni 1 ha. Zdaniem wykonawcy opłata za zbiór danych bazy danych EGiB powinna zostać naliczona dla powierzchni określonej zakresem wskazanym w załączniku do zgłoszenia pracy geodezyjnej, czyli powinna to być suma części powierzchni działek znajdujących się we wskazanym obszarze, dla których ma otrzymać pełne dane (do 1 ha), a nie suma łączna powierzchnia działek, wchodzących w obszar zakresu zgłoszenia tj. 3,7465 ha.

W będącym przedmiotem sporu dokumencie obliczenia opłaty naliczono opłatę dla obszaru 3,7465 ha, będącą sumą powierzchni wszystkich działek ewidencyjnych, które przecina zaznaczony na załączniku obszar. Wskazał, że jest to działanie niezgodne z jego wnioskiem, ponieważ wniosek dotyczył obszaru znacznie mniejszego, mieszającego się w powierzchni 1 ha. Powołał się ponadto na pismo Głównego Geodety Kraju w którym została opisana zasada udostępniania danych w analogicznym przypadku. Zażądał również wydania decyzji administracyjnej w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Rybnika wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji dotyczącej ustalenia wysokości należnej opłaty za udostępnione materiały do zgłoszenia pracy geodezyjnej.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2015 r. Organ I instancji, zgodnie z art. 10 Kpa, zawiadomił skarżącego o uprawnieniu strony postępowania do zapoznania się z materiałem dowodowym i zgłoszenia żądań. Pan Grzegorz Smrek w dniu 6 maja 2015 r. zapoznał się z zgromadzonymi materiałami i nie wniósł żadnych uwag.

Decyzją z dnia 18 maja 2015 r. nr G-II.6640.15.34.2015 Prezydent Miasta Rybnika ustalił wysokość należnej opłaty za udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W uzasadnieniu organ wskazał, że ustalenie należnej opłaty za udostępnione materiały odbyło się zgodnie z art. 40d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz z załącznikiem do ww. ustawy. Opłata za udostępnienie materiałów zasobu jest iloczynem odpowiednich stawek podstawowych, liczby jednostek rozliczeniowych oraz współczynników korygujących lub sumą takich iloczynów. Kwota 76,20 zł, stanowiąca całość opłaty za udostępnienie wykonawcy pracy materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego została obliczona w oparciu o tabelę załącznika do ww. ustawy.

Od powyższej decyzji w dniu 29 maja 2015 r. Pan Grzegorz Smrek wniósł odwołanie. Odwołanie wniesiono w terminie.

W uzasadnieniu zarzucił, iż organ niewłaściwie poszerzył zakres udostępnionych informacji w zakresie baz danych ewidencji gruntów. Ponownie wskazał, iż jego wniosek dotyczy zakresu uwidocznionego na załączniku mapowym, nie zaś całych działek, jak to zostało wzięte do obliczenia opłaty. W związku z tym odwołujący żąda uchylecia przedmiotowej decyzji w całości, jako naruszającej prawo.

**Rozpatrując złożone zażalenie Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zważył co następuje:**

Do zadań starosty/prezydenta miasta na prawach powiatu zgodnie z art. 7d Prawa geodezyjnego i kartograficznego należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu

geodezyjnego i kartograficznego. Na podstawie art. 12 ust. 3 ww. ustawy organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie. W przedmiotowej sprawie Prezydent Miasta Rybnika działał jako organ prowadzący zasób geodezyjny i kartograficzny wykonujący ww. zadanie z zakresu administracji rządowej. Rozstrzygnięcie będące przedmiotem zażalenia dotyczy odpłatnego udostępnienia materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Materialnoprawna podstawa decyzji organu I instancji czyli art. 40f ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne stanowi, iż w przypadku sporu dotyczącego zakresu udostępnianych materiałów zasobu lub wysokości należnej opłaty, właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wydaje decyzję administracyjną.

W przedmiotowej sprawie istotą sporu jest zakres udostępnianych danych ze zbioru danych ewidencji gruntów i budynków.

W opinii skarżącego organ winien udostępnić dane wyłącznie w zakresie wskazanym na załączniku mapowym (oznacza to w konsekwencji udostępnienie informacji o „fragmentach” działek), co stanowiło to powierzchnie „nie większą niż 1 ha”, za którą opłata wynosiłaby 30,00 zł. Udostępnienie takiego zakresu informacji spowodowałoby, iż zamawiający otrzymałby pełne informacje o właścicielach sąsiednich nieruchomości. Pełna informacja w zakresie numerycznego opisu działek przylegających do działki będącej przedmiotem pracy geodezyjnej nie była mu niezbędna do celów realizacji zgłoszonej pracy.

Organ I instancji stoi natomiast na stanowisku, że w związku z tym, iż brak jest technicznej możliwości udostępnienia informacji o działkach w zakresie innym niż dla pełnych działek należy naliczyć za całość udostępnianych informacji, co w przedmiotowym przypadku oznacza udostępnienie i naliczenie opłaty za sumę powierzchni udostępnionych działek, co stanowi kwotę 56,20 zł.

Stanowisko Prezydenta Miasta Rybnika nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Z treści załącznika do prawa geodezyjnego, w którym jednostką naliczenia opłaty jest powierzchnia (ha) nie wynika, że udostępnianiu podlegają wyłącznie całe obiekty (w tym przypadku całe działki). Nic nie stoi na przeszkodzie, aby udzielając informacji wydać również części powierzchni obiektów znajdujących się poza zasięgiem złożonego wniosku, pod warunkiem ograniczenia prawa do ich wykorzystania odpowiednim zapisem licencji. W tym miejscu należy przytoczyć stanowisko Głównego Geodety Kraju, który wyjaśnia zasady naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianego zbioru.

*Zasady naliczania liczby jednostek rozliczeniowych dla potrzeb ustalenia wysokości opłaty są określone w załączniku do ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Natomiast konkretyzacja tych zasad następuje każdorazowo przy ustalaniu wysokości opłaty przez właściwy organ. Liczba jednostek rozliczeniowych (ha) wynika z wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub kartograficznych oraz udzielonej licencji na wykorzystanie udostępnionych map. W przypadku, gdy ze względów technicznych organ nie ma możliwości ograniczyć udostępnianych danych do obszaru wskazanego we wniosku lub zgłoszeniu udostępnia dane w taki sposób, w jaki jest to możliwe, z tym że uprawnienia licencjobiorcy do wykorzystania tych danych są ograniczone do obszaru wskazanego we wniosku i w konsekwencji w licencji.*

Mając powyższe na uwadze przyjdzie stwierdzić, iż w celu realizacji wniosku skarżącego organ mógł udostępnić dane w zakresie pełnych działek ewidencyjnych jednakże ograniczając uprawnienia wykonawcy do żadanego zakresu za pomocą licencji. W takim przypadku odpłatność należy ustalić zgonie z ustalonym zakresem, gdyż wyłącznie w tym zakresie wykonawca posiada prawo do wykorzystania otrzymanych danych.

W przedmiotowej sprawie wykonawca geodezyjny wskazał, iż dla potrzeb wykonania przez niego zgłoszonej pracy geodezyjnej niezbędne mu są dane ze zbioru ewidencji gruntów i budynków w zakresie naniesionym na załączniku graficznym (mapie). Należy mieć jednak na uwadze, iż organ udostępniając informacje musi w sposób jednoznaczny ustalić przedmiot

żądania. W przypadku, kiedy granice udostępnianego zakresu nie pokrywają się obiektami znajdującymi się w bazie danych organ musi ustalić przedmiot wniosku. Można mieć uzasadnione wątpliwości czy dołączony do zgłoszenia załącznik umożliwia organowi w sposób nie budzący wątpliwości ustalić zakres żądania. W taki przypadku organ mógłby wezwać wnioskodawcę do sprecyzowania wniosku np. po przez opis (np. wielkość buforu wokół działki) lub dostarczenie numerycznego opisu granic żadanego zakresu.

Ponadto należy podkreślić, iż zgodnie z art. 12 ust. 3 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne Organ, który otrzymał zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych powinien doprowadzić do uzgodnienia materiałów niezbędnych do wykonania zgłoszonych prac geodezyjnych. W aktach niniejszej sprawy brak jest dokumentu potwierdzającego ostateczne uzgodnienie typu i ilości materiałów.

Ponownie rozstrzygając sprawę organ I instancji winien w sposób niebudzący wątpliwości ustalić zakres (powierzchnię) udostępnienia informacji, następnie udostępnić żądane informacje naliczając opłatę zgodne z przedmiotem żądania wykonawcy geodezyjnego, a następnie wydać wykonawcy licencję mając na uwadze wcześniej ustalony zakres.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.


Decyzja niniejsza jest ostateczna

Na decyzję niniejszą może być wniesiona przez stronę skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach ul. Prymasa Wyszyńskiego 2 w terminie 30 dni od daty doręczenia za pośrednictwem Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach ul. Jagiellońska 25.

Otrzymuje:

**„GEO-COM” GRZEGORZ SMREK**  
pl. Kopernika 3  
44-200 Rybnik

**Prezydent Miasta Rybnika**  
ul. Bolesława Chrobrego 2  
44-200 Rybnik

Śląski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego  
  
Mirosław Puzia