



# GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43

e-mail: [biuro@gig.org.pl](mailto:biuro@gig.org.pl)

strona internetowa: [www.gig.org.pl](http://www.gig.org.pl)



## BIULETYN INFORMACYJNY NR 17



Warszawa, marzec 2015 rok

# CZŁONKOWIE GIG 198 FIRM I PRZEDSTAWICIELE REGIONALNI STAN NA 31-03-2015 R.



## **Klaster GeoPoli**

W dniu 9 stycznia 2015 r. w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii odbyło się spotkanie z przedstawicielem Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju dotyczące zakresu działań POWER 2014-2020 (oś III – szkolnictwo wyższe), którego współinicjatorem był GIG.

W dniu 9 lutego 2015 r. odbyło się spotkanie informacyjne dla członków GIG dotyczące możliwości pozyskania wsparcia finansowego dla przedsiębiorców geodezyjnych w wybranych obszarach programów operacyjnych funduszy strukturalnych. Spotkanie poprowadził Pan dr hab. Tomasz Kownacki Administrator Klastra GeoPoli. Członkowie Izby podczas spotkania zostali poinformowani o sposobach pozyskania środków finansowych na rozwój działalności gospodarczej oraz o perspektywach finansowych dla podmiotów z branży geodezyjnej w świetle programów operacyjnych na lata 2014-2020. Prezes Izby podczas tego spotkania zapoznał uczestników z bieżącą działalnością Klastra GeoPoli, do którego obecnie należy 29 podmiotów. W najbliższym czasie liczba ta wzrośnie, ponieważ kilka kolejnych firm zgłosiło chęć przystąpienia do Klastra. Prezes Izby zaznaczył, że intencją inicjatorów klastra jest skupienie w nim podmiotów z branży geodezyjnej oraz innych np. rolnych, leśnych, budowlanych oraz podmiotów samorządowych, które umożliwi szerszy dostęp do zasobów materialnych, wiedzy oraz środków pochodzących z funduszy unijnych. Geodezyjna Izba Gospodarcza jako Koordynator Klastra prowadzi obsługę organizacyjną i administracyjną. Koordynator Klastra zajmuje się obecnie m.in. projektem pt. „Student do pracy”. Projekt ten zakłada, że wybranym, najzdolniejszym studentom oferowana będzie możliwość odbycia praktyk, stażu i oferta pracy w firmach, które uczestniczą w inicjatywie. W ramach przedsięwzięcia planuje się utworzenie systemu internetowego obejmującego: bazy studentów, stażystów, pracodawców oraz ogólnopolski ranking praktykantów. Zgodnie z założeniami przedsięwzięcia studenci odbywający praktyki będą otrzymywać stypendium uzależnione od wyników praktyki, a pracodawcy wynagrodzenie za ich prowadzenie. Członkowie klastra GeoPoli chcieliby pozyskać na ten cel środki z funduszy europejskich np. z Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój.

Do Klastra GeoPoli można nadal przystąpić, jest on otwarty dla wszystkich zainteresowanych. Jeśli są Państwo zainteresowani naszą inicjatywą, do udziału w której serdecznie zachęcam i chcieliby Państwo otrzymać więcej szczegółów na jej temat (umowę klastra oraz regulamin) proszę o przesyłanie zgłoszeń drogą mailową na adres: [klaster@geopoli.pl](mailto:klaster@geopoli.pl)

## **Posiedzenie Rady GIG**

W dniu 9 lutego 2015 r. odbyło się w Warszawie posiedzenie Rady Izby z następującym porządkiem obrad:

1. Działalność Klastra GeoPoli - sprawozdanie Prezesa GIG.
2. Aktualna informacja o pracach zespołu roboczego ds. opracowania koncepcji samorządu zawodowego geodetów i kartografów – Pan Roman Kasprzak.
3. Ustalenia dotyczące dalszego członkostwa GIG w CLGE.
4. Relacja z posiedzeń Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej - Pan Bogdan Grzechnik.
5. Przygotowanie do XXIII Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków GIG. /ustalenie terminu, programu/
6. Uchwała w sprawie przekazania do dyspozycji Przedstawicieli Regionalnych 20 % realnej części rocznych składek członkowskich.
7. Uchwała o wykreśleniu grupy firm z GIG w związku z zaleganiem w płaceniu składek oraz ze względu na złożone rezygnacje.
8. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Protokół z tego posiedzenia Rady GIG członkowie Izby znajdą na stronie internetowej Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

### **Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna**

Pan Bogdan Grzechnik Członek PRGiK i Członek Rady GIG uczestniczył w posiedzeniach Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej. W trakcie posiedzenia PRGiK w dniu 21 listopada 2014 r. przedstawione zostały przez Prezesa GUGiK informacje dotyczące stosowania znowelizowanej ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przepisów wykonawczych. W trakcie posiedzenia członkowie Rady zgłosili wiele uwag i zastrzeżeń do w/w nowych regulacji. Ze względu na złożoność tematyki Rada zdecydowała, że dyskusja na ten temat będzie kontynuowana na następnym posiedzeniu. Dla przygotowania wniosków Rada powołała zespół w następującym składzie: Pan Bogdan Grzechnik, Pan Waldemar Klocek, Pani Ewa Świniarska, Pan Krzysztof Cisek i Pan Zdzisław Kurczyński. Na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2014 r. Zespół kierowany przez Pana Bogdana Grzechnika zaproponował w ramach tzw. doraźnej nowelizacji rozważanie realizacji następujących wniosków:

1. Dla wszystkich prac pilnie trzeba wrócić do ustalenia ryczałtowej opłaty (od jednostki rozliczeniowej), pobieranej jednorazowo, po przyjęciu opracowania do zasobu.
2. Podobny wniosek dotyczy licencji dla prac geodezyjnych. Stratą czasu ośrodków jest

wydawanie licencji na wykonywanie poszczególnych opracowań. Geodeta otrzymał państwowe uprawnienia zawodowe i to w chwili obecnej powinno wystarczyć. Deklarację popierającą całkowitą likwidację licencji i ustalenie wyłącznie opłaty ryczałtowej podpisało już ponad 3000 osób i liczba ta cały czas rośnie. Proponujemy przyjęcie trendów światowych, na wydawanie licencji, odłożyć w czasie, gdyż w specyficznej sytuacji geodezji w Polsce, są one obecnie zbędnym balastem.

3. Opracowanie map do celów projektowych powinno zostać zwolnione z trybu zgłaszania i przekazywania materiałów do zasobu, co zdecydowanie przyspieszy realizację inwestycji i doprowadzi do tego, że wykonawcy będą realizować wyłącznie niezbędne potrzeby zleceńodawców.

4. Należy zrezygnować z tzw. weryfikacji opracowań geodetów posiadających państwowe uprawnienia zawodowe. Kontrola dokumentacji powinna zostać ograniczona do porównania otrzymanych danych z danymi numerycznej mapy ewidencji gruntów i budynków oraz mapy zasadniczej. Za pozostałe sprawy i ewentualne błędy powinien w 100% odpowiadać geodeta. Dla zapewnienia i wyegzekwowania jakości prac, należy wprowadzić obowiązkowe ubezpieczenia dla wykonawców opracowań.

5. Dla obsługi zgłoszeń prac przez ośrodki, konieczny jest powrót do konkretnych terminów z poprzednich regulacji. Obok zapisu "niezwłocznie" (interpretowanego- "w dowolnym terminie"), należy dopisać: "ale nie później niż: 10 dni-na poinformowanie o materiałach jakie znajdują się w zasobie (zrezygnować trzeba z uzgadniania co chce geodeta, należy dać mu wszystko, a po wykonaniu pracy zapłaci za te materiały które wykorzystał), 6dni-na dokonanie weryfikacji i 3 dni-na opatrzenie materiałów dla zamawiającego, odpowiednimi klauzulami". Należy zaznaczyć, że wykonawcy prac wnioskowali o skrócenie w/w terminów, które docelowo powinny wynosić, odpowiednio: 7 dni, 3 dni i 1 dzień.

6. Konieczne jest pilne opracowanie jednolitego oprogramowania i nieodpłatne udostępnienie go wykonawcom lub znalezienie innego rozwiązania, aby bezkolizyjnie (w każdym miejscu w Polsce) mogli przekazywać swoje zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych, do prowadzonych baz danych bez konieczności zakupu dodatkowych programów komputerowych używanych w danym ośrodku.

7. Podobna sytuacja we wniosku nr. 6 zgłaszana jest przez rzeczoznawców majątkowych. Pełna swoboda urzędów w ustanawianiu dostępu do bazy danych transakcyjnych powoduje duże trudności w uzyskiwaniu tych danych. System opłat i znaczny wzrost cen wymaga także korekty. Powinna być ustalona płatność za transakcje, a nie za każdą nieruchomość. Temat ten, we wszystkich aspektach, wymaga bezpośrednich uzgodnień z Federacją Rzeczoznawców Majątkowych.

8. Ze względu na zgłaszane przez wykonawców prac geodezyjnych informacje (z konkretnych ośrodków), że ceny za obsługę ośrodków wzrosły wielokrotnie, np.: z 90,00zł do 225,96zł tj. 251%, z 4005,00 do 13230,15zł tj. 330%, z 90 zł do 745,10 tj. 828%, z 12zł do 50zł tj. 417%, a także, że ośrodki różnie interpretują nowy cennik np. licząc zakres prac wg. powierzchni całych działek co daje powierzchnię 100 ha mimo, że faktyczny zgłoszony zakres to 1 hektar (różnica w opłacie jest następująca: 15 zł za 1 ha, a 1230 zł za 100 ha tj. 820 %),wnioskujemy o przeprowadzenie kompleksowej kontroli i analizy w/w zjawiska oraz podjęcie stosownych decyzji. Według założeń przed uchwaleniem ustawy, ceny miały pozostać na poprzednim poziomie.

9. Dla udoskonalenia procesu tworzenia projektów przepisów, proponujemy powoływanie do zespołów doświadczonych specjalistów z produkcji i administracji, a także przeznaczanie więcej czasu na konsultacje społeczne. Składy takich zespołów powinny być podawane do publicznej wiadomości.

Zespół zaproponował także, aby pilnie przystąpić do prac nad nowym Pgik. Uznał, że do realizacji tego celu konieczne jest:

1. Przyspieszenie prac nad oceną stanu branży oraz opracowaniem programu jej działania i rozwoju do 2030 roku. Do zespołów przygotowujących to opracowanie konieczne jest

włączenie przedstawicieli wykonawstwa i administracji terenowej. Wnioski z tej oceny będą bardzo ważną podstawą do dalszych opracowań i analiz.

**2.** Pierwszym krokiem powinno być pilne przygotowanie tez do nowego prawa, przez reprezentatywny zespół składający się z przedstawicieli wszystkich organizacji i środowisk geodezyjnych. Tezy te poddane pod społeczną ocenę, będą podstawą do opracowania projektu ustawy i przepisów wykonawczych. W ramach tego dokumentu powinniśmy zastanowić się ,między innymi, nad następującymi zagadnieniami:

a) Nową , sprawniejszą strukturą organizacyjną geodezji i kartografii, między innymi nad celowością utworzenia administracji specjalnej. Funkcja kontrolna geodezji wymaga takiej właśnie struktury.

b) Nad rejestrami publicznymi, szczególnie EGiB i GESUT, ich stanem, aktualnością i jakością, a także nad możliwościami finansowymi modernizacji i utrzymania ich w bieżącej aktualności. Bez stałego ich finansowania o sukces będzie bardzo trudno. Aby zlikwidować dualizm i rozbieżności pomiędzy katastrzem nieruchomości a księgami wieczystymi trzeba poważnie rozważyć ich połączenie.

c) Odrębnym bardzo wrażliwym i ważnym tematem jest problem organizacji i działania ODGiK, zgłaszania prac, (których nie zgłaszać?), weryfikacji opracowań (tylko w niezbędnym zakresie), praw autorskich wykonawców, opłat, licencji, niezależności geodetów z państwowymi uprawnieniami itp.

d) Uprawnienia zawodowe. Mimo dobrych regulacji, prawdopodobnie trzeba będzie, w oparciu o zebrane doświadczenia, rozważyć ewentualne korekty.

e) Uproszczenie procedur administracyjnych przy rozgraniczaniu i podziałach nieruchomości, przez likwidację trybów administracyjnych (decyzji) i przekazanie tych zagadnień do kompetencji geodetów uprawnionych. Przyspieszy to zdecydowanie tego typu prace.

f) Specjalnego potraktowania wymagają standardy zawodowe. Należy dążyć do przywrócenia systemu instrukcji technicznych , dla każdego asortymentu prac powinien je wydawać GGK. Obecne rozwiązania nie zdały egzaminu. Odrębnym problemem jest całkowity brak standardów dla spraw rozstrzyganych przez sądy. Sprawa ta wymaga pilnej regulacji.

g) Ważną sprawą jest także utworzenie skutecznej reprezentacji zawodu w postaci samorządu zawodowego geodetów i kartografów, oraz wpisanie do pgik, że są to zawody zaufania publicznego.

h) Geodezja powinna objąć swym działaniem pokrewne dziedziny, takie jak: gospodarka nieruchomościami, gospodarka przestrzenna, szacowanie nieruchomości, zarządzanie, pośrednictwo i doradztwo nieruchomościowe itp. Są to tematy, które najlepiej mogą poprowadzić geodeci, będący najlepszymi specjalistami od nieruchomości.

i) Szczególnej troski, rozważań i regulacji wymaga sprawa kształcenia geodetów. Dotyczy to zarówno liczby jak i poziomu kształcenia.

**3.** Po opracowaniu tez, co nie powinno trwać dłużej niż 3-4 miesiące, konieczne będzie przystąpienie do przygotowania projektu ustawy i podstawowych przepisów wykonawczych. Na opracowanie, skonsultowanie i uchwalenie nowego pgik nie powinniśmy czekać dłużej niż 2-3 lata.

Po zaprezentowaniu w/w wniosków przez Komisję Wnioskową Pan Prof. Jerzy Gaździcki zaproponował, aby podjąć na ten temat uchwałę o następującej treści:

UCHWAŁA /Projekt/  
Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej  
z dnia 15 grudnia 2014 r.  
w sprawie  
usprawnienia procedur korzystania z państwowego  
zasobu geodezyjnego i kartograficznego  
§ 1

Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna, zwana dalej Radą, powołując się na § 2

rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 2000 r. (Dz. U. 2000 nr 26 poz. 316) i działając w wyniku dyskusji przeprowadzonej na posiedzeniach Rady w dniach 21 listopada i 15 grudnia 2014 r., stwierdza potrzebę dalszego pilnego usprawnienia procedur korzystania państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez użytkowników tego zasobu, zwłaszcza przez podmioty wykonawstwa geodezyjnego i kartograficznego.

#### §2

Działania w celu usprawnienia wymienionych w § 1 procedur powinny prowadzić do ułatwienia pracy i obniżenia w miarę możliwości kosztów wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, przy jednoczesnym zapewnieniu należytej jakości i wiarygodności danych zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz związanych z nim usług.

Zakres podejmowanych działań powinien dotyczyć nie tylko obowiązujących przepisów prawnych, ale także ich interpretacji, uwarunkowań technicznych oraz praktyk administracyjnych.

#### §3

Rada dziękuje komisji doraźnie powołanej na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2014 r. za propozycje wniosków, które stanowią wartościowy wkład do realizacji niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady  
Prof. dr hab. Bogdan Ney

*Opracowanie projektu: Jerzy Gaździcki*

Jednak wśród członków Rady pojawiły się różnice zdań dotyczące zarówno konkretnych propozycji zmian w prawie, jak i tego, czy powinna zostać podjęta tak ogólna, zdawkowa uchwała. Gorąca dyskusja spowodowała konieczność trzeciego posiedzenia PRGiK. Dyskusja na ten temat była więc kontynuowana w dniu 14 stycznia 2015 r. Komisja Wnioskowa przedstawiła projekt uchwały ze skorygowanymi wnioskami.

### **UCHWAŁA**

#### **Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej z dnia 14 stycznia 2015 r. w sprawie usprawnienia działania służby geodezyjnej i kartograficznej**

#### §1

Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna, zwana dalej Radą, działając w oparciu o §2 ust 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 2000 r., stwierdza pilną potrzebę usprawnienia zasad działania państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

#### §2

Wykazując szczególną troskę o sprawną i szybką obsługę procesów inwestycyjnych oraz przekształceń własnościowych, które w ostatnim okresie uległy spowolnieniu, po dyskusji na posiedzeniach 21 listopada, 15 grudnia 2014 r. i 14 stycznia 2015 r., Rada rekomenduje następujące wnioski:

1. Dla wszystkich prac geodezyjnych i kartograficznych wskazane jest wrócić do ustalania za pełną obsługę przez ośrodki dokumentacji ryczałtowej opłaty (od jednostki rozliczeniowej), pobieranej jednorazowo po przyjęciu danego opracowania do zasobu.
2. Dla wszystkich w/w prac konieczna jest także likwidacja licencji, które wydłużają proces produkcyjny i stanowią zbędny, kosztowny element proceduralny.
3. Zrezygnować z tzw. weryfikacji opracowań wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, ograniczając ją do porównania otrzymanych danych z danymi numerycznymi mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej.
4. Przenieść pełną odpowiedzialność za jakość opracowań i ewentualne błędy na wykonawcę prac, wprowadzając obowiązkowe ubezpieczenia.

5. Dla terminowej obsługi zgłoszeń prac przez ośrodki dokumentacji konieczne jest oprócz hasła „niezwłocznie” wpisanie konkretnych maksymalnych terminów:

- na poinformowanie i wydanie wszystkich materiałów znajdujących się w zasobie,
- na dokonanie niezbędnej weryfikacji,
- na opatrzenie materiałów dla zamawiającego odpowiednimi klauzulami.

6. Niezbędne jest pilne opracowanie jednolitego oprogramowania i nieodpłatne udostępnienie go wykonawcom lub znalezienie innego rozwiązania, aby bezkolizyjnie (w każdym miejscu w Polsce), mogli przekazywać swoje zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych, do prowadzenia baz danych, bez konieczności zakupu dodatkowych programów komputerowych używanych w danym ośrodku.

7. Niezbędne jest także wdrożenie jednolitego oprogramowania do prowadzenia geodezyjno-kartograficznych rejestrów publicznych.

8. Ze względu na zgłaszane przez wykonawców prac informacje, że ceny za pełną obsługę wielu prac wzrosły wielokrotnie, konieczne jest przeprowadzenie kompleksowej kontroli i analizy ww. zjawiska oraz podjęcie stosownych decyzji.

9. Dla udoskonalenia procesu tworzenia projektów przepisów wskazane jest powoływanie do zespołów doświadczonych specjalistów z produkcji i administracji terenowej, przeznaczanie na konsultacje społeczne więcej czasu oraz podawanie składów zespołów do publicznej wiadomości.

### §3

Mając na względzie wnioski wielu środowisk domagających się nowych kompleksowych rozwiązań dla naszej branży, Rada popiera te wnioski, proponując pilne przystąpienie do prac nad nowym Pgik. Dla realizacji tego celu konieczne jest:

1. Przyspieszenie prac nad oceną stanu branży oraz opracowanie programu jej działania i rozwoju do 2030 r.
2. Pilne przygotowanie tez do ww. ustawy przez reprezentatywny zespół składający się z przedstawicieli wszystkich organizacji i środowisk geodezyjnych i kartograficznych.
3. Skorzystanie z dotychczasowego dorobku wielu konferencji i publikacji, gdzie tematy do umieszczenia w nowym prawie były proponowane i dyskutowane.
4. Poddanie ww. tez społecznej ocenie i po ich skorygowaniu przystąpienie do opracowania projektu ustawy i przepisów wykonawczych przez kompetentny Zespół.
5. Wstępna sugestia dotycząca terminarza prac jest następująca:
  - a) Zebranie i opracowanie tez nie powinno trwać dłużej niż 3-4 miesiące.
  - b) Na opracowanie, skonsultowanie i uchwalenie nowego Pgik nie powinniśmy czekać dłużej niż 2-3 lata.

Projekt uchwały opracował Zespół w składzie:

Bogdan Grzechnik, Zdzisław Kurczyński, Waldemar Klocek, Krzysztof Cisek, Ewa Świniarska

Pan Prof. Jerzy Gaździcki i Pan Dyrektor Mirosław Puzia w miejsce poprzedniej uchwały Pana Prof. Jerzego Gaździckiego zaproponowali nową uchwałę o następującej treści:



UCHWAŁA  
Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej  
z dnia 14 stycznia 2015 r.  
w sprawie  
usprawnienia procedur korzystania z państwowego  
zasobu geodezyjnego i kartograficznego

§ 1

Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna, zwana dalej Radą, powołując się na § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 2000 r. (Dz. U. 2000 nr 26 poz. 316), po przeprowadzonych dyskusjach w dniach 21 listopada 2014r., 15 grudnia 2014 r. oraz 14 stycznia 2015 r. stwierdza potrzebę dalszego pilnego usprawnienia procedur korzystania z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez użytkowników tego zasobu, w szczególności przez wykonawców geodezyjnych i kartograficznych.

§2

Działania w celu usprawnienia wymienionych w § 1 procedur powinny prowadzić do ułatwienia pracy i obniżenia w miarę możliwości kosztów wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, przy jednoczesnym zapewnieniu należytej jakości i wiarygodności danych zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz związanych z nim usług. Zakres podejmowanych działań powinien dotyczyć nie tylko obowiązujących przepisów prawnych, ale także ich interpretacji, uwarunkowań technicznych oraz praktyk administracyjnych.

§3

Rada rekomenduje, aby zmiany obowiązujących przepisów prawa wchodzące w zakres działań wymienionych w § 2, uwzględniały wyniki szczegółowych analiz dotyczących możliwości i celowości:

- wprowadzenia opłat ryczałtowych, przynajmniej dla niektórych prac geodezyjnych i kartograficznych, a także uproszczenia załącznika do ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne,
- uproszczenia sposobu wydawania licencji, w szczególności dla wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych,
- uszczegółowienia zakresu weryfikacji dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej przyjmowanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- określenia terminów dla poszczególnych etapów obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, w szczególności procesu przyjmowania dokumentacji powstałej w wyniku tych prac do tego zasobu,
- uproszczenia procedur wprowadzania zmian do operatu ewidencyjnego.
- wdrażania jednolitego oprogramowania do prowadzenia geodezyjno-kartograficznych rejestrów publicznych.

§4

Rada wyraża opinię, że dla realizacji niniejszej uchwały potrzebne jest:

- 1) przeprowadzenie analizy wysokości i struktury dochodów jednostek samorządu terytorialnego związanych z udostępnianiem materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- 2) przyspieszenie prac nad przygotowaniem nowych aktów prawnych, w szczególności zawierających standardy wymiany informacji pomiędzy ODGiK a wykonawcami prac geodezyjnych i kartograficznych,
- 3) uwzględnienie w składzie zespołów projektujących nowe przepisy prawne specjalistów reprezentujących wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych oraz organy administracji geodezyjnej i kartograficznej.

§5

Rada stwierdza celowość pilnego rozpoczęcia procesu przygotowania nowego prawa geodezyjnego i kartograficznego.

*Opracowanie projektu:*  
Jerzy Gaździcki, Mirosław Puzia

Uchwała ta konsumuje około 10 % propozycji Komisji Wnioskowej pomijając większość wniosków. Po burzliwej dyskusji nad zaproponowanymi uchwałami Przewodniczący Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej Pan Prof. Bogdan Ney uznając, że uchwały nie są sprzeczne zaproponował przyjęcie ich obu. Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna podjęła uchwałę (przy 1 głosie

wstrzymującym się) w której zarekomendowano Panu Kazimierzowi Bujakowskiemu Głównemu Geodecie Kraju wnioski z obu projektów uchwał:

- 1) Komisji Wnioskowej pod Przewodnictwem Pana Bogdana Grzechnika
- 2) Wnioski Pana Prof. Jerzego Gaździckiego i Pana Dyrektora Mirosława Puzi.

Członkowie Komisji Wnioskowej poparli tę propozycję dlatego, że jeśli w pierwszej kolejności zrealizowane zostaną wnioski Komisji to sprawa zostanie załatwiona łącznie z wnioskami z drugiej uchwały.

Pan Bogdan Grzechnik zgłosił także do Projektu planu pracy Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej na 2015 rok dwie propozycje:

- 1) wyrażenie opinii na temat samorządu zawodowego geodetów i kartografów,
- 2) omówienie i przyjęcie Tez do nowego prawa geodezyjnego i kartograficznego.

W planie pracy PRGiK zostały uwzględnione w/w tematy. Plan pracy Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej na 2015 rok stanowi załącznik nr 1 do Biuletynu.

### **Współpraca z administracją rządową i samorządową**

Geodezyjna Izba Gospodarcza otrzymała w styczniu br. odpowiedź od Pani Lidii Danielskiej Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu na złożony przez GIG wniosek o niezwłoczne podjęcie działań nadzorczych, mających na celu wyeliminowanie praktyki obligowania wykonawców do przygotowywania wyników prac geodezyjnych w formacie Geo-Info. Wystąpienie GIG z dnia 18 grudnia 2014 r. znajduje się w Biuletynie nr 16 załącznik nr 2. Natomiast powyższa odpowiedź stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Biuletynu. Pani Lidia Danielska WINGiK poprosiła o „przesłanie pełnej treści pism/skarg zawierających uwagi geodetów, z których wynika, iż są obligowani przez ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej na terenie województwa wielkopolskiego do przekazywania operatów technicznych z plikami w formacie Geo-Info.” Pani Lidia Danielska stwierdziła, że „niniejsze informacje pozwolą na rzetelne i wyczerpujące ustosunkowanie się do problemu zawartego w przedmiotowym piśmie i podjęcia stosowych działań nadzorczych.”

W nawiązaniu do pisma WINGiK z dnia 2 stycznia br. w przedmiocie wyjawienia danych osobowych wykonawców prac geodezyjnych, Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 18 lutego 2015 r. skierowała pismo L.dz. 12/2015 w którym poinformowała, że w wystąpieniu Izby z dnia 18 grudnia 2014 r. wskazano zarówno nieprawidłowości, jakie napotykają wykonawcy prac geodezyjnych w Powiatowych Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej na terenie Wielkopolski, a które dotyczą arbitralnego obligowania tychże wykonawców do składania operatów

technicznych w formacie Geo-Info, jak i przedstawiono przykładowe dokumenty, z których taka praktyka bezpośrednio wynika (kopia pisma Geodety Powiatowego Powiatu Jarocińskiego z dnia 21 października 2014 r., kopia pisma Geodety Powiatowego Powiatu Chodzieskiego z dnia 20 października 2014 r., kopia wytycznych technicznych do zgłoszonej pracy geodezyjnej, sporządzonych przez Geodetę Powiatowego Powiatu Obornickiego). GIG uważa, że zarówno przedstawione dokumenty, jak i okoliczności stanowią wystarczającą podstawę podjęcia stosownych działań nadzorczych przez wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, który kontrolując działania administracji geodezyjnej i kartograficznej w świetle art. 7b ust. 1 pkt 1-6 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne działa w tym względzie z urzędu. Poczyniona przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą sygnalizacja obliuguje zatem wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego do podjęcia czynności kontrolnych, mimo braku stosownego wniosku podmiotu, któremu przysługiwałby status strony w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Stanowisko to jest tym bardziej uzasadnione w niniejszej sprawie, gdzie przypadki naruszenia przepisów wynikają bezpośrednio z powszechnie dostępnych dla wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego dokumentów a sporządzonych przez geodetów powiatowych. Pełna treść tego pisma stanowi załącznik nr 3 do Biuletynu, zaś odpowiedź WINGiK stanowi załącznik nr 4.

W dniu 6 lutego ub.r. GIG skierowała do Pana Kazimierza Bujakowskiego Głównego Geodety Kraju wystąpienie, w którym wnioskowaliśmy o interwencję i podjęcie niezbędnych działań nadzorczych w zakresie nagminnie spotykanej praktyki wprowadzania przez większość Ośrodków w kraju tzw. „dni wewnętrznych”. /Nasze pismo w tej sprawie znajduje się Biuletynie nr 13 załącznik nr 2./ W odpowiedzi GGK poinformował, że WINGiK zebrali od organów administracji geodezyjnej i kartograficznej dane, z których wynika, iż w skali kraju 11% ogólnej liczby starostw powiatowych wprowadziło w ODGiK tzw. „dni wewnętrzne”. Nie obsługuje interesantów w wyznaczonym dniu tygodnia 4 % ODGiK. Główny Geodeta Kraju wskazał, że w województwach Dolnośląskim, Lubelskim, Lubuskim, Opolskim i Wielkopolskim nie odnotowano przypadków wprowadzenia „dni wewnętrznych”, natomiast najwięcej przypadków takich działań odnotowano w Województwie Pomorskim (60%) i Podkarpackim (20%). Zaznaczył, że wyniki przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego nie potwierdzają zarzutu wprowadzania przez większość ODGiK w kraju „praktyki dni wewnętrznych”.

Pan Kazimierz Bujakowski Prezes GUGiK poinformował również, że wystąpił odrębnym pismem do WINGiK o ustalenie, czy w związku z ustanowieniem tzw. „dni wewnętrznych”, starostowie właściwie realizują powierzone im zadania, a także, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, o podjęcie stosownych działań. /Pełna treść tego pisma znajduje się w Biuletynie nr 15 zał. nr 4/

W dniu 19 marca 2015 r. Pan Mirosław Puzia Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego poinformował, że w wyniku podjętych działań dotyczących „dni wewnętrznych” obsługa klientów urzędów oraz jednostek wykonawstwa geodezyjnego przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w województwie śląskim odbywa się w każdym dniu roboczym zgodnie z godzinami pracy danego urzędu.

### **Opiniowanie przepisów dotyczących geodezji**

W dniu 12 stycznia 2015 r. Izba przekazała Panu Januszowi Piechocińskiemu Ministrowi Gospodarki uwagi i propozycje zmian do projektu założeń projektu ustawy Prawo działalności gospodarczej.

Geodezyjna Izba Gospodarcza otrzymała w dniu 24 marca 2015 r. do zaopiniowania projekt rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Pan Piotr Zientarski Przewodniczący Komisji Ustawodawczej Senatu RP zwrócił się w dniu 24 marca 2015 r. do GIG z prośbą o sporządzenie opinii w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne.

### **Art.12 b ust.5 ustawy pgik – opatrzenie dokumentów klauzulami**

Komisja Regionów i Interwencji przesłała w lutym br. do Regionów i Oddziału informację dotyczącą *opatrzenia dokumentów klauzulami z urzędu* (czyli nieodpłatnie). Z upoważnienia Rady GIG komisja prowadzi pilotażową sprawę – obsługę prawną zabezpiecza Pani mecenas dr. Ewa Prejs.

Zgodnie z ustaleniem z wzorców dokumentów jak i „know how” będą mogli korzystać członkowie GIG ( i tylko członkowie GIG).

Informacji udziela Wiceprezes Pan Krzysztof Rogala (tel.601 54 25 35), który zwraca uwagę iż istotnym jest konsekwentna realizacja opracowanej procedury postępowania. Natomiast brak „reguły precedensu” w naszym systemie prawnym wymusza traktowanie każdej sprawy indywidualnie.

## **XXIII Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków GIG**

Rada GIG ustaliła, że w terminie 26-27 czerwca 2015 r. w Rzeszowie odbędzie się XXIII Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej. Prosimy o zarezerwowanie sobie czasu na to spotkanie zarówno przez członków Izby jak i przez naszych sympatyków. Zawiadomienie o Walnym Zgromadzeniu prześlemy w terminie późniejszym.

### **Relacja z sympozjum Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego**

W dniu 27 marca w Piotrkowie Trybunalskim w hotelu „AGAT” odbyło się sympozjum Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego pod tytułem „Analiza obowiązujących zapisów prawnych w dziedzinie geodezji i kartografii dotyczących wykonawstwa i administracji geodezyjnej oraz zdefiniowanie koniecznych zmian w tym zakresie.” Przybyło ponad 120 uczestników w większości wykonawców ale było też kilkunastu przedstawicieli administracji geodezyjnej.

Prelegenci prezentowali krytyczny stosunek do obecnej „geodezyjnej rzeczywistości”, w tle najczęściej przewijała się negatywna ocena stanu prawnego po ostatniej noweli ustawy pgik, która weszła w życie 12 lipca 2014. Była także mowa o fatalnym stanie dokumentacji w PODGiK zwłaszcza w kontekście EGiB. Prawie 2 godzinne wystąpienie miał sędzia Pan Marian Wolanin, który odpowiedział na kilkanaście pytań wraz z ciekawym komentarzem w zakresie orzecznictwa w kontekście prac związanych z ewidencją gruntów. Sympozjum zakończyło się obiadem po godz.16 gdzie również przeniosła się żywa dyskusja o sprawach zawodowych. Geodezyjną Izbę Gospodarczą na sympozjum reprezentował Wiceprezes Pan Krzysztof Rogala. W Sympozjum uczestniczył również Członek Rady GIG Pan Bogdan Grzechnik, który omówił działalność Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej a także wygłosił referat pt. „Problemy i wyzwania przedsiębiorstw geodezyjnych”. Prezentacja ta stanowi załącznik nr 5 do Biuletynu.

### **Poradnik dotyczący map do celów prawnych**

Geodezyjna Izba Gospodarcza rekomenduje książkę autorstwa Pana Bogdana Grzechnika i Pana Zenona Marca pt.: „Mapy do celów prawnych, podziały, scalanie i rozgraniczanie nieruchomości oraz dokumentacja dla dróg i kolei”.

Jest to jedyne wydawnictwo w Polsce, które w kompleksowy i tak praktyczny, bo oparty na doświadczeniach autorów sposób omawia zagadnienia wymienione w tytule książki. Wydawnictwo to będzie bardzo pomocne dla wykonawców prac geodezyjnych i pracowników administracji, a także dla osób zajmujących się gospodarką nieruchomościami, szacowaniem nieruchomości, odszkodowaniami a nade wszystko dla sędziów i prawników. Formularz zamówienia tej książki znajduje się na stronie GIG [www.gig.org.pl](http://www.gig.org.pl)

### **Szkolenia**

Geodezyjna Izba Gospodarcza we współpracy z Panem Bogdanem Grzechnikiem i Panem Zenonem Marcem zorganizowała w dniu 17 marca 2015 r. w Warszawie szkolenie z zakresu: „Rozgraniczanie i podziały nieruchomości w praktyce”. Najbliższe szkolenia z w/w tematu odbędą się 18 maja 2015 r. w Białymstoku, 10 czerwca 2015 r. w Kaliszu oraz 23 czerwca 2015 r. w Toruniu. Szczegółowe informacje dotyczące kursów umieszczone są na naszej stronie internetowej [www.gig.org.pl](http://www.gig.org.pl).

Serdecznie zapraszamy wszystkich zainteresowanych do udziału w szkoleniach organizowanych przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą.

Z poważaniem,

Prezes

Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Rafał Piętka

Załączniki:

- 1/ Plan pracy Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej na 2015 rok
- 2/ Odpowiedź WINGiK na pismo GIG L.dz. 93/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r.
- 3/ Pismo GIG L.dz. 12/2015 z dnia 18 lutego 2015 r. do WINGiK w Poznaniu.
- 4/ Odpowiedź WINGiK w Poznaniu z dnia 13 marca 2015 r.
- 5/ Referat pt. „Problemy i wyzwania przedsiębiorstw geodezyjnych”

PROJEKT

zatwierdził:

Główny Geodeta Kraju

  
Kazimierz Bujakowski

**Plan pracy  
Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej  
na 2015 rok**

Problematyka posiedzeń

1. Obecna i perspektywiczna rola geodezji i kartografii w zaspokajaniu potrzeb innych sektorów administracji i gospodarki
2. Miejsce i rola samorządu zawodowego w branży geodezyjnej i kartograficznej
3. Postulaty do nowego prawa geodezyjnego i kartograficznego

Przewidywane terminy posiedzeń

1. Planuje się zwołanie trzech posiedzeń Rady w 2015 roku
  - a. Termin I posiedzenia przewiduje się w kwietniu
  - b. Termin II i III posiedzenia – na jesieni

Przewodniczący

Państwowej Rady Geodezyjnej  
i Kartograficznej

  
Bogdan Ney

**WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU  
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO  
W POZNANIU**

Poznań, 2.01.2015 r.

GK-III.7220.1.2015.5

**Pan  
Rafał Piętka  
Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej**

ul. Czackiego 3/5  
00-043 Warszawa

*Szanowny Panie Prezesie,*

Na wstępie pragnę podziękować Panu Prezesowi za poinformowanie mnie pismem z 18 grudnia 2014 r. nr L.dz. 93/2014 o ewentualnych nieprawidłowościach jakie występują na terenie województwa wielkopolskiego odnośnie formatu w jakim przekazywane są pliki z „bazą roboczą” do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez wykonawców prac geodezyjnych. Każdy taki sygnał jest dla mnie bardzo istotny, bowiem zależy mi na prawidłowym funkcjonowaniu ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej na obszarze objętym moim działaniem nadzorczym.

W związku z powyższym byłabym bardzo wdzięczna za przesłanie pełnej treści pism/skarg zawierających uwagi geodetów, z których wynika, iż są obligowani przez ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej na terenie województwa wielkopolskiego do przekazywania operatów technicznych z plikami w formacie Geo-Info.

Niniejsze informacje pozwolą na rzetelne i wyczerpujące ustosunkowanie się do problemu zawartego w przedmiotowym piśmie i podjęcia stosowanych działań nadzorczych.

*z poważaniem*

Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego  
*Lidia Danielska*





## GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5  
 Tel./fax: 22 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl  
 Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,  
 XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
 KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, dnia 18 lutego 2015 r.

L.dz. 12/2015

**Sz. P.**

**Lidia Danielska**

**Wojewódzki Inspektor Nadzoru**

**Geodezyjnego i Kartograficznego**

Wojewódzka Inspekcja

Geodezyjna i Kartograficzna

al. Niepodległości 16/18

61-713 Poznań

**Znak: GK-III.7220.I.2015.5**

w nawiązaniu do Pani pisma z dnia 2 stycznia 2015 r. skierowanego do Geodezyjnej Izby Gospodarczej w przedmiocie wyjawienia danych osobowych wykonawców prac geodezyjnych, którzy złożyli pisma/skargi zawierające uwagi geodetów dotyczące nakładanych na nich obowiązków przez ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, a których to wyjawienie rzekomo pozwoli na rzetelne i wyczerpujące ustosunkowanie się do problemu i podjęcie działań nadzorczych, pragnę wskazać co następuję.

W wystąpieniu Geodezyjnej Izby Gospodarczej z dnia 18 grudnia 2014 r. wskazano zarówno nieprawidłowości, jakie napotykają wykonawcy prac geodezyjnych w Powiatowych Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej na terenie Wielkopolski, a które dotyczą arbitralnego obligowania tychże wykonawców do składania operatów technicznych w formacie Geo-Info, jak i przedstawiono przykładowe dokumenty, z których taka praktyka bezpośrednio wynika (kopia pisma Geodety Powiatowego Powiatu Jarocińskiego z dnia 21 października 2014 r., kopia pisma Geodety Powiatowego Powiatu Chodzieskiego z dnia 20 października 2014 r., kopia wytycznych technicznych do zgłoszonej pracy geodezyjnej, sporządzonych przez Geodetę Powiatowego Powiatu Obornickiego).

Zarówno przedstawione dokumenty, jak i okoliczności stanowią wystarczającą podstawę podjęcia stosownych działań nadzorczych przez wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, który kontrolując działania administracji geodezyjnej i kartograficznej w świetle art. 7b ust. 1 pkt 1-6 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne działa w tym względzie **z urzędu**. Poczyniona przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą sygnalizacja obliguje zatem wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego

i kartograficznego do podjęcia czynności kontrolnych, mimo braku stosownego wniosku podmiotu, któremu przysługiwałby status strony w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Stanowisko to jest tym bardziej uzasadnione w niniejszej sprawie, gdzie przypadki naruszenia przepisów wynikają bezpośrednio z powszechnie dostępnych dla wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego dokumentów a sporządzonych przez geodetów powiatowych.

Podkreślenia również wymaga, iż w świetle art. 7b ust. 1 pkt 1-6 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne przedmiotem nadzoru sprawowanego przez wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego są działania administracji geodezyjnej i kartograficznej, a nie czynności wykonawców prac geodezyjnych mających na celu ochronę naruszanych takim działaniem praw.

Z poważaniem

Prezes  
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Rafał Piętka

**Otrzymują:**

- adresat,
- Główny Geodeta Kraju.

**Załącznik:**

- kopia wystąpienia Geodezyjnej Izby Gospodarczej z dnia 18 grudnia 2014 r.

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU  
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO  
W POZNANIU

Poznań, 13.03.2015 r.

GK-III.7220.1.2015.5

Pan  
Rafał Piętka  
Prezes  
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Dotyczy: pisma z 18 grudnia 2014 r.



Na wstępie chciałabym się ustosunkować do stwierdzenia Pana Prezesa zawartego w pierwszym akapicie pisma z 14 lutego 2015 r. sugerującego, iż pismem z 2 stycznia 2015 r., znak: GK-III.7220.1.2015.5 zwróciłam się z prośbą o: „*wyjawienie danych osobowych wykonawców prac geodezyjnych, którzy złożyli pisma/skargi zawierające uwagi geodetów dotyczące nakładanych na nich obowiązków przez ośrodki dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, a których to wyjawienie rzekomo pozwoli na rzetelne i wyczerpujące ustosunkowanie się do problemu i podjęcia działań nadzorczych*”.

Pragnę zwrócić uwagę, że powołanym powyżej pismem zwróciłam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezesa o przesłanie „pełnej treści pism/skarg zawierających uwagi”, a zatem nie prosiłam o podanie danych osobowych autorów uwag. Chcę wyraźnie podkreślić, że z punktu widzenia organu rozpatrującego skargę/wniosek nie ma żadnego znaczenia nazwisko/nazwa składającego podanie. Istotne jest natomiast właściwe odczytanie zarzutu/zarzutu, a więc ustalenie możliwie precyzyjnie przedmiotu skargi, tak co do zakresu zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy lub ich pracowników, jak i ustalenia konkretnych podmiotów, co do których wysuwane są zarzuty. Sądzę, że w tym kontekście podzieli Pan Prezes tezę, że znajomość konkretnych zarzutów ułatwiłaby organowi nadzoru podjęcie decyzji, co do formy i zakresu działań, jakie należałoby wszcząć.

Jakkolwiek w postępowaniu skargowym uregulowanym w dziale VIII ustawy - Kodeksu postępowania administracyjnego, które jest jednoinstancyjnym postępowaniem uproszczonym, nie rozstrzyga się konkretnej sprawy administracyjnej, a w konsekwencji nie kończy się ono wydaniem decyzji administracyjnej, ale czynnością materialno-techniczną, to jednak w większości przypadków jej rozpatrzenie wymaga uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy. Oznacza to, że organ właściwy do rozpatrzenia skargi zobowiązany jest zebrać niezbędne materiały (dowody). **Zebrać materiałów niezbędnych do rozpatrzenia skargi jest jednym z nieodłącznych elementów całej procedury skargowej.**

Jednocześnie dany organ nadzoru dla zebrania materiałów/dowodów/wyjaśnień może stosować instrumenty określone w przepisach prawa materialnego regulującego zakres jego zadań oraz sposób ich wykonywania. Takim instrumentem (środkiem prawnym) dla organów nadzoru są postępowania kontrolne.

Mając na uwadze powyższe oraz zakres problematyki podniesionej przez Pana Prezesa w swoim piśmie, opracowując plan kontroli na 2015 r. uczyniłam zagadnienia z zakresu tej problematyki tematem priorytetowym działań kontrolnych w wybranych starostwach powiatowych, a mianowicie:

*"Ocena prawidłowości prowadzenia, przez organy administracji geodezyjne i kartograficznej, części powiatowej państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego ze szczególnym uwzględnieniem obowiązków, o których mowa w art. 12, 12a i 12b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn zm.)."*

Na potrzeby kontroli opracowano dokument określający w sposób szczegółowy metodologię działań kontrolnych, mających na celu wszechstronne i rzetelne ustalenie stanu faktycznego, a następnie dokonanie obiektywnej i bezstronnej oceny.

**Do wiadomości :**

Główny Urząd Geodezji i Kartografii  
ul. Wspólna 2  
00-926 Warszawa  
/do sprawy: IZ-PZGiK.050.4.2014/

*z powołaniem*  
Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego  
*Wioletta Daniłowska*

**Bogdan Grzechnik**

# PROBLEMY I WYZWANIA PRZEDSIĘBIORSTW GEODEZYJNYCH

Piotrków Trybunalski, 27 III 2015 r.

## **WSTĘP**

W opracowaniu tym postaram się przedstawić krótką analizę sytuacji oraz cele strategiczne i jednostkowe.

Nie ma wątpliwości, że realizacja średnio rocznie ok. jednego miliona prac przez firmy geodezyjne w Polsce, to znaczący wkład geodetów w rozwój Państwa.

Ale pytanie jest zasadnicze. Czy Państwo, mimo gospodarki rynkowej, ma obowiązek zapewnić tym wykonawcom takie warunki działania, aby mogli: samodzielnie i profesjonalnie wykonywać zlecane prace, jednolicie w całym kraju, w optymalnych terminach, za godziwe wynagrodzenie i bez zbędnej biurokracji.

Wygląda na to, że Konstytucja RP ustaliła taki obowiązek.

## **CELE STRATEGICZNE**

- 1. PROGRAM ROZWOJU GEODEZJI I KARTOGRAFII DO 2030 ROKU.**
- 2. TEZY DO NOWEGO PRAWA GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO (poddane szerokiej dyskusji).**
- 3. W MOŻLIWIE OPTYMALNYM TERMINIE PRZYGOTOWANIE I UCHWALENIE NOWEGO PRAWA GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO ORAZ NOWYCH PRZEPISÓW WYKONAWCZYCH.**
- 4. UMIESZCZENIE W NOWYM PRAWIE ROZDZIAŁU O POWOŁANIU I ORGANIZACJI SAMORZĄDU ZAWODOWEGO GEODETÓW I KARTOGRAFÓW.**
- 5. ZREORGANIZOWANIE ADMINISTRACJI GEODEZYJNEJ W TAKI SPOSÓB ABY BYŁA MOŻLIWA PRATNERSKA WSPÓPRACA AMINSTRACJI I WYKONAWSTWA, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM LIKWIDACJI WSZELKICH BARIER W P.O.D.G i K.**

## CELE JEDNOSTKOWE

1. Ograniczenie naboru na studia geodezyjne i do szkół średnich, aby nie kształcić bezrobotnych i nie destabilizować rynku prac geodezyjnych.
2. Zdecydowanie podnieść poziom kształcenia (m. in. zwiększyć liczbę godzin praktyk), tak aby absolwenci byli lepiej przygotowani do pracy w produkcji.
3. Do pracy w administracji geodezyjnej powinno się przyjmować wyłącznie osoby po min. dwuletniej pracy w produkcji.
4. Zapewnić pełny dostęp firm geodezyjnych do wszystkich asortymentów prac geodezyjnych (m. in. scalania i wymiany gruntów rolnych i leśnych oraz inwestycji liniowych).
5. Doprowadzić do przygotowywania przez zleceniodawców jednoznacznych, szczegółowych specyfikacji przetargowych, bez niedomówień i pułapek.
6. Trzeba dążyć do faktycznego odstąpienia od kryterium najniższej ceny w przetargach. Powinny to być następujące warunki:
  - cena- 50%,
  - renoma firmy- 20%,
  - doświadczenie firmy- 20%,
  - termin, ubezpieczenie itp.- 10%

Oprócz tego najniższa i najwyższa cena powinny być odrzucane.

7. Jednolite i jednoznaczne standardy techniczne dla poszczególnych asortymentów prac, z wzorami dokumentów. Kilkusetstronicowe rozporządzenia dowolnie interpretowane, trudno nazwać standardami.
8. Doprowadzenie do sytuacji, w której podpis geodety uprawnionego, na sporządzonym przez niego dokumencie, będzie jedynym potwierdzeniem ważności, jakości i przydatności do wszelkich działań prawnych.
9. Likwidacja decyzji administracyjnych przy rozgraniczeniach i podziałach nieruchomości co radykalnie przyspieszy terminy poszczególnych opracowań.
10. Wpisanie geodety do Kodeksu Budowlanego, jako pełnoprawnego uczestnika procesu budowlanego.
11. Zapewnienie pełnego dostępu geodetów do akt ksiąg wieczystych.
12. Uregulowanie spraw związanych ze współpracą geodetów (biegłych sądowych) z sądami cywilnymi. Przyjęcie zasady, że biegły jest także wykonawcą pracy geodezyjnej, dla której ma sporządzić opinię. Niezbędne są także odrębne standardy techniczne dla tych opracowań oraz ustalenie godziwych cen za wyżej wymienione prace.
13. Uważam, że trzeba rozpropagować wśród wykonawców prac geodezyjnych, akcję pod hasłem: „Śmieciowe Ceny na Śmietnik”. Proponowanie i wygrywanie przetargów np. za: 20, 40, 60, a nawet 70% ceny inwestorskiej, to strzelanie sobie i kolegom w stopę.
14. Dążenie do powołania samorządu zawodowego, co zdecydowanie ułatwi realizację wszystkich wymienionych wniosków.