



Sp. z o.o.
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5
tel./fax (22) 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15
GSP-0938/2015

Warszawa dn. 30.03.2015r.

Sz. P.

Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00-902 WARSZAWA



Zat.....Nr.....
Szanowny Panie Marszałku

W obliczu podjętej przez **Senat RP** inicjatywy ustawodawczej (druk **842**, dotyczącej zmiany ustawy „Prawo geodezyjne i kartograficzne”) i działając w imieniu **770** osób podpisanych w załączonych dokumentach zwracam się do Pana Marszałka z prośbą o rozszerzenie wspomnianej inicjatywy o realizację naszych postulatów, których spełnienie wydatnie poprawi jakość prawa geodezyjnego i kartograficznego. Postulaty sformułowane na konferencji pt. **„Nowoczesne technologie w prowadzeniu PODGiK”** (Jachranka 8.09.2014r.), które uzyskały akceptację uczestników i wielu innych osób popierających, brzmią następująco:

1. Usunięcie z zapisów prawa wymogu wydawania dokumentów licencji dla udostępnianych materiałów. Najlepiej dla wszystkich, a przynajmniej dla tych służących realizacji prac geodezyjnych. Funkcjonowanie tych zapisów zwiększa biurokrację, podnosi koszt funkcjonowania PODGiK i jest niezrozumiałe dla naszych klientów.
2. Wprowadzenie dla zgłaszanej pracy prostej opłaty ryczałtowej. Jeśli zasób prowadzony jest numerycznie i udostępniany w Internecie to w ramach tej opłaty geodeta powinien mieć dostęp do wszystkich materiałów zasobu pozwalających mu na profesjonalne wykonanie pracy geodezyjnej. W przypadku zasobu tradycyjnego geodeta powinien ponosić jedynie koszty sporządzenia kopii udostępnianych materiałów. Dzięki prostej opłacie ryczałtowej obejmującej wszystkie niezbędne materiały, zapisy prawa będą jasne i nie będzie potrzeby ich interpretowania, a jakość prac nie będzie obniżana z powodów ekonomicznych.

Zwracaliśmy się już z apelem o ich uwzględnienie do **Głównego Geodety Kraju** i do **Ministra Administracji i Cyfryzacji** i w obydwu przypadkach uzyskiwaliśmy odpowiedź, że w przyszłości podjęte zostaną w tej sprawie odpowiednie kroki. Ostatnia odpowiedź Głównego Geodety Kraju **IZ-PZGiK.700.7.2014** na pismo GSP-0454/2015 skierowane do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji zostało dołączone do niniejszej korespondencji. Nie bez znaczenia jest też fakt, że wnioski konferencji z Jachranki znajdują swoje odzwierciedlenie również w innych wnioskach z: **„Konferencji katastralnej w Kaliszu”**, wnioskach sformułowanych przez **Komitet Protestacyjny Geodetów, Polskie Towarzystwo Geodezyjne, Stowarzyszenie Geodetów Polskich**, a obecnie również **Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna** widzi konieczność ich realizacji obok szeregu innych działań usprawniających funkcjonowanie geodezji. Poniżej przedstawiono krótkie uzasadnienie sugerowanych zmian.

UZASADNIENIE

Ad. 1 (Usunięcia dokumentu licencji dotyczących zgłaszanych prac geodezyjnych)

Postulujemy usunięcie **dokumentu licencji dla materiałów otrzymywanych w toku realizacji zgłoszonych prac geodezyjnych**, gdyż licencja jest jedynie przejawem wzrostu biurokracji i nie służy żadnym pozytywnym celom. Wydaje się, że dokument **„zgłoszenie pracy geodezyjnej”** jest w tym względzie wystarczający. Trudno też dowiedzieć się od osób tworzących zapisy prawne jak idea im przyświecała i jakie jest rzeczywiste przeznaczenie dokumentu licencji w odniesieniu do prac geodezyjnych. W obliczu ok. **1 000 000** prac geodezyjnych wykonywanych rocznie w Polsce, wspomnianych dokumentów licencji będzie wystawianych ok. **3 000 000**, gdyż podczas realizacji pracy geodezyjnej jej wykonawca otrzymuje tyle licencji, ile razy występuje o materiały, a zdarza się, że wystąpienie w toku jednej pracy jest kilka lub kilkanaście. Łatwo więc

obliczyć jaki wpływ na sprawność funkcjonowania Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej ma wystawianie tylu dokumentów, nie tylko w wymiarze czasowym, ale również materialnym związanym z drukowaniem ok. **3 000 000** zbędnych dokumentów i ich przechowywaniem. Przy obecnym kształcie ustawy „Prawo geodezyjne i kartograficzne” realizacja postulatów wymagałaby zmiany **art. 40c**, w którym można np. dodać zapis ust. 5 i 6 w brzmieniu:

Art. 40c.

....

5. Dla zgłoszonych prac geodezyjnych nie wystawia się dokumentu licencji, a ich wykonawcy mają prawo dostępu, w ramach wniesionej opłaty ryczałtowej, do wszelkich materiałów zasobu niezbędnych do jak najlepszego zrealizowania pracy.
6. Materiały uzyskane przez wykonawcę w trakcie realizacji pracy geodezyjnej nie mogą być udostępniane osobom trzecim, a w przypadku naruszenia tej zasady mają zastosowanie przepisy art. 48a dotyczące nieuprawnionego wykorzystania lub udostępnienia materiałów.

Do kompletu zmian konieczna byłaby jeszcze zmiana Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w „sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty”, w którym w takiej sytuacji trzeba się pozbyć załącznika nr 7 określającego „WZÓR LICENCJI UPOWAŻNIAJĄCEJ WYKONAWCĘ PRAC GEODEZYJNYCH/KARTOGRAFICZNYCH DO WYKORZYSTYWANIA UDOSTĘPNIONYCH MATERIAŁÓW ZASOBU W PRACACH GEODEZYJNYCH/KARTOGRAFICZNYCH OBJĘTYCH OBOWIĄZKIEM ZGŁOSZENIA”

Ad. 2 (Wprowadzenie opłaty ryczałtowej)

Co do wprowadzenia prostej opłaty ryczałtowej, liczonej od hektara obszaru zgłoszonej pracy geodezyjnej, to z analizy przeprowadzonej przez naszą firmę na podstawie ok. **40 000** prac geodezyjnych zgłoszonych po 12 lipca 2014r. wynika, że obecnie średnia opłata za materiały do zgłoszonej pracy wynosi **36zł**. Należy też zauważyć, że opłaty dla **75%** prac mieszczą się w kwocie do **30zł**. Zasadne jest więc przyjęcie takich uregulowań, aby usprawnić proces obsługi prac geodezyjnych i jednocześnie nie powodować negatywnych skutków dla budżetu. Samo uproszczenie procedury opłat, spowoduje dodatkowo istotne korzyści finansowe dla samorządów, wynikające ze zmniejszenia pracochłonności prowadzonych czynności i mniejszego zużycia materiałów. Utrzymywanie tak skomplikowanych procedur już skutkuje wydłużeniem kolejek w ośrodkach dokumentacji, niezadowolaniem geodetów i licznymi wnioskami do Starostów o nowe etaty dla Ośrodków Dokumentacji.

Warto też rozważyć moją propozycję z punktu widzenia problemu jaki próbuje rozwiązać senacka inicjatywa ustawodawcza, a dotyczącego ochrony wpływów z udostępniania danych Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Wpływy te są obecnie **realnie zagrożone** w obliczu wyroków Wojewódzkich Sądów Administracyjnych tj.:

1. wyrok WSA w Lublinie z dnia 18 grudnia 2014r. **sygn. III SAB/Lu 74/14**,

2. wyrok WSA w Kielcach z dnia 4 marca 2015r. **sygn. II SA/Ke 8/15**,

które jasno wskazują, że nie można pobierać opłat za klauzulownie dokumentów przeznaczonych dla zamawiającego, bo **art. 12b ust. 5** wskazuje wyraźnie, że jest to czynność następująca z urzędu w przypadku pozytywnego wyniku weryfikacji.

Istnieje także uzasadniona obawa, że Najwyższy Sąd Administracyjny (do którego została wniesiona kasacja od wyroku WSA w Lublinie) podzieli rozstrzygnięcia sądów wojewódzkich. Problem wynika z faktu założenia ustawodawcy, że mimo istnienia zapisu art. 12b ust. 5, wykonawcy prac mają składać dodatkowe wnioski o uwierzytelnienie dokumentów, co jest czynnością płatną w wysokości na poziomie **50zł** od pracy, a rocznie

zgłaszanych jest w Polsce ok. **1 000 000** prac geodezyjnych. Tak więc w obliczu możliwości utrzymania przez NSA wyroków sądów wojewódzkich i przy zachowaniu obecnych zapisów prawnych (art. 12b ust. 5 Pgik) samorzady (Skarb Państwa) będą tracić ok. **50 milionów złotych** rocznie. Może więc warto, zamiast dążyć w inicjatywie Senatu do wprowadzenia zapisu, że klauzulowanie musi być poprzedzone wnioskiem o uwierzytelnienie i obowiązkową opłatą w wysokości 50zł, zmodyfikować sposób pobierania opłaty wprowadzając prostą opłatę ryczałtową od pracy geodezyjnej obejmującą **wszelki koszty**? Przykładową kalkulację w oparciu o dostępne dane mogą oczywiście przedstawić, ale w innym trybie, bo składane obecnie deklaracje poparcia nie upoważniają mnie do podawania kwot.

Zmiany w ustawie „Prawie geodezyjnym i kartograficznym” w omawianej kwestii związane byłyby ze zmianami w załączniku dotyczącym stosowalności współczynnika $K=0,5$, tzn. z pkt. **3.1.a** załącznika należy usunąć zapis o jego stosowalności dla prac geodezyjnych (tzn. z podpunktu - **materiałów zasobu wykonawcom prac geodezyjnych lub kartograficznych podlegających obowiązkowi zgłoszenia**). Do ustawy należałoby dodać także tabelkę z opłatami i oznaczyć ją np. **numerem 19**, a w pkt. **2** załącznika dodać dwa podpunkty w brzmieniu:

Załącznik

....

2. Zasady ustalania wysokości opłat za:

- 1) usługi systemu teleinformatycznego ASG-EUPOS określa tabela nr 17,
- 2) za materiały udostępniane wykonawcom prac geodezyjnych podlegających obowiązkowemu zgłoszeniu określa tabela 19 w zależności od obszaru zgłaszanej pracy.

Dodatkowo należy usunąć zapis **art. 12 ust 2. pkt 5** wymagający aby na zgłoszeniu pracy geodezyjnej była lista oczekiwanych zbiorów oraz dokonać zmian w **art. 12 ust 3**, w którym jest mowa o uzgadnianiu w ciągu 10 dni na zapis:

Art. 12

....

3 Organ, który otrzymał zgłoszenie pracy geodezyjnej lub prac kartograficznych udostępni wykonawcy w ramach wniesionej opłaty wszelkie niezbędne do jej zrealizowania materiały, z tym, że wykonawca poniesie koszty ich ewentualnego udostępnienia i/lub skopiowania zgodnie z tabelami 1-19 załącznika do ustawy.

Do kompletu zamian konieczna będzie także zmiana Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. „w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego”, w którym powinien zostać zmieniony wzór zgłoszenia tak, aby nie trzeba w nim było specyfikować materiałów zasobu.

Liczę na życzliwe przyjęcie przedstawionej propozycji, bo obecne regulacje prawne, zamiast obiecanej w 2014r. przez Głównego Geodetę Kraju poprawy, skutkują wieloma wspomnianymi problemami przekładającymi się niestety na duże opóźnienie procesów inwestycyjnych. Sądzę, że przedstawiona propozycja spotka się z szerokim poparciem środowiska geodezyjnego i nie powinna też budzić żadnych wątpliwości w opozycji parlamentarnej. Realizacja przedstawionych wniosków pozwoli także na odzyskanie wiary, że Instytucje Państwa dbają o jego funkcjonowanie w warunkach racjonalności, sprawiedliwości, logiki i gospodarności.

W załączeniu:

1. Odpowiedź GGK na pismo GSP-0454/2015 skierowane do MAiC
2. Kopie pism popierających wnioski konferencji w Jachrance

Do wiadomości (bez załączników)

1. Minister Administracji i Cyfryzacji
2. Główny Geodeta Kraju
3. Środowisko Geodezyjne

Z poważaniem
PREZES ZARZĄDU

dr hab. inż. Waldemar Izdebski