



Sp. z o.o.
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5
tel./fax (22) 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15
www.geo-system.com.pl

GSP-0761/2015

Warszawa dn. 4.03.2015r.

Sz. P.

Marek Ścisłowski
Starosta Grójecki

ul. J. Piłsudskiego 59, 05-600 Grójec

Krzysztof Fedorczyk
Starosta Węgrowski

ul. Przemysłowa 5, 07-100 Węgrów

Szanowni Panowie Starostowie

W kontekście przetargu nr **47258-2015** ogłoszonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, który dotyczy Panów powiatów, a konkretnie wdrożenia w powiatach systemu **ZSDGiMZ** zdefiniowanego w SIWZ jako:

Zintegrowany System Danych Georeferencyjnych i Mapy Zasadniczej (ZSDGiMZ) jest systemem informatycznym przeznaczonym do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla powiatowej części zasobu oraz zarządzania bazami danych EGiB, GESUT, BDOT500, RCiWN, BDSOG w ramach zintegrowanej bazy danych.

Autorskie prawa majątkowe do ZSDGiMZ oraz do kodów źródłowych ZSDGiMZ posiada Skarb Państwa – Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Województwo Mazowieckie posiada zgodę na modyfikację ZSDGiMZ na podstawie umowy licencyjnej zawartej z Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii.

chciałbym poinformować, że system który jest Panom oferowany nigdy i nigdzie nie został wdrożony. Teoretycznie został wykonany w ramach umowy **17/2010 z 16 czerwca 2010r. BGWM** przy współdziałaniu **GUGiK, powiatu piaseczyńskiego i miasta Płock** i przyjęty protokołem zdawczo-odbiorczym z dnia 25 czerwca 2012r. Jest to jednak kompletna fikcja, bo system nie został wdrożony, ani w powiecie piaseczyńskim, ani w mieście Płocku.

Jak poinformował mnie Geodeta Województwa Mazowieckiego Pan Krzysztof Mączewski (pismo GW-1.1431.1.2014.ID w załączeniu) opieka gwarancyjna na niewdrożony system **ZSDGiMZ** (za który wykonawca pobrał **co najmniej 2.257.551,27zł brutto**) wygasa 30.06.2015r., czyli od tej chwili wykonawca nie ponosi już jakiegokolwiek odpowiedzialności.

Sprawa niewdrożonego systemu była przedmiotem moich licznych wystąpień do wielu szacownych instytucji jak: **BGWM, GUGiK, Premier RP Pan Donald Tusk** czy **NIK**. Część korespondencji w załączeniu. Oczywiście jak to bywa w polskiej tradycji, z powodów poprawności politycznej, instytucje sprawę zignorowały i zaakceptowały tym samym marnotrawienie środków publicznych przez osoby nadzorujące realizację zamówienia.

Sądzę, że obecny przetarg jest próbą reanimacji nieudanego i wstydliwego przedsięwzięcia. I w samej reanimacji nie widzę nic złego, ale nie mogę zgodzić się na to, że na system ZSDGiMZ znów zostaną wydawane publiczne pieniądze.

Uważam, że decydując się na udział w takim projekcie powinniście mieć Panowie świadomość, że jest to próba wydatkowania publicznych pieniędzy na coś **co już raz było opłacone**. Dotychczasowe efekty są do sprawdzenia u Waszych kolegów w **powiecie piaseczyńskim** czy mieście **Płocku**, dla których ten system był pierwotnie tworzony. Mając wiedzę o obecnym stanie systemu **ZSDGiMZ**, uważam, że ogłoszony przetarg nie rokuje także niczego więcej oprócz straty czasu i pieniędzy.

Z poważaniem

W załączeniu:

1. Pismo GSP-1979/2013 z 31.12.2013r. do Prezesa NIK z uzyskaną odpowiedzią
2. List otwarty I-2014 z 27.02.2014r. do Głównego Geodety Kraju

Do wiadomości

1. Marszałek Województwa Mazowieckiego
2. Najwyższa Izba Kontroli
3. Do wiadomości publicznej

PREZES ZARZĄDU

dr hab. inż. Waldemar Izdebski





Sp. z o.o.
02-732 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5
tel./fax (22) 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15

Warszawa dn. 31.12.2013r.

Sz. P.

Krzysztof Kwiatkowski
Prezes Najwyższej Izby Kontroli
ul. Filtrowa 57
00-583 Warszawa

GSP-1979/2013

Szanowny Panie Prezesie

Dziękuję za odpowiedź **KST/KSG-052-3677/2013/GO** z dnia 16 grudnia 2013r. na moje pismo **GSP-1744/2013** z dnia 25.11.2013r., ale w żaden sposób nie mogę przyjąć przedstawionej w nim argumentacji. Odpisujecie Państwo, że postępowania dotyczące EMUiA będą mogły być objęte kontrolę za jakiś czas, a do tego czasu środki mogą być bezkarnie marnotrawione.

Jak podaje Wasza strona internetowa Misją Najwyższej Izby Kontroli jest: **dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej.**

Jak w kontekście misji rozumieć otrzymaną odpowiedź? Kiedy zgłaszam konkretne przejawy niegospodarności w temacie EMUiA, podając dowody i konkretne wyliczenia, to Państwo takie sygnały kompletnie ignorujecie, pozwalając na kontynuację realizacji wątpliwych projektów.

Jeszcze gorzej spraw wygląda w drugim z poruszanych problemów kiedy przedstawiam przykład systemu informatycznego, który miał być wdrożony w mieście Płock i w powiecie pisaeczyńskim w ramach projektu „*Wypracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod integracji danych katastralnych, mapy zasadniczej i Bazy Danych Topograficznych oraz modernizacja usług publicznych świadczonych przez służbę geodezyjną i kartograficzną*”. Za system zapłacono, ale nie został on wdrożony w żadnej z tych jednostek. Państwo odpowiadacie, że ten temat nie zostanie objęty żadnym badaniem. W załączeniu przekazuję umowę jaką podpisał GUGiK z Wykonawcą systemu przejmując prawa do niewdrożonego systemu. Umowę otrzymałem z GUGiK w trybie dostępu do informacji publicznej. Może lektura umowy spowoduje, że Państwo się sprawą jednak zainteresujecie. Jeśli nie, to będę poszukiwał innych możliwości wyjaśnienia sprawy, gdyż uważam, że nie można jej pozostawić bez rozstrzygnięcia.

Wobec zaistniałej sytuacji proszę Pana Prezesa o możliwość spotkania w dogodnym terminie celem szczegółowego przedstawienia sprawy i udzielenia dodatkowych wyjaśnień.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

[Podpis]
dr inż. Waldemar Izdebski

W załączeniu

1. Umowa o przeniesieniu autorskich praw majątkowych do efektów projektu, w tym do Zintegrowanego Systemu Danych Georeferencyjnych i Mapy Zasadniczej zwanego ZSDGiMZ.

UMOWA O PRZENIESIENIE AUTORSKICH PRAW MAJĄTKOWYCH

zawarta w Warszawie, dnia 30 kwietnia 2012 roku pomiędzy:

Skarbem Państwa - Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii, zwanym dalej „Nabywcą”, reprezentowanym przez

Jacka Janębka - p.o. Głównego Geodety Kraju

a

konsorcjum firm:

Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie, Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków, NIP 677-00-65-406, REGON 350527377, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000057567; wysokość kapitału zakładowego Spółki wynosi 8.051.637,00 zł, kapitał został wpłacony w całości, i

Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Informatyczne COMPASS S.A. z siedzibą w Krakowie, ul. Lea 114, 30-133 Kraków, NIP 677-17-54-013, REGON 351225974, wpisanym do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000046733; wysokość kapitału zakładowego 700.000,00 zł, kapitał został wpłacony w całości

zwanym dalej „Przenoszącym”, w imieniu którego działa Comarch S.A. – Pełnomocnik Konsorcjum, reprezentowany przez:

Pawła Prokopa – Wiceprezesa Zarządu

zwanymi dalej łącznie „Stronami” a każdy z osobna „Stroną”,

Preambuła

Zważywszy, że w oparciu o wynik postępowania w sprawie zamówienia publicznego, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 12 lutego 2010 r., poz. 2010/S 30-042987, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), **dnia 16 czerwca 2010 pomiędzy Samorządem Województwa Mazowieckiego** (działającym w imieniu i na rzecz Samorządu Województwa Mazowieckiego, Głównego Geodety Kraju, Gminy Miasta Płock i Powiatu Piaseczyńskiego – Partnerów Projektu „Wypracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod integracji danych katastralnych, mapy zasadniczej i Bazy Danych Topograficznych oraz modernizacja usług publicznych świadczonych przez służbę geodezyjną i kartograficzną”, współfinansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego EOG) **a Przenoszącym zawarta została umowa Nr 17/2010** (zm. Aneks nr 1 z dnia 15 lutego 2011 r.), w związku z zapisami § 1 ust. 9 umowy Nr 17/2010 z dnia 16 czerwca 2010 r., Strony zawierają umowę o następującej treści:

§ 1

Przedmiot Umowy

Na podstawie niniejszej Umowy, zwanej dalej Umową, Przenoszący przenosi na Nabywcę autorskie prawa majątkowe do:

- 1) wyników prac eksperckich, dotyczących integracji systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia georeferencyjnych zbiorów danych na szczeblu powiatowym z systemem informatycznym przeznaczonym do prowadzenia bazy danych obiektów topograficznych na szczeblu regionalnym,

- 2) Zintegrowanego Systemu Danych Georeferencyjnych i Mapy Zasadniczej, zwanego w dalszej części Umowy „ZSDGiMZ”, tj.:
 - a) Zintegrowanej Bazy Danych (ZBD);
 - b) bazy danych dokumentów uzasadniających wpisy do ZBD;
 - c) bazy danych map rastrowych i zdjęć lotniczych;
 - d) systemu zarządzania ZBD (SZBD);
 - e) modułu eksportu/importu danych;
 - f) modułu przeznaczonego do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków (EGiB);
 - g) modułu przeznaczonego do prowadzenia rejestru cen i wartości nieruchomości (RCiWN);
 - h) modułu przeznaczonego do prowadzenia geodezyjnej ewidencja sieci uzbrojenia terenu (GESUT);
 - i) modułu przeznaczonego do prowadzenia mapy zasadniczej (MZ);
 - j) modułu przeznaczonego do prowadzenia bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych (SOG);
 - k) modułu administratora;
 - l) modułu przeznaczonego do gospodarowania państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym;
 - m) modułu publikacji danych;
 - n) modułu Portal PODGiK;
 jak i do ZSDGiMZ jako całości,
- 3) Systemu Zarządzania Bazą Danych Obiektów Topograficznych, zwanego w dalszej części Umowy „SZBDOT”, tj.
 - a) bazy danych BDOT;
 - b) systemu zarządzania bazą danych (SZBD);
 - c) modułu eksportu/importu;
 - d) modułu zarządzania bazą danych obiektów topograficznych;
 - e) modułu administratora,
 jak i do SZBDOT jako całości,
- 4) Planu Techniczno – Implementacyjnego dla programów komputerowych, o których mowa w pkt 2 i 3, zwanych dalej łącznie „Utworami”, a każdy z osobna „Utworem” oraz do kodów źródłowych do Utworów, będących programami komputerowymi.

§ 2

Prawa autorskie

1. Strony ustalają, iż z chwilą zawarcia Umowy Przenoszący przenosi na Nabywcę w całości autorskie prawa majątkowe do Utworów oraz kodów źródłowych do Utworów, będących programami komputerowymi, na wszystkich znanych w chwili zawarcia Umowy polach eksploatacji, w szczególności:
 - 1) utrwalania i zwielokrotniania w postaci egzemplarzy wszelkimi technikami, w szczególności drukarskimi, reprograficznymi oraz cyfrowymi na dowolnych nośnikach,
 - 2) wprowadzania do obrotu, użyczenia lub najmu oryginału albo egzemplarzy,
 - 3) rozpowszechniania w inny sposób, w tym poprzez ich publiczne wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie w taki sposób, aby każdy mógł mieć do nich dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym (w tym: w sieci Internet, sieciach telefonii mobilnej i innych sieciach komunikacji elektronicznej),
 - 4) przesyłania za pomocą poczty elektronicznej,
 - 5) wykonywania praw zależnych oraz do wyrażania zgody na wykonywanie praw zależnych.
2. Strony ustalają, iż z chwilą zawarcia Umowy, Przenoszący przenosi na Nabywcę, z zastrzeżeniem ust. 11, w całości autorskie prawa majątkowe do Utworów, o których mowa w §1 pkt 2 i 3, będących programami komputerowymi oraz do kodów źródłowych do tych Utworów, na wszystkich znanych w chwili zawarcia Umowy polach eksploatacji, w szczególności określonych w art. 74 ust. 4 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o Prawie autorskim i prawach pokrewnych, tj.:

DIREKTOR
Departamentu Geodezji, Kartografii
i Systemów Informacji Geodezyjnej

mgr Jerzy Zieliński

- 1) trwałego lub czasowego zwielokrotniania w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, w tym także w zakresie, w jakim dla wprowadzania, wyświetlania, stosowania, przekazywania i przechowywania programu komputerowego niezbędne jest jego zwielokrotnienie,
 - 2) tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub dokonywania jakichkolwiek innych modyfikacji całości lub poszczególnych ich elementów,
 - 3) rozpowszechniania, w tym użyczenia lub najmu oryginałów lub ich kopii - w całości lub wybranych ich elementów.
3. Przeniesienie autorskich praw majątkowych do Utworów oraz kodów źródłowych do Utworów, będących programami komputerowymi, nie jest ograniczone ani czasowo ani terytorialnie. Nabywca może swobodnie rozporządzać nabytymi na podstawie Umowy autorskimi prawami majątkowymi. W szczególności Nabywca jest uprawniony do udzielania licencji (ograniczonych lub nieograniczonych, odpłatnie lub bez wynagrodzenia) podmiotom trzecim na korzystanie z Utworów oraz kodów źródłowych do Utworów, będących programami komputerowymi. Uprawnienia, o których mowa w niniejszym ustępie mogą być realizowane zwłaszcza w relacjach Nabywcy z podmiotami publicznymi (jednostkami samorządu terytorialnego, organami administracji publicznej, w tym także organami służby geodezyjnej i kartograficznej lub z innymi podmiotami wykonującymi na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów zadania publiczne). Nabywca w szczególności prawa z Umowy może przekazywać podmiotom opisanym w zdaniu poprzedzającym na podstawie umów nieodpłatnych.
 4. Przenoszący jednocześnie z przeniesieniem autorskich praw majątkowych do Utworów oraz kodów źródłowych do Utworów, będących programami komputerowymi, udziela Zamawiającemu zgody na wykonywanie autorskich praw zależnych do Utworów oraz kodów źródłowych do tych Utworów, jak też wszystkich elementów Utworów oraz do wyrażania zgody na wykonywanie tych praw.
 5. Przenoszący zapewnia, z zastrzeżeniem ust. 11, że zakres praw do Utworów oraz kodów źródłowych do Utworów, będących programami komputerowymi, pozwala przenieść prawa do nich w zakresie, o którym mowa w ust. 1 – 4 a także, że nie są one obciążone żadnymi prawami osób trzecich.
 6. W związku z faktem, iż Umowa zawierana jest w wykonaniu umowy, o której mowa w Preambule - wynagrodzenie Przenoszącego za przeniesienie autorskich praw majątkowych do Utworów oraz kodów źródłowych do Utworów, będących programami komputerowymi, zawiera się w wynagrodzeniu określonym w umowie, o której mowa w Preambule. Przenoszący nie będzie w przyszłości wysuwał wobec Nabywcy jakichkolwiek roszczeń z tytułu przeniesienia na Nabywcę majątkowych prawa autorskich do Utworów, o których mowa w § 1 oraz kodów źródłowych do Utworów, będących programami komputerowymi.
 7. Nabywca zobowiązuje się do udostępnienia Przenoszącemu Utworów oraz kodów źródłowych do Utworów, będących programami komputerowymi, w celu realizacji zobowiązań gwarancyjnych, wynikających z umowy, o której mowa w Preambule, przez okres trwania zobowiązań gwarancyjnych.
 8. Zobowiązanie Nabywcy, o którym mowa w ust. 7, nie podlega wypowiedzeniu i podjęte zostaje w celu wykonania umowy, o której mowa w Preambule, bez opłat ani rozliczeń dodatkowych.
 9. Przenoszący przekazuje Nabywcy kody źródłowe do Utworów, o których mowa w § 1 pkt 2 i 3, stanowiących programy komputerowe, wraz ze szczegółową instrukcją ich konfiguracji i kompilacji każdorazowo po dokonaniu modyfikacji Utworów w ramach zobowiązań gwarancyjnych, wynikających z umowy, o której mowa w Preambule.
 10. Z chwilą zawarcia Umowy na Nabywcę przechodzi własność wszystkich przekazanych mu dotychczas nośników, na których utrwalone zostały Utwory oraz kody źródłowe do Utworów, będących programami komputerowymi. Z chwilą dostarczenia Nabywcy nośników, na których zostaną utrwalone dane po modyfikacji, o której mowa w ust. 9, Nabywca nabywać będzie również własność tych nośników. Wynagrodzenie za przeniesienie własności nośników, o których mowa powyżej zawiera się w wynagrodzeniu określonym w umowie, o której mowa w Preambule.
 11. Przeniesienie autorskich praw majątkowych do Utworów, o których mowa w §1 pkt 2 i 3, będących programami komputerowymi, nie obejmuje komponentów tych Utworów o charakterze Open Source, wskazanych w załączniku do Umowy. Komponenty te, bez żadnych dodatkowych jawnych lub

ukrytych opłat, są objęte licencją na warunkach odpowiednich, powszechnie dostępnych licencji właściwych dla tych komponentów.

§ 3

Postanowienia końcowe

1. Zgodnym zamiarem Stron jest przeniesienie na Nabywcę całości majątkowych praw autorskich do Utworów oraz kodów źródłowych do Utworów, będących programami komputerowymi, o których mowa w § 1 ust. 9 umowy, o której mowa w Preambule, w zakresie pozwalającym Nabywcy swobodnie, bez żadnych ograniczeń przestrzennych, czasowych czy podmiotowych, rozporządzać nabytymi prawami.
2. Umowa wchodzi w życie z dniem podpisania przez obie Strony.
3. Wszelkie zmiany lub uzupełnienia Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
4. W sprawach nieuregulowanych Umową zastosowanie mają przepisy Kodeksu cywilnego, ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz inne właściwe przepisy prawa.
5. Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.
6. Załącznikiem do umowy jest zestawienie komponentów Open Source Utworów będących programami komputerowymi oraz licencji właściwych dla tych komponentów.

W imieniu Nabywcy:

p.o. GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Jacek Jarząbek

W imieniu Przenoszącego:

WICZPREZES ZARZĄDU
CamArch S.A.

Paweł Prokop

Miódł Sut
RAJCA - RAWNY

DYREKTOR
Departamentu Geodezji, Kartografii
i Systemów Informacji Geograficznej

mgr Jerzy Zielinski

Załącznik do umowy o przeniesienie autorskich praw majątkowych
zawartej w Warszawie, dnia 30 kwietnia 2012 roku, pomiędzy Skarbem Państwa – Głównym Geodetą
Kraju a konsorcjum Comarch S.A. z siedzibą w Krakowie i Przedsiębiorstwa Geodezyjno –
Informatycznego COMPASS S.A. z siedzibą w Krakowie

Zestawienie komponentów Open Source Utworów będących programami komputerowymi
oraz licencji właściwych dla tych komponentów

Lp.	Komponent	Rodzaj licencji
1.	Geomajas	AGPL
2.	Liferay	LGPL
3.	PostgreSQL	PostgreSQL licence
4.	PostGIS	GPL 2.0
5.	Pentaho Reports Designer	LGPL
6.	Medard	AGPL
7.	Geoserver	GPL
8.	pgAdminIII	PostgreSQL licence
9.	Kosmo	GPL
10.	JBoss AS	LGPL
11.	JBoss ESB	LGPL


P.O. GŁÓWNY GEODETA KRAJU
Jacek Verzbek



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Biuro Organizacyjne
Wydział Skarg i Wniosków

BOE/BOS-0511-3677/2013/GO

Warszawa, dnia 28 lutego 2014 r.

Pan
Waldemar Izdebski
Prezes Zarządu
Geo-System Sp. z o.o.
ul. Kubickiego 9 lok. 5
02-954 Warszawa

Pana Prezesa

W związku z ponowieniem przez Pana wystąpienia do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli w sprawie dotyczącej działalności Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii oraz w nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji – uprzejmie informuję, że podtrzymuję stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 16 grudnia 2013 r. i wyjaśniam, co następuje;

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U.2012.82 – j.t.), corocznie w I połowie każdego roku, podejmuje kontrole wykonania budżetu państwa za poprzedni rok. Aktualnie NIK prowadzi kontrole wykonania budżetu państwa w 2013 r., w ramach których będzie mogła być zbadana prawidłowość postępowań o udzielenie trzech kwestionowanych przez Pana zamówień publicznych, związanych z realizacją aplikacji do prowadzenia tzw. EMUIA.

Odnosnie zaś pozostałych podniesionych w skardze zagadnień, informuję, że w polskim systemie prawnym nie występują uregulowania, które nakładałyby na NIK obowiązek podjęcia badań kontrolnych w każdej sprawie zgłoszonej w trybie skarg i wniosków. Dodatkowo - byłoby to organizacyjnie niemożliwe - Izba nie dysponuje tak liczną kadrą kontrolerską.

Podstawę działalności Najwyższej Izby Kontroli stanowi Plan pracy NIK, który określa jej zadania kontrolne na okres całego roku. Zdarza się, że inspiracją do podjęcia kontroli są informacje zasygnalizowane przez autorów skarg. Zgodnie bowiem z § 2 Zarządzenia nr 22/2012 Prezesa NIK z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie trybu przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków skierowanych do Najwyższej Izby Kontroli, skargi i wnioski oraz wnioski o przeprowadzenie kontroli kierowane do Najwyższej Izby Kontroli mogą być (nie muszą) wykorzystane w działalności kontrolnej NIK jako źródło informacji o występowaniu negatywnych zjawisk społecznych i gospodarczych.

Mając powyższe na uwadze, wystąpienie Pana zostało odpowiednio sklasyfikowane i zarejestrowane w centralnej bazie informacji skargowej w celu ewentualnego wykorzystania informacji w nim zawartych na etapie planowania przyszłej działalności kontrolnej NIK.

Z poważaniem

Kierująca Wydziałem

Zofia Swoczyna
Zofia Swoczyna
Doradca dyrektora biura

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 55 43, F +48 22 444 53 55
skargi@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1



Sp. z o.o.
02-732 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5
tel./fax (22) 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15

Warszawa dn.7.02.2014r.

Sz.P.
Kazimierz Bujakowski
Główny Geodeta Kraju
ul. Wspólna 2
00-926 Warszawa

List otwarty I-2014 w sprawie aplikacji dla PODGiK oraz przetargów dotyczących EMUiA

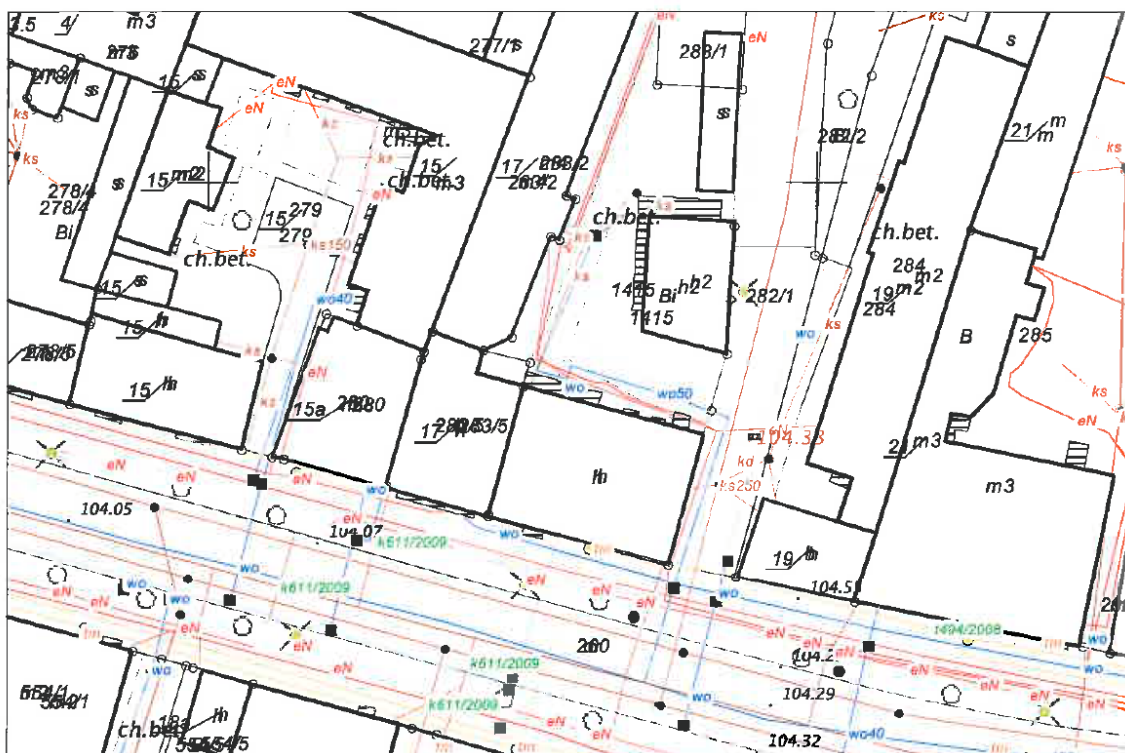
W związku z uzyskaniem z GUGiK i BGWM, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, oczekiwanych odpowiedzi i dokumentów odnoszących się do efektów projektu „*Wypracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod integracji danych katastralnych, mapy zasadniczej i Bazy Danych Topograficznych oraz modernizacja usług publicznych świadczonych przez służbę geodezyjną i kartograficzną*” w tym do Zintegrowanego Systemu Danych Georeferencyjnych i Mapy Zasadniczej zwanego ZSDGiMZ postanowiłem treść odpowiedzi z GUGiK dołączyć do niniejszego listu w całości, a z odpowiedzi BGWM jedynie pismo przewodnie oraz fragmenty protokołów do zilustrowania problemu. Jeśli BGWM uzna, że są one wyjęte z kontekstu zapewne może opublikować wszystko w całości.

Analiza materiału wskazuje jednoznacznie na niedopełnienie obowiązków należytego nadzoru nad projektem, w wyniku którego właściwie uruchomiono jedynie aplikację na serwerze testowym wykonawcy. Jak wynika z odpowiedzi udzielonej przez GUGiK, nigdy nie zlecano jakichkolwiek zmian gwarancyjnych w przyjętym oprogramowaniu. Szczegóły w załączonej odpowiedzi.

To dobrze, że trwają prace dostosowujące system do obecnych wymagań prawnych i że jest to realizowane w ramach gwarancji, bo jak podało oficjalnie BGWM, za system zapłacono już **2.257.551,27** zł brutto. Przy czym kwota umowy z wykonawcą była znacznie wyższa, bo obejmowała jeszcze konwersję danych do nowego systemu, czynności redakcji danych oraz publikację w internecie, co razem szacowane było w SIWZ na kwotę ok. 2mln zł (istotne strony z SIWZ w załączeniu). Niestety ani BGWM, ani GUGiK nie potrafią podać terminu w jakim prace przystosowujące zostaną zakończone.

Zdaje sobie sprawę, że komisji odbioru trudno było wnikać we wnętrze systemu i oceniać poprawność jego budowy, ale już namacalne efekty w postaci wydruków jednoznacznie wskazują, że system był mocno niedopracowany. Przykładowy wydruk z odbioru przedstawiono to poniżej.

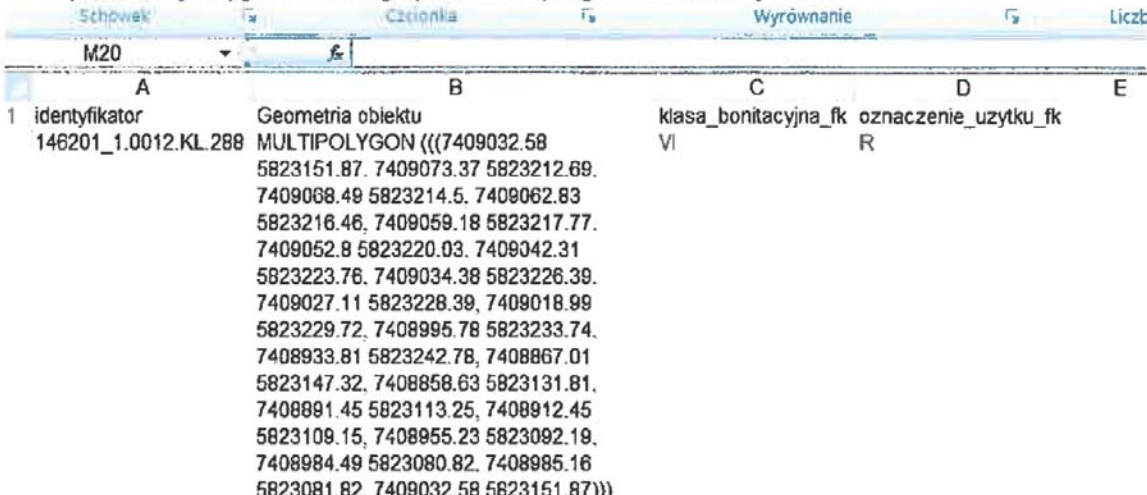
Wzłącznik nr 5 do protokołu z dn. 24.05.2012r.



I drugi fragment zawierający wykaz współrzędnych konturu klasyfikacyjnego.

12. Wydruk współrzędnych załamania konturów klasyfikacyjnych.

- Współrzędne zostały wyeksportowane do pliku csv. Poniżej zrzut ekranu przedstawiający prezentację wygenerowanego pliku csv w programie Microsoft Excel:



A	B	C	D	E
1	identyfikator	Geometria obiektu	klasa_bonitacyjna_fk	oznaczenie_uzytku_fk
	146201_1.0012.KL.288	MULTIPOLYGON (((7409032.58 5823151.87, 7409073.37 5823212.69, 7409068.49 5823214.5, 7409062.83 5823216.46, 7409059.18 5823217.77, 7409052.8 5823220.03, 7409042.31 5823223.76, 7409034.38 5823226.39, 7409027.11 5823228.39, 7409018.99 5823229.72, 7408995.78 5823233.74, 7408933.81 5823242.78, 7408867.01 5823147.32, 7408858.63 5823131.81, 7408891.45 5823113.25, 7408912.45 5823109.15, 7408955.23 5823092.19, 7408984.49 5823080.82, 7408985.16 5823081.82, 7409032.58 5823151.87)))	VI	R

Przy takim stanie zaawansowania systemu raczej żadne działania naprawcze nie pomogą i obietnice ‘darmowego systemu’ pozostaną jedynie obietnicami.


W sprawie EMUiA

Z publikowanych informacji wynika, że GUGiK mimo moich ‘głośnych’ protestów uruchomił wszystkie przetargi dotyczące aplikacji EMUiA. Oczywiście miał takie prawo, ale uważam dalej, że jest to marnotrawienie publicznych pieniędzy. W zaistniałej sytuacji to już tylko czas pokaże kto miał rację.

Ponieważ twierdzę, że podawana publicznie informacja o liczbie ponad 1400 gmin używających aplikacji EMUiA jest nieprawdziwa, więc w trybie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) proszę o podanie następujących informacji, których wygenerowanie z systemu informatycznego nie powinno nastęrczać żadnych problemów:

1. Wykazu gmin używających aplikacji EMUiA.
2. Liczby logowań użytkowników z poszczególnych gmin do aplikacji EMUiA w ciągu 2013 roku lub wszystkich dotychczasowych.
3. Dat ostatniego logowania użytkowników z poszczególnych gmin do aplikacji EMUiA.
4. Liczby wprowadzonych nowych punktów adresowych przez poszczególne gminy.

Oczekiwane informacje proszę przekazać pocztą tradycyjną na adres firmy podany w nagłówku lub elektroniczną na adres: geo-system@geo-system.com.pl.

Z poważaniem
PREZES ZARZĄDU

dr inż. Waldemar Izdebski

**GŁÓWNY URZĄD
GEODEZJI I KARTOGRAFII**

BIURO
INFORMACJI PUBLICZNEJ
ORAZ KOMUNIKACJI MEDIALNEJ

IP.047.7.2014

Warszawa, 16 stycznia 2014 r.

Pan
Waldemar Izdebski
Geo-System Sp. z o.o.

W odpowiedzi na pismo z dnia 31 grudnia 2013 roku przekazane do urzędu w dniu 2 stycznia 2014 roku zawierające pytania skierowane w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2001 Nr 112, poz. 1198

z późn. zm.) przesyłam poniżej odpowiedzi:

Pyt. 1

Czy istnieje wersja instalacyjna wytworzonego systemu (ZSDGiMZ) nadająca się do instalacji w PODGiK?

Odpowiedź:

Na podstawie umowy o przeniesienie autorskich praw majątkowych z dnia 30 kwietnia 2012 roku Główny Urząd Geodezji i Kartografii otrzymał autorskie prawa majątkowe m.in. do Zintegrowanego Systemu Danych Georeferencyjnych i Mapy Zasadniczej, zwanego dalej „ZSDGiMZ” oraz do kodów źródłowych tego systemu. W związku z powyższym Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego przy piśmie nr GW-4.751.1.2012. AK nr kanc: 93850 z dnia 23 maja 2012 roku przekazał do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii kody źródłowe do ZSDGiMZ wraz z wersją instalacyjną.

Pyt. 2

Ile razy Wykonawca dokonał zmian pogwarancyjnych w przejętym oprogramowaniu? Proszę również o podanie dat dokonania zmian.

Odpowiedź:

Główny Urząd Geodezji i Kartografii nie zlecał wykonywania zmian pogwarancyjnych w przejętym oprogramowaniu.

Pyt. 3

Czy istnieją protokoły stwierdzające realizację zgłoszonych zmian gwarancyjnych?

Odpowiedź:

Główny Urząd Geodezji i Kartografii nie posiada takich dokumentów. Zadanie dotyczące modyfikacji oprogramowania w ramach gwarancji realizuje Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, o czym został Pan poinformowany w piśmie nr GW-1.1431.1.2014.ID nr kanc: 4186/147 z dnia 10 stycznia 2014 roku.

Pyt. 4

Proszę o przekazanie protokołu z czynności przejęcia oprogramowania bezpośrednio po podpisaniu umowy przejęcia z dn. 30.04.2012r.

Odpowiedź:

Informacje dotyczące składników przejmowanego oprogramowania zostały zawarte w umowie o przeniesienie autorskich praw majątkowych, zawartej w dniu 30 kwietnia 2012 roku na podstawie zapisów § 1 ust. 9 umowy nr 17/2010 z dnia 16 czerwca 2010 roku zawartej w oparciu o zapisy Porozumienia w sprawie współpracy przy budowie projektu pt. „Wypracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod integracji danych katastralnych, mapy zasadniczej i Bazy Danych Topograficznych oraz modernizacja usług publicznych świadczonych przez służbę geodezyjną i kartograficzną”, zawartego w dniu 29 listopada 2005 roku pomiędzy: Głównym Geodetą Kraju, Województwem Mazowieckim, Miastem Płockiem oraz Powiatem Piaseczyńskim.

Pyt. 5

Przekazanie protokołów przyjęcia oprogramowania po ewentualnych zmianach gwarancyjnych. Czy też protokołów akceptujących wykonane zmiany gwarancyjne.

Odpowiedź:

Główny Urząd Geodezji i Kartografii nie posiada takich dokumentów. Zadanie dotyczące modyfikacji oprogramowania w ramach gwarancji obecnie jest realizowane przez Urząd

Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, o czym został Pan poinformowany w piśmie nr GW-1.1431.1.2014.ID nr kanc: 4186/147 z dnia 10 stycznia 2014 r.

Pyt. 6

Jakie są koszty przystosowania systemu do nowych regulacji prawnych?

Odpowiedź:

Obecnie zadanie dostosowania ZSDGiMZ do nowych regulacji prawnych realizuje Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego na podstawie zapisów Umowy licencyjnej zawartej w dniu 21 maja 2013 r. Ponadto informacje na ten temat zostały przekazane w piśmie nr GW-1.1431.1.2014.ID nr kanc: 4186/147 z dnia 10 stycznia 2014 r.

Pyt. 7

Na kiedy przewidziane jest zakończenie procesu przystosowania systemu do nowych regulacji prawnych?

Odpowiedź:

Obecnie zadanie dostosowania ZSDGiMZ do nowych regulacji prawnych realizuje Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego na podstawie zapisów Umowy licencyjnej zawartej w dniu 21 maja 2013 r.

Z poważaniem,

*Dokument podpisany bezpiecznym
podpisem elektronicznym¹*

Jakub Giza
Starszy Specjalista

¹ weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, o którym mowa w Ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz.U. 2001 nr 130 poz. 1450 z późn. zm.), równoważnym pod względem skutków prawnych podpisowi własnoręcznemu.

GW-1.1431.1.2014.ID

Nr Kanc.: 4186/144

Warszawa, ¹⁰..... stycznia 2014 r.

Pan

WALDEMAR IZDEBSKI

Prezes Zarządu
GEOSYSTEM Sp. z o.o.

Szanowny Panie Prezecie,

Nawiązując do wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 31 grudnia 2013 r. uprzejmie informuję:

Zgodnie z Umową nr 17/2010 z dnia 16 czerwca 2010 r. zawartą pomiędzy Samorządem Województwa Mazowieckiego a konsorcjum firm Comarch S.A. i COMPASS S.A. Wykonawca miał za zadanie opracować Zintegrowany System Danych Georeferencyjnych i Mapy Zasadniczej (ZSDGiMZ) w oparciu o specyfikacje danych (modele danych) dla baz danych stanowiących powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny opracowane w ramach Projektu pt. „Wypracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod integracji danych katastralnych, mapy zasadniczej i Bazy Danych Topograficznych oraz modernizacja usług publicznych świadczonych przez służbę geodezyjną i kartograficzną”, współfinansowanego z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Jednocześnie Zamawiający zastrzegł w Umowie, iż Wykonawcę będą wiązały modele danych udostępnione mu nie później niż 120 dni przed umownym terminem zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia.

Z uwagi na trwający proces legislacyjny oraz wynikający pośrednio z tego faktu brak możliwości przekazania Wykonawcy w ww. terminie (tj. do dnia 2 sierpnia 2011 r.) ostatecznych modeli danych, odpowiadających załącznikom do aktów wykonawczych do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, ostatecznie podstawą prac były modele opracowane w ramach Projektu oraz część projektowanych przepisów prawa, możliwych do udostępnienia na ten czas.

W przytoczonym przez Pana terminie 30 kwietnia 2012 r. został opracowany i zainstalowany w docelowych lokalizacjach oraz zaakceptowany w dniu 25 maja 2012 r. przez Komisję Odbioru System opracowany w oparciu o przywołane powyżej specyfikacje danych.

Produkcyjne uruchomienie Systemu, z uwagi na pojawiające się już po terminie 2 sierpnia 2011 r. kolejne wersje projektów modeli danych powstałe w ramach późniejszych etapów procesu legislacyjnego oraz istotną liczbę różnic pomiędzy modelami opracowanymi w ramach Projektu a modelami opracowywanymi przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, będzie możliwe po zakończeniu trwającego obecnie procesu modyfikacji Systemu mającego na celu jego dostosowanie do zapisów nowopowstałych aktów wykonawczych dotyczących baz danych stanowiących powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny.

Modyfikacja odbywa się w ramach ww. umowy w oparciu o zapis dotyczący warunków gwarancji oraz usług serwisowych, zobowiązujący Wykonawcę do modyfikacji oprogramowania w przypadku ewentualnych zmian przepisów prawa i nie powoduje dodatkowych kosztów po stronie Zamawiającego.



Za wykonanie Zintegrowanego Systemu Danych Georeferencyjnych i Mapy Zasadniczej (ZSDGiMZ) Wykonawca otrzymał wynagrodzenie w wysokości 2 257 551,27 zł brutto. Jednocześnie złożył gwarancję bankową należytego wykonania umowy w wysokości równej wspomnianej kwocie na poczet zabezpieczenia prawidłowego wykonania modyfikacji. Gwarancja ważna jest do dnia 30 czerwca 2015 r.

W załączeniu przekazuję protokoły będące podstawą rozliczenia etapu prac, w ramach których tworzony był Zintegrowany System Danych Georeferencyjnych i Mapy Zasadniczej (ZSDGiMZ).

Załączniki:

1. Protokół z dnia 24 maja 2012 r. z prac Komisji Odbioru etapu III Umowy nr 17/2010 z dnia 16 czerwca 20110 r.
2. Protokół z dnia 25 maja 2012 r. z prac Komisji Odbioru etapu III Umowy nr 17/2010 z dnia 16 czerwca 20110 r.
3. Protokół z dnia 25 maja 2012 r. z prac Komisji Odbioru końcowego Umowy nr 17/2010 z dnia 16 czerwca 20110 r.

Z poważaniem

Geodeta Województwa Mazowieckiego
Dyrektor Departamentu
Krzysztof Mączewski

Do wiadomości:

1. Pan Kazimierz Bujakowski
Główny Geodeta Kraju

Sprawę prowadzi:
Wojciech Nizio
tel. (22) 4324513

Specyfikacja istotnych warunków zamówienia

§ 1. Nazwa oraz adres Zamawiającego.

- 1. Samorząd Województwa Mazowieckiego,**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa.
- 2. Główny Geodeta Kraju,**
ul. Wspólna 2, 00-926 Warszawa
- 3. Gmina Miasto Płock,**
Pl. Stary Rynek 1, 09- 400 Płock
- 4. Powiat Piaseczyński,**
ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno

§ 2. Tryb udzielenia zamówienia.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 p.z.p.

§ 3. Opis przedmiotu zamówienia.

- Przedmiotem zamówienia są:
 - wykonanie prac eksperckich dotyczących integracji systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia georeferencyjnych zbiorów danych na szczeblu powiatowym z systemem informatycznym przeznaczonym do prowadzenia bazy danych obiektów topograficznych na szczeblu regionalnym i dostawa oprogramowania;
 - dostawa i wdrożenie zintegrowanych ze sobą systemów teleinformatycznych przeznaczonych do:
 - prowadzenia georeferencyjnych zbiorów danych na szczeblu powiatowym oraz zarządzania państwowym zasobem dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej na tym szczeblu,
 - utrzymywania, aktualizacji i udostępniania bazy danych obiektów topograficznych;
 - szkolenia.
- Na przedmiot zamówienia składać się będą następujące zadania cząstkowe:
 - prace eksperckie mające na celu wypracowanie zasad przyjmowania do wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego danych pochodzących ze zintegrowanej bazy danych katastralnych i mapy zasadniczej;
 - wykonanie oprogramowania aplikacyjnego z zakresu zasilania, przetwarzania, aktualizacji oraz udostępniania danych dla projektowanej zintegrowanej bazy danych w tym rejestru cen i wartości nieruchomości;
 - opracowanie i wdrożenie internetowego systemu udostępniania danych zgodnie z modelem społeczeństwa informacyjnego w tym: wdrożenie systemu bilingowania, wizualizacja danych, przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych



Mazowsze



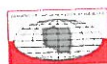
eea grants

GEODETA
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Współnie udzieleno przez Islandię, Lichtenstein i Norwegię
przez dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego

mgr inż. Krzysztof Mączewski

- oraz zamówień na dane drogą internetową oraz udostępnianie danych przez Internet, zapewnienie możliwości płacenia oraz wdrożenie podpisu elektronicznego dla powiatu;
- 4) konwersja mapy zasadniczej z postaci analogowej lub numerycznej, redakcja bazy danych numerycznej mapy zasadniczej oraz włączenie tych danych do tworzonej zintegrowanej bazy danych;
 - 5) konwersja mapy katastralnej z postaci analogowej lub numerycznej do przyjętej w projekcie struktury bazy danych;
 - 6) założenie rejestru cen i wartości nieruchomości;
 - 7) zakup oprogramowania narzędziowego do prowadzenia prac badawczych i eksperckich;
 - 8) opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania zmianami Bazy Danych Topograficznych TBD w tym przyjmowania danych bazy katastralnej oraz mapy zasadniczej, rejestracja historii, zapewnienie odtworzenia stanu na dowolny moment, rejestracja metadanych dotyczących danego obiektu, rejestracja osoby wprowadzającej zmiany;
 - 9) opracowanie i wdrożenie internetowego systemu udostępniania danych zgodnie z modelem społeczeństwa informacyjnego w tym: wdrożenie systemu bilingowania, wizualizacja danych, przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych oraz zamówień na dane drogą internetową oraz udostępnianie danych przez Internet, zapewnienie możliwości płacenia oraz wdrożenie podpisu elektronicznego dla województwa;
 - 10) szkolenie z obsługi oprogramowania aplikacyjnego z zakresu zasilania, przetwarzania, aktualizacji oraz udostępniania danych dla TBD;
 - 11) szkolenie z obsługi aplikacji internetowej z zakresu udostępniania, przyjmowania danych zintegrowanej bazy danych katastralnych oraz mapy zasadniczej oraz prowadzenia rozliczeń finansowych za pomocą aplikacji internetowej wykonanej w projekcie;
 - 12) szkolenie z zakresu przygotowywania danych do zintegrowanej bazy danych katastralnych oraz mapy zasadniczej oraz rejestru cen i wartości nieruchomości;
 - 13) szkolenie z zakresu dostępu do danych;
 - 14) szkolenie z zakresu przetwarzania danych pochodzących ze zintegrowanej bazy danych katastralnych oraz mapy zasadniczej dla potrzeb aktualizacji TBD w tym zasad generalizacji oraz zasad przyjmowania danych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
 - 15) szkolenie z zakresu funkcjonowania aplikacji do zarządzania zmianami Bazy Danych Topograficznych TBD w tym przyjmowania danych bazy katastralnej oraz bazy mapy zasadniczej, rejestracja historii, zapewnienie możliwości odtworzenia stanu na dowolny moment, rejestracji metadanych dotyczących danego obiektu, rejestracji osoby wprowadzającej zmiany oraz aplikacji do udostępniania danych przez Internet jak również prowadzenia rozliczeń finansowych przez Internet;
 - 16) szkolenie z zakresu przetwarzania danych pochodzących ze zintegrowanej bazy danych katastralnych oraz mapy zasadniczej dla potrzeb aktualizacji TBD w tym zasad generalizacji oraz zasad przyjmowania danych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz szkolenie pracowników operacyjnych z zakresu funkcjonowania



Mazowsze
województwo



eea
grants

GEODETA
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

mgr inż. Krzysztof Mączewski

Wsparcie udzielone przez Islandię, Lichtenstein i Norwegię
poprzez dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego

aplikacji zarządzania zmianą Bazy Danych Topograficznych TBD w tym przyjmowania danych bazy katastralnej oraz bazy mapy zasadniczej, rejestracja historii, zapewnienie możliwości odtworzenia stanu na dowolny moment, rejestracji metadanych dotyczących danego obiektu, rejestracji osoby wprowadzającej zmiany oraz aplikacji do udostępniania danych przez Internet jak również prowadzenia rozliczeń finansowych przez Internet;

17) szkolenie z zakresu możliwości pobierania danych z wykorzystaniem aplikacji do udostępniania danych przez Internet oraz prowadzenia rozliczeń finansowych przez Internet.

3. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, w tym zadań, jakie się nań składają, zawierają „Warunki techniczne”, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej specyfikacji.

4. Kod CPV:

72222200-9 Usługi w zakresie systemów informacji lub usługi w zakresie planowania technologii,
72212000-4 Usługi programowania oprogramowania aplikacyjnego,
80510000-2 Usługi szkolenia specjalistycznego,
72311100-9 Usługi konwersji danych.

5. Zamawiający informuje, że na realizację przedmiotu zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę brutto nie wyższą niż:

- a) dla zadania 1 – 107 640 zł,
- b) dla zadania 2 – 3 005 600 zł,
- c) dla zadania 3 – 384 200 zł,
- d) dla zadania 4 – 850 000 zł
- e) dla zadania 5 – 970 000 zł
- f) dla zadania 6 – 179 950 zł
- g) dla zadania 7 – 302 000 zł,
- h) dla zadania 8 – 979 500 zł,
- i) dla zadania 9 – 513 100 zł,
- j) dla zadań 10 do 17 łącznie – 1 548 000 zł,

§ 4. Termin wykonania zamówienia.

Zamówienie, należy zrealizować w nieprzekraczalnym terminie do dnia **30 marca 2011r.**, przy czym realizacja zadań cząstkowych, o których mowa w § 3 ust. 2, odbywać się będzie etapami, określonymi w załączniku nr 5 (projekt umowy) do specyfikacji.

§ 5. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków.

1. Warunkiem udziału w postępowaniu jest:

- 1) posiadanie wiedzy i doświadczenia. Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca łącznie:
 - a) wykonał aplikacje komputerowe (a), do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, przy pomocy której w dniu ogłoszenia o wszczęciu postępowania dotyczącego niniejszego zamówienia w co najmniej w 3 jednostkach organizacyjnych (starostwach



Mazowsze
województwo



eea
grants

GEODETA
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

mgr inż. Krzysztof Mączewski

Wsparcie udzielone przez Islandię, Lichtenstein i Norwegię
poprzez dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego