

ODPOWIEDZI NA ZAGADNIENIA I PYTANIA PTG **udzielone przez Głównego Geodetę Kraju**

I. Kontrola przedsiębiorcy.

Przepis art.9 ust.5 znowelizowanej ustawy Pgik stanowi, że do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.). Z uwagi na to, że dokonana analiza przepisów wskazanej ustawy nie daje jednoznacznych odpowiedzi na szereg pytań, prosimy o wskazanie szczegółowych podstaw prawnych w następujących kwestiach:

1. Czy przedsiębiorca podpisuje protokół kontroli?

Pyt. 1

Przepisy ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne nie regulują zagadnień dotyczących protokołu kontroli. Przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.) nie wypowiadają się w kwestii podpisywania protokołu przez kontrolowanego przedsiębiorcę. Mając na uwadze, że protokół kontroli jest sporządzany przez kontrolującego przyjmować należy, że nie jest wymagane podpisywanie takiego protokołu przez kontrolowanego.

2. Czy przedsiębiorca ma prawo wniesienia zastrzeżeń lub uwag, co do ustaleń tej kontroli, do treści protokołu? Jaki jest tryb ich wnoszenia i rozpatrywania?

Pyt. 2

Ww. przepisy nie przewidują wnoszenia przez kontrolowanego przedsiębiorcę zastrzeżeń lub uwag do protokołu kontroli. Przepis art, 77 ust. 6 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej stwierdza jednak, że: „Dowody przeprowadzone w toku kontroli przez organ kontroli z naruszeniem przepisów prawa w zakresie kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy, jeżeli miały istotny wpływ na wyniki kontroli, nie mogą stanowić dowodu w żadnym postępowaniu administracyjnym, podatkowym, karnym lub karnoskarbowym dotyczącym kontrolowanego przedsiębiorcy.". Postanowienia tego przepisu w pełni zabezpieczają interesy przedsiębiorcy na wypadek ewentualnych naruszeń przepisów prawa w zakresie kontroli.

3. Czy przedsiębiorca ma prawo wniesienia zwykłego środka zaskarżenia od ustaleń zawartych w protokole kontroli? Jaki jest tryb jego wnoszenia i rozpatrywania? W przypadku odpowiedzi przeczącej: czy kontrola, z której sporządzono protokół, jest aktem lub czynnością z zakresu administracji publicznej dotyczącą uprawnień lub obowiązków przedsiębiorcy wynikających z przepisów prawa, tj. w rozumieniu art.3 §2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2012r. poz.270)?

Pyt. 3

Ustalenia dokonane w toku kontroli, jako takie nie podlegają „zaskarżeniu”; ustalenia te dotyczą bowiem wyłącznie sfery faktu. Protokół kontroli nie jest ani decyzją administracyjną, ani postanowieniem, ani też czynnością lub aktem z zakresu administracji publicznej, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2012 r. poz. 270). Protokół kontroli jest jedynie dokumentem sporządzanym przez kontrolującego stwierdzającym pewne fakty. Dopiero w wyniku kontroli mogą zostać wszczęte odpowiednie postępowania (administracyjne, w sprawie o wykroczenie, dyscyplinarne), które będą wywoływać skutki prawne dla kontrolowanego przedsiębiorcy, natomiast sam protokół kontroli takowych skutków nie wywołuje.

4. Jaki jest środek zaskarżenia oraz tryb przewidziany dla „uchylenia przez organ kontroli lub jego organ nadrzędny albo sąd administracyjny” zaleceń pokontrolnych, o których mowa w art.81 ust.3 u.s.d.g.? W szczególności, czy „zalecenia pokontrolne” wydawane są w formie decyzji administracyjnej, w formie postanowienia, czy też stanowią akt lub czynność, o których mowa w art.3 §2 pkt 4 u.p.p.s.a.?

Pyt. 4

Podobnie jak ustalenia co do faktów zawarte w protokole kontroli tak i zalecenia pokontrolne nie kształtują bezpośrednio sytuacji prawnej kontrolowanego. Przepisy prawa nie przewidują też

bezpośrednich sankcji za ich niewypełnienie. Nie określają także trybu wnoszenia zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych, jednakże w kontekście art. 61 ust. 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, należy przyjąć, że przedsiębiorca może wystąpić o uchylenie zaleceń pokontrolnych przez organ kontroli lub jego organ nadrzędny albo sąd administracyjny. Natomiast ustalenia kontroli mogą stanowić ewentualnie podstawę do wszczęcia odpowiedniego postępowania (administracyjnego, w sprawie o wykroczenie, dyscyplinarnego).

Prosimy także o udzielenie odpowiedzi na pytania natury ogólnej:

5. Przepisy art.9 ustawy przewidują, że podmiotami kontroli mogą być wyłącznie przedsiębiorcy oraz państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej. Czy zatem, z formalnego punktu widzenia, podmiotami kontrolowanymi przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej mogą być podmioty, które w wykonywaniu swoich zadań nie posiadają statusu przedsiębiorcy, a mianowicie:
- geodeta, o którym mowa w art.31 ust.1 ustawy;
 - biegły sądowy;
 - mierniczy górniczy i asystent mierniczego górniczego?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, wnosimy o uściślenie: czy zastosowanie wówczas mają przepisy *ustawy o kontroli w administracji rządowej* (jak stanowi to art.9 ust.5), czy też przepisy *rozdziału 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej* (art.9 ust.7). W przypadku stwierdzenia, że w/w osoby jednakże podlegają kontroli w innym trybie, wnosimy o wskazanie konkretnych przepisów prawa przewidujących w szczególności tryb przeprowadzania kontroli oraz obowiązki i uprawnienia osób kontrolowanych oraz organów kontrolujących?

Pyt. 5

Sposób wykonywania funkcji biegłego sądowego, mierniczego górniczego i asystenta mierniczego górniczego nie podlega kontroli na zasadach i w trybie przepisów ustawy o kontroli w administracji rządowej ani ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Oceny prawidłowości wykonania czynności ustalenia przebiegu granic nieruchomości przez upoważnionego geodetę oraz zgodności sporządzonych przez niego dokumentów z przepisami prawa dokonuje organ prowadzący postępowanie rozgraniczeniowe, natomiast opinia sporządzona przez biegłego sądowego podlega weryfikacji przez sąd, na polecenie którego sporządzana jest ta opinia.

Ponadto dokumentacja techniczna sporządzona w związku z rozgraniczeniem nieruchomości podlega weryfikacji, o której mowa w art. 12b ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Weryfikacji tej podlegają także zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych wykonywanych przez biegłych sądowych i mierniczych górniczych, jeżeli prace te podlegają obowiązkowi zgłaszania, o którym mowa w art. 12 ust. I. Prawa geodezyjnego i kartograficznego.

Należy jednocześnie zwrócić uwagę, iż geodeta, o którym mowa w art, 31 ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, wykonujący czynności ustalenia przebiegu granicy musi być, w świetle art. 11 ust. 1 tej ustawy, przedsiębiorcą albo pracownikiem przedsiębiorcy lub pracownikiem jednostki organizacyjnej.

6. Jedną z form udostępniania materiałów zasobu, oprócz udostępniania kopii dokumentów lub udostępniania zbiorów, jest także wgląd, jak chociażby określa to Tabela nr 16 „*Udostępnianie materiałów zasobu niewymienionych w tabelach nr 1-15, uwierzytelnianie i udostępnianie do wglądu dokumentów oraz uzgadnianie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu*” - Załącznik do ustawy z dnia 5 czerwca 2014 r. (poz. 897). Zgodnie natomiast z pkt 4 Załącznika nr 7 do Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz.U. z 2014r. poz.917), wydana licencja upoważnia wykonawcę, lub ustanowionych przez niego podwykonawców, do wykorzystywania uzyskanych materiałów zasobu wyłącznie w pracach geodezyjnych/kartograficznych, objętych jedynie danym zgłoszeniem. Z kolei przepis art.48a. ust.1 stanowi, że „*Kto wykorzystuje materiały zasobu bez wymaganej licencji lub niezgodnie z warunkami licencji lub udostępnia je wbrew postanowieniom licencji osobom trzecim, podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności opłaty za udostępnienie tych materiałów.*” Prosimy o podanie podstawy prawnej, jeżeli przedsiębiorca miałby prawny obowiązek udostępnia organowi kontrolującemu - niezgodnie z licencją - pozyskanych materiałów zasobu, albo danych i materiałów powstałych w wyniku wykonania pracy, zwłaszcza w sytuacji, gdy dana praca została zakończona, a dane i materiały powstałe w wyniku wykonania tej pracy zostały przekazane do zasobu, a więc formalnie stanowią materiały zasobu.

Pyt. 6

W przypadku, gdy praca geodezyjna lub kartograficzna została przez przedsiębiorcę zakończona, a stosowna dokumentacja przekazana do państwowego zasobu, nie występuje obowiązek przedsiębiorcy by udostępnił tę dokumentację do przeprowadzenia kontroli. Jeżeli kontrolujący stwierdzi potrzebę wykorzystania do kontroli takiej dokumentacji, to korzysta z uprawnień określonych w art. 40 ust. 2a ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. W kontekście ww. art. 40 ust. 2a nie następuje naruszenie licencji, jeżeli kontrolowany podmiot udostępni kontrolującemu materiały z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które w okresie przeprowadzania kontroli wykorzystuje do wykonywania prac geodezyjnych lub kartograficznych.

7. Ustawa w art.40a ust.1 - co do zasady - stanowi, że organy prowadzące państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny udostępniają materiały zasobu odpłatnie. Przypadki nieodpłatnego udostępniania danych enumeratywnie wymieniono ust.2 tego artykułu, tj. w szczególności w celu edukacyjnym, w celu prowadzenia badań naukowych, służbom specjalnym w celu realizacji zadań ustawowych, wykonawcom prac geodezyjnych lub prac kartograficznych w określonych przypadkach. Czy Główny Geodeta Kraju oraz wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, w celu realizacji zadań kontrolnych o których mowa w art.9 ustawy, są uprawnieni do nieodpłatnego wglądu, albo uzyskania kopii dokumentów lub zbiorów danych z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o podanie szczegółowej podstawy prawnej.

Pyt. 7

Kontrolowanie urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii jest zadaniem organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, zatem w przypadku realizacji tego zadania, organy te będą mogły pozyskać niezbędne materiały w trybie art. 40 ust. 2a ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne.

II. Zgłaszanie prac, weryfikacja.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2014r. poz.924).

8. Czy w związku z nowelizacją treści art.11 ustawy Pgik, który w obecnym brzmieniu ust.1 tego artykułu stanowi, że: *„Wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych może być przedsiębiorca, jednostka organizacyjna, a także osoba legitymująca się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w przypadku wykonywania przez tę osobę funkcji biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego.”*, wobec enumeratywnie wyliczonego w tym przepisie katalogu podmiotów, geodeta o którym mowa w art.31 ust.1 ustawy nowelizowanej - z formalnego punktu widzenia - jest wykonawcą pracy geodezyjnej w rozumieniu przepisów art.11 ust.1, art.12 ust.1 i art.12a ustawy?
9. Czy geodeta, o którym mowa w art.31 ust.1, działający z mocy ustawy w postępowaniu rozgraniczeniowym wyłącznie jako osoba fizyczna, formalnie nieobjęta regulacją art.11 i art.12 ustawy, winien zgłaszać pracę geodezyjną w trybie w/w rozporządzenia, czy też podstawą zgłoszenia pracy - i włączenia dokumentacji do zasobu - jest przepis art.33 ust.2 pkt 2 ustawy? W przypadku stosowania trybu pierwszego: czy cel zgłoszenia winien być wskazany wg „Załącznika nr 1 do wzoru zgłoszenia prac geodezyjnych” pod pozycją nr 16 „rozgraniczenie nieruchomości”, czy też pod poz. 21 „inny cel” – np. „ustalenie granic nieruchomości” albo raczej „wykonanie dokumentacji technicznej dla potrzeb postępowania administracyjnego (art.12 ust.1 pkt 3 lit. „e” ustawy)?

Pyt. 8-9

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne „czynności ustalania przebiegu granic wykonuje geodeta upoważniony przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta)”. Czynności te, w rozumieniu art. 42 ust. 2 pkt 4 tej ustawy, należą do samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, zatem mogą je wykonywać wyłącznie osoby legitymujące się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi.

Czynności ustalenia przebiegu granic nieruchomości wykonywane w ramach postępowania rozgraniczeniowego są pracami geodezyjnymi w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, które na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. b tej ustawy podlegają obowiązkowi zgłoszenia do właściwego starosty. Zgłoszenia prac geodezyjnych dokonuje, zgodnie z art. 12 ww. ustawy wykonawca tych prac, którym może być podmiot określony w art. 11 ww. ustawy. Zatem geodetą upoważnionym przez organ w trybie art. 31 ust. 1 ww. ustawy do wykonywania czynności ustalenia przebiegu granic nieruchomości podlegającej rozgraniczeniu może być osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą legitymująca się uprawnieniami określonymi w art. 43 pkt 2 ww. ustawy albo taka osoba będąca pracownikiem wykonawcy. W zgłoszeniu, jako cel lub zakładany wynik zgłaszanych prac należy wpisać rozgraniczenie nieruchomości.

10. Czy prace geodezyjne, których wg formularza (*Załącznika nr 1 do wzoru zgłoszenia prac geodezyjnych*) cel został określony jako „16) rozgraniczenie nieruchomości”, mogą być zgłaszane przez przedsiębiorców oraz państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, tj. przez wykonawców, o których mowa w art.9 ustawy?

Pyt. 10

Zgodnie z art. 12 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne prace geodezyjne zgłasza ich wykonawca. Wykonawcą, w świetle art. 11 ww. ustawy może być przedsiębiorca, państwowa lub samorządowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej oraz osoba fizyczna legitymująca się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w związku z pełnieniem przez tę osobę funkcji biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego. Mając powyższe na uwadze, stosownie do odpowiedzi udzielonej na pytania 8 i 9, do wykonywania czynności ustalenia przebiegu granic w postępowaniu rozgraniczeniowym może być upoważniona wyłącznie osoba fizyczna legitymująca się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii i będąca przedsiębiorcą lub pracownikiem przedsiębiorcy.

11. Czy praca geodezyjna, wykonywana przez geodetę, o którym mowa w art.31 ust.1 ustawy, polegająca na ustaleniu granic nieruchomości w trybie postępowania rozgraniczeniowego podlega weryfikacji, o której mowa w art.12 (zgodnie z art.11 ust.1 w/w geodeta nie występuje jako „wykonawca” w rozumieniu art.12 i art.12a)?

Pyt. 11

Zgodnie z art. 12 b ust. 1 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne weryfikacji podlegają wszystkie zbiory danych i inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych przekazane przez ich wykonawcę właściwemu organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w wykonaniu obowiązku określonego w art. 12a tej ustawy. Mając powyższe na uwadze oraz odpowiedzi na pytania 8-10, należy przyjąć, że wykonawcą omawianych prac jest osoba fizyczna upoważniona przez organ będąca przedsiębiorcą lub podmiot, przez który ta osoba jest zatrudniona.

12. Czy zakres przedmiotowy i treść udostępnianych przez organ materiałów, określonych w „Załączniku nr 3 do wzoru zgłoszenia prac geodezyjnych” w/w rozporządzenia, jest tożsamy z „Załącznikiem do ustawy nr 5 z dnia 5 czerwca 2014r. (Dz.U. z 2014r. poz.897)” - „Wysokość stawek podstawowych w odniesieniu do odpowiednich jednostek rozliczeniowych, wysokość współczynników korygujących oraz zasady ustalania tych współczynników, a także szczegółowe zasady obliczania wysokości opłaty” oraz z zakresem przedmiotowym i treścią materiałów wnioskowanych o udostępnienie w trybie przepisów *Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty* (Dz.U. z 2014r. poz.917)?

Pyt. 12

Zakres przedmiotowy załącznika nr 3 do wzoru zgłoszenia prac geodezyjnych, stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. 2014 r. póź. 924) oraz wzory wniosków o udostępnianie materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, stanowiące załączniki 1-3 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie

udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz. U. z 2014 r. póź. 917) są dostosowane do treści załącznika do ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne.

13. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na w/w pytanie: czy zgłoszenie prac geodezyjnych wg wzoru określonego w załączniku nr 1 do w/w rozporządzenia, albo zgłoszenie prac kartograficznych wg wzoru nr 2, wymaga dodatkowego składania wniosku, o którym mowa w *Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz.U./ z 20014r. poz.917)?* W szczególności, czy istnieje taki obowiązek w przypadku uprzedniego, precyzyjnego wyszczególnienia przez wykonawcę niezbędnych materiałów do wykonania zgłaszanej pracy w w/w „zgłoszeniach”?

Pyt. 13

W przypadku otrzymania przez właściwy organ zgłoszenia prac geodezyjnych lub prac kartograficznych udostępnienie wykonawcy tych prac odpowiednich materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego następuje na podstawie tego zgłoszenia oraz uzgodnień, o których mowa w art. 12 ust. 3 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Wykonawca nie ma obowiązku składania odrębnego wniosku w tej sprawie.

14. Wzór „Zgłoszenia prac geodezyjnych” wg *Załącznika do Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014r. (poz.294)* – ZG – przewiduje, że przedmiotem zgłoszenia pracy geodezyjnej może być albo „zgłoszenie pierwotne”, albo „zgłoszenie uzupełniające do zgłoszenia o identyfikatorze (...)”. Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie, w jaki sposób naliczane są opłaty dla „zgłoszenia uzupełniającego”? W szczególności prosimy o jednoznaczne stwierdzenie, czy opłata z tytułu w/w zgłoszenia uzupełniającego może być mniejsza od 30 zł?

Pyt. 14

W przypadku zgłoszenia uzupełniającego, składanego w związku z koniecznością udostępnienia wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych dodatkowych materiałów zasobu w trakcie wykonywania zgłoszonych prac, zgodnie z art. 40d ust. 5 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, nie stosuje się przepisu art. 40d ust. 4 tej ustawy.

15. Wzór w/w „Zgłoszenia prac geodezyjnych” w poz. 11 wymaga, aby wykonawca pracy zadeklarował, czy podmiotem, na którego zamówienie realizowane będą prace geodezyjne jest: organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, podmiot publiczny niebędący organem Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, czy też podmiot niepubliczny. Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie, czy wykonywanie prac geodezyjnych na zlecenie (na rzecz) „podmiotu publicznego niebędącego organem Służby Geodezyjnej i Kartograficznej” (w szczególności wójta / burmistrza lub prezydenta miasta) podlega weryfikacji, o której mowa w art.12a ustawy i czy wykonawca takich prac ponosi koszty za udostępnienie materiałów zasobu? Jeżeli odpowiedź jest twierdząca (tzn., że prace te podlegają weryfikacji i wykonawca ponosi koszty materiałów udostępnianych z zasobu) prosimy o wyjaśnienie celu (zasadności) zamieszczenia tej opcji w „Zgłoszeniu”.

Pyt. 15

Informacja, zawarta w zgłoszeniu prac geodezyjnych, o charakterze podmiotu, na którego zamówienie realizowane będą zgłoszone prace geodezyjne (organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, podmiot publiczny niebędący organem Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, podmiot niepubliczny) jest wykorzystywana przez organ, w celu ustalenia, czy do zgłoszonych prac stosuje się odpowiednio przepisy art. 12a ust. 2, art. 12 b ust. 2 i 5, oraz art. 40 a ust. 2 pkt 3 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne.

16. Wnosimy o precyzyjne i zamknięte określenie (wyszczególnienie) katalogu źródeł prawa powszechnie obowiązującego, mogących być zasadną podstawą negatywnego wyniku weryfikacji pod względem kompletności przekazywanych rezultatów wykonywanych prac geodezyjnych/kartograficznych, o których mowa w pkt 4. „*Protokołu weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego*” w Załączniku nr 4 do w/w rozporządzenia.

Pyt. 16

Odnosząc się do wniosku o precyzyjne i zamknięte określenie źródeł prawa, mogących być podstawą negatywnego wyniku weryfikacji kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych należy wyjaśnić, że obecnie, zgodnie z art. 12b ust. 1 pkt 2 w powiązaniu z art. 12a ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, źródłem przepisów określających dokumenty, które powinny wchodzić w skład operatu technicznego przekazywanego do weryfikacji, jest rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, póź. 1572).

17. Wnosimy o precyzyjne i zamknięte określenie (wyszczególnienie) źródeł przepisów prawa, jak rozumiemy obowiązującego w dziedzinie geodezji i kartografii, mogących być zasadną podstawą stwierdzenia negatywnego wyniku weryfikacji pod względem wystąpienia nieprawidłowości wynikających z naruszenia przepisów prawa, o których mowa w pkt 5 w/w „Protokołu weryfikacji”.

18. Jednocześnie prosimy o jednoznaczne stwierdzenie, czy podstawą do wydania negatywnego wyniku weryfikacji w zakresie opisanym w punkcie 5 „Załącznika nr 4” do rozporządzenia mogą być w szczególności przepisy:

- a) ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
- b) ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- c) ustawy Kodeks cywilny albo ustawy Kodeks postępowania cywilnego;
- d) ustawa Prawo budowlane;
- e) ustawa o księgach wieczystych i hipotece

albo przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów w/w ustaw?

W przypadku stwierdzenia, że w/w ustawy, albo rozporządzenia wykonawcze wydane na podstawie przepisów tych ustaw, mają zastosowanie podczas omawianej weryfikacji, wnosimy o przedstawienie szczegółowego uzasadnienia takiego twierdzenia.

Pyt. 17 i 18

Odnosząc się do wniosku o precyzyjne i zamknięte określenie źródeł prawa, mogących być podstawą negatywnego wyniku weryfikacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów geodezyjnych oraz opracowywania wyników tych pomiarów należy wyjaśnić, że Główny Urząd Geodezji i Kartografii nie jest upoważniony do uzupełniania i uszczegółowiania przepisów ustawy. Przy przeprowadzaniu weryfikacji w omawianym zakresie właściwy organ powinien uwzględnić wszystkie obowiązujące przepisy prawa, które tę kwestię regulują i mają związek z wykonanymi pracami geodezyjnymi lub kartograficznymi. W szczególności, w ocenie Głównego Geodety Kraju, aktualnymi źródłami prawa takich przepisów są:

- ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz rozporządzenia wydane na podstawie upoważnień zawartych w tej ustawie,
- inne ustawy i rozporządzenia, do których odwołują się przepisy Prawa geodezyjnego i kartograficznego oraz przepisy rozporządzeń wydanych na podstawie upoważnień zawartych w tym Prawie, lub też zawierają te inne ustawy legalne definicje pojęć użytych w przepisach Prawa geodezyjnego i kartograficznego lub w przepisach wykonawczych do tego Prawa (np. Kodeks cywilny, ustawa o księgach wieczystych i hipotece),
- ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U z 2014 r., póź. 518) oraz wydane na podstawie tej ustawy rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, póź. 2663) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 maja 2005 r. w sprawie scalania i podziału nieruchomości (Dz. Nr 86, póź. 736),
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., póź. 1409, z późn. zm.) oraz wydane na podstawie tej ustawy rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. Nr 25, póź. 133).

Przy wykonywaniu prac geodezyjnych i kartograficznych ich wykonawcy co do zasady nie stosują przepisów kpa oraz kpc, zatem przepisy tych kodeksów nie powinny być przywoływane w protokole weryfikacji, o którym mowa w art. 12b ust. 3 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne.

19. Czy czynność (pozytywnej) weryfikacji jest aktem lub czynnością z zakresu administracji publicznej dotyczącą uprawnień lub obowiązków wykonawcy wynikających z przepisów prawa, tj. w rozumieniu art.3 §2 pkt 4 u.p.p.s.a?

Pyt. 19

W ocenie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii weryfikacje, o której mowa w art. 12b ust. 1-3 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, należy zaliczyć do czynności z zakresu administracji publicznej, o której mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r., późn. zm.)

20. W związku z utratą mocy obowiązującej rozporządzenia ws. „zgłaszania prac” z 16 lipca 2001r., czy zgłoszeniu właściwemu organowi obecnie podlegają prace geodezyjne, dotychczas wymienione w §13 ust.1 tego rozporządzenia jako prace niepodlegające zgłoszeniu, tj. mające na celu:

- a. tyczenie obiektów budowlanych (innych niż budynki lub sieć uzbrojenia terenu) oraz pomiary budowlano-montażowe,
- b. pomiary wykonywane w celu ustalenia objętości mas ziemnych,
- c. pomiary odkształceń i przemieszczeń budowli i urządzeń,
- d. pomiary geodezyjne do orientacji podziemnych wyrobisk górniczych, pomiary deformacji powierzchni górotworu oraz pomiary służące do wyznaczenia zasięgu złóż kopalin i określenia warunków geologicznych i hydrogeologicznych,
- e. pomiary specjalne wykonywane na terenach kolei, lotnisk oraz dróg lądowych i wodnych, na potrzeby eksploatacji urządzeń na tych obiektach,
- f. pomiary specjalne wykonywane na terenach lasów oraz opracowania dla urządzania lasu,
- g. pomiary wykonywane w celu ustalenia powierzchni zasiewów i projektowania płodozmianów oraz renowacji i konserwacji urządzeń wodno-melioracyjnych,
- h. reprodukcja map i materiałów geodezyjnych i kartograficznych do użytku wewnętrznego zleceniodawcy i wykonawcy,
- i. kartograficzne opracowania robocze do użytku wewnętrznego zleceniodawcy i wykonawcy,
- j. prace kartograficzne polegające na kompilacji różnych materiałów nie pochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego?

Pyt. 20

Obowiązkowi zgłaszania i przekazywania do zasobu podlegają wyłącznie prace geodezyjne i kartograficzne, w rozumieniu art. 2 pkt 1 i 2 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, jeżeli ich cel lub zakładany rezultat mieści się w katalogu celów i rezultatów zawartym w art. 12 ust. 1 tej ustawy.

Przepisy art. 12c ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne określają przypadki wyłączeń od obowiązków wynikających z art. 12 ust. 1.

Należy zwrócić uwagę, że nie wszystkie prace, w których wykorzystuje się wiedzę z zakresu geodezji i kartografii oraz stosuje się metody pomiarowe właściwe dla tej dziedziny, zaliczone są, w rozumieniu art. 2 pkt 1 i 2 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, do prac geodezyjnych lub prac kartograficznych. Do takich prac nie stosuje się przepisów ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, w tym dotyczących obowiązku zgłaszania i przekazywania wyników tych prac do zasobu.

III. Udostępnianie materiałów zasobu, zasady naliczania opłat.

Z uwagi na to, że wprowadzone w życie przepisy nowelizujące ustawę *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, a także wydane do tej ustawy rozporządzenia wykonawcze, nie precyzują – w sposób pełny i jednoznaczny - ani zakresu podmiotowego danych udostępnianych z zasobu, ani zasad naliczania opłat za udostępnienie danych, prosimy o szczegółowe i precyzyjne udzielenie odpowiedzi na poniżej sformułowane problemy i pytania.

„Załącznik do ustawy nr 5 z dnia 5 czerwca 2014r. (Dz.U. z 2014r. poz.897)”.

Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz.U. z 2014r. poz.917).

21. Czy ponowne wykorzystanie danych, w tym danych ewidencyjnych, dla potrzeb wykonywania prac geodezyjnych i prac kartograficznych zgłaszanych od dnia 12 lipca 2014r., które to dane uprzednio zostały zgromadzone przez wykonawcę w roboczych bazach danych o których mowa w rozporządzeniu ws. standardów technicznych, jest nielegalne?

Pyt. 21

Uprawnienia podmiotu dotyczące możliwości wykorzystania materiałów zasobu, zgodnie z art. 40c ust. 1 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, określa licencja wydana przez właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. Zatem, jeżeli materiały, które są w posiadaniu wykonawcy, są kopią materiałów przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wykonawca nie posiada uprawnień do ich wykorzystywania bez uzyskania wymaganej licencji.

22. Czy część danych, wykazanych w roboczych bazach danych, a pozyskanych przez wykonawcę pracy geodezyjnej na skutek dokonania przez niego nowych pomiarów, pomimo przekazania ich do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, stanowi własność wykonawcy? Czy dane pozyskane przez wykonawcę w drodze pomiarów mogą być ponownie wykorzystane do kolejnych opracowań, bez pobierania ich z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i ograniczeń wynikających z wprowadzenia instytucji licencji? Czy taka grupa danych może być przedmiotem obrotu gospodarczego, w tym sprzedaży na rzecz innych wykonawców prac geodezyjnych, w szczególności z możliwością wykorzystania tych danych w sporządzanych przez nich opracowaniach geodezyjnych?

Pyt. 22

Zgodnie z art. 40 ust. 2 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, składający się z centralnego, wojewódzkiego i powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, stanowi własność Skarbu Państwa i jest gromadzony w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Zbiory danych utworzone, zgodnie z zasadami określonymi przepisami prawa, przez wykonawcę w wyniku realizacji zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych od momentu ich przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stają się własnością Skarbu Państwa. Zasady udostępniania i wykorzystywania materiałów zasobu regulują przepisy rozdziału 7 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. W ich świetle zbiory danych utworzone przez wykonawcę, po ich przyjęciu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, nie mogą być ponownie wykorzystane przez tego wykonawcę do kolejnych opracowań (patrz odpowiedź na pyt. 21), jeżeli nie zostaną mu udostępnione przez właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.

23. Znowelizowana ustawa Pgik przewiduje, że uwierzytelnianiu przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej podlegają dokumenty opracowane przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych. Czy takiemu uwierzytelnieniu podlegają:

a) mapa do celów projektowych;

b) mapa inwentaryzacji powykonawczej obiektu budowlanego?

W naszej opinii dokumenty te nie są sporządzane dla celów jakichkolwiek z w/w postępowań.

Pyt. 23

Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia z dnia 8 lipca 2014 r. Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2014 r., póź. 914) dokumenty opracowane przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych podlegają uwierzytelnieniu na wniosek, złożony do właściwego organu, poprzez opatrzenie tych dokumentów odpowiednimi klauzulami urzędowymi. W ocenie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii do takich dokumentów mogą należeć w szczególności mapa do celów projektowych i mapa inwentaryzacji powykonawczej obiektu budowlanego.

24. Ustawa w art.12b ust.5 stanowi, że przyjęcie zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej potwierdza wpisem do ewidencji materiałów tego zasobu, a także opatrzeniem dokumentów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizuje prace geodezyjne lub prace kartograficzne, odpowiednimi klauzulami urzędowymi, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art.40 ust.8. Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie, jaki jest tryb postępowania organu

prowadzącego zasób, w przypadku przekazania wraz z zawiadomieniem o zakończeniu pracy geodezyjnej materiałów przeznaczonych dla zamawiającego w celu opatrzenia ich właściwymi klauzulami urzędowymi, w przypadku gdy ani przy zgłoszeniu pracy geodezyjnej, ani przy zawiadomieniu o zakończeniu pracy, wykonawca nie wnioskuje o uwierzytelnienie materiałów w rozumieniu przepisów ustawy? Czy w takiej sytuacji organ prowadzący zasób co prawda opatruje dokumenty przeznaczone dla zamawiającego właściwymi klauzulami urzędowymi, jak stanowi to art.12b ust.5 ustawy, ale odmawia wykonawcy pracy wydania materiałów przeznaczonych dla zamawiającego, czy też organ zwraca wykonawcy materiały nieopatrzone przewidzianymi klauzulami urzędowymi?

Pyt. 24

Zgodnie z art. 12b ust. 5 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, przyjęcie zbiorów danych lub innych materiałów do państwowego zasobu geodezyjnego lub kartograficznego potwierdzone jest wpisem do ewidencji materiałów tego zasobu oraz opatrzeniem dokumentów odpowiednimi klauzulami urzędowymi. Zgodnie z art. 40b ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny pobiera opłatę za uwierzytelnianie dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, co do zgodności tych dokumentów z danymi zawartymi w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a oraz 1b ww. ustawy, lub z dokumentacją przekazaną przez tego wykonawcę do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Tryb i sposób uwierzytelniania dokumentów przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej określa rozporządzenie wydane na podstawie art. 12d ust. 2 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Zgodnie z § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia z dnia 8 lipca 2014 r. Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilnoprawnych uwierzytelnienie następuje na wniosek. Materiały przekazane przez wykonawcę, które nie wchodzi w skład operatu technicznego, a także nie stanowią załącznika do wniosku o uwierzytelnienie organ zwraca wykonawcy bez opatrzenia ich klauzulami.

Tabela nr 5 – Baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG)

25. Czy wykonawca pracy geodezyjnej posiada uprawnienie do wykorzystania danych, dotyczących tych samych punktów osnowy geodezyjnej, a już uprzednio udostępnionych przez organ prowadzący zasób, w przypadku realizacji innej pracy geodezyjnej na tym samym obszarze? W szczególności czy uprzednie zamówienie danych dotyczących określonej grupy, albo wręcz wszystkich punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej dla danego obrębu, będzie mogło umożliwić ich wykorzystanie przy realizacji innych prac geodezyjnych na tym samym terenie? Jeżeli nie, to czy wyłącznym uzasadnieniem dla takiej nieuzasadnionej „konieczności” wielokrotnego zamawiania tych samych danych jest jedynie aspekt ekonomiczny?

Pyt. 25

O zakresie i sposobie wykorzystania udostępnionych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego decyduje treść licencji, którą organ wydaje wraz z udostępnianymi materiałami.

W przypadku licencji oznaczonej symbolem KOS, udzielanej przy udostępnianiu materiałów zasobu na zgłoszenie pracy geodezyjnej lub kartograficznej, udostępnione materiały mogą być wykorzystane jedynie przy wykonywaniu tych prac. Natomiast w przypadku wniosku o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego lub kartograficznego wraz z licencją oznaczoną symbolem CL, udostępnione wraz z tą licencją materiały mogą być wykorzystane do każdej działalności gospodarczej - z ograniczeniami wynikającymi z treści tej licencji. Mogą być one zatem wykorzystywane przy wykonywaniu wielu prac geodezyjnych lub kartograficznych.

26. Jaki jest tryb postępowania w przypadku, gdy organ udostępni dane punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, a podczas wywiadu terenowego zostanie stwierdzone, że znaki geodezyjne nie istnieją w terenie, albo zostały uszkodzone lub przesunięte? W szczególności, czy pobrana w tym zakresie opłata podlega zwrotowi, albo czy może być zaliczona na poczet opłaty za inne dane (poprzez pomniejszenie późniejszych opłat)?

Pyt. 26

Zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia

1999 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. Nr 45, póź. 454) wraz ze zmianami wynikającymi z rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 24 stycznia 2001 r. zmieniającego ww. rozporządzenie (Dz. U. Nr 11, póź. 89), wykonawca prac w razie zniszczenia, uszkodzenia, przemieszczenia znaku geodezyjnego lub zagrożenia przez niego bezpieczeństwu życia lub mienia jest obowiązany niezwłocznie powiadomić o tym starostę, który podejmuje czynności określone w § 9 przywołanego wyżej rozporządzenia. W przypadku, sporu dotyczącego zakresu udostępnianych materiałów zasobu lub wysokości należnej opłaty, właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wydaje decyzje administracyjną (por. art. 40f ust. 1 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne).

1. „Zbiór danych BDSOG”.

27. Prosimy o pełne wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów zbioru danych BDSOG (Lp.1 Tabeli Nr 5) podlegających udostępnieniu dla opcji PD=1.0, tj. „jeżeli udostępniony zbiór punktów zawiera wszystkie informacje dotyczące tych punktów”.

Pyt. 27

Zawartość pełnego zbioru danych bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG), o którym mowa w tabeli 5 załącznika do ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, określa § 20 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. póź. 352).

28. Prosimy o przedstawienie różnicy pomiędzy opcjami PD=1.0 („jeżeli udostępniony zbiór punktów zawiera wszystkie informacje dotyczące tych punktów”) a PD=0.8 („jeżeli zbiór punktów nie zawiera obserwacji”). O jakie konkretnie obserwacje chodzi?

Pyt. 28

Zawartość zbioru danych obserwacji określają załączniki nr 2 i 3 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych; w odniesieniu do punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej będą to w szczególności obserwacje: kątów, długości, przewyższeń lub satelitarne GNSS.

29. Czy „Zbiór danych BDSOG” (Lp.1 Tabeli Nr 5) dla opcji PD=1.0 (pełny) i opcji PD=0.8 (bez obserwacji) zawiera:

- a) współrzędne i wysokości punktów we wszystkich dostępnych organowi układach odniesienia i układach wysokościowych;
- b) opisy topograficzne punktów?

Pyt. 29

Tak, obydwa zbiory danych winny zawierać między innymi współrzędne i wysokości oraz opisy topograficzne punktów albo odpowiadające im szkice położenia i szkice stabilizacji. Wymagany układ odniesienia, układ wysokościowy i układ współrzędnych określa wnioskodawca we wniosku stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz Dokumentu Obliczenia Opłaty (Dz. U. póź. 917).

2. „Wykaz współrzędnych i wysokości punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej”.

30. Czy w/w „Wykaz” (Lp.2 Tabeli Nr 5) zawiera współrzędne i wysokości punktów we wszystkich dostępnych organowi układach odniesienia i układach wysokościowych?

Pyt. 30

Wymagany układ odniesienia i układ wysokościowy określa wnioskodawca we wniosku stanowiącym załącznik nr 3 do ww. rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r.

3. „Opis topograficzny szczegółowej osnowy geodezyjnej”.

31. Czy w/w „Opis” (Lp.3 Tabeli Nr 5) zawiera współrzędne i wysokości punktów we wszystkich dostępnych organowi układach odniesienia i układach wysokościowych?

Pyt. 31

Minimalna zawartość opisu top o gra liczne go punktu, w tym rodzaj współrzędnych, określa ust. 9 rozdziału 9 załącznika nr I do rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych.

4. „Mapa lub szkic przeglądowy szczegółowej osnowy geodezyjnej”.

32. Czy wykonawca posiada uprawnienie do określenia, a organ obowiązek do udostępnienia, skali w/w mapy lub szkicu?

Pyt. 32

Wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych zgłasza właściwemu organowi prace przed ich rozpoczęciem, zgodnie z art. 12 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, wskazując w zgłoszeniu między innymi materiał zasobu, które w jego ocenie będą mu potrzebne do wykonania pracy. Organ w terminie 10 dni roboczych jest zobowiązany uzgodnić list? materiałów zasobu niezbędnych do wykonania pracy i udostępnić ich kopie za opłatą. O skali można mówić w przypadku udostępniania mapy z naniesionymi punktami szczegółowej osnowy geodezyjnej, natomiast w przypadku szkicu przeglądowego osnowy skala może ale nie musi być zastosowana.

33. Czy liczba jednostek rozliczeniowych (Punkt osnowy) jest tożsama z liczbą punktów zamawianych przez wykonawcę dla wykonywanej pracy geodezyjnej, czy też stanowi ogólną liczbę punktów istniejących na udostępnianej mapie lub szkicu?

Pyt. 33

Liczba jednostek rozliczeniowych (Punkt osnowy) równa jest liczbie punktów osnowy udostępnianych wykonawcy i wymienionych w licencji.

Tabela nr 7 –Baza danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT)

34. Czy „Pełny zbiór danych GESUT” (Lp.1 Tabeli Nr 7) podlegający udostępnieniu zawiera wszystkie zbiory GESUT (klasa obiektów) wyszczególnionych na formularzu P5 stanowiącym załącznik do *Rozporządzenia ws. udostępniania materiałów (...)*?

Pyt. 34

Tak, „Pełny zbiór danych GESUT”, o którym mowa w tabeli nr 7 stanowiącej załącznik do ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne powinien zawierać wszystkie klasy obiektów wyszczególnione na formularzu P5 stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty.

35. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianego zbioru. Sposób w/w rozliczania to jest o tyle istotny, że dotychczas jednostką rozliczeniową były miary liniowe, np. hektometr (hm), a nie jak jest to obecnie hektar (ha).

Pyt. 35

Liczba jednostek rozliczeniowych dla udostępnionego zbioru danych GESUT, o którym mowa w formularzu P5 stanowiącym załącznik do ww. rozporządzenia zostanie określona na podstawie informacji zawartych w pkt 2 („Dane identyfikujące obszar objęty wnioskiem”) tego formularza. Wnioskodawca w załączeniu do wniosku może przekazać zasięg określający obszar zainteresowania danymi poprzez załącznik graficzny i/lub załącznik wektorowy, bądź poprzez wskazanie na daną jednostkę podziału terytorialnego kraju, jednostkę podziału kraju stosowaną w ewidencji gruntów i budynków lub arkusze mapy. Na podstawie informacji zawartych we wniosku zostanie wyliczona liczba jednostek pokrywająca wskazany obszar i na jej podstawie zostanie naliczona opłata.

Tabela nr 8 –Baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 – 1:5000 (BDOT500)

36. Czy „Pełny zbiór danych BDOT500” (Lp.1 Tabeli Nr 8) podlegający udostępnieniu zawiera wszystkie wybrane zbiory danych BDOT500 (kategoria klas obiektów) wyszczególnionych na formularzu P7 stanowiącym załącznik do *Rozporządzenia ws. udostępniania materiałów (...)*?

Pyt. 36

Tak, „Pełny zbiór danych BDOT500”, o którym mowa w tabeli nr 8 załącznika do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne powinien zawierać wszystkie kategorie klas obiektów wyszczególnione na formularzu P7 stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty.

37. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianego zbioru.

Pyt. 37

Analogicznie jak w odpowiedzi na pytanie nr 35, liczba jednostek rozliczeniowych dla udostępnionego zbioru danych BDOT500, o którym mowa w formularzu P7 stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania licencji oraz wzoru Dokumentu Obliczenia Opłaty zostanie określona na podstawie informacji zawartych w pkt 2 („Dane identyfikujące obszar objęty wnioskiem”) tego formularza. Wnioskodawca w załączeniu do wniosku może przekazać zasięg określający obszar zainteresowania danymi poprzez załącznik graficzny i/lub załącznik wektorowy, bądź poprzez wskazanie na daną jednostkę podziału terytorialnego kraju lub arkusze mapy. Na podstawie informacji zawartych we wniosku zostanie wyliczona liczba jednostek pokrywająca wskazany obszar i na jej podstawie naliczona zostanie opłata.

Tabela nr 9 –Baza danych ewidencji gruntów i budynków (baza danych EGIB)

1. „Zbiór bazy danych EGIB”.

38. Czy w skład w/w „Zbioru” (Lp.1 Tabeli Nr 9) dla opcji pełnej, tj. „PD=1,0 – w przypadku udostępniania pełnego zbioru danych bazy danych EGIB (dane przedmiotowe i podmiotowe)” wchodzi:

- a) punkty graniczne, o których mowa w lp.2 tabeli;
- b) działki ewidencyjne, budynki i lokale, o których mowa w lp.3 tabeli;
- c) kontury użytków gruntowych, o których mowa w lp.4 tabeli;
- d) kontury klasyfikacyjne, o których mowa w lp.5 tabeli?

39. Czy w/w „Zbiór” dotyczy wyłącznie przedmiotowych danych ewidencyjnych (działek, budynków, lokali) i związanych z nimi danych podmiotowych (dla opcji PD=1.0) dla działek wymienionych jako przedmiot zgłoszenia, czy też – z uwagi na przyjętą jednostkę rozliczeniową: ha - także danych działek sąsiadujących?

40. Czy w/w zbiór zawiera w szczególności ujawnione w tej ewidencji:

- a) udziały we współwłasności;
- b) adresy zamieszkania (adresy siedzib) osób i podmiotów?

Pyt. 38 - 40

Zawartość bazy danych ewidencji gruntów i budynków określona jest w art. 20 ust. 1 i 2 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Zatem baza danych ewidencji gruntów i budynków obejmuje wszystkie dane, które są w niej wykazywane na podstawie tych przepisów.

41. Czy wykonawca pracy geodezyjnej lub pracy kartograficznej, w związku z koniecznością wzywania lub zawiadamiania stron o wykonywanych czynnościach, ma uprawnienie do żądania w/w zbioru? W przypadku negatywnej odpowiedzi: prosimy o wskazanie podstawy prawnej, zobowiązującej wykonawcę do ustalenia adresów tych osób i podmiotów w inny sposób.

Pyt. 41

Do oceny organu wydającego dane osobowe należy, czy można te dane udostępnić podmiotowi o nie występującemu. Jeżeli z przepisu prawa wynika dla wykonawcy prac geodezyjnych

obowiązek powiadamiania określonych osób o poszczególnych czynnościach składających się na prace geodezyjną, to należy przyjąć, że występuje interes prawny w pozyskaniu tych danych.

42. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianego zbioru.

Pyt. 42

Zasady naliczania liczby jednostek rozliczeniowych dla potrzeb ustalenia wysokości opłaty są określone w załączniku do ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Natomiast konkretyzacja tych zasad następuje każdorazowo przy ustalaniu wysokości opłaty przez właściwy organ.

Liczba jednostek rozliczeniowych (ha) wynika z wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub kartograficznych oraz udzielonej licencji na wykorzystanie udostępnionych map. W przypadku, gdy ze względów technicznych organ nie ma możliwości ograniczyć udostępnianych danych do obszaru wskazanego we wniosku lub zgłoszeniu udostępnia dane w taki sposób, w jaki jest to możliwe, z tym że uprawnienia licencjobiorcy do wykorzystania tych danych są ograniczone do obszaru wskazanego we wniosku i w konsekwencji w licencji.

2. „Zbiór danych bazy danych EGIB – dotyczący punktów granicznych”.

43. Prosimy o szczegółowe i pełne wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów w/w zbioru (Lp.2 Tabeli Nr 9) podlegającego udostępnieniu.

44. Czy w/w zbiór w szczególności obejmuje atrybuty punktów granicznych (BPP, ZRD, STB itd..)? Czy organ – z uwagi na rozbieżności w znaczeniu wartości atrybutów - ma obowiązek zamieszczać informację, czy atrybuty te nadane zostały przepisami rozporządzenia ws. egib obowiązującymi do dnia 31 grudnia 2013r., czy po tej dacie?

Pyt. 43 - 44

Udostępniany zbiór danych bazy danych ewidencji gruntów i budynków - dotyczący punktów granicznych powinien zawierać dane, o których mowa w załączniku 1a do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (diagram: punkt graniczny). Informacja, czy atrybuty dotyczące punktu granicznego ujawnione zostały na podstawie przepisów obowiązujących do 31 grudnia 2013 r., czy po tej dacie, można ustalić na podstawie wartości atrybutu „startWersjaObiekt” „ogólnego obiektu” dziedziczonego przez obiekt „punkt graniczny”, zakładając, że dane ujawniane do 31 grudnia 2013 r. były zgodne z obowiązującymi do tej daty przepisami rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, zaś dane ujawniane po 31 grudnia 2013 r. są zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami tego rozporządzenia.

45. Czy wykonawca powinien ponosić opłaty wynikające z niestandardowych lub niezgodnych z przepisami danych bazy EGIB pomimo, że to organ administracji publicznej ustawowo jest odpowiedzialny za aktualność tej bazy?

Pyt. 45

Wykonawca ponosi opłatę za materiały pozyskane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które jego zdaniem są niezbędne do wykonania pracy geodezyjnej. Przepisy nie różnicują wysokości opłaty w zależności od oceny zgodności udostępnianych zbiorów danych z obowiązującymi przepisami.

3. „Zbiór danych bazy danych EGIB – dotyczących działek ewidencyjnych albo budynków albo lokali”.

46. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów zbioru (Lp.3 Tabeli Nr 9) podlegającego udostępnieniu dla:

- a) działek ewidencyjnych;
- b) budynków;
- c) lokali.

Pyt. 46

Udostępniany zbiór danych bazy danych ewidencji gruntów i budynków - dotyczący działek ewidencyjnych, budynków lub lokali powinien zawierać dane, o których mowa w załączniku 1a

(diagram: DziałkaKlasouzytek, diagram: BudynekLokal oraz diagram: DanePrzedmiotoweSłowniki) do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

47. Wnosimy o wyjaśnienie co konkretnie kryje się pod postacią n/w terminów:

- a. „opisowe dane dotyczące działki ewidencyjnej”;
- b. „geometryczne dane dotyczące działki ewidencyjnej”;
- c. „opisowe dane dotyczące budynku”;
- d. „geometryczne dane dotyczące budynku”?

Pyt. 47

Przez „opisowe dane” należy rozumieć cechy, które opisują dany obiekt np.: pole powierzchni, funkcja budynku, rodzaj użytku gruntowego, rodzaj lokalu, liczba izb itp. Natomiast przez „dane geometryczne” należy rozumieć dane opisujące geometrię obiektu.

48. Czy „Zbiór bazy danych EGiB – dotyczący działek ewidencyjnych” zawiera wszystkie dane ewidencyjne jakie zawiera „Wypis z rejestru gruntów”, o którym mowa w Tabeli nr 11?

49. Czy „Zbiór bazy danych EGiB – dotyczący budynków” zawiera wszystkie dane ewidencyjne jakie zawierają „Wypis z rejestru budynków” oraz „Wypis z kartoteki budynków”, o których mowa w Tabeli nr 11?

50. Czy „Zbiór bazy danych EGiB – dotyczący lokali” zawiera wszystkie dane ewidencyjne jakie zawierają „Wypis z rejestru lokali” oraz „Wypis z kartoteki lokali”, o których mowa w Tabeli nr 11?

Pyt. 48 - 50

Wypisy z rejestrów gruntów, budynków i lokali oprócz danych zawartych w tych rejestrach zawierają dane określone w § 52 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, natomiast wypisy z kartotek budynków i lokali oprócz danych zawartych w tych kartotekach, zawierają dane określone w § 52 ust. 4 tego rozporządzenia.

4. „Zbiór danych bazy danych EGiB – dotyczący konturów użytków gruntowych”.

51. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów zbioru (Lp.4 Tabeli Nr 9) podlegającego udostępnieniu.

Pyt. 51

Udostępniany zbiór danych bazy danych ewidencji gruntów i budynków - dotyczący konturów użytków gruntowych wykazanych w ewidencji gruntów i budynków powinien zawierać dane, o których mowa w załączniku Ia (diagram: DziałkaKlasouzytek oraz diagram: DanePrzedmiotoweSłowniki) do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

52. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (kontur użytku gruntowego) dla udostępnianego zbioru.

Pyt. 52

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 42.

5. „Zbiór danych bazy danych EGiB – dotyczący konturów klasyfikacyjnych”.

53. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów zbioru (Lp.5 Tabeli Nr 9) podlegającego udostępnieniu.

Pyt. 53

Udostępniany zbiór danych bazy danych ewidencji gruntów i budynków - dotyczący punktów granicznych powinien zawierać dane, o których mowa w załączniku Ia (diagram: PunktGraniczny) do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków

54. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (kontur klasyfikacyjny) dla udostępnianego zbioru.

Pyt. 54

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 42.

6. „Zbiór danych bazy danych EGiB – dotyczący podmiotów wykazanych w ewidencji gruntów i budynków”.

55. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów zbioru (Lp.6 Tabeli Nr 9) podlegającego udostępnieniu.

56. Czy w/w zbiór zawiera w szczególności ujawnione w tej ewidencji:

- c) udziały we współwłasności;
- d) adresy zamieszkania (adresy siedzib) osób i podmiotów?

Pyt. 55 - 56

Udostępniany zbiór danych bazy danych ewidencji gruntów i budynków - dotyczący podmiotów wykazanych w ewidencji gruntów i budynków powinien zawierać dane, o których mowa w załączniku 1a (diagram: PodmiotEwidencyjny oraz diagram: PodmiotEwidencyjnySłowniki) do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

57. Czy wykonawca pracy geodezyjnej lub pracy kartograficznej, w związku z koniecznością wzywania lub zawiadamiania stron o wykonywanych czynnościach, ma uprawnienie do żądania w/w zbioru? W przypadku negatywnej odpowiedzi: prosimy o wskazanie podstawy prawnej, zobowiązującej wykonawcę do ustalenia adresów tych osób i podmiotów w inny sposób.

Pyt. 57

Do oceny organu wydającego dane osobowe należy, czy można te dane udostępnić podmiotowi o nie występującemu. Jeżeli z przepisu prawa wynika dla wykonawcy prac geodezyjnych obowiązek powiadamiania określonych osób o poszczególnych czynnościach składających się na pracę geodezyjną, to można przyjąć, że występuje interes prawny w pozyskaniu tych danych.

58. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (Podmiot – osoba lub jednostka organizacyjna) dla udostępnianego zbioru.

Pyt. 58

Odpowiedź na to pytanie / .awaria jest w odpowiedzi na pytanie 42.

7. „Zbiór danych bazy danych EGiB – dotyczący innych obiektów EGiB (niewymienionych w lp.2–6)”.

59. Prosimy o wyszczególnienie, o jakie obiekty chodzi?

Pyt. 59

„Inne obiekty EGiB” - są to obiekty, które nie dotyczą: punktów granicznych, działek ewidencyjnych, budynków, lokali, konturów klasyfikacyjnych i podmiotów wykazywanych w EGiB, np.: jednostki rejestrowe gruntów, jednostki rejestrowe lokali, jednostki rejestrowe budynków, obręby ewidencyjne, jednostki ewidencyjne, lub inne które mogą być wprowadzone w przyszłości przepisami prawa.

60. W jaki sposób należy rozumieć określenie jednostki rozliczeniowej (Obiekt bazy danych EGiB): jako liczbę klas obiektów, czy też jako łączną liczbę udostępnianych obiektów? Prosimy o szczegółowe określenie zasad naliczania jednostek rozliczeniowych.

Pyt. 60

Jednostką rozliczeniową zbioru danych bazy danych ewidencji gruntów i budynków - dotyczącego obiektów ewidencji gruntów i budynków niewymienionych w tabeli nr 9 Ip. 2 - 6 załącznika do ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne jest obiekt bazy danych ewidencji gruntów i budynków. Zatem wysokość opłaty będzie uzależniona od liczby obiektów.

61. Czy w/w „Zbiór” (Lp.7 Tabeli Nr 9) jest udostępniany w przypadku udostępniania pełnego zbioru danych bazy danych EGiB (dane przedmiotowe i podmiotowe), tj w ramach zbioru o którym mowa w Lp.1 tej tabeli, w szczególności dla opcji PD=1.0?

Pyt. 61

Jeżeli zbiór danych bazy danych ewidencji gruntów i budynków, o którym mowa w Lp. I tabeli nr 9 załącznika do ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, zawiera obiekty niewymienione w Lp. 2- 6 tabeli nr 9 ww. załącznika, to są one również udostępniane w ramach tego zbioru.

Tabela nr 10 – Raporty (rejestry, kartoteki, skorowidze, wykazy, zestawienia) tworzone na podstawie bazy danych EGiB

1. „Kopia arkusza mapy ewidencji gruntów i budynków w postaci drukowanej”.

62. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów w/w mapy (Lp.1 Tabeli Nr 10) podlegającego udostępnieniu.

2. „Mapa ewidencji gruntów i budynków w postaci wektorowej”.

63. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów w/w mapy (Lp.3 Tabeli Nr 10) podlegającego udostępnieniu.

Pyt. 62 - 63

Treść mapy ewidencyjnej określają przepisy § 28 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

64. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianej mapy. W szczególności, czy liczba jednostek rozliczeniowych jest implikowana powierzchnią działek podlegających zgłoszeniu, czy też faktycznym (całym) zakresem udostępnianej mapy?

Pyt. 64

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi napylanie 42.

3. „Mapa ewidencji gruntów i budynków w postaci rastrowej”.

65. Prosimy o wyszczególnienie wszystkich obligatoryjnych elementów w/w mapy (Lp.4 Tabeli Nr 10) podlegającego udostępnieniu.

Pyt. 65

Treść mapy ewidencyjnej określają przepisy § 28 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

66. Czy udostępniana przez organ „Mapa” winna spełniać warunki, o których mowa w §48 rozporządzenia ws. standardów technicznych, tj. zapewniać rozdzielczość rzeczywistą (optyczną) 400 dpi oraz dokładność skanowania 0,0002 m.?

Pyt. 66

Jeżeli udostępniana mapa ewidencyjna w postaci rastrowej powstała w wyniku skanowania i kalibracji analogowej mapy ewidencyjnej, to powinna spełniać warunki, o których mowa w § 48 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

67. Czy obligatoryjnym elementem w/w mapy jest siatka kwadratów, albo pliki umożliwiające dokonanie precyzyjnej kalibracji udostępnianej mapy w systemie wykonawcy?

Pyt. 67

Treść mapy ewidencyjnej określają przepisy § 28 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

68. Z technicznego punktu widzenia przekształcenie każdego obrazu (w tym mapy ewidencyjnej) z postaci wektorowej na postać rastrową jest czynnością nieskomplikowaną (typowo jest to funkcja export), nie powodującą większego nakładu pracy niż np. zeskanowanie mapy z postaci analogowej. Czy organ ma obowiązek przekształcenia posiadanej mapy z postaci wektorowej na postać rastrową, realizując wniosek wykonawcy o udostępnienie mapy w postaci rastrowej?

Pyt. 68

Przepisy regulujące udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie nakładają na organy takiego obowiązku.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. póź. 526) systemy teleinformatyczne podmiotów realizujących zadania publiczne udostępniają zasoby informacyjne co najmniej w jednym z formatów danych określonych w załączniku nr 2 do tego rozporządzenia. Nie ma przeszkód, jeżeli istnieją techniczne warunki, aby organ udostępnił te mapy, w formacie wskazanym przez wnioskodawcę.

69. Czy udostępniana „Mapa ewidencji gruntów i budynków w postaci rastrowej” (Lp.4) winna posiadać stopień aktualności odpowiadający (tożsamy) z prowadzoną przez organ „Mapą ewidencji gruntów i budynków w postaci wektorowej” (Lp. 3)? Czy w/w mapa winna być w zakresie swojej treści tożsama z mapą udostępnianą w formie drukowanej?

Pyt. 69

Mapa ewidencyjna zgodnie z § 22 pkt 6 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków stanowi jeden z podstawowych raportów tworzonych na podstawie bazy danych ewidencyjnych, zatem jej treść odpowiada danym zawartym w tej bazie, bez względu na formę jej udostępniania.

70. Prosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianej mapy. W szczególności, czy liczba jednostek rozliczeniowych jest implikowana powierzchnią działek podlegających zgłoszeniu, czy też faktycznym (całym) zakresem udostępnianej mapy?

Pyt. 70

Zasady naliczania liczby jednostek rozliczeniowych dla potrzeb ustalenia wysokości opłaty są precyzyjnie określone w załączniku do ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne. Natomiast konkretyzacja tych zasad następuje każdorazowo przy ustalaniu wysokości opłaty przez właściwy organ.

Liczba jednostek rozliczeniowych (Lp 3-4 tabeli nr 10) wynika z zakresu udostępnianej mapy.

Tabela nr 13 – Mapa zasadnicza

1. „Mapa zasadnicza w postaci rastrowej”.

71. Czy udostępniana przez organ „Mapa zasadnicza w postaci rastrowej” winna spełniać warunki, o których mowa w §48 rozporządzenia ws. standardów technicznych, tj. zapewniać rozdzielczość rzeczywistą (optyczną) 400 dpi oraz dokładność skanowania 0,0002 m.?

Pyt. 71

Jeżeli udostępniana mapa zasadnicza w postaci rastrowej powstała w wyniku skanowania i kalibracji analogowej mapy zasadniczej, to powinna spełniać warunki, o których mowa w § 48 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

72. Czy obligatoryjnym elementem w/w mapy jest siatka kwadratów, albo pliki umożliwiające dokonanie precyzyjnej kalibracji udostępnianej mapy w systemie wykonawcy?

Pyt. 72

Siatka kwadratów jest obligatoryjnym elementem mapy zasadniczej.

73. Czy udostępniana „Mapa zasadnicza w postaci rastrowej” (Lp.1 Tabeli Nr 13) winna posiadać stopień aktualności odpowiadający (tożsamy) z prowadzoną przez organ „Mapą zasadniczą w postaci wektorowej” (Lp. 2)? Czy w/w mapa w zakresie swojej treści jest tożsama z mapą udostępnianą w formie drukowanej?

Pyt. 73

Mapa zasadnicza, zgodnie z art. 4 ust. 1e ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, jest standardowym opracowaniem kartograficznym tworzonym na podstawie zbiorów danych zawartych w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a i 1b tej ustawy. Aktualność tej mapy nie zależy zatem od postaci, w jakiej jest udostępniana.

74. Z technicznego punktu widzenia przekształcenie każdego obrazu (w tym mapy zasadniczej) z postaci wektorowej na postać rastrową jest czynnością nieskomplikowaną (typowo jest to funkcja export), nie powodującą większego nakładu pracy niż np. zeskanowanie mapy z postaci analogowej. Czy organ ma obowiązek przekształcenia posiadanej mapy z postaci wektorowej na postać rastrową, realizując wniosek wykonawcy o udostępnienie mapy w postaci rastrowej?

Pyt. 74

Odpowiedź na to pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie 68.

75. Czy jednostka rozliczeniowa (ha) dotyczy obszaru określonego przez wykonawcę, niezbędnego do wykonania pracy, czy też całego obszaru udostępnianej mapy, w szczególności wynikającego ze sposobu jej zeskanowania? Dla przykładu: czy dla zamówionej mapy dla drogi o szer. 10 m. i długości 1 km. z „kołnierzem” aktualizacji 30 m. (a więc faktyczny obszar 70 m. x 1 000 m = 70 000 m.kw = 7 ha) winno być naliczone 7 jednostek rozliczeniowych, czy też np. 14 jednostek, gdyż tyle wynika z obszaru skanowania mapy w skali 1:500, albo 28 jednostek przy skanowaniu mapy w skali 1:1000?

Pyt. 75

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 42.

76. Czy organ ma obowiązek udostępnienia „Mapy zasadniczej w postaci rastrowej” w skali określonej przez wykonawcę?

Pyt. 76

W okresie przejściowym do 31 grudnia 2016 r. właściwe organy mają obowiązek prowadzić i udostępniać mapę zasadniczą w jednej ze standardowych skal.

77. Czy mapa udostępniana zasadnicza w postaci rastrowej zawiera elementy ewidencji gruntów i budynków? Jeżeli tak, to jakie elementy tej ewidencji są obligatoryjne?

Pyt. 77

Tak, mapa zasadnicza udostępniana w postaci rastrowej powinna posiadać elementy ewidencji gruntów i budynków. Obligatoryjne elementy ewidencji gruntów i budynków uwidaczniane na mapie zasadniczej to: granice podziału ewidencyjnego, granice nieruchomości gruntowych i działek ewidencyjnych, punkty graniczne, granice użytków gruntowych, kontury klas bonitacyjnych, obrysy budynków bez obiektów trwale związanych z budynkiem.

2. Mapa zasadnicza w postaci wektorowej.

78. Czy jednostka rozliczeniowa (ha) dotyczy obszaru określonego przez wykonawcę, niezbędnego do wykonania pracy, czy też całego obszaru udostępnianej mapy, tj. wynikającego z zakresu udostępnienia? Dla przykładu: czy dla drogi o szer. 10 m. i długości 1 km. z „kołnierzem” aktualizacji 30 m. (a więc faktyczny obszar 70 m. x 1 000 m = 70 000 m.kw = 7 ha) winien

być liczony jako 7 jednostek rozliczeniowych, czy też np. winno być naliczone więcej jednostek, w liczbie wynikającej z obszaru całej udostępnianej mapy? Wnosimy o precyzyjne określenie zasad naliczania liczby jednostek rozliczeniowych (ha) dla udostępnianej mapy.

Pyt. 78

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 42.

79. Czy w przypadku, gdy postać wektorowa mapy zasadniczej nie zawiera wszystkich elementów znanych organowi (np. w sytuacji prowadzenia przez organ tzw. mapy „hybrydowej”), organ – nieodpłatnie, w ramach realizacji zamówienia - ma obowiązek udostępnienia także tych danych w postaci rastrowej?

Pyt. 79

Mapa zasadnicza prowadzona w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, może być udostępniona zarówno w postaci rastrowej lub w postaci rastrowej uzupełnionej postacią wektorową. W obydwu przypadkach opłata zostanie naliczona zgodnie z tabelą nr 3 póż. Lp. 1 „Mapa zasadnicza w postaci rastrowej” załącznika do ww. ustawy.

Liczba jednostek rozliczeniowych wynikać będzie z zaznaczonego przez wnioskodawcę obszaru.

80. Czy mapa udostępniana zasadnicza w postaci wektorowej zawiera elementy ewidencji gruntów i budynków? Jeżeli tak, to jakie elementy tej ewidencji są obligatoryjne?

Pyt. 80

Tak, mapa zasadnicza udostępniana w postaci wektorowej powinna posiadać elementy ewidencji gruntów. Obligatoryjne elementy ewidencji gruntów uwidaczniane na mapie zasadniczej to: granice podziału ewidencyjnego, granice nieruchomości gruntowych i działek ewidencyjnych, punkty graniczne, granice użytków gruntowych, kontury klas bonitacyjnych, obrysy budynków.

IV. Odpowiedzialność dyscyplinarna.

W związku z określeniem całkowicie nowych zasad i trybu ponoszenia odpowiedzialności zawodowej (dyscyplinarnej) przez geodetów uprawnionych i kartografów, a także wprowadzeniem do ustawy szeregu zupełnie nowych pojęć, prosimy o precyzyjne udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania i zagadnienia:

81. Z uwagi na to, że pojęcie „staranność” cechuje się stopniowalnością (np. zwykła staranność, należyta staranność, czy też szczególna staranność), prosimy o szczegółowe wyjaśnienie, co ustawodawca rozumie pod pojęciem „dochowanie należytej staranności przez osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii”, o której mowa w art.46 pkt 2 ustawy?

82. Z uwagi na nieokreśloność pojęcia, a więc zachodzić może całkowita dowolność jego interpretacji, prosimy o przedstawienie wykazu wraz z objaśnieniem obecnie obowiązujących „zasad współczesnej wiedzy technicznej”, o których mowa w art.46 pkt c ustawy.

83. Prosimy o pełne wyliczenie oraz objaśnienie pojęć: „stopień szkodliwości czynu”, „stopień winy”, „cele kary w zakresie społecznego oddziaływania” oraz „cele zapobiegawcze i dyscyplinujące”, w rozumieniu przepisów art.46a ust.3 ustawy.

84. Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „rażące naruszenie przepisów obowiązujących w geodezji i kartografii” oraz określenia kto i w jakim trybie dokonuje oceny czy zachodzi takie naruszenie. O ile jest to możliwe, prosimy o podanie przykładów takich naruszeń, np. w oparciu o najczęściej występujące przypadki w dotychczasowej, kilkunastoletniej praktyce egzekwowania odpowiedzialności zawodowej przez Głównego Geodetę Kraju.

Pyt. 81 - 84

W pytaniach tych autorzy pisma proszą o precyzyjne i szczegółowe wyjaśnienie niektórych pojęć występujących w przepisach regulujących odpowiedzialność dyscyplinarną osób posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii. Należy zauważyć, iż wskazywane przez PTG pojęcia są charakterystyczne dla regulacji o charakterze represyjnym. Ustawodawca celowo posłużył się pojęciami ocennymi, często o charakterze klauzul generalnych, pozostawiając ich interpretację komisjom dyscyplinarnym. Określenia, do których w swoim piśmie odwołuje się PTG są elementem przepisów stanowiących swego rodzaju dyrektywy postępowania, których celem jest ograniczenie swobody organów w zakresie orzekania kar dyscyplinarnych.

Nie wydaje się więc właściwym podejmowanie prób kazuistycznego przypisania tym pojęciom ich znaczeń w oderwaniu od indywidualnej sprawy. Niewątpliwie organy orzekające będą uwzględniały ich powszechne rozumienie posiłkując się posiadaną wiedzą, w tym specjalistyczną wiedzą techniczną oraz doświadczeniem zawodowym i życiowym. Zarówno zgodnie z obecną, jak i dotychczasową regulacją w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej, wymiar kary opiera się na uznaniu organu orzekającego, który wymierza karę według swego uznania. Swobodne uznanie w wymiarze kary nie oznacza dowolności, w sensie nieliczenia się z udowodnionymi faktami lub zasadami logicznego rozumowania. Oznacza natomiast brak związania poleceniami, instrukcjami, okólnikami, zaleceniami lub zarządzeniami. Swoboda orzekania wynikająca z uznania organów orzekających odnośnie do wymiaru kary nie może jednak oznaczać orzekania dowolnego.

85. Przepis art.46a ust.6 ustawy posługuje się formą dokonaną: „nastąpiło” zagrożenie dla zdrowia, życia lub mienia o dużej wartości (na skutek rażącego naruszenia przepisów). Prosimy o wyjaśnienie, czy fakt wystąpienia w/w zagrożenia winien być uprzednio orzeczony prawomocnym orzeczeniem sądu, czy też stwierdzenie tego faktu należy do kompetencji i swobodnej oceny organu orzekającego?

86. Zgodnie z art.115 §5 *ustawy Kodeks karny* „mieniem znacznej wartości” jest mienie, którego wartość w czasie popełnienia czynu zabronionego przekracza 200 000 zł. Z kolei „mieniem wielkiej wartości” jest mienie, którego wartość w czasie popełnienia czynu zabronionego przekracza 1 000 000 zł (art.115 §6 k.k.). Z uwagi na to, że *ustawa Kodeks karny* nie definiuje pojęcia „mienie o dużej wartości”, prosimy o wyjaśnienie jaką wartość wyrażoną w zł posiada „mienie o dużej wartości”, o którym mowa w art. 46a ust.6 ustawy oraz kto, w jakim trybie i na jakiej podstawie określa wartość tego mienia?

Pyt. 85-86

Przyjmować należy, że ustawodawca celowo posłużył się trybem dokonany czasownika „nastąpić” w zestawieniu z pojęciami „zagrożenie dla zdrowia, życia lub mienia dużej wartości” aby pozostawić organowi orzekającemu możliwość rozstrzygnięcia w sprawie również w przypadku, gdyby czyn nie odpowiadał znamionom czynu zabronionego przez ustawę karną. Wobec powyższego przyjmować również należy, iż celowym zabiegiem redakcyjnym było posłużenie się przez ustawodawcę w art. 46a ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne pojęciem „mienia dużej wartości”; taka redakcja przepisu wskazuje na znaczny poziom autonomiczności odpowiedzialności dyscyplinarnej względem odpowiedzialności regulowanej innymi gałęziami prawa

87. Zgodnie z art.46d ust.2 ustawy, rzecznik dyscyplinarne wszczyna postępowanie wyjaśniające na wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego albo Głównego Geodety Kraju. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

- a) czy rzecznik dyscyplinarne jest uprawniony do wszczęcia postępowania wyjaśniającego z urzędu, w szczególności na skutek inspiracji wynikającej ze złożenia do niego skarg przez obywateli?
- b) jakie przepisy regulują tryb postępowania wyjaśniającego, prowadzonego przez rzecznika dyscyplinarne?

Pyt. 87

a) W ocenie Głównego Geodety Kraju brak jest podstawy prawnej umożliwiającej rzecznikowi dyscyplinarne wszczęcie postępowania wyjaśniającego z urzędu. Organem właściwym do załatwiania skarg jest wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (WINGiK); na podstawie skarg WINGiK może inicjować wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

b) Postępowanie wyjaśniające obejmuje czynności we wstępnej fazie postępowania dyscyplinarne. Przepisy nie regulują szczegółowo przebiegu postępowania wyjaśniającego, wskazując jedynie obligatoryjne czynności w tym postępowaniu; postępowanie to ma charakter kameralny. Czynności rzecznika dyscyplinarne w postępowaniu wyjaśniającym ograniczać się będą do zbadania, czy w świetle wniosku wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego bądź Głównego Geodety Kraju oraz innych dowodów, w tym również dowodów jakie może przedstawić osoba wykonująca samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, której to postępowanie dotyczy, istnieją podstawy do sporządzenia wniosku o ukaranie. W postępowaniu wyjaśniającym czynnościami obligatoryjnymi rzecznika dyscyplinarne jest zawiadomienie osoby wykonującej samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, której postępowanie dotyczy o wszczęciu postępowania, dokonanie oceny, czy istnieją

podstawy do sporządzenia wniosku o ukaranie, sporządzenie wniosku o ukaranie albo umorzenie postępowania wyjaśniającego. Osoba wykonująca samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, której postępowanie dotyczy, po jej zawiadomieniu o wszczęciu postępowania może przedstawić rzecznikowi dyscyplinarnemu swoje stanowisko oraz dowody, które podlegać będą ocenie rzecznika w kontekście istnienia podstaw do sporządzenia wniosku o ukaranie albo umorzenia postępowania.

88. Czy rzecznik dyscyplinarny powoływany jest na 4 letnią kadencję, analogicznie jak członkowie komisji dyscyplinarnych, czy też na czas nieokreślony?

Pyt. 88

Ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne nic nie mówi o kadencyjności rzeczników dyscyplinarnych.

89. Zgodnie z art.46d ust.1 ustawy rzecznika dyscyplinarnego powołuje i odwołuje wojewoda na wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego i kartograficznego. Jak należy interpretować określenie „może” w przepisie art.46d ust.2 ustawy? Czy stanowisko rzecznika dyscyplinarnego może także objąć osoba – spełniająca wymagane kryteria - niezatrudniona w urzędzie wojewódzkim, czy też stanowisko to jest zastrzeżone wyłącznie dla osoby zatrudnionej w tym urzędzie?

Pyt. 89

W przeciwieństwie do członków komisji dyscyplinarnych, rzecznik dyscyplinarny może być powołany wyłącznie spośród osób zatrudnionych w urzędzie wojewódzkim.

90. Ustawa w art.46d ust.2, art.46h ust.2 oraz art.46i ust.2 stanowi, że rzecznikiem dyscyplinarnym, albo członkiem komisji dyscyplinarnej, może być osoba „dająca należyta rękojmię wykonywania tej funkcji z racji posiadanej wiedzy oraz doświadczenia w dziedzinie geodezji i kartografii”. Z uwagi na to, że tworzenie struktury „sądownictwa” dyscyplinarnego będzie wymagało powołania tylko w 2014r. 16 rzeczników dyscyplinarnych i przynajmniej 51 członków komisji dyscyplinarnych, w celu ujednoczenia kryteriów wyboru tych osób na funkcje dla obszaru całego kraju, prosimy o precyzyjne określenie, o jakie konkretnie kryteria chodzi?

Pyt. 90

Wskazana w tym pytaniu przesłanka, której spełnienie jest wymagane do pełnienia funkcji rzecznika dyscyplinarnego lub członka komisji dyscyplinarnej jest przesłanką o charakterze ocennym. Organy powołujące osoby do pełnienia funkcji rzeczników dyscyplinarnych lub członków komisji będą dokonywały oceny spełniania przez te osoby niezbędnej przesłanki opierając się przede wszystkim na swoim doświadczeniu życiowym.

Stwierdzenie zawarte w pytaniu, iż nowe regulacje w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej będą wymagały powołania „przynajmniej 51 członków komisji dyscyplinarnych” oparte jest na założeniu, że wojewodowie nie skorzystają z możliwości tworzenia wspólnych komisji dyscyplinarnych. Należy bowiem zauważyć, iż w celu zminimalizowania ewentualnych kosztów ustawodawca dopuścił możliwość tworzenia przez wojewodów wspólnych komisji dyscyplinarnych dla dwóch lub więcej województw.

91. Czy rzecznik dyscyplinarny, z racji pełnienia tej funkcji, posiada status funkcjonariusza publicznego albo osoby pełniącej funkcje publiczne?

Pyt. 91

Rzecznik dyscyplinarny jest funkcjonariuszem publicznym z racji zatrudnienia w urzędzie wojewódzkim, będącym urzędem administracji rządowej (art. 115 § 13 pkt 4 Kodeksu karnego).

92. Czy członkowie wojewódzkich komisji dyscyplinarnych oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej, z racji pełnienia tych funkcji, posiadają status funkcjonariuszy publicznych albo osób pełniących funkcje publiczne?

Pyt. 92

Zgodnie z §13 pkt 3 Kodeksu karnego „osoba orzekająca w organach dyscyplinarnych działających na podstawie ustawy” jest funkcjonariuszem publicznym.

93. Czy rzecznikowi dyscyplinarnemu, albo komisji dyscyplinarnej, jeżeli w zakresie swego działania, w tym w trakcie prowadzonych czynności wyjaśniających, albo prowadzonego postępowania dyscyplinarnego, ujawniły wykroczenia, przysługują uprawnienia o których mowa w art.17 §3 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia?

Pyt. 93

Rzecznik dyscyplinarny ani też komisja dyscyplinarna nie mogą występować w charakterze oskarżycieli publicznych na podstawie art. 17 § 3 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia.

94. Z uwagi na to, że ustawa nie określa trybu odwołania członków komisji dyscyplinarnych prosimy o wyjaśnienie, czy członkowie komisji dyscyplinarnych, albo Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej, w ogóle mogą zostać odwołani przed upływem 4 letniej kadencji (w jakim trybie), czy też są „nieusuwalni” z tych funkcji?

Pyt. 94

Ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne nie przewiduje możliwości odwołania członka komisji dyscyplinarnej przed upływem jego indywidualnej kadencji; stanowi to zasadniczą gwarancję niezależności orzeczniczej.

95. Art.46m ust.1 ustawy stanowi, że wniosek rzecznika dyscyplinarnego o ukaranie wszczyna postępowanie dyscyplinarne. Czy wojewódzka komisja dyscyplinarna może wszcząć postępowanie z urzędu, w szczególności na skutek inspiracji zaczerpniętych ze składanych do tej komisji skarg obywateli?

Pyt. 95

Brak jest podstawy prawnej uprawniającej komisję dyscyplinarną do wszczęcia postępowania z urzędu. Jedynie złożenie przez rzecznika dyscyplinarnego wniosku o ukaranie wszczyna postępowanie dyscyplinarne.

96. Przepis art.46j ust.1 stanowi, że wojewódzkie komisje dyscyplinarne oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna, zwane dalej „komisjami dyscyplinarnymi”, orzekają w składach trzyosobowych, wyznaczonych przez przewodniczącego odpowiedniej komisji dyscyplinarnej. Prosimy o wyjaśnienie, czy przewodniczący wojewódzkich komisji dyscyplinarnych albo przewodniczący Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej mogą wyznaczyć do składów orzekających sami siebie?

Pyt. 96

Nie ma przeszkód formalnych aby przewodniczący komisji, będący członkiem tej komisji, wchodził w skład zespołu orzekającego.

97. Przepis art.46j ust.1 stanowi, że wojewódzkie komisje dyscyplinarne oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna orzekają w składach trzyosobowych. Prosimy o wyjaśnienie, czy spośród tego trzyosobowego składu wyznaczany jest jego przewodniczący? Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, to prosimy o wyjaśnienie trybu wyznaczania przewodniczącego składu orzekającego, uprawnień i kompetencji przewodniczącego składu orzekającego oraz uprawnień pozostałych dwóch członków z uwzględnieniem zasad wydawania orzeczenia. Prosimy o szczególnie precyzyjne wskazanie, które przepisy ustawy Kodeks postępowania karnego dotyczące postępowania uproszczonego (jak stanowi to art.46w ustawy) mają w tej kwestii zastosowanie, mając na względzie, że zgodnie z przepisem art.476 §1 k.p.k., sprawy w trybie uproszczonym, sąd rozpoznaje jednoosobowo, przy czym sędzia ma prawa i obowiązki przewodniczącego, a przepisu art.28 §3 k.p.k. nie stosuje się.

98. Przepisy art.46m ust.3 oraz art.46o ustawy stanowią, że komisje dyscyplinarne wydają orzeczenia. Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie trybu ich podejmowania: czy orzeczenie o ukaraniu ma być jednomyślne całego składu orzekającego, o ukaraniu decyduje większość głosów składu orzekającego, czy też o ukaraniu decyduje przewodniczący tego składu (o ile w ogóle jest wyznaczany), a głos dwóch pozostałych członków składu orzekającego ma jedynie charakter doradczy? Prosimy o wskazanie konkretnej podstawy prawnej przesądzającej, że w postępowaniach prowadzonych przez komisje dyscyplinarne ma taki,

a nie inny tryb wydawania orzeczenia, uwzględniając postanowienia art.476 §1 k.p.k. stanowiącego w szczególności, że art.28 §.3 tej ustawy nie stosuje się.

Pyt. 97 - 98

Skład orzekający ustala przewodniczący komisji, zatem, w ocenie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, do kompetencji tego przewodniczącego należy również wskazanie przewodniczącego składu orzekającego. Mając na względzie postanowienia art. 46j ust. 2 ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz w związku z tym, że przepisy nie narzucają jednomyślności w orzekaniu zespołu orzekającego, należy przyjąć, że orzeczenia zapadają większością głosów członków zespołu orzekającego.

99. Czy orzeczenia wojewódzkich komisji dyscyplinarnych i Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej w przedmiocie ukarania, na zasadzie art. 479 §1 k.p.k. w związku z art.46w ustawy Pgik, mogą być wydawane zaocznie?

Pyt. 99

Wyrok wojewódzkiej komisji dyscyplinarnej może być wyrokiem zaocznym; wyrok Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej jest wyrokiem wydanym na skutek odwołania.

100. Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy w postępowaniach dyscyplinarnych, z uwagi na przepis art.46w ustawy Pgik, odpowiednie zastosowanie ma przepis art.483 k.p.k. stanowiący, że *„Jeżeli po rozpoczęciu przewodu sądowego okaże się, że sprawa nie podlega rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym, sąd za zgodą oskarżonego rozpoznaje sprawę w dalszym ciągu w postępowaniu zwyczajnym.”*? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie elementów postępowania, które mogą być przeprowadzone wyłącznie za zgodą obwinionego.

Pyt. 100

Konstrukcja przepisu art. 46w ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne wskazuje, że jednoznaczna wola ustawodawcy było ustanowienie zasady rozpoznawania spraw odpowiedzialności dyscyplinarnej w trybie uproszczonym.

101. Czy w postępowaniach dyscyplinarnych, prowadzonych przez komisje dyscyplinarne obu szczebli, dopuszczalne jest przeprowadzanie dowodów z przesłuchania świadków i dowodów z opinii biegłego, w szczególności czy dowody te mogą być przeprowadzane z urzędu przez komisje dyscyplinarne?

Pyt. 101

W postępowaniu przed wojewódzkimi komisjami dyscyplinarnymi oraz Odwoławczą Komisją Dyscyplinarną mogą być prowadzone dowody z przesłuchania świadków i opinii biegłych.

102. Przepis art.46u ust.2 ustawy stanowi, że w razie ukarania koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi obwiniony. Prosimy o wskazanie przepisów prawa szczegółowo regulujących tryb, sposób oraz wysokość określania kosztów postępowania dyscyplinarnego, mając na względzie, że w postępowaniu dyscyplinarnym w sprawach nieuregulowanych w ustawie mają zastosowanie przepisy *ustawy Kodeks postępowania karnego* (art.46w), a także uwzględniając uprawnienie obwinionego do wniesienia odwołania do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego – sądu pracy i ubezpieczeń społecznych, gdzie do rozpoznania odwołania stosuje się przepisy *ustawy Kodeks postępowania cywilnego* o apelacji (art.46p ust.1). Prosimy o precyzyjne wyjaśnienie, o jakie konkretnie wydatki poniesione w związku z postępowaniem, stanowiące koszty tego postępowania, chodzi, a także czy te wydatki (i w jaki sposób) winny być dokumentowane. Ponadto prosimy o udzielenie odpowiedzi na n/w pytania:

- a) czy w skład kosztów wchodzi koszty zatrudnienia rzeczownika dyscyplinarnego w urzędzie wojewódzkim?
- b) czy do kosztów zalicza się koszty zapewnienia obsługi administracyjnej wojewódzkich komisji dyscyplinarnych oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej, o której mowa w art.46j ust.3 ustawy?
- c) czy rzeczownik dyscyplinarny, a także członkowie komisji dyscyplinarnych, otrzymują dodatkowe wynagrodzenie z racji pełnienia tych funkcji (w jakiej wysokości), albo czy otrzymują zwrot kosztów poniesionych z pełnieniem funkcji? W przypadku odpowiedzi

- twierdzącej: czy te wydatki wchodzą w skład kosztów postępowania oraz na jakich zasadach są wliczane do kosztów indywidualnej sprawy?
- d) w jakim trybie i kto orzeka o kosztach postępowania dyscyplinarnego i czy od tego orzeczenia przysługuje ukaranemu środek zaskarżenia?
 - e) czy osoba ukarana, w uzasadnionych przypadkach, ma uprawnienie do wnoszenia o zwolnienie z ponoszenia kosztów postępowania dyscyplinarnego albo ich umorzenia?

Pyt. 102

W postępowaniu dyscyplinarnym koszty ustalane będą na podstawie przepisów Kodeksu postępowania karnego - w trybie i na zasadach określonych w K.p.k. i aktach wykonawczych do K.p.k.

- a) Wynagrodzenie oraz inne koszty zatrudnienia rzecznika dyscyplinarnego, powoływanego spośród pracowników urzędu wojewódzkiego, nie będzie wliczane do kosztów postępowania;
- b) Koszty obsługi administracyjnej komisji dyscyplinarnych nie będą zaliczane do kosztów postępowania dyscyplinarnego.;
- c) Ustawa nie ustanawia zasady dodatkowego wynagradzania rzeczników dyscyplinarnych oraz członków komisji dyscyplinarnych zatrudnionych w administracji rządowej; nie jest jednak wykluczone przyznanie im dodatkowych składników wynagrodzenia w związku z wykonywaniem zadań w zwiększonym zakresie. Koszty z tym związane nie będą jednak zaliczane do kosztów postępowań dyscyplinarnych.
- d) O kosztach postępowania dyscyplinarnego orzeka, w trybie przepisów K.p.k. właściwa komisja dyscyplinarna w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie; w postępowaniu przez Sądem Apelacyjnym znajdować będą przepisy K.p.c. oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.
- e) W przypadkach przewidzianych przepisami K.p.k.

103. Czy powierzenie państwowej administracji geodezyjnej i kartograficznej uprawnień sądowniczych w dziedzinie odpowiedzialności zawodowej geodetów uprawnionych i kartografów jest dobrym rozwiązaniem, a to w związku z zastrzeżeniami Głównego Prokuratora Kraju zgłoszonymi w procesie legislacyjnym do Sejmu RP w opinii PG VII G 025/149/14 z dnia 3 czerwca 2014r.?

Pyt. 103

Taki model postępowania dyscyplinarnego został wypracowany w toku prac legislacyjnych na etapie uzgadniania rządowego projektu ustawy. Wydaje się, iż na chwilę obecną, tj. w sytuacji braku samorządu zawodowego geodetów i kartografów, rozwiązanie takie jest optymalne. Poprawność przyjętego rozwiązania, wbrew temu co sugeruje w swoim piśmie PTG, potwierdza również Prokurator Generalny w opinii z dnia 3 czerwca 2014 r. do projektu ustawy, cyt: „Wprawdzie projektodawcy zakładają powołanie komisji dyscyplinarnych, uprawnionych do orzekania o odpowiedzialności dyscyplinarnej osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii (wojewódzkie komisje dyscyplinarne oraz Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna), których członkowie w zakresie orzekania będą korzystać z atrybutu niezawisłości, co należy ocenić jako zmianę niewątpliwie zasadną, bowiem tym samym projektodawca odchodzi od obecnego modelu postępowania dyscyplinarnego o charakterze ściśle administracyjnym (obecnie obowiązująca ustawa -Prawo geodezyjne i kartograficzne przewiduje wymierzanie kar dyscyplinarnych, w tym kary odebrania uprawnień zawodowych, w postępowaniu administracyjnym, na mocy decyzji administracyjnej Głównego Geodety Kraju). Tym samym projektowane zmiany, w zasygnalizowanym zakresie, wydają się zmierzać w kierunku zapewnienia zgodności rozwiązań normatywnych z wymogami konstytucyjnymi. ”