

P-0717-0001(1)/15  
P/387/2015

Warszawa, dnia 4 stycznia 2015 r.

Pan  
Andrzej Halicki  
Minister Administracji i Cyfryzacji  
ul. Królewska 27  
00-060 Warszawa

W związku z wejściem w życie w dniu 12 lipca 2014 r. ustawy z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, pojawiły się duże rozbieżności w jej stosowaniu przez ośrodki geodezyjne w całym kraju. Członkowie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa od czasu wejścia w życie ww. ustawy sygnalizują nam problemy z którymi się spotykają. Mają one negatywny wpływ na prowadzone przez nich działania projektowe oraz poważnie utrudniają wykonywanie zawodu inżyniera budownictwa powodując opóźnienia w przygotowaniu nie tylko inwestycji indywidualnych ale także inwestycji infrastrukturalnych finansowanych z funduszy unijnych.

Problem pierwszy to znaczne wydłużenie się czasu oczekiwania na pozyskanie z ośrodków geodezyjnych różnego rodzaju informacji wypisów i wyrysów z operatów ewidencyjnych oraz pozyskanie informacji i dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia prac projektowych, uzgodnieniowych czy związanych z oddaniem obiektu do użytkowania. Nowe terminy są znacznie dłuższe niż, te które obowiązywały przed wejściem w życie ww. ustawy oraz znacznie przekraczają dopuszczalne terminy wynikające z Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Takie wydłużenie bardzo negatywnie wpływa na realizację zobowiązań projektowych, inżynierowie podpisując umowy na wykonanie prac projektowych i przygotowawczych do rozpoczęcia inwestycji nie są w stanie dotrzymać zobowiązań. Przed wejściem w życie ww. ustawy pozyskanie informacji czy dokumentów z ośrodków geodezyjnych trwało od kilku do kilkunastu dni, po wejściu w życie ww. ustawy czas oczekiwania wydłużył się i wynosi kilka tygodni a nawet miesięcy. Na podstawie pozyskanych przez nas informacji wydaje się, iż znaczne wydłużenie czasu oczekiwania w ośrodkach geodezyjnych jest spowodowane trudnością w naliczaniu opłat na podstawie nowych tabel.

MM

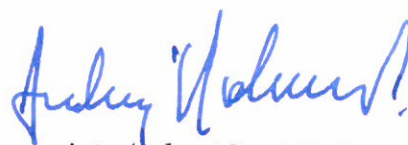
Problem drugi to właśnie naliczanie opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne, za wykonywanie wypisów i wyrysów z operatu ewidencyjnego oraz udzielanie informacji. Z uzasadnienia do projektu zmian w ww. ustawie wynika, że intencją projektodawcy jest ujednoczenie opłat za te same usługi, co z całą pewnością nie miało spowodować ich podwyższenia. Niestety w praktyce okazało się, że nowe zasady naliczania opłat po pierwsze spowodowały znaczne zwiększenie opłat, zaś po drugie ewidentny chaos w interpretowaniu przepisów w tym tabel służących do naliczania opłat. W konsekwencji powyższego za te same materiały w różnych ośrodkach pobierane są różne opłaty obliczane wg różnych zasad i tabel. W niektórych ośrodkach opłaty naliczane są wg tabel 11.1 i 11.2, która odnosi się do pełnych wypisów z rejestru gruntu. Opłata za pełny wypis w wersji papierowej wzrosła z 12 zł za pierwszą działkę i 6 zł za kolejną do 50 zł za jednostkę rejestrową. Kolejnym przykładem bardzo wysokiej podwyżki jest likwidacja tzw. wypisu uproszczonego, którego koszt wynosił 3,60 zł bez względu na ilość działek, a zatem projektant musi zamawiać wypis w cenie 50 zł za jednostkę rejestrową pomimo, iż nie potrzebuje wszystkich danych, które zawiera pełny wypis z rejestru gruntów. W innych ośrodkach opłaty są także naliczane wg tabel 9.3, 10.19 lub 10.20, najkorzystniejszym wariantem jest naliczenie opłaty w sumie 0,65 zł za działkę, materiał ten nosi tytuł „wykaz działek” zaś na ogół zawiera zakres informacji odpowiadający zakresowi wpisu uproszczonego. Suma trudności w ustaleniu odpowiedniego zakresu merytorycznego poszczególnych zbiorów danych, doboru odpowiedniej tabeli, współczynników korygujących powodują chaos i różnorodność w naliczaniu opłat. Proszę także zwrócić uwagę na fakt, że w przypadku projektów infrastrukturalnych liniowych, dla których konieczne jest pozyskanie danych dotyczących kilkuset lub kilku tysięcy działek położonych na wielu jednostkach rejestrowych nawet niewielkie zmiany lub pomyłki w naliczaniu opłat przemnożone przez kila tysięcy skutkują poważnymi problemami finansowymi, zwłaszcza że ustawa weszła w życie w trakcie trwania kontraktów podpisanych wiele miesięcy wcześniej, także wcześniej niż ustawę uchwalono.

Wyżej zaprezentowane problemy to nie tylko narażenie naszych członków na problemy finansowe, gdyż nie z własnej winy nie mogą wywiązać się z wcześniej zawartych zobowiązań oraz ponoszą większe koszty ale to także niezadowolenie grup zawodowych wobec działań rządu, a w dalszej perspektywie to także straty dla gospodarki państwa wynikające z opóźnień inwestycji. Proszę zwrócić uwagę także na fakt, że nie tylko inżynierowie budownictwa zmagają się z tymi problemami ale także architekci, rzeczoznawcy majątkowi, geodeci oraz w konsekwencji inwestorzy prywatni i publiczni.

A zatem powodowany troską o należyte wykonywanie zawodu przez członków naszego samorządu zawodowego oraz ustawowo zobligowany do reprezentowania i ochrony ich interesów zawodowych, zwracam się do Pana Ministra z pytaniem: Czy resort podejmie działania zmierzające do ujednoczenia stosowania wprowadzonego prawa. Jakie to będą działania. Jednocześnie uprzejmie informuję, iż w przypadku przygotowania przez resort materiału informacyjnego wyjaśniającego w jaki sposób w praktyce stosować uchwalone prawo, istnieje możliwość przekazania naszym członków (np. za pomocą portalu internetowego) tej informacji. Według mojej wiedzy najbardziej potrzebna jest informacja jaki zakres danych zawierają poszczególne zbiory informacji.

Ponadto proszę o wskazanie, który zbiór informacji odpowiada dotychczasowemu wypisowi uproszczonemu tj. zawiera oznaczenia działek ewidencyjnych i dane o właścicielu lub władającym oraz według której tabeli należy obliczać wysokość opłat.

Z nadzieją, iż Pan Minister podziela moją troskę o jednolite stosowanie prawa, zwracam się z prośbą o możliwie szybką odpowiedź na pytania zawarte w 5 i 6 akapicie niniejszego pisma oraz o ewentualne dodatkowe wyjaśnienia i informacje, które będą pomocne naszym członkom w związku z wyżej opisanymi problemami.



*mgr inż. Andrzej Roch Dobrucki*  
*Prezes Krajowej Rady PIIB*