



Sp. z o.o.  
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5  
tel./fax 847-35-80

GSP-1948/2014

Warszawa dn. 1.12.2014r.

Sz. P.

**Kazimierz Bujakowski**  
**Główny Geodeta Kraju**  
ul. Wspólna 2  
00-926 Warszawa

*Szanowny Panie Prezesie*

Bardzo żałuję, że odpowiada Pan na moje pisma dopiero kiedy piszę listy otwarte, albo kieruję pisma do wiadomości Pana zwierzchników. Nie inaczej było i tym razem. Mimo wielokrotnego przypominania o usłudze zasilania PRG, a najmocniej w liście otwartym V (z 15.05.2014r):

"Ad 2. Jeśli mechanizm zasilania PRG jest gotowy to proszę go natychmiast uruchomić nie czekając na maruderów. Tym bardziej może szybciej się dostosują jeśli będą widzieć, że już wszystko funkcjonuje. Dla zachęty w dniu dzisiejszym przesyłam Panu w oddzielnej korespondencji upoważnienia od 70 kolejnych gmin, na podstawie których mamy zasilac PRG zgodnie z zapisami rozporządzenia w sprawie EMUiA."

dopiero po kolejnym piśmie GSP-1174/2014 z 8.07.2014r, wykonano szereg działań, które doprowadziły do uruchomienia usługi zasilania PRG i zasilono PRG danymi z gminy **Czerwonak** (wykaz podjętych czynności jest udokumentowany więc w przypadku wątpliwości służę pełną informacją). Rezultat był jednak taki, że przekazanych danych nigdzie nie było widać, o czym informowałem Pana w e-mailu (treść obok) z dnia 15.07.2015r.

Po dwóch dniach 17.07.2014r. otrzymałem e-maila o treści przedstawionej obok. Mimo przypomnień w kolejnych pismach **GSP-1207/2014**, **GSP-1322/2014**, **GSP-1418/2014**, **GSP-1555/2014** (pisma w załączeniu) do 30 października 2014r. ze strony GUGiK nie było żadnych informacji.

Dopiero potrzeba było pisma **GSP-1686/2014** z dnia

30.10.2014r. skierowanego też do MAiC i wiadomości publicznej, aby podjął Pan stosowne działania. Teraz przesyła Pan do nas pismo KN-5012-21/2014 z 12.11.2014r., a następnie w nawiązaniu do niego pismo też oznaczone numerem KN-5012-21/2014 z 21.11.2014r. (pismo dociera do nas dopiero 27.11.2014r.) z prośbą o zasilanie PRG. Skąd taka nagła aktywność? Oczywiście przystąpimy do zasilania PRG, bo taką obietnicę złożyliśmy naszym użytkownikom i taki jest wymóg prawny odnośnie systemów do prowadzenia numeracji adresowej. Niemniej jednak zanim do tego przystąpimy, wyjaśniam w niniejszym liście zaistniałą sytuację. A tak na marginesie, i dla ewentualnie osób niewtajemniczonych, to kiedy stwierdziliście Państwo występowanie raportowanych w piśmie KN-5012-21/2014 błędów? Czy trzeba było tak długo czekać, aby nas o tym poinformować? I dodatkowo chciałbym zauważyć, że wspomnianych danych dalej nie ma w usłudze **OpenLS**, ani nie można ich wyszukać w **geoportal.gov.pl**, np.: **Czerwonak, ul. Źródłana 96** (adres nadany 26.06.2014r.). **Przedstawiamy tylko fakty, pozostawiając czytelnikom ich ocenę.**

**Zasilanie PRG**

Waldemar Izdebski <izdebski@geo-system.com.pl> 15 lip

do Bochowicz, gugik

Witam serdecznie  
Dziękujemy za wyjaśnienia. Zasilanie PRG uruchomiliśmy.  
Wysłaliśmy aktualizacje z gminy Czerwonak.  
Niestety stan jest taki, że tych danych nigdzie nie widać.

- Sprawdzaliśmy w usłudze OpenLS i nie znajduje punktów, które powinny być.
- Sprawdzaliśmy w usłudze WMS z PRG ale ta jak zwykle nie działa.

Proszę o informacje jak możemy to sprawdzić. Zasilanie odbyło się poprawnie. Raport w załączniku.

Z poważaniem  
Waldemar Izdebski

**RE: Zasilanie PRG**

Odebrane x

Bochowicz Piotr <Piotr.Bochowicz@gugik.gov.pl> 17 lip

do Waldemar, Sekretariat, Leończyk

Szanowny Panie,  
Aby dane były widoczne na geoportalu muszą być zreplikowane w bazie danych, z której są wystawiane usługi WMS/WFS/ OpenLS. Zanim zostaną zreplikowane porównujemy z obecnymi danymi znajdującymi się w bazie PRG dla danej gminy. Poinformujemy Pana o wyniku weryfikacji.

Z poważaniem  
Piotr Bochowicz

**W załączeniu:**

1. GSP-1207/2014 z 17.07.2014 r.
2. GSP-1322/2014 z 7.08.2014r.
3. GSP-1418/2014 z 4.09.2014r.

**Do wiadomości:**

1. Pan Minister Andrzej Halicki (MAiC)
2. Do wiadomości publicznej

4. GSP-1555/2014 z 29.09.2014r.
5. KN-5012-21/2014 z 12.11.2014r
6. KN-5012-21/2014 z 21.11.2014r.

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**

*Izdebski*  
dr hab. inż. Waldemar Izdebski



Geo-System Sp. z o.o., ul. Kubickiego 9 lok.5, 02-954 Warszawa  
www.geo-system.com.pl, mail: geo-system@geo-system.com.pl  
tel./fax (22) 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15

2009, 2010

Krajowi Liderzy Innowacji

2009

eSDI-NET





Sp. z o.o.  
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5  
tel./fax 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15  
NIP 521-00-01-965  
www.geo-system.com.pl

**GSP-1207/2014**

Warszawa dn. 17.07.2014 r.

**Sz. P.**

**Kazimierz Bujakowski**  
**Główny Geodeta Kraju**  
ul. Wspólna 2  
00-926 Warszawa

### **Szanowny Panie Prezesie**

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji w sprawie aktualizacji bazy danych PRG przesyłamy upoważnienia z kolejnych 50 gmin. Aktualnie wszystkich przesłanych upoważnień powinno być **200**. Proces zbierania upoważnień ciągle trwa i w najbliższym czasie będą wysłane kolejne.

Dokonałiśmy już wstępnych zasileń PRG, ale dane niestety nie są widoczne. Z korespondencji e-mailowej z Panem Piotrem Bochowiczem uzyskałem informację, że

*„Aby dane były widoczne na geoportalu muszą być zreplikowane w bazie danych, z której są wystawiane usługi WMS/WFS/ OpenLS. Zanim zostaną zreplikowane porównujemy z obecnymi danymi znajdującymi się w bazie PRG dla danej gminy. Poinformujemy Pana o wyniku weryfikacji.”*

Mam w związku z tym pytanie: jak Państwo wyobrażacie sobie zasilanie PRG w takim trybie kiedy okres oczekiwania na weryfikację danych wynosi kilka dni?

Dodatkowo ponownie zwracam uwagę na usługę WMS z danymi adresowymi PRG, która niestety znów nie działała.

**Z poważaniem**

**PREZES ZAKŁADU**

  
**dr hab. inż. Waldemar Izdebski**

#### W załączeniu

1. Upoważnienie Gmina Łomża
2. Upoważnienie Gmina Mały Płock
3. Upoważnienie Gmina Kikół
4. Upoważnienie Gmina Chełm
5. Upoważnienie Gmina Lubrza
6. Upoważnienie Gmina Góra
7. Upoważnienie Gmina Lipnica
8. Upoważnienie Miasto i Gmina Międzybórz
9. Upoważnienie Miasto i Gmina Skępe
10. Upoważnienie Gmina Kosakowo
11. Upoważnienie Miasto i Gmina Zakroczym
12. Upoważnienie Gmina Jedlnia-Letnisko
13. Upoważnienie Miasto i Gmina Osieczna
14. Upoważnienie Gmina Wymiarki
15. Upoważnienie Miasto Lipno
16. Upoważnienie Gmina Bobrowniki
17. Upoważnienie Gmina Szczaniec
18. Upoważnienie Gmina Tuplice
19. Upoważnienie Miasto Gozdnicza
20. Upoważnienie Gmina Gietrzwałd
21. Upoważnienie Gmina Jarocin
22. Upoważnienie Gmina Lubań
23. Upoważnienie Gmina Chrostkowo
24. Upoważnienie Miasto i Gmina Szlichtyngowa
25. Upoważnienie Miasto Hajnówka
26. Upoważnienie Gmina Deszczno
27. Upoważnienie Miasto i Gmina Knyszyn
28. Upoważnienie Gmina Trzebielino
29. Upoważnienie Miasto Zakopane
30. Upoważnienie Miasto Kościan
31. Upoważnienie Gmina Lyse
32. Upoważnienie Miasto i Gmina Jasień
33. Upoważnienie Miasto i Gmina Chorzele
34. Upoważnienie Gmina Grunwald
35. Upoważnienie Miasto i Gmina Choszczno
36. Upoważnienie Gmina Starc Miasto
37. Upoważnienie Gmina Dąbrówno
38. Upoważnienie Miasto i Gmina Okonek
39. Upoważnienie Miasto Augustów
40. Upoważnienie Gmina Kłoczew
41. Upoważnienie Miasto i Gmina Olszyna
42. Upoważnienie Miasto i Gmina Suraz
43. Upoważnienie Miasto i Gmina Kepno
44. Upoważnienie Miasto i Gmina Barcin
45. Upoważnienie Gmina Krzykosy
46. Upoważnienie Miasto i Gmina Wschowa
47. Upoważnienie Miasto i Gmina Gostyń
48. Upoważnienie Miasto Pruszków
49. Upoważnienie Gmina Dąbrowa Zielona
50. Upoważnienie Miasto i Gmina Zmigród





Sp. z o.o.  
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5  
tel./fax 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15  
NIP 521-00-01-965  
www.geo-system.com.pl

**GSP-1322/2014**

Warszawa dn. 7.08.2014 r.

**Sz. P.**

**Kazimierz Bujakowski**  
**Główny Geodeta Kraju**  
ul. Wspólna 2  
00-926 Warszawa

### *Szanowny Panie Prezesie*

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji w sprawie aktualizacji bazy danych PRG przesyłamy upoważnienia z kolejnych 50 gmin. Aktualnie wszystkich przesłanych upoważnień powinno być **250**. Proces zbierania upoważnień ciągle trwa i w najbliższym czasie będą wysłane kolejne.

Muszę w tym miejscu powrócić jeszcze do sprawy zasilania bazy PRG, bo zaczyna to być już duży problem. Mimo zasilenia produkcyjnej bazy PRG danymi z Gminy Czerwonak w dniu **15.07.2014r.** do dzisiaj nie otrzymaliśmy żadnej wiążącej informacji co się dalej w temacie dzieje.

Ponawiamy więc nasze pytanie jak w związku z tym wyobraża Pan sobie bieżące zasilanie PRG w takim tempie?

**Z poważaniem**

**PREZES ZARZĄDU**

*Waldemar Izdebski*  
**dr hab. inż. Waldemar Izdebski**

#### W załączeniu

1. Upoważnienie Gmina Niegosławice
2. Upoważnienie Gmina Trzebiel
3. Upoważnienie Miasto Siemiatycze
4. Upoważnienie Gmina Oleśnica
5. Upoważnienie Gmina Działowa Kłoda
6. Upoważnienie Miasto Piechowice
7. Upoważnienie Gmina Tarnowo Podgórne
8. Upoważnienie Miasto i Gmina Szprotawa
9. Upoważnienie Gmina Garbów
10. Upoważnienie Miasto i Gmina Brusy
11. Upoważnienie Gmina Mniów
12. Upoważnienie Miasto i Gmina Świerzawa
13. Upoważnienie Gmina Uchanie
14. Upoważnienie Gmina Klukowo
15. Upoważnienie Gmina Narew
16. Upoważnienie Miasto i Gmina Golczewo
17. Upoważnienie Gmina Kraszewice
18. Upoważnienie Gmina Pozezdrze
19. Upoważnienie Miasto i Gmina Kazimierz Dolny
20. Upoważnienie Gmina Tłuchowo
21. Upoważnienie Gmina Lubomino
22. Upoważnienie Gmina Wola Uhruska
23. Upoważnienie Gmina Krzeszyce
24. Upoważnienie Gmina Czajków
25. Upoważnienie Gmina Czyżew
26. Upoważnienie Gmina Rybno
27. Upoważnienie Gmina Baligród
28. Upoważnienie Gmina Samborzec
29. Upoważnienie Gmina Zabór
30. Upoważnienie Miasto i Gmina Biecz
31. Upoważnienie Gmina Janowice Wielkie
32. Upoważnienie Miasto Rypin
33. Upoważnienie Gmina Krynice
34. Upoważnienie Gmina Chodzież
35. Upoważnienie Gmina Wąpielsk
36. Upoważnienie Gmina i Miasto Witkowo
37. Upoważnienie Miasto i Gmina Wieleń
38. Upoważnienie Gmina Skierbieszów
39. Upoważnienie Gmina Rychtal
40. Upoważnienie Gmina Naruszewo
41. Upoważnienie Gmina Wojciechowice
42. Upoważnienie Gmina Brzeźnica
43. Upoważnienie Gmina Miedziana Góra
44. Upoważnienie Miasto i Gmina Sędziszów Małopolski
45. Upoważnienie Miasto Imielin
46. Upoważnienie Gmina Sławno
47. Upoważnienie Miasto i Gmina Stryków
48. Upoważnienie Miasto i Gmina Bełżyce
49. Upoważnienie Gmina Trzeszczany
50. Upoważnienie Gmina Lubsko





Sp. z o.o.  
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5  
tel./fax 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15  
NIP 521-00-01-965  
www.geo-system.com.pl

**GSP-1418/2014**

Warszawa dn. 4.09.2014r.

**Sz. P.**

**Kazimierz Bujakowski**  
**Główny Geodeta Kraju**  
ul. Wspólna 2  
00-926 Warszawa

### *Szanowny Panie Prezesie*

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji przesyłamy kolejne 50 upoważnień do publikacji metadanych. Aktualnie wszystkich przesłanych upoważnień powinno być 300. Proces zbierania upoważnień ciągle trwa i w najbliższym czasie będą wysłane kolejne.

Nieźmiennie przypominam Panu, że mimo dokonanych 28 lutego 2013r. uzgodnień i przekazanych 300 upoważnień nie mamy jeszcze technicznych możliwości zasilania rejestru PRG. Prosimy o podjęcie pilnych działań w tej sprawie.

**Z poważaniem**

**PREZES ZARZĄDU**

**dr hab. inż. Waldemar Izdebski**

#### W załączeniu

1. Upoważnienie z Gminy Besko
2. Upoważnienie z Miasta Kalety
3. Upoważnienie z Miasta i Gminy Brwinów
4. Upoważnienie z Gminy Szamocin
5. Upoważnienie z Gminy Karsin
6. Upoważnienie z Miasta i Gminy Pobiedziska
7. Upoważnienie z Gminy Wilków
8. Upoważnienie z Miasta i Gminy Szczepleszyn
9. Upoważnienie z Miasta Działdowo
10. Upoważnienie z Gminy Krasocin
11. Upoważnienie z Gminy Kościelec
12. Upoważnienie z Gminy Liw
13. Upoważnienie z Gminy Janowiec
14. Upoważnienie z Gminy Terespol
15. Upoważnienie z Gminy Mońki
16. Upoważnienie z Miasta i Gminy Wolin
17. Upoważnienie z Gminy Cyców
18. Upoważnienie z Gminy Ułęż
19. Upoważnienie z Miasta Piastów
20. Upoważnienie z Miasta i Gminy Szczucin
21. Upoważnienie z Miasta i Gminy Syców
22. Upoważnienie z Miasta i Gminy Piaski
23. Upoważnienie z Miasta i Gminy Janowiec Wielkopolski
24. Upoważnienie z Gminy Szydłowo
25. Upoważnienie z Gminy Wodynie
26. Upoważnienie z Miasta Kamienna Góra
27. Upoważnienie z Miasta i Gminy Michałowo
28. Upoważnienie z Gminy Osiek Jasielski
29. Upoważnienie z Gminy Kazanów
30. Upoważnienie z Gminy Gorzyce
31. Upoważnienie z Miasta i Gminy Białopole
32. Upoważnienie z Gminy Skołyszyn
33. Upoważnienie z Miasta i Gminy Nysa
34. Upoważnienie z Gminy Kamienna Góra
35. Upoważnienie z Miasta i Gminy Halinów
36. Upoważnienie z Gminy Miasta Zwoleń
37. Upoważnienie z Miasta i Gminy Tuliszków
38. Upoważnienie z Gminy Obornów
39. Upoważnienie z Miasta i Gminy Błonie
40. Upoważnienie z Gminy Jasieniec
41. Upoważnienie z Miasta i Gminy Nowogród Bobrzański
42. Upoważnienie z Miasta i Gminy Radzymin
43. Upoważnienie z Gminy Kampinos
44. Upoważnienie z Miasta i Gminy Końskie
45. Upoważnienie z Miasta i Gminy Ośno Lubuskie
46. Upoważnienie z Miasta i Gminy Słubice
47. Upoważnienie z Gminy Będków
48. Upoważnienie z Gminy Łęka Opatowska
49. Upoważnienie z Gminy Dobrze (miński)
50. Upoważnienie z Miasta Jastarnia



Sp. z o.o.  
02-954 Warszawa, ul. Kubickiego 9 lok. 5  
tel./fax 847-35-80, 843-41-68, 853-31-15  
NIP 521-00-01-965  
www.geo-system.com.pl

**GSP-1555/2014**

Warszawa dn. 29.09.2014r.

**Sz. P.**

**Kazimierz Bujakowski**  
**Główny Geodeta Kraju**  
ul. Wspólna 2  
00-926 Warszawa

### *Szanowny Panie Prezesie*

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji przesyłamy kolejne 50 upoważnień do aktualizacji bazy danych PRG. Aktualnie wszystkich przesłanych upoważnień powinno być 350. Proces zbierania upoważnień ciągle trwa i w najbliższym czasie będą wysłane kolejne.

Nieziemiennie przypominam Panu, że mimo dokonanych **28 lutego 2013r.** uzgodnień i przekazanych **350** upoważnień nie mamy jeszcze technicznych możliwości zasilania rejestru PRG. Prosimy o podjęcie pilnych działań w tej sprawie

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**

*Waldemar Izdebski*  
**dr hab. inż. Waldemar Izdebski**

#### W załączeniu

1. Upoważnienie z Gminy Bogdaniec
2. Upoważnienie z Gminy Konstancin
3. Upoważnienie z Miasta i Gminy Zator
4. Upoważnienie z Miasta Sławno
5. Upoważnienie z Gminy Elbląg
6. Upoważnienie z Gminy Jabłonna
7. Upoważnienie z Gminy Markowa
8. Upoważnienie z Miasta i Gminy Dobrzyń nad Wisłą
9. Upoważnienie z Miasta i Gminy Ryki
10. Upoważnienie z Miasta i Gminy Mroczka
11. Upoważnienie z Miasta i Gminy Gorzów Śląski
12. Upoważnienie z Gminy Czarna Dąbrówka
13. Upoważnienie z Miasta Milanówek
14. Upoważnienie z Gminy Grajewo
15. Upoważnienie z Gminy Platerówka
16. Upoważnienie z Miasta Przasnysz
17. Upoważnienie z Gminy Wielbark
18. Upoważnienie z Miasta i Gminy Zwierzyniec
19. Upoważnienie z Gminy Wiśniewo
20. Upoważnienie z Miasta Kobyłka
21. Upoważnienie z Gminy Bełzec
22. Upoważnienie z Gminy Przyłęk
23. Upoważnienie z Gminy Wądroże Wielkie
24. Upoważnienie z Gminy Kurów
25. Upoważnienie z Miasta i Gminy Książ Wielkopolski
26. Upoważnienie z Gminy Żary
27. Upoważnienie z Gminy Trzcianica
28. Upoważnienie z Gminy Kolbiel
29. Upoważnienie z Gminy Sułoszowa
30. Upoważnienie z Gminy Miasta Władysławowa
31. Upoważnienie z Gminy Płońsk
32. Upoważnienie z Gminy Czyże
33. Upoważnienie z Miasta Lubawa
34. Upoważnienie z Miasta i Gminy Leśna
35. Upoważnienie z Gminy Wieliczki
36. Upoważnienie z Miasta Iława
37. Upoważnienie z Gminy Dobrzeń Wielki
38. Upoważnienie z Miasta i Gminy Nowogród
39. Upoważnienie z Gminy Główezyce
40. Upoważnienie z Gminy Goszczyn
41. Upoważnienie z Gminy Otwock
42. Upoważnienie z Gminy Kodeń
43. Upoważnienie z Gminy Legnickie Pole
44. Upoważnienie z Gminy Kozłowo
45. Upoważnienie z Miasta i Gminy Ulanów
46. Upoważnienie z Miasta i Gminy Sępólno
47. Upoważnienie z Gminy Pelczyce
48. Upoważnienie z Miasta i Gminy Stawiszyn
49. Upoważnienie z Miasta Lubań
50. Upoważnienie z Gminy Ryczywół



Warszawa, 12 listopada 2014 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
**GŁÓWNY GEODETA KRAJU**

*Kazimierz Bujakowski*

KN-5012-21/2014

Pan  
Waldemar Izdebski  
Prezes Zarządu Geo-System Sp. z o.o.  
ul. Kubickiego 9 lok. 5  
02-954 Warszawa

*Dotyczy: Aktualizacja bazy danych PRG;*

W nawiązaniu do pisma GSP-1686/2014 z dnia 30 października 2014, informuję, że już w dniu 15 lipca 2014r. wykonali Państwo aktualizację bazy danych PRG danymi adresowymi gminy Czerwonak. Prawidłowy wynik aktualizacji, został przez Pana potwierdzony e-mailem z dnia 15 lipca 2014r., natomiast na pytanie dlaczego dane nie są widoczne w systemie geoportal.gov.pl otrzymał Pan informację, że proces publikacji danych jest poprzedzony procesem dodatkowej weryfikacji i replikowaniem ich w bazie danych, z której są wystawiane usługi WMS/WFS/OpenLS. Te dwie czynności należy od siebie oddzielić ponieważ aktualizacja PRG danymi adresowymi to przede wszystkim obowiązek, które gminy jako jednostki odpowiedzialne za prowadzenie ewidencji miejscowości ulic i adresów powinny realizować, natomiast udostępnianie danych PRG na Geoportalu to jedna z wielu form dostępu do tych danych. Przekazane do PRG dane adresowe są publikowane na Geoportalu:

- po zakończeniu dodatkowej weryfikacji danych (nie dłużej niż w ciągu kilku dni roboczych od daty poprawnego zasilenia PRG) - w przypadku inicjalnego zasilenia PRG;
- następnego dnia roboczego - w przypadku kolejnych zasileń PRG.

Dane dotyczące gminy Czerwonak zostały opublikowane na Geoportalu w dniu 25 lipca br.

Z uwagi na powyższe pragnę wyrazić swoje zaskoczenie nieuzasadnionym **wstrzymaniem przez Państwa aktualizacji bazy PRG danymi adresowymi gmin**, korzystających z Państwa systemów. Ze strony GUGiK nie zostali Państwo poinformowani o tym, że usługa aktualizacji nie działa i nie można wykonywać zasilenia PRG, nikt też, w żadnej formie nie wstrzymywał Państwu możliwości kontynuowania prac po skutecznym zasileniu PRG danymi gminy Czerwonak. Z przekazywanych dotychczas Państwu informacji i materiałów **w żaden sposób nie wynikało, że kontynuacja aktualizacji PRG jest uzależniona od opublikowaniu zaktualizowanych danych adresowych na Geoportalu ani, że każdorazowo ładowanie danych jest uwarunkowane wystąpieniem Głównego Geodety Kraju potwierdzającym taką możliwość.**

Cały czas pozostajemy w gotowości na kolejne aktualizacje PRG z Państwa strony i **ponownie prosimy o sukcesywne przekazywanie danych.**

Ponadto przypominam, że dotychczas zostały Państwu przydzielone prawa dostępu do usługi aktualizacji PRG na środowisku produkcyjnym w odniesieniu do gmin wskazanych w pismach: GSP-1644/2013, GSP-0911/2014, GSP-1015/2014, GSP-1069/2014, GSP-1207/2014, GSP-1322/2014, GSP-1418/2014 oraz GSP-1555/2014. Jednocześnie informuję, że Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej świadczy usługi wsparcia technicznego (help-desk) podczas aktualizacji bazy PRG danymi adresowymi. W przypadku problemów z dostępem do usługi aktualizacji np. takich, które wystąpiły po Państwa stronie podczas próby wywołania usługi w lipcu br. (*problem dotyczył dodania adresu URL usługi aktualizacji PRG w pliku konfiguracyjnym hosts na Państwa maszynie*), proszę kontaktować się dzwoniąc na numer telefonu 22 532 25 36 (w godz. 7.15-15.15) lub wysyłając e-mail na adres [emuia@codgik.gov.pl](mailto:emuia@codgik.gov.pl). Ponadto po raz kolejny, w celu usprawnienia wzajemnej współpracy, proszę o wskazanie kontaktu do pracownika technicznego, który po Państwa stronie będzie wykonywał czynności związane z importem danych adresowych do PRG. Zastosowanie się do powyższego znacznie usprawni komunikację i przyspieszy usunięcie ewentualnych problemów, niezależnie od źródła ich pochodzenia, podczas aktualizacji bazy PRG. Być może wyjaśnienia dotyczące błędów w danych czy ewentualnych przerwach i problemach w dostępie do usługi przekazane w trybie roboczym ograniczą konieczność korespondencji bo jak wynika z powyższego rzeczywista sytuacja w zakresie aktualizacji PRG danymi adresowymi jest odmienna od prezentowanej przez Pana w cytowanym na wstępie piśmie.

Korzystając z okazji pragnę zwrócić uwagę, że w przekazanych dotychczas danych dla ww. gminy pojawiły się punkty adresowe przypisane do ulicy o xlink:href niewystępującym w pliku gml. Dotyczy to punktów adresowych o identyfikatorze:

- 07685647-5689-4fa9-bc78-2f6f4a3a6f06
- 8e841ed2-94b4-48bd-ac56-5f2742e85e4b
- 560763ad-48bd-4350-8d83-38ae2a297972
- 60147ab7-24f1-453e-a596-1a7e5313bacf
- 244b488e-9dd6-42d0-a3f4-1f204a551a9d

Wyżej wymienione punkty nie zostały zapisane w bazie danych PRG. Jednocześnie mając na uwadze, że dostawcy systemów komercyjnych mogą jeszcze mieć problemy z poprawną implementacją formatu gml emuia, w mechanizmie aktualizacji rozbudowaliśmy usługę raportującą błędy w danych. Między innymi z tego powodu zależało nam na kontakcie roboczym z Państwem, aby przetestować mechanizm kontrolujący i przekazać Państwu informacje o błędach występujących w Państwa plikach gml. Niestety Państwo nie przystali na tą propozycję. Mam nadzieję, że przy pomocy usługi raportującej będą mogli Państwo podnieść jakość danych adresowych w gminach korzystających z Państwa oprogramowania.

Odnosząc się do przedstawionej przez Państwa usługi udostępniającej dane adresowe prosimy o przekazanie szczegółowego opisu ww. usługi, w tym m.in. sposobu jej wykorzystania oraz formatu w jakim są zwracane dane, natomiast co do zasady prosimy ponownie o korzystanie z usługi aktualizacji PRG opracowanej przez GUGiK.





Warszawa, 21 listopada 2014 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
**GŁÓWNY GEODETA KRAJU**

*Kazimierz Bujakowski*

KN-5012-21/2014

Pan

Waldemar Izdebski

Prezes Zarządu Geo-System Sp. z o.o.

ul. Kubickiego 9 lok. 5

02-954 Warszawa

*Dotyczy: Aktualizacji bazy danych PRG;*

W nawiązaniu do pisma KN-5012-21/2014 z dnia 12 listopada br. ponownie uprzejmie proszę o rozpoczęcie aktualizacji PRG danymi adresowymi z gmin, które upoważniły Państwa do wykonania tej czynności. Pomimo wielu uzgodnień, zakończonych powodzeniem testów i przekazaniem kompletu informacji niezbędnych do realizacji procesu aktualizacji, jak dotychczas nie odnotowaliśmy żadnej aktywności z Państwa strony zmierzającej do wykorzystania przygotowanej usługi. W przypadku pytań i wątpliwości dotyczących usługi aktualizacji PRG prosimy o kontakt – wszelkie dane kontaktowe zostały podane w powyżej cytowanym piśmie.