



# GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43

e-mail: [biuro@gig.org.pl](mailto:biuro@gig.org.pl)

strona internetowa: [www.gig.org.pl](http://www.gig.org.pl)



## BIULETYN INFORMACYJNY NR 15



Warszawa, wrzesień 2014 rok

# CZŁONKOWIE GIG 204 FIRMY I PRZEDSTAWICIELE REGIONALNI STAN NA 30.09.2014 R.



## **Kodeks Urbanistyczno-Budowlany**

W dniu 7 lipca 2014 r. Geodezyjna Izba Gospodarcza przekazała Panu Prof. Zygmuntowi Niewiadomskiemu Przewodniczącemu Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego uwagi i propozycje zmian do projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego. Ostateczna wersja projektu ma być gotowa pod koniec tego roku. W zamierzeniu rządu Kodeks urbanistyczno-budowlany ma zostać uchwalony jeszcze w tej kadencji parlamentu i kompleksowo regulować cały proces inwestycyjno-budowlany.

## **Komunikaty w sprawie opłat wynikających z nowelizacji Prawa geodezyjnego i kartograficznego.**

W lipcu 2014 r. Członkom Izby zostały przekazane pocztą elektroniczną oraz opublikowane na stronie internetowej trzy komunikaty w sprawie opłat wynikających z nowelizacji Prawa geodezyjnego i kartograficznego. W dniu 10 lipca br został wystosowany komunikat informujący, że zgodnie z art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, opłaty geodezyjnej nie pobiera się za udostępnianie wykonawcy prac geodezyjnych lub prac kartograficznych materiałów zasobu – w przypadku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych wykonywanych w celu realizacji określonych w ustawie zadań organów administracji geodezyjnej i kartograficznej lub Głównego Geodety Kraju, po podpisaniu umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego obejmującego takie prace. Przepis ten dotyczy również wykonawców prac geodezyjnych, którzy przed nowelizacją ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, dokonali zgłoszenia prac geodezyjnych wykonywanych w trybie ustawy o zamówieniach publicznych, a które to prace nie zostały do dnia 12 lipca 2014 r. zakończone. Zniesienie obowiązku uiszczenia opłaty dotyczy również pobranej opłaty zaliczkowej.

W dniu 16 lipca br został przekazany komunikat w sprawie wniosku o ustalenie opłaty w drodze decyzji.

Prezes Izby poinformował w dniu 28 lipca br., iż wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych, którzy po dniu 1 stycznia 2011 r. uiszcili opłatę geodezyjną, naliczoną na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. *w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego* (Dz. U. Nr 37, poz. 333), a wysokość tej opłaty nie została ustalona w decyzji administracyjnej, mogą żądać jej ustalenia w drodze decyzji, jeżeli na

podstawie obecnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne uiściliby z tego tytułu opłatę w niższej wysokości. Zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r., poz. 897) w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, związanych z koniecznością poniesienia opłaty - a za takie uznać należy sprawy, w których wysokość należnej opłaty nie została ustalona w drodze decyzji - jeżeli zachodzi różnica pomiędzy wysokością opłaty wynikającą z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w brzmieniu dotychczasowym, a opłatą wynikającą z przepisów tej ustawy w brzmieniu obowiązującym od dnia 12 lipca 2014 r., pobiera się opłatę niższą.

### **Współpraca z administracją rządową i samorządową**

W związku z zaobserwowanymi przez wykonawców prac geodezyjnych nieprawidłowościami przy realizacji przez Starostę Tczewskiego obowiązków związanych z prowadzeniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego, GIG w dniu 1 lipca 2014 r. zwróciła się do Pana Romualda Nowaka WINGiK, z prośbą o podjęcie stosownych działań mających na celu zaniechanie postępowania niezgodnego z obowiązującymi przepisami, jak również o zajęcie stanowiska w kwestiach wskazanych w piśmie, które stanowi załącznik nr 1 do Biuletynu. Pismo zostało do wiadomości przekazane również Panu Józefowi Puczyńskiemu Staroście Powiatu Tczewskiego. Załącznik nr 2 do Biuletynu zawiera uwagi Starosty Tczewskiego do podniesionych zarzutów w przedmiotowym piśmie.

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 1 września 2014 r. wystąpiła do Głównego Geodety Kraju z wnioskiem o zajęcie stanowiska w sprawie, dotyczącej zasad aktualizacji danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków przy sporządzaniu mapy dla celów projektowych. Pismo stanowi załącznik nr 3 do Biuletynu.

W dniu 8 sierpnia br. GIG otrzymała odpowiedź na skierowane w dniu 6 lutego br. do Pana Kazimierza Bujakowskiego Głównego Geodety Kraju wystąpienie, w którym wnioskowaliśmy o interwencję i podjęcie niezbędnych działań nadzorczych w zakresie nagminnie spotykanej praktyki wprowadzania przez większość Ośrodków w kraju tzw. „dni wewnętrznych”. /Nasze pismo w tej sprawie znajduje się w Biuletynie nr 13 załącznik nr 2/. GGK poinformował, że WINGiK zebrali od organów administracji geodezyjnej i kartograficznej dane, z których wynika, iż w skali kraju 11% ogólnej liczby starostw powiatowych wprowadziło w ODGiK tzw. „dni

wewnętrzne”. Nie obsługuje interesantów w wyznaczonym dniu tygodnia 4 % ODGiK. Główny Geodeta Kraju wskazał, że w województwach Dolnośląskim, Lubelskim, Lubuskim, Opolskim i Wielkopolskim nie odnotowano przypadków wprowadzenia „dni wewnętrznych”, natomiast najwięcej przypadków takich działań odnotowano w Województwie Pomorskim (60%) i Podkarpackim (20%). Zaznaczył, że wyniki przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego nie potwierdzają zarzutu wprowadzania przez większość ODGiK w kraju „praktyki dni wewnętrznych”. Pan Kazimierz Bujakowski Prezes GUGiK poinformował również, że wystąpił odrębnym pismem do WINGiK o ustalenie, czy w związku z ustanowieniem tzw. „dni wewnętrznych”, starostowie właściwie realizują powierzone im zadania, a także, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, o podjęcie stosownych działań. Pełna treść pisma stanowi załącznik nr 4 do Biuletynu.

### **Posiedzenie Rady GIG**

W dniu 20 sierpnia 2014 r. odbyło się w Warszawie posiedzenie Rady Izby z następującym porządkiem obrad:

1. Omówienie spraw przygotowawczych dotyczących powołania klastra GEOPOLI.
2. Realizacja wniosków przyjętych przez XXII Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków GIG.
3. Aktualna informacja o pracach zespołu roboczego ds. opracowania koncepcji samorządu zawodowego geodetów i kartografów.
4. Nowelizacja ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – strategia.
5. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Protokół z tego posiedzenia Rady GIG członkowie Izby znajdą na stronie internetowej Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

### **Zawiązanie Klastra GeoPoli**

W dniu 8 września 2014 r. w gmachu Politechniki Warszawskiej podpisano umowę o powołanie klastra GeoPoli. Sygnatariuszami umowy jest 29 podmiotów, w tym 7 jednostek uczelnianych (Wydział Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej, Wydział Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Wydział Inżynierii Lądowej i Geodezji Wojskowej Akademii Technicznej, Wydział Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, Wydział Inżynierii Kształtowania

Środowiska i Geodezji Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, Instytut Inżynierii Technicznej Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Jarosławiu oraz Wydział Inżynierii Lądowej, Środowiska i Geodezji Politechniki Koszalińskiej), 3 organizacje zrzeszające geodetów (Geodezyjna Izba Gospodarcza, Polska Geodezja Komercyjna i Stowarzyszenie Geodetów Polskich) oraz 19 firm geodezyjno-kartograficznych z całej Polski. W spotkaniu uczestniczył Pan dr inż. Kazimierz Bujakowski Główny Geodeta Kraju. Umowa jest następstwem porozumienia zawartego pomiędzy uczelniami wyższymi oraz Geodezyjną Izbą Gospodarczą i Polską Geodezją Komercyjną w dniu 15 maja 2014 r. w Dubiecku.

Celem tego przedsięwzięcia jest podniesienie konkurencyjności i zwiększenie efektywności wykorzystania posiadanych zasobów uczelni i firm wchodzących w skład klastra, wymiana wiedzy oraz stworzenie możliwości wprowadzania przez firmy należące do klastra innowacyjnych produktów i usług na rynek. Udział w klastrze zapewni jego członkom:

- dostęp do szerokiej sieci informacji w zakresie planowanych i realizowanych inicjatyw podejmowanych w ramach branży geodezyjno-kartograficznej i jej pokrewnych;
- wsparcie w zakresie pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych, w tym szczególnie z funduszy strukturalnych i innych programów Unii Europejskiej;
- dogodne warunki dla kooperacji uczelni wyższych, podmiotów gospodarczych oraz podmiotów sfery publicznej, skierowanych na wymianę wiedzy, doświadczeń oraz zasobów materialnych i niematerialnych w obszarach geodezji i kartografii oraz branż pokrewnych;
- profesjonalne wsparcie projektowych inicjatyw o wymiarze regionalnym, ponadregionalnym i transregionalnym na rzecz członków klastra;
- tworzenie ram dla zdobywania przez studentów uczelni będących członkami klastra praktycznych umiejętności w firmach w nim zrzeszonych;
- warunki dla integrowania i scalania środowiska geodezyjno-kartograficznego i branż pokrewnych na rzecz realizacji wspólnych przedsięwzięć o charakterze naukowo-komercyjnym dla wzmocnienia ich przewagi konkurencyjnej.

Do Klastra GeoPoli można nadal przystąpić, jest on otwarty dla wszystkich zainteresowanych. Członkiem klastra może zostać instytucja, przedsiębiorca oraz organizacja, prowadząca działalność związaną z sektorem geodezyjnym czy też pokrewnymi lub oferująca usługi skierowane do osób i podmiotów tego sektora. Jeśli są Państwo zainteresowani naszą inicjatywą, do udziału w której serdecznie zachęcam i chcieliby Państwo otrzymać więcej szczegółów na jej temat (umowę



klastra oraz regulamin) proszę o przesyłanie zgłoszeń drogą mailową na adres: [biuro@gig.org.pl](mailto:biuro@gig.org.pl)

### **GIG została członkiem założycielem URBI**

Unia Rynku Budowlanego i Inwestycyjnego skupia organizacje i firmy z branży budowlanej oraz inwestycyjnej. Jej członkami założycielami oprócz GIG i PGK są m.in. Centrum im. Adama Smitha, Akademia Inżynierska, Inicjatywa Firm Rodzinnych, Polski Kongres Drogowy, Polski Związek Pracodawców Budownictwa, Stowarzyszenie Budowniczych Domów i Mieszkań, Stowarzyszenie Inżynierów Doradców i Rzeczoznawców, Związek Pracodawców Branży Usług Inżynierskich oraz Związek Rzemiosła Polskiego.

Podstawowymi celami Konfederacji jest ochrona praw i reprezentowanie interesów zrzeszonych w niej podmiotów wobec organów władzy publicznej, wymiaru sprawiedliwości oraz związków zawodowych. Do zadań URBI należą w szczególności: reprezentowanie na szczeblu ogólnokrajowym i międzynarodowym interesów zrzeszonych podmiotów, jednoczenie pracodawców i organizacji pracodawców wokół działań na rzecz rozwoju gospodarczego i dobrobytu społecznego oraz realizacji wspólnych interesów pracodawców, oddziaływanie na kształtowanie prawodawstwa aby nie blokowało rozwoju gospodarczego oraz uwzględniało prawa i interesy zrzeszonych w URBI organizacji.

### **IV Europejski Kongres MŚP**

W dniach 22-25 września 2014 r. odbył się w Katowicach IV Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw na który zaproszenie otrzymała również GIG. Izbę reprezentował Wiceprezes Krzysztof Rogala. GIG nie poniosła żadnych kosztów z tytułu uczestnictwa w tym wydarzeniu. Wydarzenie Honorowym Patronatem objął Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Bronisław Komorowski, Przewodniczący Komisji Europejskiej José Manuel Barroso oraz Parlament Europejski. IV Europejski Kongres urządzono podobnie jak ubiegłe trzy edycje z wielkim rozmachem. O możliwościach rozwoju i wyzwaniach jakie stoją przed przedsiębiorcami dyskutowały osobistości ze świata nauki, polityki i gospodarki oraz delegacje zagraniczne z kilku państw. Podczas trwającego cztery dni kongresu odbyło się ponad trzydzieści paneli dyskusyjnych, które skupiły się wokół ścieżek tematycznych związanych z takimi zagadnieniami jak prawo i polityka,

innowacyjność, nowe pomysły i rozwój, edukacja i HR oraz współpraca – także w wymiarze międzynarodowym oraz szereg warsztatów i spotkań.

Wśród moderatorów wyróżniał się aktywnością były premier, obecny europoseł prof. Jerzy Buzek. Kilkakrotnie zauważył, iż obecnie Unia Europejska m.in. stawia na współpracę biznesu i nauki. (patrz klaster GEOPOLI)

W trakcie tego wydarzenia miała miejsce uroczysta sesja Sejmiku Województwa Śląskiego. Z kolei wśród wydarzeń towarzyszących odbyły się między innymi Targi Usług i Produktów dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw Biznes EXPO.

### **Konferencja ZOGIG**

Zachodniopomorski Oddział Geodezyjnej Izby Gospodarczej zorganizował w dniach 25-27 września 2014 r. jubileuszową XX Konferencję w Pogorzeliczy pt.: „Prawo geodezyjne w społeczeństwie obywatelskim”. Sprawozdanie wraz z wnioskami stanowi załącznik nr 5 do Biuletynu.

### **Szkolenia**

Pan Bogdan Grzechnik i Pan Zenon Marzec przeprowadzili szkolenie pt.: „Rozgraniczanie i podziały nieruchomości w praktyce” w dniu 16 września 2014 r. w Łodzi. Najbliższe szkolenia z w/w tematu odbędą się 17 października 2014 r. w Rzeszowie, 7 listopada 2014 r. w Zielonej Górze oraz 8 grudnia 2014 r. w Olsztynie. Szczegółowe informacje dotyczące kursów umieszczone są na naszej stronie internetowej [www.gig.org.pl](http://www.gig.org.pl).

Serdecznie zapraszamy wszystkich zainteresowanych do udziału w szkoleniach organizowanych przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą.

Prezes GIG

Rafał Piętka

### **Załączniki:**

- 1/ Pismo GIG do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku.
- 2/ Uwagi Starosty Tczewskiego do podniesionych przez GIG zarzutów.
- 3/ Wystąpienie GIG do GGK w sprawie aktualizacji EGIB przy sporządzaniu mapy dla celów projektowych.
- 4/ Odpowiedź GGK odnośnie praktyki wprowadzania przez większość Ośrodków w kraju tzw. „dni wewnętrznych”.
- 5/ Sprawozdanie i wnioski z XX Konferencji w Pogorzeliczy.





## **GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA**

**00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5**

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

---

Warszawa, 1.07.2014 r.

L.dz. 53/2014

**Sz. P. Romuald Nowak**

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru**

**Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku**

**ul. Okopowa 21/27**

**80-810 Gdańsk**

W związku z zaobserwowanymi przez wykonawców prac geodezyjnych nieprawidłowościami przy realizacji przez Starostę Tczewskiego obowiązków związanych z prowadzeniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwracamy się z prośbą o podjęcie stosownych działań mających na celu zaniechanie postępowania niezgodnego z obowiązującymi przepisami, jak również zajęcie stanowiska w kwestiach wskazanych w niniejszym piśmie.

1. W ostatnim czasie Starosta Tczewski przerzucił na wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych obowiązek aktualizacji treści prowadzonej przez niego mapy zasadniczej, zmuszając ich na podstawie protokołów kontroli opracowań geodezyjnych i kartograficznych do usuwania wad treści mapy numerycznej, wynikających ze wcześniejszych zaniedbań przy przyjmowaniu dokumentacji do zasobu oraz z faktu niewprowadzenia do zasobu istniejących operatów technicznych pomiarów aktualizacyjnych na rzecz szybszego tworzenia treści zasobu metodą digitalizacji. Dotyczy to w szczególności operatów technicznych pomiarów powykonawczych sieci uzbrojenia terenu oraz operatów związanych z opracowaniem map do celów projektowych.

Zgodnie z treścią §72 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. Nr

263 poz. 1572) zakres, formę i treść dokumentacji przeznaczonej dla zamawiającego określa wewnętrzna umowa pomiędzy wykonawcą a zamawiającym.

Zmuszanie wykonawców prac geodezyjnych do inwentaryzacji elementów uzbrojenia podziemnego nie znajdującego się w zasobie z winy prowadzącego zasób, które zgodnie z umową wiążącą wykonawcę i zamawiającego nie stanowią istotnej dla procesu inwestycyjnego treści, kłóci się według naszej wiedzy z przepisem niniejszego paragrafu.

Proceder ten skutkuje problemami po stronie wykonawców, ponieważ nie są oni w stanie oszacować ani terminu ani ceny na wykonanie zleconej pracy z powodu nieobliczalności wyników kontroli technicznej, narzucającej wykonywanie w terenie dodatkowych, trudnych do skalkulowania i przewidzenia czynności. Takie działania uderzają bezpośrednio w wykonawców poprzez nieprzewidywalne wydłużenie czasu wykonania pracy i drastyczny wzrost kosztów jej wykonania.

Jako przykład można podać konieczność pomiaru istniejących komór podziemnych elementów uzbrojenia terenu, które nie zostały objęte pomiarem w latach wcześniejszych (w dokumentacji nie wykonano pomiaru komór podziemnych a operat został przyjęty do zasobu z wadą, której kontrolujący nie uwidocznili w protokole kontroli) a dokumentacja powykonawcza danej sieci została włączona do zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodnie z obowiązującą procedurą. Obecnie pomiar istniejących komór wiąże się bardzo często z koniecznością zajęcia pasa drogowego dróg publicznych, zgodnie z art. 40 ust. 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określania warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz.U. Z 2004 r. Nr 140 poz.1481).

Wymaganie przez Starostę aktualizacji bazy przy robotach typowych stoi również w sprzeczności z odpowiedzią sekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji na interpelację nr 10696 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie zastrzeżeń odnośnie zgodności z Konstytucją RP relacji pomiędzy urzędami a podmiotami gospodarczymi w zakresie wykonawstwa geodezyjnego.

Z dokumentu tego wynika, iż pozytywny wynik kontroli przeprowadzonej w trybie § 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. z 2001 r. Nr 78, poz. 837), odnotowany na wniosku o przyjęcie pracy, stanowi podstawę włączenia dokumentacji do zasobu oraz opatrzenia jej klauzulami warunkującymi możliwość ich wydania i dalszego wykorzystania. W stosunku do tak powstałych dokumentów urzędowych istnieje domniemanie, że zostały one sporządzone przez uprawnione osoby z należytą starannością, zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy

technicznej i obowiązującymi przepisami prawa.

Stąd też w przypadku obalenia domniemania prawdziwości i wiarygodności dokumentów urzędowych wydawanych z zasobu geodezyjnego i kartograficznego trzeba przyjąć za zasadne roszczenia osób, które wykażą związek przyczynowy pomiędzy zaistniałą szkodą, a zaniedbaniami funkcjonariusza przy kontroli i włączeniu dokumentacji do zasobu.

W związku z powyższym wydaje się uzasadnione twierdzenie, iż aktualizację baz danych w zakresie wymaganym przez Starostę Tczewskiego wykonawcy mogą przeprowadzić ale odpłatnie i na zasadach odrębnego zlecenia.

2. Zdaniem wykonawców prac geodezyjnych w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Tczewie dochodzi również do notorycznego naruszania przepisów §5.5 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. Z 2001 r. Nr 78, poz. 837) poprzez dołączanie do typowych prac geodezyjnych wytycznych technicznych, niezgodnie z ww. zapisem i zawartym w tychże wytycznych nakazem stosowania nieobowiązujących zasad wykonywania prac geodezyjnych.

3. Kolejną, budzącą wątpliwości i sprzeciw wykonawców prac geodezyjnych kwestią jest łamanie zapisów §9 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. z 2001 r. Nr 78, poz. 837) Nieprawidłowe działanie przejawia się przez brak powoływania podstaw prawnych przy wskazywaniu w protokole kontroli usterek oraz na wskazywaniu osoby kontrolujące kolejnych, innych niż pierwotnie ujawnionych usterek podczas ponownej kontroli.

Zgodnie z wystąpieniem pokontrolnym pomorskiego WINGiK w Starostwie Powiatowym w Pruszczu Gdańskim z dnia 03 października 2013 r. *"negatywne wyniki kontroli wykazane w protokole muszą zawierać uzasadnienie prawne stwierdzonych wad lub usterek, które uniemożliwiają włączenie operatu technicznego do zasobu geodezyjnego i kartograficznego"*. Wymóg taki należy w naszym mniemaniu stosować obligatoryjnie i obowiązkowo, gdyż tylko protokół powołujący się na odpowiedni przepis prawa może stanowić pewnik, iż jego zastosowanie zwiększy wartość zasobu geodezyjnego i o kartograficznego. Z drugiej zaś strony brak wskazania podstaw prawnych dla każdej usterki powoduje sytuację tworzenia swobodnych "standardów" nie znajdujących oparcia w przepisach prawa i żądania od wykonawców spełniania uwag będących jedynie niewiążącymi przemyśleniami osoby kontrolującej.

Powyższa teza stoi również w zgodzie z odpowiedzią sekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji na interpelację nr 10696 z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie zastrzeżeń odnośnie do zgodności z Konstytucją RP relacji pomiędzy urzędami a podmiotami gospodarczymi w zakresie wykonawstwa geodezyjnego wynika, że *"podstawowym normatywnym warunkiem odmowy włączenia materiałów do zasobu jest wykazanie przez organy, iż nie odpowiadają one wskazanym kryteriom kontroli dokonywanej na podstawie § 9 ww. rozporządzenia. W świetle tych przepisów organ ma obowiązek wskazać prawne i techniczne przyczyny odmowy włączenia prac geodezyjnych do zasobu geodezyjnego z punktu widzenia zakresu kontroli, wynikającego z § 9 ww. rozporządzenia"*.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż przepisy prawa wymagają jednoznacznego stwierdzenia, jakie konkretnie usterki są przyczyną odmowy, oraz nakładają obowiązek wskazania prawnych i technicznych przyczyn odmowy. Brak wskazania konkretnych prawnych podstaw odmowy (z powołaniem się na akt prawny i enumeratywnie wskazany przepis) kierowanych do konkretnych usterek ze wskazaniem, w jakim kryterium kontroli, wynikającym z § 9, usterki się mieszczą, nie może być uznane za działanie prawidłowe organu.

Wydawanie przez pracownika ośrodka dokumentacji kolejnych protokołów kontroli również jest niezgodne z prawem, co potwierdził już WINGiK w protokole doraźnym kontroli w Starostwie Powiatowym w Pruszczu Gdańskim z dnia 9 lipca 2012 r. nr WG-I.431.9.2012.MG.RL.

4. Kolejny problem związany jest z częstym łamaniem zapisów §10.3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. z 2001 r. Nr 78, poz. 837) polegającym na niestosowaniu terminów zwrotu zarejestrowanych materiałów wykonawcom.

Dokumentacja zostaje wydana wykonawcy prac po opłaceniu przez niego faktury wystawionej przez Starostę Tczewskiego. Opłacenie faktury stanowi warunek konieczny do wydania przez PODGiK dokumentacji. Stąd też powinna być ona wystawiana w terminie nie dłuższym, niż trzy dni robocze od dnia zakończenia czynności kontroli.

Wykonawców geodezyjnych nie powinny obciążać problemy kadrowe ani niska wydajność pracy zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Tczewie urzędników, powodujące opieszałość w fakturowaniu.

Wyjaśnienie powyższych zagadnień jest zdaniem wykonawców prac geodezyjnych niezbędne dla wypracowania prawidłowych relacji pomiędzy urzędem a wykonawcami prac. Brak jednoznacznego wyjaśnienia tych problemów spowoduje dalsze zaognienie i tak niełatwej już współpracy. Może również prowadzić do powstania w przyszłości roszczeń finansowych wykonawców prac geodezyjnych względem Starosty Tczewskiego.

Z poważaniem,

Prezes  
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Rafał Piętka

Otrzymują:

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku  
ul. Okopowa 21/27  
80-810 Gdańsk
2. Starosta Powiatu Tczewskiego  
ul. Piaskowa 2. 83-110 Tczew
3. a/a

STAROSTA TCZEWSKI  
ul. Piaskowa 2  
83-110 TCZEW  
(2)

Tczew 19.08.2014

GG.GK.6640.1.70.2014

Szanowny Pan  
**Romuald Nowak**  
Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego  
Ul. Okopowa 21/27  
80-810 Gdańsk

Dot.: pismo nr WIGK-II.7220.10.2014.AS z dnia 23.07.2014 w sprawie nieprawidłowości wskazanych w piśmie Geodezyjnej Izby Gospodarczej z dnia 1.07.2014

W piśmie Geodezyjnej Izby Gospodarczej zawartych jest szereg stwierdzeń niepopartych konkretnymi przykładami naruszenia prawa. Należałoby traktować je w kategorii pomówień. Dla przykładu zacytuję kilka takich stwierdzeń. W punkcie nr 1 zarzuca się, że: „W ostatnim czasie Starosta Tczewski przerzucił na wykonawców [...] obowiązek aktualizacji treści [...] mapy zasadniczej, zmuszając [...] do usuwania wad treści mapy numerycznej, wynikających ze wcześniejszych zaniedbań przy przyjmowaniu dokumentacji do zasobu oraz faktu niewprowadzenia do zasobu istniejących operatów [...]”. W mojej ocenie jest to pomówienie, ponieważ nie wskazuje się na czym miały polegać „wcześniejsze zaniedbania” jak również nie podaje się konkretnych operatów niewprowadzonych do zasobu. W punkcie 2 mówi się o „nakazie stosowania nieobowiązujących zasad wykonywania prac geodezyjnych” bez wskazania konkretnych przypadków. W punkcie 3 zarzuca się „wskazywanie przez osoby kontrolujące kolejnych, innych niż pierwotnie ujawnionych usterek podczas ponownej kontroli”, bez podania konkretnych przypadków takich kontroli. Natomiast stwierdzenie w punkcie 4 „niska wydajność pracy zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Tczewie urzędników” jest wręcz obraźliwe i niesprawiedliwe.

Poniżej przedstawiam uwagi do podniesionych zarzutów w przedmiotowym piśmie.

**Ad. 1.** Zgodnie z § 4 ust. 1 w kontekście § 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. z 1995 r. nr 25 poz. 133) mapa do celów projektowych powinna być sporządzona na kopii aktualnej mapy zasadniczej. Sieci uzbrojenia podziemnego stanowią treść mapy zasadniczej, jak również są istotną treścią dla procesu inwestycyjnego.

§ 72 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. nr 263 poz. 1572) odnosi się do dokumentów, których zakres, forma i treść nie została określona w obowiązujących aktach prawnych. Powszechnie obowiązujące przepisy prawa wiążą zarówno wykonawcę jak i zamawiającego, zatem umowa zawarta między wykonawcą a zamawiającym powinna określić zakres, formę i treść dokumentów przeznaczonych dla



zamawiającego z uwzględnieniem tych przepisów. Przewidziano również możliwość rozszerzenia treści mapy do celów projektowych. W § 80 rozporządzenia MSWiA w sprawie standardów zapisano, że na mapie do celów projektowych można umieścić obiekty nie objęte katalogiem obiektów oraz umieścić miary liniowe pod warunkiem spełnienia określonych wymagań.

Komory podziemne sieci uzbrojenia terenu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 383) stanowią treść bazy danych GESUT (kod SUBP02\_01 do SUBP02\_10), a tym samym stanowią treść mapy zasadniczej.

Konieczność aktualizacji baz danych często wynika z faktu, że nie wykonano pomiaru powykonawczego na etapie realizacji inwestycji. Sieć została wybudowana bez pomiaru powykonawczego.

**Ad. 2.** Wytyczne techniczne dołączane do zgłoszeń dotyczą prac typowych i przypominają regulacje zawarte w różnych aktach prawnych, tym samym nie naruszają przepisów § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnienie tych baz (Dz. U. z 2001 r. nr 78 poz. 837). Wytyczne nie nakazują stosowania nieobowiązujących zasad wykonywania prac geodezyjnych. Co najwyżej określają zasady postępowania w przypadkach nie uregulowanych przez prawo, np. informacja, że mapy z pomiaru sieci, których pomiar wykonano po ich zasypaniu, w tytule mają zawierać informacje o pomiarze po zasypaniu tych sieci. W załączeniu przykłady wytycznych przekazywane wykonawcy przed wykonaniem prac.

**Ad. 3.** § 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnienie tych baz (Dz. U. z 2001 r. nr 78 poz. 837) określa zakres kontroli, wskazuje kto może wykonywać kontrolę oraz określa termin kontroli. Natomiast w § 11 ust. 1 tego rozporządzenia określono zawartość protokołu kontroli. W żadnym z punktów nie wskazano konieczności powoływania podstawy prawnej. Dopiero w przypadku odmowy włączenia dokumentacji do zasobu jest wymagane uzasadnienie na piśmie prawne i techniczne - § 12 ust. 1 w/w rozporządzenia. Obowiązek taki (podawanie podstawy prawnej w protokole kontroli), od 12 lipca 2014 r., wprowadziły dopiero przepisy znowelizowanej ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Aktualnie weryfikacja prac odbywa się zgodnie z art. 12b cytowanej ustawy.

Ponowne kontrole dotyczyły jedynie oceny prawidłowości usunięcia usterek wymienionych w pierwszym protokole. W kolejnych protokołach wymieniano usterki powstałe podczas usuwania błędów wymienionych w pierwszym protokole, np. do opracowaniu pierwotnego nie dołożono niwelacji, a po uzupełnieniu okazało się, że niwelację wykonano niezgodnie z regulacją prawną.

Przepisy obowiązujące do 12 lipca 2014 r. nie określały ilości kontroli. Jednoznacznie regulację w tym temacie wprowadziła dopiero ustawa z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r. poz. 897) wprowadzając artykułem 1 pkt. 13 art. 12b do

ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Już wpływają uwagi wykonawców prac geodezyjnych, że nie dostają "ponownej szansy weryfikacji usterek" pisane w odwołaniu od decyzji odmawiającej przyjęcia opracowania do zasobu.

**Ad. 4.** Zarzut „niestosowania terminu zwrotu zarejestrowanych materiałów wykonawcom”, nie jest poparty żadnymi konkretnymi robotami. Rachunki (opłata administracyjna) wystawiane były do tej pory najczęściej w dniu odbioru materiałów przez wykonawcę. Nie ma tu mowy o żadnej „opieszalności w fakturowaniu”, a data wystawienia dokumentu, stanowiącego podstawę do uiszczenia opłaty, uzależniona była od terminu wizyty wykonawcy w Ośrodku. Materiały dla zamawiającego są wydawane po aktualizacji baz danych wynikami pomiaru.

W ostatnim akapicie pisma mowa jest o nieprawidłowych relacjach pomiędzy urzędem a wykonawcami prac. W mojej ocenie stwierdzenie to nie jest zgodne z rzeczywistością i nie jest poparte żadnymi konkretnymi. Uważam, że relacje są jak najbardziej prawidłowe. Podobnie stwierdzenie, że „**brak wyjaśnienia problemów spowoduje dalsze zaognienie i tak niełatwej już współpracy**” jest wysrane z palca. Współpraca Ośrodka z wykonawcami prac geodezyjnych jest jak najbardziej prawidłowa.

z up. Starosty

mgr inż. Wacław Pobłocki  
Geodeta Powiatowy

Otrzymują:

Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego w Gdańsku  
Ul. Okopowa 21/27  
80-810 Gdańsk

Do wiadomości:

Geodezyjna Izba Gospodarcza  
Ul. Czackiego 3/5  
00-043 Warszawa

**GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA****00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5**

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, dnia 1 września 2014 r.

L.dz. 63/2014

**Sz. P.****dr inż. Kazimierz Bujakowski****Główny Geodeta Kraju**

ul. Wspólna 2

00-926 Warszawa

działając na podstawie art. 2 ustawy z dnia 30 maja 1989 r. o *izbach gospodarczych* (tekst jednolity, Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 710) oraz art. 6 ust. 1 Statutu Geodezyjnej Izby Gospodarczej jako Prezes Izby wnoszę o zajęcie przez Głównego Geodetę Kraju – jako najwyższego organu nadzoru geodezyjnego i kartograficznego – stanowiska w następującej sprawie, dotyczącej zasad dokonywania aktualizacji danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków.

Członkowie Geodezyjnej Izby Gospodarczej wystąpili o podjęcie przez Izbę interwencji w przedmiocie trudności, jakie napotykają w niektórych Powiatowych Ośrodkach Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w kraju w trakcie wykonywania prac geodezyjnych polegających na tworzeniu map do celów projektowych. Z otrzymanych informacji wynika, iż w praktyce wykonawcy ci coraz częściej stawiani są w sytuacji, w której Ośrodki uzależniają przyjęcie danej pracy do zasobu od wykonania dodatkowych asortymentów prac, które w ocenie naszej organizacji nie są bezpośrednio związane z przedmiotem dokonanego zgłoszenia. Sytuacje takie mają miejsce w stanach faktycznych, w których wraz z wnioskiem o przyjęcie wykonanego operatu do zasobu ujawnione zostaje, że dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków – za której prowadzenie i bieżącą aktualizację odpowiedzialny jest starosta – nie są zgodne ze stanem zastanym w terenie. Dotyczy to

zwłaszcza budynków, w sytuacjach w których właściciele dokonując ich przebudowy, rozbudowy, czy rozbiórki, nie dokonują zgłoszenia zmian w zakresie danych ewidencyjnych.

W przypadkach, takich jak wyżej opisane, wykonawcy map do celów projektowych obligowani są przez Ośrodki Dokumentacji do sporządzania i przedkładania dodatkowej dokumentacji geodezyjnej celem dokonania aktualizacji danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków. Niekiedy wymaga się od nich nie tylko przedłożenia wykazu zmian danych ewidencyjnych, ale także przedłożenia stosownego wniosku pochodzącego od właściciela danej nieruchomości (rzekomo celem usprawnienia postępowania w przedmiocie zmiany danych zawartych w ewidencji). O ile sytuacja taka nie budzi większych zastrzeżeń, gdy właścicielem rzeczonyj nieruchomości jest zleceniodawca wykonawcy, o tyle sytuacja staje się kuriozalna, gdy podmioty te nie są tożsame. Powyższa praktyka w istocie sprowadza się do tego, że w ramach wykonywania mapy do celów projektowych – a zatem pracy, która ma polegać na aktualizowaniu treści mapy zasadniczej – wykonawcy dokonują również aktualizacji danych ewidencji gruntów i budynków, która to aktualizacja winna być przedmiotem odrębnego zlecenia (tj. np. modernizacji ewidencji gruntów i budynków).

Co więcej, zauważyć należy, że o ile w przypadku wykonywania mapy do celów projektowych dotyczącej relatywnie małego obszaru, wykonanie ww. asortymentu może wydawać się niezbyt czasochłonne, o tyle sytuacja ta urasta do miana absurdu, w przypadku gdy mapa do celów projektowych wykonywana jest dla terenu kilkunastu hektarów na potrzeby planowanej przez inwestora inwestycji infrastrukturalnej. W takich okolicznościach wykonawca mapy do celów projektowych w istocie dokonuje modernizacji ewidencji, w zakresie w jakim przygotowuje daną mapę.

***Przedstawiona praktyka w ocenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa.***

Jak stanowi art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity, Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) przez „ewidencję gruntów i budynków” rozumie się system informacyjny zapewniający gromadzenie, aktualizację oraz udostępnianie, w sposób jednolity dla kraju, informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz o innych podmiotach władających lub gospodarujących tymi gruntami, budynkami lub lokalami.

Z dniem 12 lipca 2014 r. w życie weszła znacząca nowelizacja ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, która swym zakresem objęła również zagadnienie sposobu

prowadzenia ewidencji gruntów i budynków. Tak jak dotychczas podmioty, o których mowa w [art. 20 ust. 2 pkt 1](#) ww. ustawy (a zatem właściciele nieruchomości), zobowiązani są zgłaszać właściwym organom zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków w terminie 30 dni licząc od dnia ich powstania. Obowiązek ten nie dotyczy zmian danych objętych ewidencją gruntów i budynków, wynikających z aktów normatywnych, prawomocnych orzeczeń sądowych, decyzji administracyjnych, aktów notarialnych, materiałów zasobu, wpisów w innych rejestrach publicznych oraz dokumentacji architektoniczno-budowlanej przechowywanej przez organy administracji architektoniczno-budowlanej.

Istotnym *novum* na gruncie ww. ustawy jest to, że jeżeli uzyskanie danych niezbędnych do aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków nie jest możliwe w inny sposób, starosta może, w drodze decyzji administracyjnej, nałożyć na podmioty, o których mowa w [art. 20 ust. 2 pkt 1](#), obowiązek:

1) opracowania dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków, w przypadku ustalenia, że stan rzeczywisty nieruchomości jest inny niż ujawniony w tej bazie danych, a różnica ta jest skutkiem robót budowlanych, o których mowa w [art. 3 pkt 7](#) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. [poz. 1409](#) oraz z 2014 r. [poz. 40](#), [768](#) i 822);

2) udostępnienia dokumentacji budowy lub dokumentacji powykonawczej, o której mowa w [art. 3 pkt 13](#) i [14](#) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, jeżeli jest to niezbędne do ujawnienia w bazie danych ewidencji gruntów i budynków danych dotyczących budynku lub działki;

3) udzielenia informacji o sposobie użytkowania budynków i lokali.

W przypadku uchylania się obowiązanych podmiotów od wykonania nałożonego decyzją administracyjną obowiązku opracowania dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków, następuje egzekucja tego obowiązku w drodze wykonania zastępczego w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r. [poz. 1015](#), z późn. zm.[60](#)).

W art. 24 ust. 2a i 2b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne szczegółowo uregulowano sposób dokonywania aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków. I tak, jak stanowi art. 24 ust. 2a ww. ustawy, informacje zawarte w ewidencji podlegają aktualizacji:

1) z urzędu, jeżeli zmiany tych informacji wynikają z:

a) przepisów prawa,



- b) dokumentów, o których mowa w [art. 23 ust. 1-4](#),
- c) materiałów zasobu,
- d) wykrycia błędnych informacji;

bądź też,

2) na wniosek podmiotów, o których mowa w [art. 20 ust. 2 pkt 1](#), lub władających gruntami na zasadach samoistnego posiadania.

Zgodnie z art. 24 ust. 2b pkt 1 ww. ustawy aktualizacja ww. informacji następuje w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie:

- a) przepisów prawa,
- b) wpisów w księgach wieczystych,
- c) prawomocnych orzeczeń sądu,
- d) ostatecznych decyzji administracyjnych,
- e) aktów notarialnych,
- f) zgłoszeń budowy budynku, zawiadomień o zakończeniu budowy budynku oraz zgłoszeń rozbiórki budynku, o których mowa odpowiednio w [art. 30](#), [art. 54](#) oraz [art. 31 ust. 1](#) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, oraz zgłoszeń dotyczących zmiany sposobu użytkowania budynku lub jego części, o których mowa w [art. 71 ust. 2](#) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, do których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu,
- g) wpisów w innych rejestrach publicznych,
- h) wniosku zainteresowanego podmiotu ewidencyjnego i wskazanej w tym wniosku dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli wnioskowana zmiana obejmuje informacje gromadzone w ewidencji gruntów i budynków dotyczące nieruchomości znajdujących się w wyłącznym władaniu wnioskodawcy albo wnioskodawców,

zaś w pozostałych przypadkach w drodze decyzji administracyjnej.

Zauważyć należy, że dokonując tak znaczącej nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne prawodawca nie zmienił jednocześnie w żaden sposób treści rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w *sprawie ewidencji gruntów i budynków* ([Dz. U. Nr 38, poz. 454](#)), który w § 46 ust. 1 stanowi, że dane zawarte w ewidencji podlegają aktualizacji z urzędu lub na wniosek osób, organów i jednostek organizacyjnych, o których mowa w § 10 i 11, z tym zastrzeżeniem, że z urzędu wprowadza się zmiany wynikające z:



- 1) prawomocnych orzeczeń sądowych, aktów notarialnych, ostatecznych decyzji administracyjnych, aktów normatywnych,
- 2) opracowań geodezyjnych i kartograficznych, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierających wykazy zmian danych ewidencyjnych,
- 3) dokumentacji architektoniczno–budowlanej gromadzonej i przechowywanej przez organy administracji publicznej,
- 4) ewidencji publicznych prowadzonych na podstawie innych przepisów.

W obecnym stanie prawnym zagadnienie trybu dokonywania aktualizacji danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków jest zatem uregulowane zarówno w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne, jak i ww. rozporządzeniu, przy czym nie wiadomo, w jakich wzajemnych relacjach regulacje te ze sobą pozostają. Niewątpliwie wykluczyć należy to, że regulacje zawarte w ww. rozporządzeniu uzupełniają regulacje ustawowe, bowiem zarówno przepisy zawarte w rozporządzeniu, jak i te zawarte w ustawie, zdają się kompleksowo, lecz odrębnie regulować dane zagadnienie. Dokonanie nowelizacji ustawy w ww. względzie mogłoby wskazywać na to, że wolą ustawodawcy było kompleksowe uregulowanie ww. zagadnienia w akcie prawnym rangi wyższej aniżeli rozporządzenie, aczkolwiek przeczy temu fakt, iż ustawodawca wraz z uchwaleniem ww. nowelizacji nie uchylił ww. przepisu rozporządzenia. Chaos legislacyjny, jaki niewątpliwie panuje w tym względzie od dnia 12 lipca 2014 r., czyni jakiegokolwiek rozważania w tym przedmiocie niezwykle trudnymi, co czyni niniejsze wystąpienie tym bardziej uzasadnionym.

Przechodząc do meritum sprawy zauważyć należy, iż o tym czym jest mapa do celów projektowych stanowią przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w *sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie* (Dz. U. Nr 25, poz. 133). Opracowania geodezyjno-kartograficzne do celów projektowych obejmują przygotowanie dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do wykonania projektu budowlanego, gdzie jak stanowi § 4 ww. rozporządzenia projekt zagospodarowania działki lub terenu należy sporządzić **na kopii aktualnej mapy zasadniczej**. Zgodnie z § 5 rozporządzenia mapa ta winna obejmować również obszar otaczający teren inwestycji w pasie co najmniej 30 m, a w razie konieczności ustalenia strefy ochronnej – także teren tej strefy. Jak stanowi zaś § 6 powyższego rozporządzenia treść mapy do celów projektowych, poza elementami **stanowiącymi treść mapy zasadniczej** łącznie z granicami władania (własności) nieruchomości (działek), powinna zawierać:

1) opracowane geodezyjnie linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu, linie zabudowy oraz osie ulic, dróg itp., jeżeli zostały ustalone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu,

2) usytuowanie zieleni wysokiej ze wskazaniem pomników przyrody,

3) usytuowanie innych obiektów i szczegółów wskazanych przez projektanta, zgodnie z celem wykonywanej pracy.

Zgodnie z art. 2 pkt 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne przez „mapę zasadniczą” rozumie się wielkoskalowe opracowanie kartograficzne, zawierające informacje o przestrzennym usytuowaniu: punktów osnowy geodezyjnej, działek ewidencyjnych, budynków, konturów użytków gruntowych, konturów klasyfikacyjnych, sieci uzbrojenia terenu, budowli i urządzeń budowlanych oraz innych obiektów topograficznych, a także wybrane informacje opisowe dotyczące tych obiektów.

O standardach wykonywania mapy do celów projektowych w § 78-82 stanowi rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572). Przepisy te w sposób komplementarny uzupełniają rozporządzenie z 1995 r., określając standardy techniczne wykonywania map do celów projektowych oraz zakres informacji opisowych, jakie wykonawca powinien zamieszczać na takich mapach. W relewantnym dla sprawy § 79 ust. 1 ww. rozporządzenia prawodawca wskazał, iż treść mapy do celów projektowych w zakresie konturów użytków gruntowych i konturów klas gleboznawczych musi być zgodna z treścią mapy ewidencyjnej.

W wyjaśnieniach Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w zakresie § 65 na pytanie: „Czy zgodnie z przepisami rozporządzenia ośrodek może wymagać sporządzenia wykazu zmian danych ewidencyjnych w zakresie użytków gruntowych i budynków, jeżeli zmiany takie stwierdzone zostaną w trakcie wykonywania mapy do celów projektowych (nowe budynki, zmiana powierzchni zabudowy, rozbiórka itp.)?” udzielono odpowiedzi, zgodnie z którą w świetle § 65 pkt 3 oraz § 71 ust. 2 pkt 7 przedmiotowego rozporządzenia w skład operatu technicznego przekazywanego do zasobu wchodzi wykazy zmian danych ewidencyjnych, niemniej jednak ww. odpowiedź Geodezyjna Izba Gospodarcza uznaje za nieprzystającą do obecnie obowiązującego stanu

prawnego.

Jak stanowi § 65 ust. 3 ww. rozporządzenia na treść dokumentacji zawierającej rezultaty przetwarzania wyników pomiarów obiektów ewidencji gruntów i budynków składają się wykazy zawierające pola powierzchni obiektów obszarowych objętych pomiarem (działek ewidencyjnych, konturów użytków gruntowych, konturów klas gleboznawczych, klasoużytków i budynków). W świetle zaś § 71 ust. 2 pkt 7 tego rozporządzenia rezultaty geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyniki opracowania tych pomiarów kompletuje się w postaci operatu technicznego, w skład którego wchodzi m.in. wykaz zmian danych ewidencyjnych.

Interpretowanie powyższych przepisów w ten sposób, że na ich podstawie należy wywodzić obowiązek aktualizowania danych ewidencji w ramach wykonywania mapy do celów projektowych jest nieuzasadnione. Zauważyć należy, iż obowiązek informowania organu o wszelkich zmianach dotyczących gruntów i budynków w zakresie, w jakim są one gromadzone w ewidencji ciąży na ich właścicielach. Podmiot na zlecenie, którego wykonywana jest mapa do celów projektowych niejednokrotnie nie jest właścicielem nieruchomości, których obszar obejmuje przygotowywana mapa do celów projektowych. W związku z powyższym w sytuacji, w której właściciele nie wykonują rzetelnie ciążących na nich obowiązków, ciężar ich wykonania – przy wykładni ww. przepisów prezentowanej przez niektóre Ośrodki - w istocie spada na podmiot, który zleca wykonanie mapy do celów projektowych na potrzeby planowanej przez siebie inwestycji.

Co więcej, wskazać należy, że przepis § 79 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. wskazuje wprost, że zgodność mapy do celów projektowych wymagana jest względem mapy ewidencyjnej w zakresie konturów użytków gruntowych i klas gleboznawczych. W świetle powołanego przepisu nie ma zatem podstaw do obligowania wykonawcy mapy do celów projektowych do aktualizowania danych ewidencji, w tym zwłaszcza jej części opisowej, w zakresie szerszym aniżeli wskazany w ww. przepisie.

W ocenie Izby podstawy prawnej żądania dokonywania przez wykonawcę mapy do celów projektowych aktualizacji danych ewidencji i budynków, w tym przede wszystkim przedkładania wniosków właścicieli nieruchomości, nie może stanowić też § 46 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*. Skoro ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne w obecnym brzmieniu regulując zagadnienie trybu aktualizacji danych gromadzonych w ewidencji nie odnosi się w żaden sposób do operatów technicznych

przyjętych do zasobu zawierających wykaz zmian danych ewidencyjnych, wywodzenie obowiązku ich sporządzenia z treści przepisów rozporządzenia jest zbyt daleko idące.

Zauważyć także należy, że w ramach wykonywania mapy do celów projektowych częścią zasobu geodezyjnego i kartograficznego podlegającą aktualizacji jest jedynie mapa zasadnicza. Kartoteki budynków i gruntów oraz wykazy zmian danych ewidencyjnych, jako raporty sporządzane na podstawie danych ewidencyjnych, o których mowa w ww. rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie są elementem mapy zasadniczej. Wykazy zmian danych ewidencyjnych w żadnym wypadku nie stanowią też treści mapy zasadniczej, ani same w sobie powodują aktualizacji elementów ewidencji gruntów i budynków na mapie zasadniczej. Sporządzanie wykazów zmian danych ewidencyjnych w trakcie opracowywania mapy do celów projektowych, jako warunek jej ostatecznego wykonania, nie znajduje więc formalnego uzasadnienia.

Geodezyjna Izba Gospodarcza zauważa także, iż zobowiązanie wykonawców do sporządzania wykazów zmian danych ewidencyjnych wydaje się być tym bardziej nieuzasadnione w świetle obecnie obowiązującego art. 22 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, zgodnie z którym, jeżeli uzyskanie danych niezbędnych do aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków nie jest możliwe w inny sposób, starosta może, w drodze decyzji administracyjnej, nałożyć na podmioty, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1, obowiązek jej sporządzenia i przedłożenia. Jak wskazano w założeniach do przedmiotowej nowelizacji *„proponuje się także przyjęcie rozwiązań prawnych, na mocy których organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków miałby prawo żądać w drodze decyzji od osób i jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 20 ust. 2 Pgik, doręczenia dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji operatu ewidencyjnego w przypadku ustalenia, że stan rzeczywisty nieruchomości jest inny niż ujawniony w tym operacie, a stwierdzona niezgodność jest skutkiem robót budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. W rezultacie, w przypadku uchylania się zobowiązanych od wykonania nałożonych na nich obowiązków, będzie możliwa egzekucja tych obowiązków w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r. poz. 1015, z późn. zm.), w tym w drodze wykonania zastępczego.”* W obecnym stanie prawnym zasadnym jest zatem obligowanie właścicieli ww. nieruchomości do sporządzania stosownej dokumentacji (a właściwie ponoszenia kosztów jej sporządzenia), a nie przerzucanie tego obowiązku na inwestora planującego dokonanie inwestycji w obrębie danej nieruchomości.

Dodatkowo w przedmiocie ww. zapytania nie można pomijać tego, że przyjmując pracę do zasobu starosta działa w charakterze organu prowadzącego zasób geodezyjny i kartograficzny, zaś w sytuacji, w której przyjęcie operatu uzależnia od zaktualizowania danych ewidencji, występuje już w charakterze organu prowadzącego ewidencję, co jest nie tylko nieuzasadnione, ale też przedwczesne. Jeżeli bowiem na skutek złożonego operatu organ uzyskuje wiedzę, iż stan faktyczny odbiega od danych zawartych w ewidencji, winien wszcząć w tym względzie odpowiednie postępowanie mające na celu uaktualnienie danych zawartych w ewidencji. Postępowanie to powinno toczyć się w sposób niezależny od zgłoszonej pracy, ani też nie powinno wpływać na przyjęcie zgłoszonej pracy do zasobu.

W świetle przedstawionego zagadnienia i przytoczonej argumentacji Geodezyjna Izba Gospodarcza wnosi, jak na wstępie. Uzależnienie przejęcia do zasobu mapy do celów projektowych od dokonania przez jej wykonawcę aktualizacji danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków stanowi bowiem w jej ocenie nadużyciem prawa ze strony organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, jak również skutkuje przerzucaniem kosztów wykonania modernizacji ewidencji na podmioty zlecające wykonanie mapy do celów projektowych.

Prezes  
Geodezyjnej Izby Gospodarczej  
Rafał Piętka



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

*Kazimierz Bujakowski*

NG-NiK.0611.27.2014.MM

Warszawa, 6 sierpnia 2014 r.

**Pan**  
**Rafał Piętka**  
**Prezes**  
**Geodezyjnej Izby Gospodarczej**

*Szanowny Panie Prezesa,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 lutego 2014 r. L. dz. 8/2014, w którym Pan Prezes wyraził w imieniu członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej zaniepokojenie sposobem funkcjonowania ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w kraju uprzejmie informuję, co następuje.

W celu zbadania poruszanych w ww. piśmie problemów zwróciłem się do wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego o zebranie od organów administracji geodezyjnej i kartograficznej danych dotyczących podnoszonych przez Pana Prezesa kwestii. Po przekazaniu do tut. Urzędu danych zebranych przez organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, możliwe było przeprowadzenie ich analizy i skonfrontowanie otrzymanych wyników z zawartymi w piśmie z dnia 6 lutego 2014 r. zarzutami.

W wyniku powyższych działań ustalono, iż w skali kraju 11 % ogólnej liczby starostw powiatowych (w tym również urzędów miast i gmin realizujących zadanie prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego) wprowadziło w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej tzw. „dni wewnętrzne”, niemniej część z tych ośrodków obsługuje interesantów również w „dniu wewnętrznym”, aczkolwiek w ograniczonym zakresie. Jednakże 4% ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej nie obsługuje interesantów w wyznaczonym dniu tygodnia.

W województwach Dolnośląskim, Lubelskim, Lubuskim, Opolskim i Wielkopolskim nie odnotowano przypadków wprowadzenia „dni wewnętrznych”, natomiast najwięcej przypadków takich działań odnotowano w województwie Pomorskim (60%) i Podkarpackim (20%).



Wyniki przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego nie potwierdzają zarzutu wprowadzania przez większość ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w kraju „praktyki dni wewnętrznych”. Głównemu Geodecie Kraju nie są znane przypadki wstrzymania przez organy administracji geodezyjnej i kartograficznej obsługi interesantów na więcej niż jeden dzień w tygodniu w ramach tzw. „dni wewnętrznych”.

Jak słusznie Pan zauważył, organizacja pracy starostwa powiatowego należy do zadań starosty. Organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego nie mogą ingerować w sposób organizacji pracy starostwa, o ile sposób tej organizacji pracy nie wpływa negatywnie na prawidłowość realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, określonych w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.).

W związku z prawdopodobieństwem niewywiązywania się przez część starostów z nałożonych na nich ustawowych zadań z zakresu administracji rządowej w dziedzinie geodezji i kartografii, spowodowanym wprowadzeniem ww. ograniczeń, wystąpiłem odrębnym pismem do Wojewódzkich Inspektorów Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego o ustalenie, czy w związku z ustanowieniem tzw. „dni wewnętrznych”, starostowie właściwie realizują powierzone im zadania, a także, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, o podjęcie stosownych działań.

Z pozdrowieniami  
GŁÓWNY GEODETA KRAJU  
Kazimierz Bujakowski

Do wiadomości:  
Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru  
Geodezyjnego i Kartograficznego wszyscy

## **Prawo geodezyjne w społeczeństwie obywatelskim - konferencja w Pogorzeliczy.**

W dniach 25 - 26 września 2014 r. w Pogorzeliczy, miejscowości wypoczynkowej nad Bałtykiem w województwie zachodniopomorskim odbyła się jubileuszowa XX konferencja „Prawo geodezyjne w społeczeństwie obywatelskim”, nad którą patronat objął Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego – Olgierd Geblewicz. Organizatorem konferencji był Zachodniopomorski Oddział Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

Otwarcia obrad dokonał Prezes Oddziału – Konrad Tusiński. Jak co roku w konferencji wzięło udział szerokie grono uczestników z sektora publicznego oraz prywatnego. Goście konferencji mieli okazję wysłuchać m.in. wystąpienia „O geodezji w Sejmie” posła na Sejm RP Michała Wojtkiewicza. Poseł wskazując na precedens postępowania legislacyjnego, zdecydowanie negatywnie ocenił ostatnią nowelizację prawa geodezyjnego.

Stefan Balcer - wiceprezes Oddziału GIG , zaprezentował dorobek i bieżące zagadnienia cyklu konferencji w Pogorzeliczy. Wygłosił też referat na temat zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa w odniesieniu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Dr Adam Klimek ze Starostwa Powiatowego w Wejherowie, w swoim wystąpieniu przedstawił problemy prawne i organizacyjne katastru w świetle regulacji prawnych z 2014 r. Nowelizacja prawa geodezyjnego w 2014 r. spowodowała wiele problemów powiatowej służby geodezyjnej. Zagadnienie to omówił w swoim wystąpieniu Geodeta Powiatowy z Wołomina - Marcin Sosiński.

Paweł Jakubów - przedstawiciel firmy Geotronics, przedstawiając uczestnikom konferencji informacje dotyczące sieci stacji referencyjnych VRSNet, oraz zaprezentował najnowsze rozwiązania i sprzęt firmy Trimble. Rzeczywiste problemy projektantów z produktami geodetów na tle obowiązujących przepisów i praktyki organów samorządowych, uzgodnień branżowych, odbiorów inwestycji przedstawiła Ewa Kołłątaj - współwłaścicielka Pracowni Projektowej E+E Kołłątaj Reczka ze Szczecina.

Andrzej Paluch – Sekretarz Oddziału GIG, przedstawił on efekty pracy koalicji na rzecz międzynarodowych standardów pomiaru nieruchomości (IPMSC). Dr hab. Waldemar Izdebski – Prezes firmy Geo-system przedstawił swoje świeże doświadczenia odnośnie wpływu nowych regulacji prawnych na funkcjonowanie Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Referat na temat wykonywania map do celów projektowych przez sektor prywatny w Niemczech wygłosił Stefan Balcer.

Na podstawie wystąpienia gości i referentów oraz dyskusji stwierdzono iż w procesie legislacyjnym, nowelizacji ustawy „Prawo geodezyjne i kartograficzne” naruszone zostały zasady społeczeństwa obywatelskiego, które są podstawą demokratycznego państwa prawa. Nowelizacja ta narusza europejską dyrektywę usługową, zobowiązującą państwa członkowskie do upraszczania procedur przy wykonywaniu usług. Usługi geodezyjne i kartograficzne nie są wyłączone z działania przedmiotowej dyrektywy. Stwierdzono, że po raz pierwszy nowelizacja prawa geodezyjnego wywołała protest geodetów w formie demonstracji. Powstał ogólnopolski komitet protestacyjny i prowadzone są kolejne akcje protestacyjne. Zarówno samorządowy szczebel służby geodezyjnej jak i przedsiębiorcy geodezyjni są zgodni, co do negatywnych skutków nowelizacji prawa geodezyjnego.

Andrzej Paluch  
Sekretarz ZOGIG

**W N I O S K I**  
**konferencji „Prawo geodezyjne w społeczeństwie obywatelskim”**  
**odbytej w dniach 25 – 26.09.2014 r. w Pogorzeliczy.**

W procesie legislacyjnym, nowelizacji ustawy „Prawo geodezyjne i kartograficzne” naruszone zostały zasady społeczeństwa obywatelskiego, które są podstawą demokratycznego państwa prawa. Nowelizacja ta narusza europejską dyrektywę usługową, zobowiązującą państwa członkowskie do upraszczania procedur przy wykonywaniu usług. Usługi geodezyjne i kartograficzne nie są wyłączone z działania przedmiotowej dyrektywy.

W związku z powyższym należy:

1. Pilnie rozpocząć prace nad koncepcją funkcjonowania branży, w tym określenia zadań administracji geodezyjnej, mając na uwadze potrzeby gospodarki Państwa, a w szczególności tempa i bezpieczeństwa inwestycji. Najważniejsze zadania to:

- ustalenie zakresu baz danych prowadzonych przez instytucje rządowe,
- zhierarchizowanie „służby geodezyjnej”, jako jednolitej organizacji.
- przyznanie mierniczym przysięgłym kompetencji do ustalania granic.
- bazy danych GESUT powinni prowadzić „gestorzy” (właściciele sieci) sieci,
- ograniczenie roli administracji do prowadzenia wiarygodnego katastru.

2. Pilnie rozpocząć prace zmierzające do szybkiej nowelizacji „Prawa geodezyjnego i kartograficznego”, mające na celu usunięcie niespójności i przeszkód wprowadzonych przepisami obowiązującymi od 12.07.2014 r., sygnalizowanymi przez środowisko (licencje, opłaty). Najważniejsze to:

- likwidacja licencji dla wykonawców prac geodezyjnych,
- wprowadzenie opłat zryczałtowanych.

3. Jednoznacznie doprecyzować zasady dotyczące wydatkowania środków finansowych pochodzących z opłat, na realizację zadań związanych z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

4. Z uwagi na fakt, że dane ewidencji gruntów i budynków, stanowią podstawę naliczania podatku od nieruchomości oraz podatku rolnego i leśnego, należy ustalić udział gmin w finansowaniu aktualizacji i modernizacji tego rejestru publicznego.

5. Dokonać przyjęcia przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą, Kodeksu Postępowania Geodetów Europejskich. Na mocy przepisów europejskiej dyrektywy usługowej, administracja publiczna nie jest uprawniona do ustalania kodeksów postępowania w poszczególnych zawodach. Zgodnie z tymi przepisami instytucją uprawnioną w zakresie zawodu geodety jest GIG.

6. Przenieść postępowanie dyscyplinarne dotyczące geodetów uprawnionych, do kompetencji geodezyjnego samorządu zawodowego.

Jednocześnie konferencja popiera wnioski uczestników konferencji w Jachrance z dnia 8-9 września 2014r. zorganizowanej przez Geo-system Sp. z o.o.

Stefan Balcer  
Wiceprezes ZOGIG