

Kraków, dnia 6 października 2014 r.

Szanowny Pan
Kazimierz Bujakowski
Główny Geodeta Kraju
Prezes Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii
ul. Wspólna 2
00-926 Warszawa

List otwarty

Szanowny Panie Prezesie,

Na ręce Pana Prezesa kieruję prośbę o zajęcie stanowiska merytorycznego w sprawie, która w ostatnim czasie spowodowała zachwianie naszego zaufania do działań administracji publicznej. Jako że kwestie, budzące nasz niepokój, związane są bezpośrednio ze stosowaniem Ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne wraz z aktami wykonawczymi oraz mając na względzie, iż Pan jako Główny Geodeta Kraju stoi na straży prawidłowego funkcjonowania służby geodezyjnej, pozwalam sobie zwrócić się o udzielenie odpowiedzi, czy w świetle obowiązującego prawa dopuszczalne są następujące sytuacje:

1. Sytuacja, aby w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej **nie aktualizowano mapy ewidencyjnej** dla ponad 2 800 działek przez kilkuletni okres - 9 lat (w latach 2004 - 2012). Dotyczy to braku aktualizacji zarówno w formie analogowej, jak i cyfrowej.
2. Sytuacja, aby w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej **nie gromadzono i nie przechowywano** (dotyczy to również archiwum powiatowego) dokumentów stanowiących dowody zmian granic działek ewidencyjnych dla ponad 1 500 (jeden tysiąc pięćset) działek ewidencyjnych, które to zmiany powstały w okresie ostatnich 9 lat.
3. Sytuacja, aby w przypadku wykazania braków w dokumentacji - brak dowodów zmian, nakazano podmiotowi gospodarczemu, który nie jest pracownikiem administracji publicznej, wyszukiwanie nazwisk geodetów, którzy wg PODGiK **nie oddali dokumentacji geodezyjnej do PODGiK** i zwracanie się do nich celem uzyskania dowodów zmian w dowolnej formie tj. szkice polowe, dowolne pliki komputerowe (rastrowe i wektorowe), aby następnie uznać je za pełnowartościowe dowody zmian służące aktualizacji mapy ewidencyjnej i wprowadzenie tychże zmian na ich podstawie do ewidencji.
4. Sytuacja nakazania podmiotowi gospodarczemu, który nie jest pracownikiem administracji publicznej, przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, aby w ramach aktualizacji bezkrytycznie wprowadzono do mapy ewidencyjnej zmiany z **różnych sprzecznych ze sobą dokumentów** kartograficznych, powodujących rozbieżności granic działek o kilka do

Strona 1 z 2

kilkunastu metrów na terenie miasta. W konsekwencji podmiot gospodarczy **miałby wprowadzić zmiany do mapy bez przeprowadzenia procedur administracyjnych i przyjąć odpowiedzialność za jakość danych ewidencyjnych, które prowadzi starosta.**

5. Sytuacja, by dokonano przeprowadzenia aktualizacji mapy ewidencyjnej dla działek ewidencyjnych, dla których **nie odnaleziono i nie dostarczono dowodów zmian.**
6. Sytuacja oczekiwania przez starostę dokonywania przez podmiot gospodarczy, który nie jest pracownikiem administracji publicznej, dokonujący aktualizacji, **arbitralnego przyjęcia jednej z kilku wersji granicy działki ewidencyjnej** i wprowadzenia jej do mapy ewidencyjnej.

Wskazane sytuacje dotyczyły naszej firmy (rok 2012 - 2013), jako właśnie podmiotu gospodarczego, natomiast udzielenie odpowiedzi na wyżej postawione pytania pozwoli nie tylko nam, ale również innym podmiotom, działającym na rynku określić, jakimi zasadami należy się kierować określając swój udział w realizacji podobnych zadań dla administracji publicznej - jaki jest w tym zakresie obszar zgodnych z prawem oczekiwań, a co za tym idzie, także legalnego działania organów administracji. W naszej ocenie bowiem w powyższych sytuacjach zostaje złamana większość przepisów zawartych w ustawie Prawo Geodezyjne i Kartograficzne oraz w rozporządzeniu z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, dotyczących zakładania, prowadzenia oraz aktualizacji i modernizacji zasobów ewidencji gruntów i budynków.

Ponieważ od odpowiedzi na powyższe pytania zależy sytuacja nie tylko naszej firmy, ale i innych podmiotów gospodarczych, które ubiegają się o udzielanie zamówień publicznych z zakresu geodezji, a które - jako wykonawcy- pozostają w pozycji słabszej od zamawiającego, a udzielenie w tym zakresie odpowiedzi przyczyni się do realizacji polityki państwa w zakresie geodezji i kartografii, wzmocnienia swobody prowadzenia działalności gospodarczej, jak i praworządności działania organów administracji publicznej, pytaniom tym nadajemy charakter listu otwartego.

Jak wskazano na wstępie, nie są to bowiem jedynie pytania retoryczne, mające na celu zaspokojenie naszej ciekawości, a konkretne sytuacje, z którymi przyszło nam się zmierzyć w jednym w krajowych ośrodków geodezyjnych, którą to sytuację opisuję szczegółowo w piśmie, skierowanym bezpośrednio do Pana Prezesa.

Kierując list otwarty do Pana Prezesa mamy głęboką nadzieję, że podjęte działania wytyczą standardy funkcjonowania PZGiK, etyki zawodowej urzędników państwowych - zwłaszcza geodetów, inspektorów nadzoru geodezyjnego, a wykonawcom prac geodezyjnych określą, jak zachować się wobec sytuacji stosowania procedur niezgodnych z prawem.

Z wyrazami szacunku,
Prezes Zarządu



Antoni Łabaj

SmallGIS Sp. z o.o.

ul. Wadowicka 8a, 30-415 Kraków
NIP: 6793079346
KRS: 0000407386 REGON: 122481249
tel.: +48 12 425-06-25 fax: +48 12 295-08-21
www.smallgis.pl

Strona 2 z 2