Warszawa, 25 marca 2014 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU
Kazimierz Bujakowski

PL.0752.1.2014

Pan
Waldemar Klocek
Prezes
Polskiej Geodezji Komercyjnej
Krajowy Związek Pracodawców
Firm Geodezyjno-Kartograficznych

Szanowny Panie Prezesie

W nawiązaniu do pisma z dnia 12 listopada 2013 r. dotyczącego problemów w dochodzeniu należności firm geodezyjnych związanych z realizacja inwestycji drogowych, w załączaniu przesyłam odpowiedź Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad na moje wystąpienie w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

Kazimierz Bujakowski

Zał. 1.

RPW/6501/2014 P
Data:2014-03-21

GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD

GDDKiA-DRJ-5-MGO-4412-VII-Og- 6 /14

GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII
Sekretariat Dyrektora Generalnego
2014 -03- 21
WPŁYNĘŁO
L.dz. .....

Warszawa, dnia 17.03.2014 r.

Pan
Kazimierz Bujakowski
Główny Geodeta Kraju
ul. Wspólna 2
00-926 Warszawa

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na prośbę zawartą w piśmie nr PL-0752.1.2014 dotyczącą możliwości przeanalizowania sytuacji wykonawców prac geodezyjnych świadczących usługi związane z realizacją zamówień publicznych na roboty budowlane w zakresie niezaspokojonych należności GDDKiA informuje jak niżej.

Od pewnego czasu GDDKiA identyfikuje problemy związane z brakiem płatności ze strony Generalnych Wykonawców w stosunku do dostawców, usługodawców i podwykonawców robót budowlanych. GDDKiA podejmuje działania zmierzające do bieżącego identyfikowania i rozwiązywania podobnych problemów z należytą starannością.

W dniu 3 sierpnia 2012r., między innymi z inicjatywy GDDKiA weszła w życie Ustawa z dnia 28 czerwca 2012r. o spłacie niektórych niezaspokojonych należności przedsiębiorców, wynikających z realizacji udzielonych zamówień publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 891 ze zm.) – dalej Specustawa, która rozszerzyła dotychczasową ochronę przedsiębiorców biorących udział w realizacji inwestycji drogowych na usługodawców i dostawców.

Podejmując działania zmierzające do bieżącego zaspokajania poszkodowanych przedsiębiorców do dnia 28 lutego 2014r. GDDKiA w ramach:

- solidarnej odpowiedzialności określonej w art. 647^1 k.c. wypłaciła kwotę 886,39 mln zł,
- Specustawy wypłaciła kwotę 185,87 mln zł.

Kwestia kondycji firm geodezyjnych jest dla GDDKiA szczególnie istotna, gdyż przedsiębiorstwa te wnoszą swój wkład zarówno w przygotowanie projektu jak i odbiór wykonanych prac.

Z analizy merytorycznej i prawnej przypadków firm geodezyjnych, które nie uzyskały należnych im płatności od Generalnego Wykonawcy a swoje roszczenia zgłosiły do GDDKiA wynika, że były to zarówno firmy, których umowy można było kwalifikować

jako podwykonawstwo robót budowlanych, jak i firmy świadczące usługi. W związku z tym każde ze zgłoszeń GDDKiA analizuje indywidualnie.

Dokonując analizy zgłoszonych roszczeń firm geodezyjnych, do dnia 31 stycznia 2014r. GDDKiA wypłaciła, w trybie:

- Specustawy kwotę 2,08 mln zł,
- solidarnej odpowiedzialności art. 647^1 k.c. kwotę 5,08 mln zł.

Nowelizacja Ustawy Prawo zamówień publicznych pozwoliła rozszerzyć ochronę firm przy pomocy których, Generalny Wykonawca realizuje przedmiot zamówienia. Zgodnie z art. 143c Pzp Zamawiający jest zobowiązany, po spełnieniu ustawowo określonych przesłanek, do bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcy, który wykonywał roboty budowlane, dostawy i usługi. W odniesieniu do „bezpośrednich" Podwykonawców (Podwykonawców I stopnia), zgodnie z regulacją Pzp, kwalifikacja prac jako roboty budowlane, usługi bądź dostawy nie ma znaczenia dla potwierdzenia odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia. Kwalifikacja ta zdecyduje czy umowa o podwykonawstwo jest zatwierdzana przez Zamawiającego, czy jedynie przedkładana Zamawiającemu.

Mając na uwadze powyższą nowelizację Ustawy Pzp, GDDKiA w nowych wzorach Umów na roboty budowlane odpowiednio zmodyfikowała Subklauzulę FIDIC 4.4 „Podwykonawcy, Dostawcy i Usługodawcy", aby w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, zabezpieczała interesy przedsiębiorstw świadczących prace na rzecz Głównego Wykonawcy. Tak zmodyfikowana Subklauzula zobowiązuje Wykonawcę do terminowego regulowania wszelkich zobowiązań wobec Podwykonawców, Dostawców i Usługodawców, a nie terminowe regulowanie wymagalnych zobowiązań wprost określa jako nienależyte wykonanie Umowy. Zgodnie z nowym brzmieniem Subklauzuli 4.4 w takich przypadkach Zamawiający jest uprawniony do bezpośredniej zapłaty Podwykonawcy, Dostawcy czy Usługodawcy, potrącenia wypłacalnych kwot z gwarancji lub wszelkich wierzytelności Wykonawcy względem Zamawiającego.

GDDKiA w dalszym ciągu będzie przykładać dużą wagę do kwestii identyfikacji problemów w zakresie płatności za wykonane prace i w uzasadnionych przypadkach możliwie szybko interweniować.

Z poważaniem,

GENERALNY DYREKTOR
DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
z up.
dr inż. Tomasz R...ki
Z-ca Generalnego ...