Materiał do rozpatrzenia
na posiedzeniu Rady Ministrów
w dniu 14 stycznia 2014 r.

Warszawa, 7 grudnia 2013 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

DP-WL-0231-78/2013/JRM

133623/13
24 -12- 2013

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
Departament Rady Ministrów
RM-10-129-13 **8-01-2014**
CZŁONKOWIE RADY MINISTRÓW
Przedstawiam dokument rządowy zgłoszony przez Ministra Administracji i Cyfryzacji - ***do rozpatrzenia***
(-) Sekretarz Rady Ministrów

Pan
Maciej Berek
Sekretarz
Rady Ministrów

Szanowny Panie Ministrze,

W załączeniu przekazuję projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne z uprzejmą prośbą o jego rozpatrzenie na najbliższym posiedzeniu Rady Ministrów.

W wyniku uwag zgłoszonych w toku uzgodnień międzyresortowych do projektu założeń w dniach 12-13 września 2013 r. odbyła się konferencja uzgodnieniowa.

Opinię do projektu założeń, na wniosek Prezesa Rządowego Centrum Legislacji, przedstawiła także Rada Legislacyjna (opinia w załączeniu). W załączeniu przekazuję stanowisko Ministra Administracji i Cyfryzacji do tej opinii.

Projekt założeń został w dniu 16 października 2013 r. przyjęty przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, który zarekomendował jego rozpatrzenie przez Stały Komitet Rady Ministrów.

Projekt założeń został na posiedzeniu w dniu 23 października 2013 r. pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W dniu 19 grudnia 2013 r. Komitet Rady Ministrów przyjął i rekomendował Radzie Ministrów projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne (KRM-24-186-13), a uwagi Ministra Finansów zostały wyjaśnione w sposób zaproponowany przez Ministra Administracji i Cyfryzacji. Załączony tekst projektu uwzględnia ww. propozycje Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Ponadto, w rozdziale II.4 ppkt 3 pkt 1 lit. e projektu założeń dokonano zmiany redakcyjnej polegającej na zastąpieniu sformułowania *„pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych”* sformułowaniem *„zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub ich części”* w celu konsekwentnego uwzględniania uwagi Ministra Środowiska zgłoszonej do część II.7 pkt 10 ppkt 4 projektu założeń na etapie Komitetu Rady Ministrów w zakresie terminologii wynikającej z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.).

W związku z wpłynięciem po rozpatrzeniu projektu założeń przez Komitet Rady Ministrów wniosku o przywrócenie pierwotnego brzmienia projektu założeń w zakresie uzgadniania sieci uzbrojenia terenu punkt IV projektu założeń uzupełniono o odniesienie się do tej uwagi.

Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Uprzejmie informuję, że projekt założeń znajduje się w Wykazie Prac Legislacyjnych Rady Ministrów pod poz. ZB9.

Ze względu na realizację niniejszym projektem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 czerwca 2013 r. sygn. akt K 30/12, który określa termin 12 miesięcy na utratę mocy obowiązującej art. 40 ust. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, uprzejmie proszę o potraktowanie sprawy jako pilnej.

Z poważaniem

Minister Administracji i Cyfryzacji

z up. Stanisław NOSKOWSKI
Sekretarz Stanu

Projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne

I. Cel projektowanej ustawy

Celem projektowanej ustawy jest stworzenie dostosowanych do aktualnego otoczenia prawnego oraz technologicznego regulacji prawnych, które usprawnią realizację zadań w dziedzinie geodezji i kartografii, w szczególności w zakresie:

- wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych,
- prowadzenia ewidencji gruntów i budynków,
- prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
- udostępniania danych i materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym pobierania opłat z tytułu tego udostępniania.

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.), zwanej dalej „Pgik", nie regulują ww. kwestii w sposób należyty i wyczerpujący, dostosowany do aktualnego otoczenia prawnego, lub nie uwzględniają postępu technologicznego, jaki dokonał się w dziedzinie geodezji i kartografii na przestrzeni ostatnich lat, przez co stają się barierą w rozwoju gospodarczym.

Ponadto, potrzeba nowelizacji tego aktu prawnego wynika z opublikowanego w dniu 11 lipca 2013 r. wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 czerwca 2013 r. sygn. akt K 30/12, zgodnie z którym przepis upoważnienia ustawowego dotyczący określenia opłat za czynności „związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz związane z prowadzeniem krajowego systemu informacji o terenie, za udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego" traci moc z upływem 12 miesięcy od dnia publikacji wyroku.

Zachodzi także potrzeba wyeliminowania niespójności w treści tej ustawy, w szczególności w zakresie stosowanego w niej nazewnictwa oraz korekty przepisów kompetencyjnych.

Jednym z głównych założeń projektu jest likwidacja barier w procesie inwestycyjnym poprzez doprecyzowanie prawnych relacji pomiędzy wykonawcami prac geodezyjnych i kartograficznych a organami administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także usprawnienie obsługi koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, zgodnie z zaleceniami Komitetu Rady Ministrów do Spraw Informatyzacji i Łączności wyrażonymi w dniu 26 sierpnia 2008 r.

Ponadto, projekt przewiduje dostosowanie regulacji dotyczących odpowiedzialności zawodowej geodetów wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii do wymogów konstytucyjnych w tym zakresie.

II. Zakres projektowanej ustawy

II.1. Zmiana przepisów ogólnych - art. 1, art. 2 oraz art. 4 ust. 1b Pgik

1. Potrzeba zmiany brzmienia art. 1 Pgik wynika zarówno z przesłanek natury redakcyjnej, jak i merytorycznej.

   W świetle obecnego brzmienia tej jednostki redakcyjnej można domniemywać, że sprawy, o których mowa w pkt 2-8, w kontekście treści pkt 1 tej jednostki redakcyjnej, nie należą do dziedziny jaką jest geodezja i kartografia, co jest oczywiście nieprawdą. Ponadto, brzmienie pkt 8 tej jednostki redakcyjnej odnosi się do nieaktualnej już treści rozdziału 8a Pgik, zaś katalog spraw, wymienionych w pkt 1-8, nie obejmuje gleboznawczej klasyfikacji gruntów, mimo że jest o niej mowa w art. 2 pkt 12, art. 22 ust.1 oraz w art. 26 ust. 1 Pgik.

   Zakłada się, że w wyniku proponowanej zmiany brzmienia art. 1 Pgik wyeliminowane zostaną te nieprawidłowości. W nowym brzmieniu przepis ten będzie odzwierciedlał w sposób syntetyczny, spójny i zgodny z pozostałą częścią ustawy aktualny zakres zawartych w niej regulacji prawnych. Zakłada się także, że w wyniku niniejszej nowelizacji zmianie ulegną niektóre definicje zawarte w art. 2 Pgik, zmiany w szczególności dotyczyć będą pkt 1, 2, 4, 7, 8, 10, 14, 14a, 14b oraz 15 tej jednostki redakcyjnej.
2. Definicja „prac geodezyjnych", zawarta w art. 2 pkt 1 Pgik, wymaga doprecyzowania i uzupełnienia. Obecne brzmienie tego przepisu umożliwia niejednoznaczną jego interpretację. W szczególności nasuwa się wątpliwość, czy część zdania: „związane z realizacją zadań w dziedzinie geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie", odnosi się tylko do czynności wymienionych po wyrazach „a także", czy do wszystkich czynności wymienionych w tej jednostce redakcyjnej. Jeżeli przyjąć, że ta część zdania odnosi się tylko do zakładania i aktualizacji baz danych, pomiarów i opracowań fotogrametrycznych, grawimetrycznych, magnetycznych i astronomicznych, to pracą geodezyjną stają się, wbrew logice, wszelkie obliczenia, nawet te, które nie mają związku z zadaniami w dziedzinie geodezji i kartografii. W przypadku przyjęcia, że wymieniona część zdania odnosi się do wszystkich czynności wymienionych w tej jednostce redakcyjnej, to nasuwa się wątpliwość, czy przedmiotowa definicja obejmuje

np. pomiary geodezyjne i opracowania wykonywane w związku z obsługą inwestycji budowlanych, ponieważ pomiary te i związane z nimi opracowania nie mają bezpośredniego związku z realizacją zadań w dziedzinie geodezji i kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie w rozumieniu przepisów Pgik. Proponuje się, aby do prac geodezyjnych zaliczać:

1) projektowanie i wykonywanie pomiarów: geodezyjnych, grawimetrycznych, magnetycznych, oraz astronomicznych, w związku z:
   a) realizacją zadań określonych w ustawie,
   b) opracowaniem dokumentacji geodezyjnej dotyczącej nieruchomości na potrzeby postępowań administracyjnych lub sądowych, oraz czynności cywilno-prawnych,
   c) wykonywaniem opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych wymaganych przepisami prawa obowiązującymi w budownictwie;
2) projektowanie i wykonywanie zobrazowań lotniczych oraz zobrazowań satelitarnych w związku z realizacją zadań określonych w ustawie lub na potrzeby pomiarów i opracowań, o których mowa w ppkt 1;
3) obliczanie i przetwarzanie wyników pomiarów i opracowań, o których mowa w ppkt 1 i 2;
4) tworzenie określonych w ustawie zbiorów danych, ortofotomapy, dokumentacji geodezyjnej na potrzeby postępowań administracyjnych i postępowań sądowych oraz czynności cywilno-prawnych związanych z nieruchomościami, a także opracowań geodezyjno-kartograficznych obowiązujących w budownictwie.

3. Doprecyzowania i dostosowania do innych przepisów Pgik wymaga także definicja „prac kartograficznych". Obecna definicja jest zbyt szeroka i niedostosowana do aktualnych regulacji prawnych, zawartych w szczególności w art. 4 ust 1e oraz art. 9a Pgik.

   Proponuje się, aby do prac kartograficznych zaliczać redagowanie, zgodnie z obowiązującymi standardami technicznymi, map topograficznych, map ogólnogeograficznych, a także map tematycznych i specjalnych.

4. W obecnej definicji „osnów geodezyjnych" zawartej w art. 2 pkt 4 Pgik można dopatrzeć się błędu logicznego *ignotum per ignotum*, w związku z użyciem w tej definicji pojęcia „zbiór punktów geodezyjnych". Ponadto, z obecnej definicji, przy założeniu, że punktem geodezyjnym jest punkt, którego położenie jest określone na podstawie pomiarów geodezyjnych, można by, wbrew ugruntowanej wiedzy i praktyce, wywieść, że osnowę geodezyjną tworzą także zbiory punktów granicznych. Przy definiowaniu tego pojęcia

przewiduje się powiązanie pojęcia „punktu osnowy" ze „znakiem osnowy". Zakłada się, że w wyniku nowelizacji błąd poruszony na wstępie zostanie wyeliminowany.

5. W nowej definicji „mapy zasadniczej", zawartej w art. 2 pkt 7 Pgik, wyraz „ogólnogeograficznych" proponuje się zastąpić wyrazem „topograficznych", ponieważ obiekty ogólnogeograficzne są wyłącznie treścią bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 9 Pgik.
6. W definicji państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawartej w art. 2 pkt 10 Pgik, proponuje się dostosować zastosowane w niej nazewnictwo do zgodności z nazewnictwem wprowadzonym do ustawy w wyniku ostatnich jej nowelizacji. W konsekwencji w art. 2 po pkt 10 Pgik proponuje się dodanie pkt 10a, 10b oraz 10c w brzmieniu:

   „10a) centralnym zasobie geodezyjnym i kartograficznym – rozumie się przez to centralną część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzoną przez Głównego Geodetę Kraju;

   10b) wojewódzkim zasobie geodezyjnym i kartograficznym – rozumie się przez to wojewódzką część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzoną przez marszałków województw przy pomocy geodetów województw;

   10c) powiatowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym – rozumie się przez to powiatową część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzoną przez starostów i prezydentów miast na prawach powiatu przy pomocy geodetów powiatowych;".
7. Proponuje się zmienić definicje „ewidencji gruntów i budynków" oraz „geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu", zawarte w art. 2 pkt 8 i 14 Pgik, wiążąc pojęcie ewidencji gruntów i budynków z bazą danych ewidencji gruntów i budynków, zaś pojęcie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu z krajową oraz powiatowymi bazami danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.
8. Proponuje się uchylenie definicji, zawartych w art. 2 pkt 14a i 14b Pgik, dotyczących krajowej oraz powiatowych baz danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, mając na względzie, że bazy te zostaną zdefiniowane przepisami rozdziału 5 Pgik.
9. Zakłada się także uchylenie pkt 15 w art. 2 Pgik, który definiuje pojęcie „systemu informacji o terenie", ponieważ pojęcie to koliduje z przepisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 76, poz. 489 oraz z 2012 r. poz. 951). Konsekwencją uchylenia pkt 15 w art. 2 Pgik będą zmiany dotyczące innych przepisów Pgik, w których nawiązuje się do pojęcia „system informacji o terenie", a w

szczególności przepisów art. 4 ust. 3, art. 7a pkt 7, art. 7b ust. 1 pkt 4 oraz art. 41b ust. 3 pkt 4 Pgik.

10. W art. 4 po ust. 1b proponuje się dodać ust. 1ba, który umożliwi gromadzenie w bazie danych, o której mowa w ust. 1b, danych będących wynikiem geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej obiektów budowlanych innych niż budynki i sieci uzbrojenia terenu, położonych na terenach wiejskich poza obszarem zabudowy zwartej oraz przeznaczonym pod zabudowę.

II.2. Zmiana przepisów kompetencyjnych – art. 7a pkt 12, 16 i 16a, art. 7c oraz art. 7d pkt 1 i 7 Pgik

1. Art. 7a pkt 12 Pgik nakłada na Głównego Geodetę Kraju obowiązek opracowania wytycznych dotyczących powszechnej taksacji nieruchomości i nadzorowania jej przebiegu.

   Zadanie dotyczące opracowania wytycznych należy uznać za niezgodne z przepisami art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którymi *źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia.*

   Ponadto, sposób przeprowadzania powszechnej taksacji nieruchomości określają przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie powszechnej taksacji nieruchomości (Dz. U. Nr 131, poz. 1092).

   Z obowiązkiem nadzoru nad przebiegiem powszechnej taksacji nieruchomości, określonym w art. 7a pkt 12 Pgik, nie są związane narzędzia prawne, które umożliwiłyby wykonanie tego obowiązku. Przepis art. 7a pkt 12 Pgik pozostaje w kolizji z art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.), zgodnie z którym jedną z funkcji nadzorczych nad powszechną taksacją nieruchomości ustawodawca powierzył naczelnemu organowi administracji państwowej, właściwemu w sprawach katastru nieruchomości. W świetle przepisów ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach w administracji rządowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 743 i 984), w związku z propozycjami dotyczącymi zmiany brzmienia art. 1 Pgik, zawartymi w projekcie założeń, stanie się oczywiste, że naczelnym organem w sprawach katastru nieruchomości, o którym mowa w art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, będzie minister właściwy do spraw administracji publicznej.

Z powyższych względów uzasadniona jest propozycja uchylenia pkt 12 w art. 7a Pgik. W konsekwencji powyższych zmian należy również usunąć pkt 5 w ust. 1 w art. 7 Pgik.

2. Ze względu na postanowienia art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej proponuje się także uchylenie pkt 16 w art. 7a Pgik, który zobowiązuje Głównego Geodetę Kraju do opracowania zasad dotyczących uzgodnień co do usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.
3. Z treści art. 7a pkt 16a Pgik proponuje się wykreślić wyrazy *na podstawie powiatowych baz danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,* ponieważ zasady zakładania i prowadzenia krajowej bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu zostaną określone w przepisach rozdziału 5 Pgik.
4. Proponuje się rozszerzenie kompetencji marszałka województwa o zadania dotyczące aktualizacji bazy danych obiektów topograficznych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 Pgik, oraz zawężenie kompetencji tego organu, określonych w art. 7c pkt 2 Pgik, do wykonywania i udostępniania kartograficznych opracowań tematycznych dla obszaru województwa, z zastrzeżeniem, że wykonywanie kartograficznych opracowań tematycznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 9a Pgik, odbywać się będzie w uzgodnieniu z Głównym Geodetą Kraju. W dotychczasowym brzmieniu przepis art. 7c pkt 2 Pgik jest niespójny z art. 7c pkt 3 Pgik, a ponadto powoduje nakładanie się kompetencji marszałka województwa oraz Głównego Geodety Kraju w zakresie wykonywania standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:25 000, 1:50 000, 1:100 000 oraz kartograficznych opracowań tematycznych. W świetle dotychczasowych przepisów kompetencyjnych do zadań marszałka województwa należy między innymi prowadzenie i udostępnianie bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8. Określenie „prowadzenie bazy danych" wywołuje problemy interpretacyjne, w szczególności nie jest jasne, czy obejmuje ono obowiązek aktualizacji tej bazy. Proponowane regulacje kwestię tę rozstrzygną w sposób jednoznaczny.
5. Proponuje się również dodanie w Pgik regulacji prawnych dopuszczających współdziałanie, w zakresie merytorycznym i finansowym, marszałków województw z Głównym Geodetą Kraju w tworzeniu standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:25 000 oraz 1:50 000. Współdziałanie to odbywać się będzie na podstawie porozumień dotyczących wspólnej realizacji przedsięwzięć zmierzających do opracowania map topograficznych w skali 1:25 000 oraz 1:50 000 dla określonego

obszaru, przy czym wydzielone części tych przedsięwzięć finansować będzie samorząd województwa, jeżeli będzie zainteresowany przyspieszeniem działań w tym zakresie, zaś pozostała część tych przedsięwzięć finansowana będzie przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii ze środków budżetowych.

6. W celu ujednolicenia nomenklatury zastosowanej w art. 7c pkt 4 Pgik z nomenklaturą stosowaną w ustawie z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2003 r. Nr 178, poz. 1749, z późn. zm.) proponuje się zastąpienie w wymienionej jednostce redakcyjnej wyrazów „prac urządzeniowo-rolnych" wyrazami „scaleń i wymian gruntów".
7. Proponuje się także doprecyzowanie zadań marszałka województwa oraz starosty, realizowanych obecnie na podstawie art. 5 Pgik oraz przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 5 pkt 3 Pgik, poprzez wskazanie, że organy te współdziałają z innymi organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej przy tworzeniu i utrzymywaniu krajowego systemu informacji o terenie, o którym mowa w art. 5 ust. 1 Pgik. Powyższe propozycje nie wywołują skutków finansowych dla jednostek samorządu terytorialnego realizujących omawiane zadania.
8. Proponuje się połączyć w jedną jednostkę redakcyjną przepisy art. 7d pkt 1 i 7 Pgik, zapewniając spójność merytoryczną regulacji prawnych dotyczących zakresu kompetencji i odpowiedzialności starosty, jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej.
9. Ponadto w celu wyeliminowania powielania zadań wykonywanych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną proponuje się oznaczyć dotychczasową treść art. 7a Pgik jako ust. 1 oraz dodać ust. 2 zawierający regulacje zobowiązujące Głównego Geodetę Kraju oraz Ministra Obrony Narodowej do współdziałania przy realizacji zadań w zakresie geodezji i kartografii mających znaczenie dla obronności państwa, w tym tworzenia standardowych opracowań kartograficznych.

II.3. Zmiana przepisów dotyczących kontroli działalności wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego oraz organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także kontroli przedsiębiorców wykonujących prace geodezyjne lub kartograficzne - art. 9 Pgik

Upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia zawarte w art. 9 Pgik nie jest poprzedzone żadnym przepisem prawa materialnego, określającego zakres przedmiotowy kontroli. W związku z powyższym zmiana regulacji Pgik dotycząca kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących

geodezji i kartografii wypełni zasadę wynikającą z art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którą rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Zmiana art. 9 Pgik będzie więc w istocie ukształtowaniem na poziomie ustawowym zasadniczych elementów regulacji prawnej dotyczącej kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii.

Ustawa przesądzi, że kontrola dotycząca działalności wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego oraz organów administracji geodezyjnej i kartograficznej wykonywana będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092).

W odniesieniu do kontroli przedsiębiorców stosowane będą przepisy ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672), zwanej dalej „u.s.d.g.". W ich uzupełnieniu przepisy Pgik określą zakres kontroli oraz sposób dokumentowania jej przebiegu i jej rezultatów.

Proponuje się aby Główny Geodeta Kraju w ramach uprawnień nadzorczych kontrolował działalność wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego przez możliwość obejmowania kontrolą także działalności organów administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz przedsiębiorców.

Ponadto, nowe regulacje określą zakres kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy w dziedzinie geodezji i kartografii. Proponuje się aby kontrola taka dotyczyła:

1) wykonywania obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych lub prac kartograficznych;
2) wykonywania obowiązku przekazywania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego rezultatów prac geodezyjnych lub prac kartograficznych;
3) przestrzegania przepisów dotyczących samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii;
4) rzetelności wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych, w tym pomiarów geodezyjnych.

II.4. Zmiana przepisów określających zasady wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych - art. 11 - 12 oraz art. 19 ust. 1 pkt 1 Pgik

1. Art. 11 Pgik stanowi, że prace geodezyjne i kartograficzne mogą być wykonywane przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w dziedzinie geodezji i kartografii lub

przez inne jednostki organizacyjne utworzone zgodnie z przepisami prawa, jeżeli przedmiot ich działania obejmuje prowadzenie tych prac.

Podmioty prowadzące działalność gospodarczą to „przedsiębiorcy" w rozumieniu u.s.d.g. W świetle postanowień art. 46 ust. 1 oraz art. 75 ust. 1 u.s.d.g. do prowadzenia działalności gospodarczej w dziedzinie geodezji i kartografii nie są wymagane koncesja ani zezwolenie. Zgodnie z art. 19 u.s.d.g. przedsiębiorca prowadzący działalność w dziedzinie geodezji i kartografii jest jedynie obowiązany zapewnić, aby w ramach tej działalności samodzielne funkcje, o których mowa w art. 42 ust. 2 Pgik, były wykonywane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia zawodowe.

Należy także mieć na uwadze, że o wykonywaniu prac geodezyjnych i kartograficznych jest mowa nie tylko w przepisach art. 11 Pgik, lecz także w art. 31, art. 37 ust. 1 oraz w art. 47 Pgik.

W świetle art. 31 w związku z art. 42 ust. 1 pkt 4 Pgik do wykonania czynności ustalenia przebiegu granic może być upoważniony geodeta, posiadający odpowiednie uprawnienia zawodowe. Ustawodawca nie sformułował kategorycznego wymagania, aby upoważniony geodeta był jednocześnie przedsiębiorcą. W szczególności wójt (burmistrz, prezydent miasta) może upoważnić do wykonania czynności ustalenia przebiegu granic pracownika urzędu gminy (urzędu miejskiego), który legitymuje się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi.

W analogicznym kontekście należy postrzegać także status biegłego sądowego, mierniczego górniczego oraz asystenta mierniczego górniczego.

Z przepisów art. 157 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.) oraz z przepisów § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005 r. w sprawie biegłych sądowych (Dz. U. Nr 15, poz. 133) wynika, że biegli sądowi są ustanawiani przez prezesów sądów okręgowych i działają przy tych sądach.

Z przepisów § 12 ww. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości wynika, że biegłym sądowym ustanawiana jest osoba fizyczna, która spełnia określone wymagania.

Zgodnie z art. 278 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.c.", rolą biegłego w postępowaniu sądowym jest wydawanie opinii w sprawach wymagających tzw. wiadomości specjalnych, przy czym należy zaznaczyć, że jeśli opinia ta wymaga uprzedniego wykonania prac o charakterze specjalistycznym, bez wykonania których wydanie opinii na zlecenie sądu byłoby niemożliwe, a do takich należy zaliczyć również

prace geodezyjne i kartograficzne, to biegły ma nie tylko prawo, ale i obowiązek te prace wykonać – stosownie do złożonego przez siebie (przy ustanowieniu biegłym) przyrzeczenia, iż powierzone mu obowiązki biegłego wykona z całą sumiennością i starannością (por. art. 282 i 283 k.p.c.).

Biegłymi z natury rzeczy są osoby fizyczne, a nie podmioty gospodarcze. Wyjątek ustawodawca uczynił jedynie dla instytutów naukowych lub naukowo-badawczych, którym sąd może zlecić opracowanie specjalistycznej opinii, czyli powierzyć zadania biegłego sądowego (art. 290 k.p.c.). Oznacza to, że biegłym sądowym w dziedzinie geodezji i kartografii może być każdy geodeta lub kartograf posiadający stosowne uprawnienia zawodowe określone w przepisach Pgik, a nie tylko ten geodeta, który prowadzi działalność gospodarczą. Należy przy tym podkreślić, że udzielonych przez sąd uprawnień biegły sądowy nie może przenieść na rzecz innych podmiotów, w tym podmiotów prowadzących działalność gospodarcza w dziedzinie geodezji i kartografii.

Mając powyższe na uwadze uzasadniona jest konstatacja, że art. 11 Pgik w obecnym brzmieniu wprowadza nieuzasadnione, kolidujące z innymi przepisami Pgik ograniczenie dotyczące kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych.

2. Proponuje się, aby art. 11 Pgik w nowym brzmieniu stanowił, że wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych może być przedsiębiorca, państwowa lub samorządowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, zwana dalej „jednostką organizacyjną", jeżeli prowadzenie takiej działalności wynika z jej statutu lub zakresu działania, ustalonego przez organ, który utworzył tę jednostkę, oraz osoba fizyczna legitymująca się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii.

   W przypadku, gdy wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych podlegających obowiązkowi zgłoszenia organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, jest przedsiębiorca lub jednostka organizacyjna, a poszczególne czynności składające się na te prace nie będą realizowane samodzielnie przez osobę legitymującą się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi, przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej będzie obowiązany ustanowić kierownika prac geodezyjnych lub kierownika prac kartograficznych, legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi, który będzie odpowiedzialny za należyte wykonanie określonych prac geodezyjnych lub kartograficznych oraz ich końcowy rezultat.

3. Proponuje się, aby zmienione przepisy art. 12 Pgik stanowiły, że wykonawca prac geodezyjnych będzie obowiązany zgłosić prace geodezyjne lub prace kartograficzne, które zamierza wykonać:
   1) właściwym miejscowo starostom, jeżeli celem lub zakładanym rezultatem tych prac jest:
      a) utworzenie lub aktualizacja baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b Pgik,
      b) wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych,
      c) geodezyjna inwentaryzacja obiektów budowlanych,
      d) wytyczenie budynku lub sieci uzbrojenia terenu,
      e) dokumentacja geodezyjna w postaci map, rejestrów lub wykazów na potrzeby postępowań administracyjnych, postępowań sądowych lub czynności cywilno-prawnych, dotyczących w szczególności: granic nieruchomości, praw do nieruchomości, zmiany struktury własności nieruchomości, pozwoleń na budowę, zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych lub ich części oraz sposobu zagospodarowania nieruchomości;
   2) właściwym miejscowo marszałkom województw, jeżeli celem lub zakładanym rezultatem tych prac jest:
      a) utworzenie lub aktualizacja bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 Pgik,
      b) opracowanie standardowej mapy topograficznej w skali 1:10 000 oraz map tematycznych dla obszaru województwa wykonywanych na zamówienie marszałka województwa;
   3) Głównemu Geodecie Kraju, jeżeli celem lub zakładanym rezultatem tych prac jest:
      a) utworzenie lub aktualizacja baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1, 4, 5, 9 oraz 11 Pgik,
      b) wykonanie zobrazowań lotniczych, numerycznego modelu terenu lub ortofotomapy,
      c) opracowanie standardowych map topograficznych w skalach 1:25 000, 1:50 000 oraz 1:100 000 oraz map tematycznych i specjalnych dla obszaru kraju wykonywanych na zamówienie Głównego Geodety Kraju.

4. Obowiązek zgłaszania i przekazywania rezultatów prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie będzie obejmował prac geodezyjnych oraz prac kartograficznych:
   1) dotyczących terenów zamkniętych, jeżeli przedmiotem tych prac nie są obiekty objęte ewidencją gruntów i budynków;
   2) dotyczących zobrazowań lotniczych, ortofotomapy lub numerycznego modelu terenu a także map tematycznych i specjalnych wykonywanych na zamówienie innych podmiotów niż podmioty, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2013 r. poz. 235).
5. Mając na uwadze postanowienia art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne proponuje się, dla zachowania symetrii praw i obowiązków związanych z gromadzeniem i udostępnianiem zbiorów danych informacji przestrzennej, aby obowiązek zgłaszania i przekazania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego obejmował także wykonane na zamówienie podmiotów publicznych, o których mowa w art. 2 ust. 1 tej ustawy:
   1) zobrazowania lotnicze;
   2) ortofotomapę wraz z wykorzystanymi do jej opracowania zbiorami danych geodezyjnych i fotogrametrycznych;
   3) numeryczny model terenu wraz z wykorzystanymi do opracowania tego modelu zbiorami danych geodezyjnych i fotogrametrycznych.
6. Regulacje prawne, o których mowa powyżej, dotyczące obowiązku zgłaszania prac i przekazywania ich rezultatów odpowiednim organom Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, powinny także dotyczyć zobrazowań lotniczych, ortofotomapy oraz numerycznego modelu terenu, wykonanych na zamówienie podmiotu, któremu podmiot publiczny powierzył lub zlecił realizację zadania publicznego, i sfinansowanych ze środków publicznych.
7. Zgłoszenie prac geodezyjnych lub prac kartograficznych powinno zawierać:
   1) dane identyfikujące:
      a) wykonawcę zgłaszanych prac,
      b) osobę, której przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej powierzył samodzielne wykonanie czynności składających się na te prace lub funkcję kierownika tych prac; a także uprawnienia zawodowe tych osób;

2) cel lub zakładany rezultat zgłaszanych prac;
3) dane określające położenie obszaru lub obszarów, które objęte będą zgłaszanymi pracami;
4) przewidywany termin wykonania zgłaszanych prac;
5) listę materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym cyfrowych zbiorów danych, które w ocenie wykonawcy są mu potrzebne do wykonania zgłaszanych prac.

8. Organ, do którego wpłynie zgłoszenie będzie obowiązany w ustalonym terminie, np. 10 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia pracy geodezyjnej lub kartograficznej, uzgodnić z ich wykonawcą listę materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac i udostępnić ich kopie za odpowiednią opłatą. Przewiduje się również, w przypadku dużego zakresu zgłaszanych prac geodezyjnych lub kartograficznych, możliwość uzgadniania między wykonawcą a organem harmonogramu udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dostosowanego do harmonogramu realizacji prac objętych zgłoszeniem.
9. Po wykonaniu zgłoszonych prac ich wykonawca powinien być obowiązany zawiadomić o tym organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do których te prace były zgłoszone, i przekazać tym organom będące rezultatem tych prac:
   1) zbiory nowych i zmodyfikowanych danych, które należą do zakresu informacyjnego baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1-10 oraz ust. 1b Pgik;
   2) wymagane przepisami prawa dokumenty lub ich uwierzytelnione kopie.

   Obowiązkom, o których mowa powyżej, nie podlegać będą prace geodezyjne związane z tyczeniem obiektów budowlanych, jeżeli w okresie nie dłuższym niż 30 dni od dnia wytyczenia tych obiektów przekazane zostaną do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumenty zawierające wyniki geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej tych obiektów.
10. Przepisy art. 12 Pgik określać będą także procedury administracyjne włączania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przekazywanych przez wykonawcę zbiorów danych i materiałów, a także zakresu kontroli tych zbiorów danych i materiałów – przed ich przyjęciem do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Proponuje się, aby rozstrzyganie sporów, między wykonawcą prac geodezyjnych i kartograficznych a organem Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, dotyczących udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i

kartograficznego, przekazywania rezultatów prac do zasobu oraz wysokości opłat odbywało się w drodze decyzji administracyjnej.

11. Zbiory danych i inne materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego niezbędne do wykonania prac geodezyjnych i kartograficznych, niepodlegających obowiązkowi zgłoszenia, w tym kartograficznych opracowań tematycznych, udostępnia się, wraz z licencją określającą warunki wykorzystania tych materiałów, podmiotowi, który będzie wykorzystywać wyniki tych prac oraz opracowań.
12. Przewiduje się upoważnienie dla ministra właściwego do spraw administracji publicznej do określenia w drodze rozporządzenia niektórych szczegółowych kwestii związanych z materią prawną art. 12 Pgik, a w szczególności do określenia:
    1) wzoru zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych;
    2) wzoru protokołu kontroli technicznej zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
    3) wzoru zawiadomienia o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych;
    4) sposobu i trybu uwierzytelniania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych na potrzeby postępowań administracyjnych, sądowych lub czynności cywilno-prawnych, w tym wzorów uwierzytelniających klauzul, a także wzoru wniosku o uwierzytelnienie opracowanych dokumentów.
13. Proponuje się uchylić w art. 19 Pgik w ust. 1 pkt 1, ponieważ sprawy, które regulowane są obecnie przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz. 837) wydanego na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 1 Pgik, zostaną w części uregulowane przepisami nowelizowanej ustawy a w pozostałej części będą treścią nowego rozporządzenia, o którym mowa w pkt 12 niniejszego rozdziału projektu założeń.

II.5. Uchylenie przepisów dotyczących zezwoleń na rozpowszechnianie, rozprowadzanie oraz reprodukowanie materiałów zasobu - art. 18 oraz art. 19 ust. 1 pkt 5 Pgik

1. Przepisy art. 18 Pgik stanowiące, że *rozpowszechnianie, rozprowadzanie oraz reprodukowanie w celu rozpowszechniania i rozprowadzania map, materiałów*

fotogrametrycznych i teledetekcyjnych, stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, wymaga zezwolenia:

1) Głównego Geodety Kraju - w zakresie zasobu centralnego;

2) marszałka województwa - w zakresie zasobu wojewódzkiego;

3) starosty - w zakresie zasobu powiatowego, są anachroniczne i sprzeczne z przepisami art. 40 ust. 1 Pgik. Ponadto zakres uprawnień do przetwarzania danych udostępnianych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego określać będą licencje, o których mowa w rozdziale II.9 niniejszych założeń.

Z powyższych względów proponuje się uchylenie art. 18 Pgik.

2. Konsekwencją uchylenia art. 18 Pgik będzie uchylenie w art. 19 Pgik w ust. 1 pkt 5, który zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw administracji publicznej do określenia, w drodze rozporządzenia, w porozumieniu z Ministrem Obrony Narodowej, rodzajów map, materiałów fotogrametrycznych i teledetekcyjnych, stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, których rozpowszechnianie i rozprowadzanie oraz reprodukowanie w celu rozpowszechniania i rozprowadzania wymaga zezwolenia, oraz trybu udzielania tych zezwoleń.

II. 6. Zmiana przepisów art. 19 ust. 1 pkt 3 Pgik

Konieczność zmiany brzmienia art. 19 ust. 1 pkt 3 Pgik jest konsekwencją zmian w strukturze organizacyjnej Sił Zbrojnych i nowego ulokowania Służby Geograficznej Wojska Polskiego w tej strukturze. Aktualnie w Siłach Zbrojnych jednostką organizacyjną właściwą w sprawach geodezji i kartografii, z którą na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 3 Pgik ma współdziałać Służba Geodezyjna i Kartograficzna, jest Szefostwo Geografii Wojskowej, będące jednostką organizacyjną w Ministerstwie Obrony Narodowej, a nie jednostką organizacyjną Sztabu Generalnego Wojska Polskiego. Przepisy przejściowe będą przewidywać czasowe zachowanie w mocy dotychczasowego rozporządzenia.

II.7. Zmiana przepisów dotyczących ewidencji gruntów i budynków - art. 20 ust. 1 i 2, art. 22, art. 23, art. 24a oraz art. 24b Pgik

1. Proponuje się, aby dokonać zmian w treści art. 20 ust. 1-2 Pgik, mając na względzie potrzebę doprecyzowania zakresu informacji gromadzonych w ewidencji gruntów i budynków. W szczególności proponuje się, aby zmienione przepisy art. 20 ust. 1 i 2 Pgik stanowiły, że:

1) ewidencja gruntów i budynków obejmuje, oprócz informacji dotyczących gruntów i budynków, informacje dotyczące samodzielnych lokali mieszkalnych, a także lokali o innym przeznaczeniu, w rozumieniu przepisów art. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 903, z późn. zm.);
2) w ewidencji gruntów i budynków wykazuje się także:
   a) właścicieli nieruchomości, a w przypadku:
      - nieruchomości Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego – oprócz właścicieli inne osoby, państwowe lub samorządowe jednostki organizacyjne lub organy administracji publicznej, w których władaniu lub gospodarowaniu, w rozumieniu odrębnych przepisów, znajdują się te nieruchomości,
      - gruntów, dla których ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właścicieli – osoby lub jednostki organizacyjne, które władają tymi gruntami na zasadach samoistnego posiadania,
   b) miejsce pobytu stałego lub adres siedziby osób, jednostek organizacyjnych oraz organów, o których mowa w lit. a,
   c) informacje o wpisaniu do rejestru zabytków,
   d) informacje, czy wyróżniony w ewidencji gruntów i budynków obszar gruntu, w całości lub w części, objęty jest formą ochrony przyrody wskazaną w art. 6 ust. 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 poz. 627),
   e) wartość katastralna nieruchomości,
   f) informacje dotyczące umów dzierżawy, jeżeli od wykazania takich informacji w ewidencji gruntów i budynków uzależnione jest nabycie praw wynikających z odrębnych przepisów.

Proponuje się również przyjęcie przepisu przejściowego, który określi termin 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy na uzupełnienie zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków o informacje, o których mowa w ppkt 2 lit. d.

2. Należy także przyjąć, że przepisy art. 20 ust. 2 Pgik nie naruszają przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. Nr 28, poz. 169, z późn. zm.), które to przepisy określają zakres informacji ujawnianych w ewidencji gruntów i budynków w odniesieniu do wspólnot gruntowych.
3. Proponuje się, aby ustalanie osób lub jednostek organizacyjnych, które władają na zasadach samoistnego posiadania gruntami, dla których ze względu na brak księgi

wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić ich właścicieli, odbywało się w procesie modernizacji ewidencji gruntów lub w ramach bieżącej jej aktualizacji w drodze decyzji administracyjnej starosty.

4. Konsekwencją przyjęcia proponowanych zmian dotyczących art. 20 ust. 2 Pgik będzie uchylenie art. 51 Pgik oraz zmiana brzmienia art. 22 ust. 3 Pgik, w którym przywołany jest art. 51 Pgik.
5. Proponuje się, aby określony w art. 22 ust. 2[1)] Pgik obowiązek zgłaszania zmian danych objętych ewidencją gruntów i budynków został wyłączony nie tylko w odniesieniu do zmian wynikających z ostatecznych decyzji administracyjnych, ale także z: aktów normatywnych, prawomocnych orzeczeń sądowych, aktów notarialnych, materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wpisów w innych rejestrach publicznych oraz dokumentacji architektoniczno-budowlanej przechowywanej przez organy administracji architektoniczno-budowlanej.
6. Proponuje się także przyjęcie rozwiązań prawnych, na mocy których organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków miałby prawo żądać w drodze decyzji od osób i jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 20 ust. 2 Pgik:
   1) spowodowania opracowania dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji operatu ewidencyjnego w przypadku ustalenia, że stan rzeczywisty nieruchomości jest inny niż ujawniony w tym operacie, a stwierdzona niezgodność jest skutkiem robót budowlanych, o których mowa w art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.), a jednocześnie taka dokumentacja nie była dotychczas wykonana;
   2) udostępniania dokumentacji budowy oraz dokumentacji powykonawczej, o których mowa w art. 3 pkt 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
   3) udzielanie informacji o sposobie użytkowania budynków i samodzielnych lokali.

   Nałożenie w drodze decyzji obowiązków, o których mowa w ppkt 1-3 będzie dopuszczalne tylko w tych przypadkach, gdy odpowiednie dokumenty i informacje nie będą mogły być uzyskane przez organ w drodze innych działań wynikających z przepisów prawa.

   W rezultacie przyjęcia proponowanych rozwiązań, w przypadku uchylania się zobowiązanych od wykonania nałożonych na nich obowiązków, będzie możliwa

---

[1)]2. Osoby, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 i art. 51, są obowiązane zgłaszać właściwemu staroście wszelkie zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków, w terminie 30 dni licząc od dnia powstania tych zmian. Obowiązek ten nie dotyczy zmian danych objętych ewidencją gruntów i budynków, wynikających z decyzji właściwych organów.

egzekucja tych obowiązków w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r. poz. 1015, z późn. zm.), w tym w drodze wykonania zastępczego, w przypadku, o którym mowa w ppkt 1.

Proponuje się także przyjęcie przepisów, na podstawie których właściwy organ, na uzasadniony wniosek osoby zobowiązanej do poniesienia kosztów wykonania zastępczego dokumentacji geodezyjnej niezbędnej do aktualizacji operatu ewidencyjnego, złożony w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w art. 133 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, będzie mógł:

1) umorzyć koszty w całości lub w części, w razie niewątpliwej niemożności ich poniesienia przez zobowiązanego, udokumentowanej zaświadczeniem o korzystaniu ze świadczeń pomocy społecznej z powodu ubóstwa lub klęski żywiołowej;
2) rozłożyć koszty na raty, w innych przypadkach, niż wymienione w ppkt 1, uzasadnionych ważnym interesem zobowiązanego.

7. Proponuje się również dodanie propozycji nowelizacji art. 128 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r. poz. 1015, z późn. zm.) poprzez dodanie § 1a w brzmieniu:

„§1a. Postanowienie, o którym mowa w § 1 pkt 2 zawiera również wskazanie przybliżonej kwoty kosztów wykonania zastępczego.".

8. Proponowana zmiana redakcji art. 23 Pgik ma na celu określenie, w postaci list wyliczeniowych, tematycznych rodzajów decyzji administracyjnych, orzeczeń sądowych, aktów notarialnych oraz innych dokumentów urzędowych, których odpisy powinny być przekazywane staroście jako organowi właściwemu w sprawach ewidencji gruntów i budynków.
9. Proponuje się, aby obowiązki, określone w art. 23 Pgik, nałożone odpowiednio na sądy, organy administracji publicznej oraz notariuszy, dotyczyły przekazywania staroście:
   1) odpisów prawomocnych orzeczeń sądowych, w sprawach o:
      a) własność nieruchomości lub jej części, w szczególności dotyczących:
         - stwierdzenia nabycia prawa własności do nieruchomości przez zasiedzenie,
         - nabycia praw do spadku,
         - działu spadku,
         - zniesienia współwłasności,
         - podziału majątku wspólnego,
         - potwierdzenia nabycia prawa własności w wyniku uwłaszczenia,

b) wydanie nieruchomości lub jej części,

c) rozgraniczenie nieruchomości;

2) odpisów aktów poświadczenia dziedziczenia, odpisów aktów notarialnych, które w swej treści zawierają, w szczególności, przeniesienie, zmianę, zrzeczenie się albo ustanowienie praw do nieruchomości ujawnianych w ewidencji gruntów i budynków, bądź obejmują czynności przenoszące własność nieruchomości lub prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej;

3) odpisów ostatecznych decyzji administracyjnych wraz z załącznikami oraz innymi dokumentami stanowiącymi integralną część tych decyzji orzekających o:

a) nabyciu, zmianie lub utracie prawa własności do nieruchomości, a w odniesieniu do nieruchomości Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego także o nabyciu, zmianie lub utracie prawa użytkowania wieczystego, trwałego zarządu lub innej formy władania,

b) podziale nieruchomości,

c) scaleniu i podziale nieruchomości,

d) scaleniu gruntów,

e) wymianie gruntów,

f) rozgraniczeniu nieruchomości,

g) zatwierdzeniu gleboznawczej klasyfikacji gruntu,

h) ustaleniu linii brzegu,

i) pozwoleniu na budowę budynku,

j) pozwoleniu na użytkowanie budynku, drogi lub linii kolejowej,

k) rozbiórce budynku,

l) zmianie sposobu użytkowania gruntu,

m) wpisie zabytku nieruchomego do rejestru zabytków;

4) odpisów: zgłoszeń budowy budynku, zawiadomień o zakończeniu budowy budynku oraz zgłoszeń rozbiórki budynku, o których mowa odpowiednio w art. 30, art. 54 oraz art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, oraz zgłoszeń dotyczących zmiany sposobu użytkowania budynku lub jego części, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;

5) zawiadomień:

a) o nowych wpisach w księdze wieczystej w działach I i II,

b) o zmianach danych, zawartych w zbiorze danych osobowych Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL), o którym mowa w art.

44a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.), dotyczących osób fizycznych ujawnianych w ewidencji gruntów i budynków jako właściciele lub władający nieruchomościami.

10. W przypadku przekazywania organowi właściwemu w sprawach ewidencji gruntów i budynków decyzji administracyjnej lub zgłoszenia, wydanych lub sporządzonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane oraz ustaw specjalnych zezwalających na realizację inwestycji budowlanych, powinna być do tej decyzji lub zgłoszenia załączana uwierzytelniona kopia zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu albo uwierzytelniona kopia planu sytuacyjnego.
11. Obowiązki, o których mowa w pkt 9 i 10 niniejszego rozdziału projektu założeń nie będą dotyczyć organów, które jednocześnie prowadzą ewidencję gruntów i budynków.
12. Proponowane zmiany treści art. 23 Pgik tworzyć będą lepsze warunki prawne do dostępu dokumentów zawierających informacje niezbędne do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, a tym samym przyczynią się do poprawy jakości danych tego rejestru. Nowa treść art. 23 Pgik uwzględniać będzie również skrócenie z 30 do 14 dni terminu zawartego w tym przepisie, zgodnie z projektem założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Projekt Nr ZD55).
13. Proponuje się dodanie w rozdziale 4 Pgik nowych jednostek redakcyjnych, które będą określać zasady aktualizacji operatu ewidencyjnego. W szczególności proponuje się, aby starosta był zobowiązany do aktualizacji operatu ewidencyjnego:
    1) z urzędu, jeżeli zmiany danych ewidencyjnych wynikają z dyspozycji aktów normatywnych, dokumentów, o których mowa w art. 23 Pgik, dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a także na skutek wykrycia danych błędnych lub wpisów dokonanych bez podstawy prawnej;
    2) na wniosek podmiotów, które dysponują prawami do nieruchomości lub władają gruntami na zasadach samoistnego posiadania.
14. Nowe przepisy Pgik określą także przypadki, w jakich aktualizacja operatu ewidencyjnego odbywać się będzie w trybie czynności materialno-technicznych, a w jakich w drodze postępowania administracyjnego zakończonego decyzja administracyjną. Proponuje się, aby w trybie czynności materialno-technicznych aktualizacja operatu ewidencyjnego następowała na podstawie: aktów normatywnych, wpisów w księgach

wieczystych, prawomocnych orzeczeń sądowych, ostatecznych decyzji administracyjnych, aktów notarialnych oraz wpisów w innych rejestrach publicznych prowadzonych na podstawie odrębnych przepisów. Proponuje się także dopuścić taki tryb aktualizacji na podstawie wniosku zainteresowanego podmiotu ewidencyjnego (podmiotów ewidencyjnych) i wskazanej w tym wniosku dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli wnioskowana zmiana nie narusza interesów innych podmiotów ewidencyjnych. W pozostałych przypadkach o zmianach danych objętych ewidencją, w tym o eliminowaniu z ewidencji danych błędnych, starosta orzekał będzie w drodze decyzji administracyjnej.

15. W art. 24 ust. 1 Pgik proponuje się aby zdanie wprowadzające do wyliczenia otrzymało brzmienie: „1. Informacje, o których mowa w art. 20 ust. 1 i 2, zawiera operat ewidencyjny, który składa się z:". Zmiana ma na celu doprowadzenie do spójności z przepisami art. 24 ust. 5 Pgik.
16. Proponuje się uzupełnienie przepisów ustawy o definicje pojęć: modernizacja ewidencji gruntów i budynków oraz operat opisowo-kartograficzny, użytych w art. 24a Pgik, a także modyfikację przepisów art. 24a ust. 7 i 8 Pgik w celu ustalenia terminu, w jakim podlegać będą rozpatrzeniu uwagi do danych zawartych w wyłożonym do wglądu operacie opisowo-kartograficznym. W świetle proponowanych rozwiązań dane zawarte w operacie opisowo kartograficznym staną się danymi operatu ewidencyjnego po upływie terminu określanego przez ustawę na rozpatrzenie zgłoszonych uwag. W przypadku, gdy organ nie rozpatrzy uwag w okresie wyłożenia projektu operatu opisowo kartograficznego w terminie określonym ustawą, uwagi te podlegać będą rozpatrzeniu na zasadach określonych w art. 24a ust. 10 Pgik. Proponowane uzupełnienia i zmiany dotyczące art. 24a Pgik przyczynią się do usprawnienia procesu modernizacji gruntów i budynków oraz wyeliminują istotne wady obecnych rozwiązań prawnych.
17. Proponuje się zmianę art. 24b Pgik poprzez uzupełnienie katalogu podmiotów współtworzących i wspólnie utrzymujących zintegrowany system informacji o nieruchomościach o ministra właściwego do spraw wewnętrznych odpowiedzialnego za prowadzenie zbioru PESEL, a wykreślenie z tego katalogu ministra właściwego do spraw administracji publicznej, który nie prowadzi żadnego z rejestrów publicznych wymienionych w tym przepisie. Należy zauważyć, iż w toku prac legislacyjnych nad projektem rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach powyższą kwestię podniósł Minister Spraw Wewnętrznych w piśmie z dnia 7 września 2012 r. (znak: DP-I-0232-520/12/MP).

Przepis art. 24b Pgik zostanie doprecyzowany na etapie prac nad projektem ustawy w taki sposób, aby podmioty w nim wymienione zobowiązane były do współdziałania z Głównym Geodetą Kraju w tworzeniu i do utrzymywania interfejsów, zapewniających realizację funkcjonalności systemu, oraz do jego zasilania i udostępnianie danych, nie zaś do finansowego udziału w utrzymaniu centralnej części tego systemu.

Zmiana przepisu zaproponowana w tym zakresie pozwoli na doprowadzenie jego brzmienia do zgodności z przepisami innych ustaw jak również z istniejącym stanem faktycznym.

II.8. Zmiana przepisów dotyczących geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu - art. 27 i 28 Pgik

1. Zmiana przepisów zawartych w art. 27 i 28 Pgik, dotyczących zasad koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz inwentaryzacji i ewidencjonowania tych sieci ma związek ze stanowiskiem Komitetu Rady Ministrów do Spraw Informatyzacji i Łączności wyrażonym w dokumencie pt.: „Stanowisko Komitetu Rady Ministrów do Spraw Informatyzacji i Łączności w sprawie barier procesu inwestycyjnego w telekomunikacji" z dnia 26 sierpnia 2008 r., w którym zawarto następujące propozycje zmian przepisów ustawy: „niezbędne jest również wyeliminowanie udziału zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej sieci uzbrojenia terenu poprzez wydanie rozporządzenia na podstawie art. 28 ust. 2 Pgik".
2. Proponuje się rozwiązania prawne, które wyeliminują zbędne bariery w procesie inwestycyjnym dotyczącym sieci uzbrojenia terenu, ale jednocześnie, mając na względzie, że sieci uzbrojenia terenu służą w wielu przypadkach do przesyłania pod wysokim ciśnieniem łatwopalnych gazów i cieczy, wody oraz energii elektrycznej, umożliwią opracowywanie projektów budowlanych tych sieci w sposób zapewniający bezpieczeństwa ludzi i mienia w procesie ich budowy oraz eksploatacji.
3. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane ciężar odpowiedzialności za prawidłowe i bezkolizyjne usytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu spoczywa na projektancie tych sieci. Proponowane przepisy mają na celu ułatwienie projektantowi udźwignięcie tego ciężaru. W tym celu proponuje się rozszerzenia zakresu informacyjnego geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu o dane dotyczące obiektów projektowanych. Ponadto, proponowane regulacje prawne powinny zapewnić projektantom, podobnie jak podmiotom, do których należą prawa

rzeczowe lub uprawnienia zarządcze związane z sieciami uzbrojenia terenu, dostęp do informacji gromadzonych w ewidencji sieci uzbrojenia za pomocą usług sieciowych.

4. Proponuje się, aby nowe regulacje prawne stanowiły, że sytuowanie, na obszarach miast oraz w pasach drogowych istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich, projektowanych sieci uzbrojenia terenu, niebędących przyłączami, podlega obowiązkowemu uzgodnieniu na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę. Wszczęcie działań koordynacyjnych następuje w momencie przedłożenia staroście przez inwestora lub projektanta dokumentów zawierających propozycję usytuowania tych sieci, wraz z wnioskiem o uzgodnienie tej propozycji. O miejscu i terminie narad starosta zawiadamiać będzie wnioskodawców oraz podmioty, które zarządzają sieciami uzbrojenia terenu, organy gmin, wójta lub burmistrza, a także, w uzasadnionych przypadkach, inne podmioty, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej.
5. Na wniosek inwestora lub projektanta sieci uzbrojenia terenu, podmiotu zarządzającego siecią uzbrojenia terenu lub też organu gminy, wójta lub burmistrza, uzasadniony w szczególności potrzebą wyeliminowania zagrożeń wynikających z możliwej kolizji między sytuowanymi na tym samym terenie sieciami uzbrojenia terenu, przedmiotem narady koordynacyjnej może być sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach innych niż wymienione w pkt 4 lub sytuowanie przyłączy.
6. Naradom koordynacyjnym przewodniczy starosta lub upoważniona przez niego osoba.
7. Proponuje się, aby rezultaty narady koordynacyjnej były utrwalone w protokole narady koordynacyjnej. Na treść protokołu narady koordynacyjnej składać się będą:
   1) data i miejsce narady koordynacyjnej oraz znak sprawy zgodny z instrukcją kancelaryjna;
   2) opis przedmiotu narady koordynacyjnej;
   3) imię i nazwisko oraz dane identyfikujące wnioskodawcę narady koordynacyjnej;
   4) imię i nazwisko oraz stanowisko osoby przewodniczącej naradzie koordynacyjnej;
   5) imiona i nazwiska uczestników narady koordynacyjnej oraz nazwy podmiotów, które te osoby reprezentują lub informacja, z której wynikać będzie powód uczestniczenia danej osoby w naradzie koordynacyjnej;
   6) treść stanowisk uczestników narady koordynacyjnej;
   7) informacja o podmiotach wezwanych na naradę, których przedstawiciele nie stawili się;
   8) podpisy uczestników narady koordynacyjnej.

Odpis protokołu narady koordynacyjnej otrzymują wszyscy jej uczestnicy.

8. Proponuje się także, aby na rozpatrywanej na naradzie koordynacyjnej dokumentacji projektowej zamieszczona była adnotacja, której treść umożliwi powiązanie tej dokumentacji z protokołem narady koordynacyjnej. Adnotację podpisuje osoba przewodnicząca naradzie koordynacyjnej.
9. Proponuje się, aby za uzgodnienie sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej pobierana była opłata w wysokości nie wyższej niż 150 zł. Wpływy z tytułu tej opłaty stanowić będą dochód budżetu jednostki samorządu terytorialnego, której organ dokonywać będzie tego uzgodnienia.
10. Proponuje się także, aby do działań koordynacyjnych związanych z usytuowaniem projektowanych sieci uzbrojenia terenu, wykonywanych przez starostę na wniosek projektanta, w tym do narad koordynacyjnych, w sprawach nieuregulowanych przepisami Pgik, były stosowane odpowiednio przepisy postępowania administracyjnego dotyczące załatwiania spraw, terminów, rozprawy administracyjnej, postępowania, doręczania, wezwań oraz protokołowania.
11. Podmioty, które władają sieciami uzbrojenia terenu, na mocy proponowanych przepisów będą obowiązane do współdziałania ze starostami w procesie zakładania i prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. W szczególności podmioty te powinny być obowiązane do:
    1) wydania opinii co do zgodności treści utworzonej przez starostę bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu ze stanem wynikającym z dokumentacji prowadzonej przez te podmioty, w tym wskazania ewentualnych nieprawidłowości w treści tej bazy;
    2) delegowania swoich przedstawicieli na narady koordynacyjne organizowane przez starostę.
12. Przepisy projektowanej ustawy pozwolą na wyłączenie z geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu sieci technologicznych przedsiębiorstw, które wykorzystywane są wyłącznie przez te przedsiębiorstwa i są położone na gruntach znajdujących się w wyłącznym władaniu tych przedsiębiorców. Wyłączenie będzie następowało w drodze decyzji administracyjnej wydawanej na wniosek przedsiębiorcy. W takim przypadku obowiązek prowadzenia ewidencji takich sieci, zgodnie ze standardami obowiązującymi dla prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, należał będzie do przedsiębiorcy. Proponuje się także, by w przypadku likwidacji przedsiębiorstwa bądź

zmiany charakteru sieci na publiczną, przedsiębiorca był zobowiązany do przekazania staroście posiadanej dokumentacji dotyczącej sieci.

13. Proponuje się także, aby na przedsiębiorców został nałożony obowiązek udzielania projektantowi odpowiednich, dostosowanych do potrzeb, informacji o zakrytych przewodach i urządzeniach sieci technologicznych nieobjętych geodezyjną ewidencją sieci uzbrojenia terenu, jeżeli opracowywany przez projektanta projekt budowlany obejmować będzie grunty należące do tych przedsiębiorców. Za udzielanie takich informacji, przedsiębiorca będzie mógł pobierać wynagrodzenie w wysokości nie wyższej niż wysokość opłaty, która będzie określona przepisami Pgik za udostępnianie informacji z bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.
14. Jeżeli projektowana sieć uzbrojenia terenu zamykać się będzie w granicach terenu zamkniętego i będzie miała znaczenie tylko dla tego terenu zamkniętego, to starosta nie będzie miał kompetencji do organizowania narad koordynacyjnych, o których mowa w pkt 4 niniejszego rozdziału projektu założeń, a dotyczących takiej sieci. Kompetencje w tym zakresie przysługiwać będą tylko podmiotowi, który zarządza terenem zamkniętym. Podobnie jak w przypadku, o którym mowa w pkt 12, podmiot, który zarządza terenem zamkniętym będzie zobowiązany do przekazania staroście posiadanej dokumentacji dot. sieci, w przypadku zniesienia terenu zamkniętego. Rozdział 5 Pgik zostanie uzupełniony o przepisy prawa materialnego określające sposób i tryb tworzenia krajowej i powiatowych baz danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zakres informacji gromadzonych w tych bazach danych. Uzupełnienie tych brakujących przepisów umożliwi prawidłowe, zgodne z intencją ustawodawcy, wykonanie przez Głównego Geodetę Kraju postanowień art. 7a pkt 16a Pgik, dotyczących utworzenia istotnego elementu krajowej infrastruktury informacji przestrzennej, jaką jest krajowa baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, oraz zapewni spójność działań Głównego Geodety Kraju z działaniami starostów i prezydentów miast w tym zakresie.
15. Proponuje się uchylenie pkt 2 w ust. 2 oraz ust. 3 w art. 27 Pgik ponieważ przepisy te pozostają w kolizji z przepisami art. 22 pkt 3 i art. 43 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zgodnie z którymi obowiązek zapewnienia wyznaczenia obiektów budowlanych, a także dokonania geodezyjnych pomiarów powykonawczych spoczywa na kierowniku budowy – jako uczestniku procesu budowlanego. Należy również zwrócić uwagę, że przywołany art. 43 prawa budowlanego obejmuje również niektóre przyłącza, których budowa nie wymaga pozwolenia na budowę. Ponadto,

przepis art. 27 ust. 2 pkt 2 Pgik w dotychczasowym brzmieniu pozostawałby w kolizji z projektowanym brzmieniem art. 12 Pgik zakładającym rozszerzenie obowiązku zgłaszania i przekazywania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego rezultatów prac geodezyjnych związanych z wyznaczaniem obiektów budowlanych.

16. W związku ze zmianami, o których mowa w pkt 15 niniejszego rozdziału projektu założeń, proponuje się zmianę art. 43 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, poprzez rozszerzenie obowiązku wyznaczenia (tyczenia) oraz geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej o budynki, których budowa nie wymaga pozwolenia na budowę, a także o sieci telekomunikacyjne oraz kanalizację kablową, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 20a i 20b ustawy – Prawo budowlane.
17. Proponuje się uchylenie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28 w ust. 2 Pgik, ponieważ niezbędne regulacje prawne dotyczące prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu zawierać będzie Pgik oraz rozporządzenie wydane na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 7 Pgik. W wyniku tego uchylenia zostanie wyeliminowane z obrotu prawnego rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455).

II.9. Zmiana przepisów dotyczących opłat za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – art. 40 Pgik

1. Proponuje się, aby znowelizowane przepisy Pgik ustalały, że nieodpłatnie będą udostępniane wszystkim zainteresowanym zbiory danych:
   1) państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju, zawarte w bazie danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 4 Pgik;
   2) państwowego rejestru nazw geograficznych, zawarte w bazie danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 5 Pgik;
   3) zawarte w bazie danych obiektów ogólnogeograficznych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 9 Pgik;
   4) dotyczące numerycznego modelu terenu o interwale siatki co najmniej 100 m, zawarte w bazie danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 11 Pgik.
2. Proponuje się również, aby nieodpłatny dostęp do wszystkich zbiorów danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w postaci elektronicznej przysługiwał na cele:

1) edukacyjne realizowane przez jednostki organizacyjne wchodzące w skład systemu oświaty, o którym mowa w ustawie o systemie oświaty, publiczne i niepubliczne szkoły wyższe, o których mowa w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.) oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm);

2) badań naukowych oraz prac rozwojowych realizowanych przez uczelnie i jednostki naukowe w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych oraz podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 1-3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie;

3) ochrony bezpieczeństwa wewnętrznego państwa i jego porządku konstytucyjnego przez służby specjalne w rozumieniu art. 11 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2010 r. Nr 29, poz. 154, z późn. zm.).

3. W przypadku udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w postaci nieelektronicznej do celów, o których mowa w pkt 2 ppkt 1 i 2 niniejszego rozdziału projektu założeń, pobiera się opłatę ustaloną na podstawie podstawowych stawek opłat ze współczynnikiem 0,5.
4. W przypadku prac geodezyjnych oraz prac kartograficznych wykonywanych wyłącznie na zamówienie organów administracji geodezyjnej i kartograficznej lub Głównego Geodety Kraju, w związku z realizacją przez te organy zadań określonych w ustawie, organ zamawiający udostępni wykonawcy prac geodezyjnych nieodpłatnie wszystkie niezbędne dane oraz materiały z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego po podpisaniu umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.
5. Projektodawca przewiduje, że zakres uprawnień podmiotu co do zakresu wykorzystywania udostępnionych mu zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego będzie określała licencja nadawana przez organ wydający te materiały. Licencje będą wydawane niezależnie od tego czy materiały będą wydawane odpłatnie czy nieodpłatnie. Ponadto przewiduje się, że nowe regulacje prawne będą nakładały na podmioty, które wykorzystują materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego obowiązek zamieszczania informacji o źródle pochodzenia użytego materiału w publikowanych przez te podmioty opracowaniach.

6. Opłaty za roczne korzystanie z usług sieciowych umożliwiających pobieranie rastrowych opracowań kartograficznych w postaci ortofotomapy, map topograficznych, mapy ewidencyjnej oraz mapy zasadniczej i ich przetwarzanie na dowolnej liczbie urządzeń nie będą przekraczać 300% opłaty należnej za jednorazowe pobranie takich opracowań. W zależności od deklarowanej liczby urządzeń, na których opracowania kartograficzne będą przetwarzane, opłata ta będzie odpowiednio niższa. Zakłada się, że opłata za roczne korzystanie z usług sieciowych umożliwiających pobieranie ww. opracowań kartograficznych i ich przetwarzanie na jednym urządzeniu będzie równa kwocie opłaty za jednorazowe pobranie tych opracowań. Zostaną również określone minimalne obszary dla usług sieciowych, o których mowa powyżej oraz współczynniki korygujące wysokość tej opłaty ze względu na okres korzystania z usługi.
7. Organy właściwe w sprawach prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego będą obowiązane pobierać opłaty za:
   1) udostępnianie danych i innych materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, innych niż wymienione w pkt 1 i 2 niniejszego rozdziału projektu założeń, z prawem ich przetwarzania na zasadach określonych w licencji;
   2) korzystanie z usług teleinformatycznego systemu ASG-EUPOS umożliwiającego udostępnianie danych podstawowej osnowy geodezyjnej, o której mowa w art. 7a pkt 4 Pgik, zwanego dalej „ASG-EUPOS";
   3) sporządzanie i udostępnianie wypisów oraz wyrysów z operatu ewidencji gruntów i budynków;
   4) uwierzytelnianie dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, co do zgodności tych dokumentów z danymi zawartymi w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a oraz 1b Pgik, lub z dokumentami przyjętymi do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
   5) uzgadnianie sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;
   6) udostępnianie do wglądu podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych będących podstawą wpisów w ewidencji gruntów i budynków, jeżeli podmioty te posiadają uprawnienia do wglądu do takich zbiorów na podstawie odrębnych przepisów.
8. Przez przetwarzanie danych i innych materiałów zasobu należy rozumieć
   1) w przypadku danych i materiałów w postaci elektronicznej - jakiekolwiek operacje wykonywane na tych danych i materiałach, w szczególności ich utrwalanie,

zmienianie, udostępnianie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych lub teleinformatycznych;

2) w przypadku materiałów w postaci nieelektronicznej - ich powielanie a także ich przekształcenie do postaci elektronicznej.

9. Przepisy dotyczące opłat nie będą naruszać postanowień: art. 12 ust. 1 i 2, art. 14 ust. 1, art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz art. 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, oraz przepisów innych ustaw, z których bezpośrednio lub pośrednio wynika obowiązek nieodpłatnego udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

10. Ustawa określi podstawowe stawki opłat lub zasady ich ustalania za:

1) udostępnianie oraz udzielenie licencji na przetwarzanie:
   a) danych ewidencji gruntów i budynków,
   b) danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
   c) danych bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5 000,
   d) danych rejestru cen i wartości nieruchomości,
   e) danych bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych,
   f) danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
   g) danych bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000 -1:100 000,
   h) danych bazy danych numerycznego modelu terenu,
   i) zobrazowań lotniczych i satelitarnych,
   j) ortofotomapy,
   k) standardowych opracowań kartograficznych,
   l) kopii materiałów zasobu innych niż wymienione w lit. a-k;
2) sporządzanie i udostępnianie wypisów oraz wyrysów z operatu ewidencji gruntów i budynków;
3) uwierzytelnianie dokumentów opracowanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych;
4) korzystanie z usług ASG-EUPOS;
5) uzgadnianie sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;

6) doręczanie materiałów zasobu pod wskazany adres;
7) udostępnianie do wglądu zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych będących podstawą wpisów w ewidencji gruntów i budynków.

11. Podstawowe stawki opłat, które określi ustawa, zostaną ustalone dla odpowiednich rozliczeniowych porcji danych w postaci elektronicznej oraz dla odpowiednich jednostek rozliczeniowych materiałów zasobu w postaci nieelektronicznej, zwanych dalej „jednostkami rozliczeniowymi", w takiej wysokości, aby nie stanowiły bariery w korzystaniu z danych i innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
12. Przy ustalaniu podstawowych stawek opłat w odniesieniu do poszczególnych jednostek rozliczeniowych będą brane pod uwagę:
    1) roczne koszty gromadzenia, utrzymywania, aktualizacji i udostępniania zbiorów danych i materiałów;
    2) docelowa szacunkowa liczba jednostek rozliczeniowych, które będą pobierane przez zainteresowanych w okresie 1 roku;
    3) wysokość stawek opłat określonych w dotychczasowych przepisach prawa;
    4) doświadczenia w tym zakresie krajów Unii Europejskiej.

    Maksymalne przewidywane stawki opłat określa załącznik do projektu założeń. Zakłada się, że minimalna opłata pobierana za udostępnianie zbiorów danych lub materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie będzie niższa niż ok. 30 zł ze względu na potrzebę pokrycia kosztów przygotowania tych zbiorów danych lub materiałów do udostępnienia.
13. Opłata ustalana przez organ udostępniający dane lub inne materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego będzie iloczynem stawek podstawowych, liczby jednostek rozliczeniowych oraz współczynników korygujących.
14. Przewiduje się współczynniki korygujące ze względu na:
    1) cel, w jakim wykorzystywane będą udostępniane dane lub inne materiały;
    2) liczbę jednostek rozliczeniowych udostępnianych danych lub innych materiałów zasobu;
    3) sposób udostępniania danych lub materiałów w postaci elektronicznej;
    4) kompletność udostępnianego zbioru danych.
15. W niektórych przypadkach, określonych ustawą, stosowane będą współczynniki korygujące ze względu na jakość danych i aktualność danych.

16. Przewiduje się zamkniętą, mało rozbudowaną listę celów, na które udostępniane będą dane lub inne materiały zasobu, i z którymi to celami będą związane współczynniki korygujące. W szczególności przewiduje się:
    1) współczynniki korygujące 1,1–3,0 – w przypadku przetwarzania danych lub innych materiałów zasobu dla potrzeb działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów u.s.d.g., przy czym wysokość tego współczynnika będzie zależna od liczby urządzeń, na których to przetwarzanie będzie realizowane, lub wielkości nakładu opracowań kartograficznych, w których wykorzystywane będą udostępnione dane i materiały;
    2) współczynnik korygujący 1,0 – w przypadku przetwarzania danych lub innych materiałów zasobu na inne cele niż wymienione w pkt 2 oraz w pkt 16 ppkt 1 niniejszego rozdziału projektu założeń, w szczególności dla potrzeb własnych podmiotu, który je przetwarza, niezwiązanych z działalnością gospodarczą.

    W przypadku udostępnienia określonego zbioru danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na więcej niż jeden cel, opłata zostanie ustalona dla jednego celu, dla którego przewidziano najwyższy współczynnik korygujący.
17. Proponuje się, aby współczynnik korygujący, o którym mowa w pkt 14 ppkt 1 niniejszego rozdziału projektu założeń, w szczególnych przypadkach był mniejszy od 1,0, a w szczególności:
    1) w przypadku udostępniania danych i materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wykonawcy zgłoszonych prac geodezyjnych lub kartograficznych, których rezultaty będą przekazywane do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - współczynnik korygujący będzie miał wartość 0,5;
    2) w przypadku udostępniania danych i materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w celu przeprowadzenia szkolenia w rozumieniu art. 2 pkt 37 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. – o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 674 i 675) - współczynnik korygujący będzie miał wartość 0,8;
    3) w przypadku udostępnienia danych z rejestru cen i wartości nieruchomości rzeczoznawcom majątkowym, w celu wykonania wyceny nieruchomości – współczynnik korygujący będzie miał wartość 0,5.
18. Współczynniki korygujące ze względu na liczbę jednostek rozliczeniowych udostępnianych danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, o których mowa w pkt 14 ppkt 2 niniejszego rozdziału projektu założeń, zostaną określone dla odpowiednich przedziałów jednostek rozliczeniowych,

dostosowanych do poszczególnych zbiorów danych oraz materiałów zasobu. Zakłada się, że współczynniki te będą przybierały wartości 1,0 - 0,1 i będą malały wraz ze wzrostem liczby jednostek rozliczeniowych w danym przedziale.

19. Współczynniki korygujące ze względu na kompletność udostępnianego zbioru danych, o których mowa w pkt 14 ppkt 4 niniejszego rozdziału projektu założeń, stosowane będą wyłącznie do zbiorów wektorowych, z których na wniosek zainteresowanego istnieć będzie techniczna możliwość wyselekcjonowania określonych typów obiektów, wchodzących w skład danego zbioru danych. Zakłada się, że współczynniki te będą przybierały wartości 1,0 - 0,1 i będą zmniejszały się wraz ze zmniejszaniem się liczby udostępnianych typów obiektów danego zbioru danych.
20. Ustawa określi także stawki opłat za możliwość korzystania z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, na warunkach określonych w licencji, za pomocą usług sieciowych w określonym okresie: np.: miesiąca, kwartału, półrocza lub roku, oraz przetwarzanie tych danych i materiałów w określonym zakresie. W takim przypadku wysokość opłaty uzależniona będzie od okresu, na który udzielona zostanie licencja, rodzaju udostępnianych tą drogą zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, ilości danych lub innych materiałów oraz celu, w jakim przetwarzane będą dane lub inne materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
21. Zakłada się, że opłaty za jednorazowe udostępnienie danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego za pomocą usług sieciowych będą niższe od opłat za udostępnianie tych samych danych innymi metodami, oraz że jednostkowy koszt dostępu do rozliczeniowej porcji danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego będzie się zmniejszał wraz z wydłużaniem się okresu, na który udzielona zostanie licencja upoważniająca do ich wielokrotnego pobierania taką metodą.
22. Opłata pobierana będzie przed udostępnieniem materiału z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Jej wysokość oraz sposób jej wyliczenia będzie utrwalany w „Dokumencie obliczenia opłaty", na treść którego składać się będą:
    1) nazwa jednostki organizacyjnej, która wystawiła dokument;
    2) identyfikator i data wniosku o udostępnienie materiałów zasobu albo identyfikator i data zgłoszenia prac geodezyjnych lub kartograficznych;
    3) nazwa oraz liczba jednostek rozliczeniowych udostępnianego zbioru danych lub innego materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;

4) pozycja tabeli opłat (załącznik do ustawy);

5) podstawowa stawka jednostkowa oraz współczynniki korygujące wg tabeli opłat;

6) kwota opłaty (suma iloczynów podstawowej stawki jednostkowej, liczby jednostek rozliczeniowych oraz współczynników korygujących);

7) data wystawienia dokumentu oraz podpis upoważnionego przedstawiciela jednostki organizacyjnej.

Proponowana regulacja jako lex specialis w stosunku do przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 835 i 938) ma na celu jednoznaczne rozstrzygnięcie, że w odniesieniu do omawianych opłat nie mają zastosowania przepisy art. 61 tej ustawy. Nieprzyjęcie zaproponowanych regulacji spowoduje potrzebę wydania przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w okresie roku około 4,5 mln decyzji administracyjnych w sprawie ustalenia wysokości opłat. Zważywszy na przepisy proceduralne określone w Kodeksie postępowania administracyjnego, utrzymywanie formy decyzji przy ustalaniu wysokości opłat będzie czynnikiem utrudniającym w istotny sposób realizację zadań w dziedzinie geodezji i kartografii a także dostęp do danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Przewiduje się, że jedynie w sytuacji, gdy zainteresowany kwestionował będzie wysokość opłaty ustalonej w Dokumencie obliczenia opłaty, w sprawie tej organ będzie zobowiązany wydać decyzję administracyjną.

23. Proponuje się doprowadzenie do spójności przepisów określających zasady udostępniania i wymiany danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych pomiędzy poszczególnymi częściami państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez uchylenie ust. 3 w art. 5 Pgik oraz nadanie nowego brzmienia ust. 2a w art. 40 Pgik. Nowa regulacja art. 40 Pgik w tym zakresie stanowić będzie, że udostępnianie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych pomiędzy organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywać się będzie nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie, w tym dotyczących obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych.

24. Proponuje się wprowadzenie regulacji prawnych, na mocy których standardowe opracowania kartograficzne w postaci nieelektronicznej oraz ortofotomapa, należące do centralnej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, będą mogły być udostępniane przez marszałków i starostów, oraz że standardowe opracowania kartograficzne w postaci nieelektronicznej należące do wojewódzkiego zasobu geodezyjnego i kartograficznego będą mogły być udostępniane przez starostów, przy

jednoczesnym podziale wpływów z tytułu opłat, np. po 50%, między zainteresowane podmioty.

25. Analogiczne zasady podziałów wpływów z tytułu opłat, jak określone w pkt 24 niniejszego rozdziału projektu założeń, będą stosowane przy udostępnianiu przez właściwy organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pozyskanych przez ten organ z innych części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
26. Przewiduje się, że stawki opłat za udostępnianie zbiorów danych i innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego będą podlegać corocznej waloryzacji o prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem przyjmowany w ustawie budżetowej. Przewiduje się również delegację dla ministra właściwego do spraw administracji publicznej do ogłaszania, najpóźniej do 31 października każdego roku, w drodze obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski", wysokości tych stawek, które będą obowiązywały od 1 stycznia następnego roku. Przepisy ustawy określą, że pierwsza waloryzacja zostanie dokonana w 2015 r., a jej skutki będą obowiązywały od 1 stycznia 2016 r.
27. Ustawa upoważni ministra właściwego do spraw administracji publicznej do określenia w drodze rozporządzenia wzorów wniosków o udostępnienie danych oraz innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, sposobu wydawania licencji na przetwarzanie materiałów udostępnianych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz ich form i wzorów, wzoru informacji, która będzie zamieszczana na publikowanych materiałach, do opracowania których wykorzystano materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wzorów Dokumentu obliczenia opłaty oraz sposób rozliczania środków finansowych uzyskanych z opłat za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pozyskanych z innej części tego zasobu. Wytyczne zawarte w upoważnieniu dotyczącym wzorów wniosków o udostępnienie danych i innych materiałów zasobu będą zwracać uwagę na potrzebę dostosowania treści i formy tych wniosków do specyfiki poszczególnych części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz przyjętych zasad ustalania opłat za udostępnianie danych i innych materiałów. W szczególności wzory te powinny zawierać listy oferowanych zbiorów danych lub

materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz listy celów, na które te materiały będą przetwarzane, powiązanych z zasadami ustalania opłat.

Wzory licencji powinny być dostosowane do postaci elektronicznej jak i postaci nieelektronicznej udostępnianych dokumentów lub danych.

Treścią wzoru licencji powinno być również pouczenie o sankcjach wynikających z naruszenia warunków licencji. Wzór Dokumentu obliczenia opłaty powinien wskazywać podstawę prawą opłaty oraz sposób obliczenia wysokości opłaty.

Proponowana zmiana przepisów art. 40 Pgik związana jest z opublikowanym w dniu 11 lipca 2013 r. wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 czerwca 2013 r. sygn. akt K 30/12, zgodnie z którym przepis upoważnienia ustawowego dotyczący określenia opłat za czynności „związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i uzgadnianiem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz związane z prowadzeniem krajowego systemu informacji o terenie, za udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego" traci moc z upływem 12 miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku.

Wprowadzenie nowych zasad ustalania i pobierania opłat wymagać będzie dostosowania do nich systemów teleinformatycznych, za pomocą których organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzą państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wykorzystywanych jest obecnie ok. 20 różnych systemów informatycznych. Koszt dostosowania jednego systemu szacowany jest przez specjalistów zajmujących się ich tworzeniem na kwotę ok. 50 000 zł, zatem ogólny koszt takiej modernizacji szacowany jest na kwotę ok. 1 mln zł.

II.10. Zmiana przepisów dotyczących ewidencji miejscowości, ulic i adresów – art. 47a Pgik

Proponuje się uzupełnić przepisy art. 47a Pgik o nową jednostkę redakcyjną, na mocy której w ewidencji miejscowości, ulic i adresów będą mogły być wykazywane oprócz danych adresowych dotyczących budynków mieszkalnych oraz innych budynków przeznaczonych do stałego lub czasowego przebywania ludzi także dane adresowe dotyczące innych obiektów, takich jak parkingi, garaże, wjazdy i wejścia do parków, ogrodów oraz innych miejsc zorganizowanego wypoczynku lub działalności gospodarczej.

Proponowana zmiana jest zgodna z wnioskami i oczekiwaniami jednostek gminnego samorządu terytorialnego.

II.11. Zmiana przepisów dotyczących odpowiedzialności zawodowej - art. 46 Pgik

1. Proponuje się uzupełnić przepisy art. 46 Pgik o instytucje przedawnienia odpowiedzialności zawodowej za naruszenie przepisów art. 42 ust. 3 Pgik oraz zatarcia kary udzielonej na podstawie art. 46 ust. 1 Pgik.

   Standardem w przepisach prawa dotyczących odpowiedzialności zawodowej (dyscyplinarnej) innych zawodów regulowanych jest istnienie przynajmniej dwóch terminów przedawnienia: przedawnienie możliwości wszczęcia postępowania w zakresie odpowiedzialności zawodowej, jak również przedawnienie możliwości orzekania w zakresie tejże odpowiedzialności. Należy zauważyć, iż regulacje prawne przewidujące okresy przedawnienia odpowiedzialności zawodowej sprzyjają ochronie słusznych praw osób podlegających odpowiedzialności zawodowej, jak i służą samym celom dyscyplinarnego karania. Brak jakiegokolwiek czasowego ograniczenia możliwości pociągnięcia do odpowiedzialności zawodowej może bowiem niekorzystnie wpływać na sytuację prawną takich osób, a także może być odbierany jako naruszenie konstytucyjnej ochrony praw i wolności obywatelskich. Pgik nie zawiera przepisów dotyczących przedawnienia karalności przewinień dyscyplinarnych, jak również nie zawiera przepisów dotyczących zatarcia skazania. Konstrukcja zatarcia skazania uregulowana w Kodeksie karnym ma na celu usunięcie konsekwencji prawnych i społecznych skazania, poprzez jego uznanie za niebyłe. W związku z powyższym nasuwa się wniosek, że skoro odpowiedzialność karna, która jest bardziej surowa i dotkliwa niż odpowiedzialność zawodowa, przewiduje możliwość zatarcia skazania, to również w przypadku odpowiedzialności zawodowej geodetów uprawnionych powinna istnieć taka możliwość. Niezmiernie istotnym pozostaje zatem stworzenie ustawowych gwarancji poprzez określenie terminów rozstrzygania kwestii odpowiedzialności zawodowej.

2. Mając na uwadze wymogi konstytucyjne, a w szczególności potrzebę wzmocnienia pozycji obwinionego w postępowaniu dotyczącym dyscyplinarnej odpowiedzialności zawodowej, proponuje się uzupełnienie przepisów Pgik o nowe regulacje określające zasady i tryb takiego postępowania, które gwarantować będą prawo obwinionego do obrony na zasadach kontradyktoryjności, bezstronność organu orzekającego oraz instancyjność orzekania.

3. Postępowania dyscyplinarne toczące się na podstawie przepisów obowiązujących dotychczas, w momencie wejścia w życie powyższych propozycji będą kontynuowane na podstawie nowych regulacji.

II.12. Zmiana przepisów dotyczących odpowiedzialności karnej - art. 48 Pgik oraz wprowadzenie przepisów dotyczących kar pieniężnych

1. Proponuje się dostosowanie katalogu wykroczeń, zawartego w art. 48 Pgik do zaproponowanych zmian w treści tej ustawy. W szczególności w ramach tego dostosowania zajdzie potrzeba uchylenia w art. 48 w ust. 1 pkt 4 i 6 oraz zmiany brzmienia pkt 1 i 5.
2. Proponuje się wprowadzenie do Pgik nowych regulacji prawnych dotyczących kar pieniężnych za przetwarzanie danych i innych materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego bez wymaganej licencji, niezgodnie z warunkami licencji lub ich udostępniania wbrew postanowieniom licencji osobom trzecim.

   Kara pieniężna powinna stanowić wielokrotność należnej opłaty, np. 10 krotność.

   Proponuje się, aby karę pieniężną nakładał w drodze decyzji administracyjnej:

   1) Główny Geodeta Kraju, jeżeli naruszenie warunków licencji dotyczy materiałów z centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
   2) wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, jeżeli naruszenie warunków licencji dotyczy materiałów zasobu wojewódzkiego lub powiatowego.

   Kary pieniężne stanowić będą dochody budżetu państwa.

   W przypadku uchylenia albo stwierdzenia nieważności decyzji, a także uwzględnienia skargi przez sąd administracyjny uiszczona kara pieniężna podlegać będzie zwrotowi.

II.13. Zmiany legislacyjne o charakterze porządkującym

1. Z uwagi na fakt, iż Pgik pochodzi z 1989 roku i była wielokrotnie nowelizowana, w jej treści występują rozbieżności w stosowanej nomenklaturze. Rozbieżności te są szczególnie widoczne w odniesieniu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz klasyfikacji gleboznawczej gruntów.
2. W art. 7a pkt 3, art. 7c pkt 1, art. 7d pkt 1, art. 40 ust. 2, 2a, 3 Pgik jest mowa o zasobie centralnym, zasobie wojewódzkim oraz zasobie powiatowym, które tworzą państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, zaś w art. 40 ust. 8 pkt 1 oraz 5 Pgik mówi się o centralnej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wojewódzkiej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz powiatowej części

państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Z treści dotychczasowych przepisów można co prawda domniemywać, że pojęcia te są tożsame, jednakże w celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości w tej sprawie, proponuje się wprowadzenia odpowiednich zmian redakcyjnych w przepisach Pgik.

3. W definicji zawartej w art. 2 pkt 12 Pgik użyte jest pojęcie „klasy bonitacyjne" rozumiane jako wynik podziału gleb ze względu na ich jakość produkcyjną ustaloną na podstawie cech genetycznych tych gleb, ale w art. 20 ust. 1 pkt 1 Pgik użyte zostało pojęcie „klasy gleboznawcze", natomiast w art. 20 ust. 3 Pgik jest mowa o „klasach gruntów". Kontekst, w jakim te pojęcia zostały użyte, upoważnia do traktowania ich jako tożsamych, z tym że przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz. U. z 2012 r. poz. 1246) przesądzają, że właściwe jest pojęcie „klasy bonitacyjne", zatem proponuje się, aby w znowelizowanym Pgik tylko takie pojęcie było używane.
4. Należy także zauważyć, iż zgodnie przepisem § 10 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. Nr 100, poz. 908) do oznaczenia jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń, a różnych pojęć nie oznacza się tymi samymi określeniami.
5. Ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej do Pgik wprowadzony został art. 53b, który dopuszcza prowadzenie mapy zasadniczej w postaci analogowej (nieelektronicznej) do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b Pgik, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r. Z analizy sprawozdań dotyczących postępu prac mających na celu tworzenie ww. baz danych wynika, że nie zostaną one utworzone w terminie do 31 grudnia 2013 r. Mając to na względzie proponuje się dotychczasową treść art. 53b oznaczyć jako ust. 1 i dopisać ust. 2, na mocy którego w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2016 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b Pgik, mapa zasadnicza mogłaby być prowadzona w postaci wektorowej na zasadach stosowanych przed 1 stycznia 2014 r. lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi.
6. W art. 40 w ust. 1 Pgik proponuje się dodanie wyrazów ustalających, że państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny służy również ochronie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

7. Konieczność zmiany art. 1 Pgik wynika z tego, że w liście wyliczeniowej tego artykułu w pkt 8 wymieniona jest numeracja porządkowa nieruchomości w miejscowościach, a więc instytucja prawna, która zniesiona została z dniem 7 czerwca 2010 r., tj. z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, natomiast przepis ten nie zawiera informacji, że ustawa określa:
   1) organizację i zasady Służby Geodezyjnej i Kartograficznej;
   2) zasady wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych;
   3) zasady zakładania i prowadzenia wymienionych w Pgik baz danych, ewidencji i rejestrów;
   4) zasad wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
8. W związku z tym, że przepisy zawarte w art. 10 ust. 2–4 Pgik dotyczące wykonywania zobrazowań powierzchni ziemi nie są dostosowane do współczesnej technologii oraz zasad wykonywania tych zobrazowań, intencją projektodawcy jest nowe uregulowanie zasad pozyskiwania i przetwarzania zobrazowań lotniczych oraz innych materiałów geodezyjnych i kartograficznych w sposób dostosowany do współczesnej technologii, z uwzględnieniem potrzeb Państwa, w tym jego bezpieczeństwa, oraz potrzeb przedsiębiorców. Ze względu na ochronę informacji niejawnych proponuje się nałożyć na podmioty, które podejmować będą działania mające na celu wykonanie wysokorozdzielczych zobrazowań lotniczych lub przetwarzanie wysokorozdzielczych zobrazowań satelitarnych, obowiązek uzyskania, przed podjęciem takich działań, informacji o granicach terenów zamkniętych znajdujących się w obszarze ich zamierzeń inwestycyjnych. Ponadto proponuje się odstąpienie od upoważnienia dla Ministra Obrony Narodowej do wydania rozporządzenia, o którym mowa w art. 10 ust. 5 Pgik ponieważ treść tego upoważnienia została zrealizowana przez wydane na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 10 Pgik rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 listopada 2011 r. w sprawie baz danych dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (Dz. U. Nr 263, poz. 1571 oraz z 2012 r. poz. 1011).

III. Ocena przewidywanych skutków (kosztów i korzyści) społeczno-gospodarczych projektowanej ustawy.

1. Projekt nowelizacji Pgik porządkuje wiele zagadnień, które dotychczas nie były uregulowane pod względem prawnym w sposób należyty, lub z racji sprzecznych ze sobą rozstrzygnięć, były powodem sporów interpretacyjnych. W wyniku wprowadzenia,

zgodnie z Zasadami techniki prawodawczej, jednolitych określeń na oznaczenie jednakowych pojęć stosowanych w Pgik, eliminuje się źródło wątpliwości interpretacyjnych i zbędnych sporów doktrynalnych, w szczególności dotyczących charakteru państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W tym sensie proponowane zmiany legislacyjne będą miały pozytywny wpływ na funkcjonowanie administracji publicznej oraz przyniosą korzyści obywatelom.

2. Zmiana przepisów zawartych w art. 7c pkt 2 i 3 Pgik przyczyni się do wyeliminowania sporów kompetencyjnych i przyczyni się do poprawy jakości danych dotyczących obiektów topograficznych, gromadzonych w bazach danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 Pgik. Szacuje się, że do wykonania zadań związanych z aktualizacją bazy danych obiektów topograficznych należy zatrudnić w każdym urzędzie marszałkowskim 2 pracowników o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych. Przyjmując, że roczny koszt 1 stanowiska pracy w urzędzie marszałkowskim kształtuje się na poziomie około 75 000 zł kosztów wynagrodzeń i wydatków bieżących + 1 000 zł średniorocznych kosztów inwestycyjnych, łączne roczne koszty realizacji omawianego zadania w całym kraju wynosić będą około 2,43 mln zł po roku 2015, w którym, w związku z koniecznością poniesienia wyższych kosztów inwestycyjnych w wysokości 5 000 zł/stanowisko pracy całkowity koszt 1 stanowiska pracy wyniesie 80 000 zł. Źródłem pokrycia powyższych kosztów będą dotacje celowe przekazywane dla jednostek samorządu terytorialnego z budżetu Państwa. Należy przy tym zwrócić uwagę, że baza danych obiektów topograficznych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 Pgik, zwana dalej „BDOT10k", oraz mapy topograficzne tworzone na podstawie tej bazy, są w głównej mierze wykorzystywane nieodpłatnie przez państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne do realizacji zadań publicznych. W latach 2010-2013 (do 5 grudnia 2013 r.) z centralnej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego udostępniono nieodpłatnie, na podstawie art. 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, elektroniczne zbiory danych tego zasobu, według obowiązujących stawek opłat, ponad 112 mln zł, w tym zbiory danych kopii BDOT10k, o szacunkowej wartości ok. 16 mln zł.

Należy również nadmienić, iż corocznie wzrasta wartość udostępnianych nieodpłatnie zbiorów danych BDOT10k wraz z przyrostem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w tym zakresie.

BDOT10k jest także podstawowym źródłem danych do utworzenia zbiorów danych infrastruktury informacji przestrzennej zgodnych ze specyfikacjami określonymi przez

Komisję Europejską dla wielu tematów danych przestrzennych. W rezultacie w wyniku wprowadzenia mechanizmów bieżącej aktualizacji ww. bazy danych zmniejszą się w istotny sposób koszty realizacji zadań przez inne podmioty realizujące zadania publiczne. Uzasadnia to proponowane założenia, aby koszty aktualizacji BDOT10k finansowane były z budżetu Państwa.

Należy przy tym wyjaśnić, że obowiązek założenia i prowadzenia bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000-1:100 000 został wprowadzony przepisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. W okresie od dnia wejścia w życie ww. ustawy do dnia dzisiejszego trwa proces tworzenia tej bazy oraz przygotowania odpowiednich narzędzi informatycznych, które umożliwią jej prawidłowe prowadzenie, w tym aktualizację jej danych i sprawne udostępnianie zainteresowanym - zatem aktualizacja tej bazy danych jest w tym znaczeniu zadaniem nowym, spowodowanym zmianą technologiczną, dotychczas niewykonywanym przez marszałków województw. Należy przy tym wyjaśnić, że dotychczas mapy topograficzne, za których tworzenie i udostępnianie odpowiedzialni byli marszałkowie województw, miały postać nieelektroniczną i nie podlegały procesowi bieżącej aktualizacji. Nowe edycje takich map wiązały się każdorazowo z wykonaniem nowych pomiarów geodezyjnych. Koszty pomiarów, opracowania danych i edycji arkusza mapy topograficznej w skali 1:10 000 wynosił ok. 35 000 zł. Mając na uwadze, że pokrycie całego kraju taką mapą wymagało opracowania ponad 16 000 arkuszy, to łączny koszt każdorazowej takiej operacji, obejmującej obszar całego kraju, wyniósłby ok. 560 mln zł, z tym że tak opracowane mapy topograficzne w skali 1:10 000 o aktualności nie gorszej niż 10 lat obejmują zaledwie 8% powierzchni kraju. Pozostała część kraju jest pokryta mapami opracowanymi w latach 70 i 80 ubiegłego wieku w obecnie nieobowiązującym już układzie odniesień przestrzennych. W wyniku zrealizowanych w ostatnich latach projektów, współfinansowanych ze środków UE, utworzona została baza danych obiektów topograficznych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 Pgik, obejmująca obszar całego kraju. Koszt opracowania jednego arkusza mapy topograficznej w skali 1:10 000, z wykorzystaniem zgromadzonych w tej bazie danych, kształtuje się na poziomie 7 – 8 tys. zł. W skali kraju daje to więc koszt 112 – 128 mln zł. Zapewnienie bieżącej aktualizacji tej bazy danych umożliwia tworzenie aktualnych map topograficznych zarówno w skali 1:10 000, jak i w skalach 1:25 000 – 1:100 000 i eliminuje przez to ponoszenie kosztów

wykonywania cyklicznych pomiarów geodezyjnych dla potrzeb opracowania map topograficznych.

3. Projekt wychodzi naprzeciw oczekiwaniom wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych proponując nowe zasady współdziałania tych podmiotów z administracją geodezyjną i kartograficzną, w szczególności w zakresie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, przekazywania rezultatów prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz opłat pobieranych od wykonawców prac. Wzbogacanie zasobu przez wykonawcę rezultatami jego pracy zostanie zrekompensowane redukcją opłat pobieranych od tego wykonawcy za pomocą współczynnika 0,5, o którym mowa w rozdziale II.9 pkt 17 ppkt 1 projektu założeń.
4. Zniesienie opłat za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego niezbędnych do wykonania prac geodezyjnych i kartograficznych na zamówienie organów administracji geodezyjnej i kartograficznej lub Głównego Geodety Kraju, w związku z realizacją przez te organy zadań określonych w Pgik, uprości procesy udzielania zamówień publicznych w tym zakresie oraz ułatwi wykonawcom przygotowanie ofert w tych zamówieniach. Proponowana zmiana nie wpłynie negatywnie na budżety jednostek samorządu terytorialnego oraz budżet państwa.
5. Zniesienie obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych lub kartograficznych, wykonywanych na zamówienie innych podmiotów niż podmioty, o których mowa w art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, których rezultatem będą: zobrazowania lotnicze, ortofotomapa lub numeryczny model terenu, oraz obowiązku przekazywania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego tych opracowań przyczyni się do rozwoju rynku usług w tym zakresie.
6. Proponowana nowelizacja przepisów art. 11 i 12 Pgik przyczyni się do wyeliminowania wątpliwości i rozbieżności interpretacyjnych dotyczących tych przepisów. Istotne jest również to, że w wyniku proponowanej nowelizacji obowiązki zgłaszania określonych prac geodezyjnych i kartograficznych oraz przekazywania w konkretnych przypadkach rezultatów tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wynikać będą wyłącznie z przepisów Pgik. Nie będą decydować o zakresie tych obowiązków, jak to ma miejsce obecnie, przepisy rozporządzenia. Ponadto, przyjęcie proponowanych rozwiązań prawnych usprawni procesy administracyjne dotyczące zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wykonawcom tych prac, a także przyjmowania do tego

zasobu dokumentacji zawierającej rezultaty prac geodezyjnych i kartograficznych. Jej rezultatem będzie także wyeliminowane jednego ze źródeł skarg wykonawców prac geodezyjnych na organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, poprzez poddanie działalności tych organów w omawianym zakresie kontroli administracyjnej. Pośrednio nowelizacja ta przyniesie korzyści także obywatelom i przedsiębiorcom, na rzecz których wykonywane są prace geodezyjne i kartograficzne poprzez uproszczenie i tym samym przyśpieszenie procedur administracyjnych.

Pozytywnym aspektem będzie także jednakowe traktowanie we wszystkich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej biegłych sądowych wykonujących na zlecenie sądu prace geodezyjne i kartograficzne. Powyższe znajdzie bezpośrednie przełożenie na sprawną realizację zadań przez biegłych sądowych z zakresu geodezji i kartografii zleconych przez sądy w ramach prowadzonych przez nie postępowań.

7. Uchylenie przepisów art. 18 Pgik przyczyni się do wyeliminowania bariery utrudniającej wykorzystywanie przez przedsiębiorców, instytucje publiczne oraz przez obywateli materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Pośrednim skutkiem tej nowelizacji będzie zmniejszenie dochodów gmin z tytułu opłat skarbowych pobieranych w związku z wydawaniem zezwoleń na rozpowszechnianie, rozprowadzanie oraz reprodukowanie w celu rozpowszechniania i rozprowadzania map, materiałów fotogrametrycznych i teledetekcyjnych, stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. W wyniku przeprowadzonych badań ustalono, że suma pobranych w całym kraju opłat skarbowych z tego tytułu w ciągu jednego roku wynosiła ok. 7000 zł.
8. Proponowane zmiany przepisów dotyczących ewidencji gruntów i budynków wyeliminują wiele wątpliwości interpretacyjnych i przyczynią się do usprawnienia procesów administracyjnych związanych z prowadzeniem bardzo ważnego dla państwa i obywateli rejestru publicznego. Rozszerzenie zakresu informacyjnego ewidencji gruntów i budynków o informacje czy wyróżniony w ewidencji gruntów i budynków obszar gruntu, w całości lub w części, objęty jest formą ochrony przyrody wskazaną w art. 6 ust. 1 pkt 1-9 ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 poz. 627) umożliwi powiązanie tej ewidencji z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Szacuje się, że koszty dostosowania ewidencji gruntów i budynków do omawianej regulacji wyniosą ok. 16 mln zł w skali kraju, w przeciągu 3 lat, na które składać się będą:

- koszty przeprowadzenia odpowiednich analiz porównawczych danych EGiB z danymi Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody oraz ujawnienia w bazie danych EGiB stosownych informacji, szacowane na kwotę około 12 mln zł,
- koszty dostosowania systemów teleinformatycznych wspomagających prowadzenie EGiB, szacowane na kwotę około 0,5 mln zł,
- koszty doręczenia podmiotom ewidencyjnym zawiadomień o zmianach danych ewidencyjnych, szacowane na kwotę około 3,5 mln zł.

Źródłem pokrycia powyższych kosztów będą środki z UE uzupełnione środkami Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym oraz środkami własnymi jednostek samorządu terytorialnego.

9. Pozytywnym skutkiem proponowanych nowych regulacji prawnych dotyczących geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, będzie:
   - eliminacja barier związanych z procesem inwestycyjnym,
   - usprawnienie procesu obsługi koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
   - usprawnienie procesu obsługi inwestora, projektanta lub innych uczestników procesu inwestycyjnego, dla których niezbędna jest informacja o projektowanych sieciach uzbrojenia terenu,
   - zwiększenie dostępności do usług elektronicznych świadczonych przez administrację publiczną w zakresie baz danych przestrzennych zawierających informacje o istniejących i projektowanych sieciach uzbrojenia terenu.

   Obowiązki nakładane nowelizowaną ustawą na podmioty, które zarządzają sieciami uzbrojenia terenu, zostaną zrekompensowane możliwością dostępu do danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. Należy jednocześnie nadmienić, że zakres proponowanych w ustawie obowiązków nie będzie szerszy od zakresu obowiązków określonych w § 17 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej, które na podstawie projektowanej nowelizacji Pgik utraci moc.
10. Projekt wprowadza nowe zasady ustalania i pobierania opłat za udostępnianie danych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, proponując system

wzorowany na doświadczeniach państw Unii Europejskiej, dostosowany do aktualnej zawartości państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Wprowadzenie jasnych i uproszczonych zasad naliczania wysokości opłat oraz dostosowanie regulacji ustawowej w zakresie opłat do wymogów wynikających z przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przyczyni się zarówno do podniesienia efektywności funkcjonowania administracji, jak również przyniesie korzyści dla obywateli i przedsiębiorstw. Przy ustaleniach stawek opłat za materiały udostępniane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego stosowana będzie zasada, aby suma opłat pobieranych według nowych zasad nie była niższa niż suma przychodów z tytułu opłat pobieranych dotychczas.

W 2012 r. przychody te wyniosły:

- 258,6 mln zł z tytułu opłat pobranych za udostępnienie zbiorów danych i innych materiałów z powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- 1,1 mln zł z tytułu opłat za udostępnienie zbiorów danych i innych materiałów z wojewódzkiej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- 2,0 mln zł za udostępnienie zbiorów danych i innych materiałów z centralnej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Dla porównania w roku 2008 przychody powiatowej części Państwowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym wyniosły ponad 289 mln zł, wojewódzkiej części tego funduszu wyniosły ponad 4 mln zł, natomiast centralnej części tego funduszu – 3 mln zł. Przedstawiony spadek przychodów jest skutkiem wykonywania postanowień art. 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, w związku z nowelizacją Pgik dokonaną ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (art. 40 ust. 3c Pgik).

Zwolnienia z opłat za udostępnianie zbiorów danych z powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zostaną zrekompensowane wzrostem wpływów z tytułu opłat pobieranych za wydawanie wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów i budynków.

Ponadto, zakłada się, że wprowadzenie przepisów umożliwiających dystrybucję standardowych opracowań kartograficznych w postaci nieelektronicznej oraz ortofotomapy należących do centralnej i wojewódzkiej części zasobu przez wszystkie organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej przyczyni się w istotny sposób do wzrostu udostępnień tych opracowań, a w rezultacie wysokości wpływów zarówno na Fundusz

Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, jak i do budżetów wojewódzkich i powiatowych jednostek samorządu terytorialnego.

Przy ustalaniu nowych zasad opłat wzięto pod uwagę, że od roku 2004 obecne stawki opłat nie były waloryzowane.

Ponadto zakłada się, że proponowane zwolnienia z opłat przyczynią się do zwiększenia zainteresowania materiałami państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i w rezultacie zwiększą krąg odbiorców tych materiałów, a w rezultacie przyczyniać się będą do wzrostu przychodów z tytułu pobieranych opłat.

11. Proponowana zmiana przepisów dotyczących ewidencji miejscowości ulic i adresów uelastyczni system adresowy oparty na tej ewidencji i dostosuje ten system do realnych potrzeb. W tym sensie proponowana zmiana treści art. 47a Pgik przyniesie korzyści dla obywateli i przedsiębiorstw.
12. Wprowadzenie instytucji przedawnienia odpowiedzialności zawodowej i zatarcia kary za naruszenie przepisów art. 42 ust. 3 Pgik, w kontekście porównywalnych instytucji ustanowionych przepisami Kodeksu karnego, będzie zgodne z ogólnymi zasadami sprawiedliwości społecznej. Uprawniona jest także teza, że proponowane regulacje prawne przyczynią się do poprawy rynku usług w dziedzinie geodezji i kartografii, ponieważ wyeliminują poczucie zagrożenia, towarzyszącego wielu osobom prowadzącym działalność zawodową w tej dziedzinie. Przyczynią się także do podniesienia efektywności działania administracji publicznej w związku ze zmniejszeniem się liczby postępowań dyscyplinarnych, w wielu przypadkach dotyczących zdarzeń sprzed wielu lat.

IV. Konsultacje

1. Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) w związku z § 11a ust. 1 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

   Ponadto projekt został przekazany do konsultacji następującym organizacjom działającym w obszarze geodezji i kartografii:

   1) Stowarzyszeniu Geodetów Polskich;

2) Stowarzyszeniu Kartografów Polskich;
3) Polskiemu Towarzystwu Geodezyjnemu;
4) Geodezyjnej Izbie Gospodarczej;
5) Polskiej Geodezji Komercyjnej – Krajowemu Związkowi Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych;
6) Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.

2. Po analizie zgłoszonych uwag i propozycji część z nich jako uznano za zasadne, natomiast część odrzucono, jako nie znajdujące umocowania w delegacji ustawowej bądź niemożliwe do przyjęcia z innych przyczyn.

W szczególności uwzględnione zostały wnioski i propozycje dotyczące:

- przedstawienia propozycji jednostek rozliczeniowych oraz maksymalnych stawek opłat,
- zrekompensowania w systemie opłat obowiązków nałożonych przepisami ustaw na wykonawców prac geodezyjnych oraz rzeczoznawców majątkowych w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej,
- określenia zakresu kontroli przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w dziedzinie geodezji i kartografii.

Nie zostały uwzględnione wnioski i propozycje dotyczące w szczególności:

- opracowania nowego Prawa geodezyjnego i kartograficznego bądź ograniczenia zakresu nowelizacji wyłącznie do kwestii opłat; ze względu na ograniczenia czasowe, wynikające z wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 25 czerwca 2013 r., zakresem nowelizacji objęto zagadnienia związane z tym wyrokiem bezpośrednio bądź pośrednio, oraz wybrane inne zagadnienia, które wymagają pilnego uregulowania w odmienny sposób niż dotychczas,
- rozszerzenia nowelizacji o zagadnienia dotyczące rozgraniczeń nieruchomości oraz podziałów nieruchomości, ponieważ zagadnienia te wymagają pogłębionych analiz niemożliwych do wykonania w okresie wyznaczonym przez wyrok TK,
- zniesienia kontroli rezultatów prac geodezyjnych i kartograficznych przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, ponieważ rezultaty tych prac wykorzystywane są do aktualizacji rejestrów publicznych, za wiarygodność których odpowiadają organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej,
- wprowadzenia zasady nieodpłatnego udostępniania wykonawcom prac geodezyjnych i kartograficznych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,

ponieważ prowadziłoby to do zdecydowanego zmniejszenia środków finansowych, przeznaczonych do prowadzenia tego zasobu, a konsekwencji do jego degradacji,

- zmian organizacji Służby Geodezyjnej i Kartograficznej oraz przywrócenia instytucji mierniczego przysięgłego, ponieważ kwestie te wymagają pogłębionych analiz niemożliwych do wykonania w okresie wyznaczonym przez wyrok TK,
- wprowadzenia zasady, że prace geodezyjne i kartograficzne mogą być wykonywane wyłącznie przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą, ponieważ taki wniosek nie znajduje uzasadnienia merytorycznego i prawnego,
- wprowadzenie do Prawa geodezyjnego i kartograficznego zakazu wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych przez osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych administracji publicznej, ponieważ kwestę praw i obowiązków takich osób regulują inne przepisy.

W dniu 19 grudnia 2013 r. wpłynął do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji wniosek o przywrócenie pierwotnego brzmienia projektu założeń w zakresie uzgadniania sieci uzbrojenia terenu. Należy zwrócić uwagę, iż wprowadzona w zakresie koordynacji sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu zmiana nie wprowadza kolejnych utrudnień, nie jest też rozwiązaniem wracającym do obecnego stanu prawnego. Przez jej wprowadzenie projektodawca ogranicza obowiązek uzgadniania, na naradach koordynacyjnych, sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu jedynie do sieci projektowanych na obszarach miast oraz w pasach drogowych istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich. Zniesiony został natomiast obowiązek uzgadniania sytuowania projektowanych przyłączy energetycznych, gazowych, wodociągowych, ciepłowniczych i innych. Omawiana regulacja zmniejszy również pracochłonność opracowania znacznej części projektów budowlanych. W powyższym zakresie jest to więc znaczące ułatwienie procesu inwestycyjnego, również w wymiarze finansowym (vide test regulacyjny – pkt 9). Zmiana ta została wprowadzona w związku z licznymi postulatami, głównie organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, o konieczności pozostawienia możliwości nadzoru starostów nad sytuowaniem projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

3. Projekt został przedstawiony do zaopiniowania również organom Służby Geodezyjnej i Kartograficznej. Po analizie zgłoszonych uwag oraz propozycji zmian i uzupełnień część z nich projektodawca uznał za zasadne i dokonał w projekcie założeń stosownych zmian, dotyczących w szczególności:

- definicji prac geodezyjnych; w wyniku dokonanej zmiany do prac geodezyjnych zaliczane będzie także obliczanie i przetwarzanie wyników pomiarów i opracowań związanych z projektowaniem i wykonywaniem zobrazowań lotniczych oraz zobrazowań satelitarnych,
- zasad ustalania opłat w przypadku udostępnienia określonego zbioru danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na więcej niż jeden cel,
- włączenia ortofotomapy do listy materiałów centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które mogą być udostępniane przez marszałków województw oraz starostów, przy jednoczesnym podziale wpływów z tytułu opłat,
- rozszerzenia zakresu upoważnienia, o którym mowa w rozdziale II.9 w pkt 27 projektu założeń, o obowiązek określenia w drodze rozporządzenia zasad rozliczania środków finansowych uzyskanych z opłat za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pozyskanych z innej części tego zasobu,
- zasad kontroli działalności wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego oraz organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także kontroli przedsiębiorców wykonujących prace geodezyjne lub kartograficzne,
- zasad zgłaszania i przekazywania rezultatów prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- możliwości wydłużenia terminu uzgodnienia i udostępnienia wykonawcy prac kopii materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego niezbędnych lub przydatnych do wykonania zgłoszonych prac, w przypadku dużego ich zakresu poprzez dopuszczenie możliwości uzgadniania między wykonawcą a organem harmonogramu udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dostosowanego do harmonogramu realizacji prac objętych zgłoszeniem,
- opłat za udostępnianie danych i materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do celów szkoleniowych; doprecyzowano propozycje dotyczące tej kwestii poprzez odwołanie się do art. 2 pkt 37 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. – o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

4. W dużej mierze problemy podnoszone w uwagach zgłoszonych przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej wykraczają poza zakres przedmiotowej regulacji, w związku z tym nie mogły zostać uwzględnione. Konieczność ograniczenia zakresu

projektowanych regulacji wynika z napiętego harmonogramu prac legislacyjnych zmierzających do nowelizacji przepisów, uznanych przez Trybunał Konstytucyjny (wyrok z dnia 25 czerwca 2013 r. sygn. K30/12) za niekonstytucyjne.

W wyniku zmian wprowadzonych w ramach uzgodnień międzyresortowych części uwag organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej stała się bezprzedmiotowa.

Nie uwzględniono w szczególności uwag i propozycji zgłoszonych przez organy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej dotyczących:

- odpowiedzialności zawodowej geodetów, gdyż stały się one bezprzedmiotowe po uwzględnieniu w tej sprawie stanowiska Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów oraz wniosków Rządowego Centrum Legislacyjnego,
- wprowadzenia dodatkowego trybu wyłączania z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego materiałów, w których wykryte zostały wady,
- uzupełnienia przepisów Prawa geodezyjnego i kartograficznego o normy prawne zobowiązujące do wykonywania pomiarów powykonawczych obiektów budowlanych, ze względu na to, że problematyka ta uregulowana jest przepisami prawa budowlanego,
- wprowadzenia przepisów, które ograniczałyby dostęp do materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, że względu na to, że taka propozycja jest sprzeczna z innymi przepisami, w szczególności ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.),
- wprowadzenia przepisów, które ograniczałyby możliwość wykonywania prac geodezyjnych przez osoby fizyczne legitymujące się uprawnieniami zawodowymi, gdyż projektodawca nie znajduje uzasadnienia dla takich ograniczeń,
- zmiany definicji prac kartograficznych, gdyż w ocenie projektodawcy propozycja zawarta w projekcie założeń jest właściwa i dostosowana do innych przepisów, w szczególności dotyczących samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii,
- wyłączenia prac geodezyjnych związanych z tyczeniem budynków oraz sieci uzbrojenia terenu z obowiązku zgłaszania takich prac i przekazywania ich rezultatów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, gdyż dane uzyskane w wyniku tych prac są niezbędne do utrzymania w aktualności ewidencji gruntów i budynków oraz geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
- wprowadzenia regulacji, które umożliwiałyby korektę pobranych opłat w przypadku zmian zakresu zgłoszonych prac lub rezygnacji z ich wykonania, ze względu na to, że

w myśl projektowanych przepisów opłata pobierana będzie przed wydaniem materiałów - za możliwość ich wykorzystania, a nie za ich faktyczne wykorzystanie,

- przyjęcia zasady, że każda odmowa przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego rezultatów prac geodezyjnych lub kartograficznych następuje w formie decyzji; projekt założeń przewiduje wydanie takiej decyzji w przypadku, gdy w tym zakresie zaistnieje spór między wykonawcą a organem,
- szczegółowego zdefiniowania w projekcie treści licencji, ze względu na to, iż kwestie te będą regulowane przepisami wykonawczymi;
- wprowadzenia przepisów stanowiących, że koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu odbywa się przy pomocy zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej; projektodawca kierował się w tej sprawie stanowiskiem Komitetu Rady Ministrów do Spraw Informatyzacji i Łączności wyrażonym w dokumencie pt.: „Stanowisko Komitetu Rady Ministrów do Spraw Informatyzacji i Łączności w sprawie barier procesu inwestycyjnego w telekomunikacji" z dnia 26 sierpnia 2008 r.,
- wykreślenia z projektu założeń propozycji przepisów, które będą umożliwiać wyłączania, w niektórych przypadkach, z geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu sieci technologicznych przedsiębiorstw; w ocenie projektodawcy kwestionowana propozycja jest uzasadniona, wychodzi naprzeciw wnioskom zgłaszanym do przez przedsiębiorców i ma na celu ułatwienie ich działalności w procesie inwestowania na terenie przedsiębiorstwa,
- nieodpłatnego udostępniania usług ASG-EUPOS wykonawcom prac geodezyjnych; w ocenie projektodawcy, jest to niemożliwe ze względu na to, że utrzymywanie i odnawianie infrastruktury ASG-EUPOS oraz świadczenie przez ten system na odpowiednim poziomie usług sieciowych wiąże się z koniecznością ponoszenia kosztów w wysokości około 3 mln zł rocznie.