



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43

e-mail: biuro@gig.org.pl

strona internetowa: www.gig.org.pl



BIULETYN INFORMACYJNY NR 12



Warszawa, grudzień 2013 rok

CZŁONKOWIE GIG 209 FIRM

STAN NA 31.12.2013R.



BIULETYN INFORMACYJNY NR 12

Szanowni Państwo,

przekazujemy kolejny, już dwunasty biuletyn informacyjny Geodezyjnej Izby Gospodarczej, w którym zaprezentowano kierunki działalności Izby w ostatnim kwartale 2013 roku. Szczególnie chciałbym zwrócić uwagę na dwie poruszone w biuletynie sprawy, najistotniejsze z punktu widzenia nas - wykonawców prac geodezyjnych:

- przygotowanie też do projektu Kodeksu urbanistyczno – budowlanego oraz
- przygotowanie założeń do zmiany ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Bez wątpienia obydwie akty prawne - po ich wejściu w życie - będą determinować nasze działania gospodarcze. Dlatego poza czynnym udziałem w konsultacjach założeń do nich, z najwyższą uwagą przyglądamy się postępom prac legislacyjnym w obydwu obszarach.

Geodezyjna Izba Gospodarcza przygotowała wystąpienia do Przewodniczącego Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego z propozycjami zmian i uwag do też projektu Kodeksu oraz Głównego Geodety Kraju w sprawie zmiany treści art. 11 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, który w naszym środowisku budzi najwięcej kontrowersji.

Zachęcam do zapoznania się z powyższymi stanowiskami GIG. Jednocześnie zwracam się z prośbą o przekazywanie uwag i opinii oraz wszelkich wątpliwości, na które być może dotąd nie zwrócono uwagi, a które mogą posłużyć jako argumenty w końcowych konsultacjach prawnych przygotowanych zapisów ustaw.

Szanowni Państwo, ponieważ dwunasty biuletyn jest jednocześnie pierwszym w 2014 roku, chciałbym korzystając z okazji życzyć Wszystkim Państwu samych sukcesów w Nowym Roku. Mam nadzieję, że będzie to pomyślny rok, który przyniesie wiele radości dla Was i Waszych bliskich. Ze swojej strony liczę także na Wasze wsparcie i wierzę, że razem uda nam się w tym 2014 roku zrobić wiele dobrego dla całego naszego środowiska.

Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej
Rafał Piętka

WYDARZENIA Z OSTATNIEGO KWARTAŁU

SPRAWY ZWIĄZANE Z KODEKSEM URBANISTYCZNO-BUDOWLANYM

Geodezyjna Izba Gospodarcza otrzymała w dniu 14 października br. od Przewodniczącego Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego Pana prof. Zygmunta Niewiadomskiego Tezy projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego, z prośbą o nadesłanie uwag, opinii i propozycji.

Pan Kazimierz Bujakowski Prezes GUGiK-u zorganizował w dniu 12 listopada br. naradę w sprawie odniesienia do Tez do Kodeksu, zaprosił przedstawicieli pięciu organizacji. Podczas tego spotkania nie poparto inicjatywy wystosowania jednego wspólnego stanowiska wszystkich organizacji.

W dniu 14 listopada 2013 r. GIG przekazała do Przewodniczącego Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego propozycje do Tez projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego, prezentując pogląd, że ze względów bezpieczeństwa oraz w związku z koniecznością bezkolizyjnego usytuowania projektowanych sieci, przyłączy oraz podziemnych instalacji wewnętrznych z istniejącymi lub projektowanymi obiektami budowlanymi, właściwe jest reaktywowanie Zespołów Uzgodnień Dokumentacji Projektowej. Mając to na uwadze zaproponowano, by w Kodeksie zaistniała odpowiednia delegacja dotycząca Zespołów Uzgodnień Dokumentacji Projektowej w brzmieniu: " Minister właściwy do spraw budownictwa określi, w drodze rozporządzenia tryb powoływania oraz prowadzenia Zespołów Uzgodnień Dokumentacji Projektowej". Materiał ze szczegółowymi propozycjami i uwagami przedstawionymi przez Izbę stanowi załącznik nr 1 do Biuletynu.

Pan Bogdan Grzechnik przygotował artykuł do Gazety Wyborczej pt.: „Wspólnie poszukajmy przyczyn wybuchu gazu w Jankowie Przygodzkim”. Artykuł dotyczy obsługi geodezyjnej inwestycji oraz dobrych procedur i przepisów w budownictwie w kontekście ostatnich wydarzeń w tej miejscowości. Uważa, że niezbędne jest nagłośnienie tej sprawy i doprowadzenie do precyzyjnych przepisów w tworzonej obecnie Kodeksie Urbanistyczno-Budowlanym.

II FORUM NT.: „KSZTAŁCENIE I DOSKONALENIE ZAWODOWE GEODETÓW I KARTOGRAFÓW”

W dniu 17 października 2013 r. w Warszawie odbyło się II Forum nt.: „Kształcenie i doskonalenie zawodowe geodetów i kartografów”. Spotkanie zostało zorganizowane pod patronatem Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii przy współudziale: Geodezyjnej Izby Gospodarczej, Polskiej Geodezji Komercyjnej, Stowarzyszenia Geodetów Polskich i Stowarzyszenia Kartografów Polskich. Prezes GIG i Prezes PGK wygłosili podczas tego Forum referat pt.: „Czy praktyki i staże zawodowe są kluczem do kształcenia absolwentów dla potrzeb gospodarki?”

WALNE ZGROMADZENIE POLSKIEJ GEODEZJI KOMERCYJNEJ

W dniach 9-11 października 2013 r. Prezes GIG brał udział w Walnym Zgromadzeniu Polskiej Geodezji Komercyjnej, które odbyło się w Chorzowie. W tym spotkaniu uczestniczyli również Prezes Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii Pan Kazimierz Bujakowski, Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich Pan Stanisław Cegielski, Radca Prezesa GUGiK Pan Wojciech Matela. Administrację geodezyjną woj. śląskiego reprezentowali: Pan Andrzej Figas - dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach, Pan Mirosław Puzia - wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego woj. śląskiego, Pan Jacek Olszówka - geodeta miejski w Chorzowie. Obradom przewodniczył Pan Tomasz Białyżył - Prezes Przedsiębiorstwa Miernictwa Górniczego Sp. z o.o. w Katowicach. Dyskusja skoncentrowała się przede wszystkim, na aktualnych problemach z jakimi borykają się firmy zrzeszone w Polskiej Geodezji Komercyjnej. Podczas tego spotkania Prezes GIG zaprezentował stanowisko w sprawie zmiany treści art. 11 Pgik.

WSPÓLNE WYSTĄPIENIE ORGANIZACJI GEODEZYJNYCH DO GGK W SPRAWIE SAMORZĄDU ZAWODOWEGO

Geodezyjna Izba Gospodarcza otrzymała w dniu 16 grudnia 2013 r. odpowiedź na skierowane do Pana Kazimierza Bujakowskiego Głównego Geodety Kraju w dniu 11 września 2013 r. wspólne wystąpienie GIG, PGK, PTG, SKP w sprawie powołania zespołu roboczego, który opracuje i uzgodni koncepcję

samorządu zawodowego. (Pismo to zostało zamieszczone w poprzednim Biuletynie Zał. Nr 4, natomiast pełny tekst odpowiedzi stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego Biuletynu). Pan Kazimierz Bujakowski o tej inicjatywie poinformował ministra sprawującego nadzór nad Głównym Geodetą Kraju. W odpowiedzi Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji zwróciło uwagę na potrzebę przeprowadzenia pogłębionych analiz uwzględniających funkcjonujące obecnie rozwiązania w zakresie samorządów innych grup zawodowych, a także rozwiązania przyjęte w innych państwach Unii Europejskiej. W dniu 21 stycznia 2014 r. odbędzie się w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii spotkanie w celu wstępnego omówienia niezbędnych działań poprzedzających wypracowanie jednolitej koncepcji utworzenia i funkcjonowania samorządu zawodowego geodetów i kartografów.

WYBORY PRZEDSTAWICIELI REGIONALNYCH

Zgodnie ze Statutem GIG wszystkie mandaty członków organów Izby wygasły z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia Sprawozdawczo - Wyborczego. W związku z tym nastąpiło m.in. wygaśnięcie stanowisk Przedstawicieli Regionalnych ustanowionych na V Kadencję Izby oraz wygaśnięcie stanowisk zarządu Zachodniopomorskiego Oddziału GIG. Zgodnie z ustaleniami to Rada GIG zwołuje zebranie wyborcze Członków regionu.

Zebranie wyborcze w dniu 29 października 2013 r. w województwie małopolskim było poprowadzone przez Pana Władysława Bakę, wybrano na Przedstawiciela Regionalnego Pana Jana Karpiela, zastępcą Przedstawiciela Regionalnego została Pani Małgorzata Wykurz. W dyskusji podsumowującej zebranie zgłoszono następujące wnioski:

- organizacja spotkań z przedstawicielami Urzędu Wojewódzkiego i urzędów powiatowych odpowiedzialnymi za sprawy geodezji,
- nawiązanie współpracy z Małopolską Okręgową Izbą Inżynierów Budownictwa,
- rozpropagowanie w środowisku geodezyjnym informacji o GIG w celu pozyskania nowych sympatyków i zachęcenie ich do członkostwa w Izbie.

W dniu 31 października 2013 r. w Rzeszowie Pan Jan Połec poprowadził wybory w Regionie Podkarpackim. Podczas spotkania Pan Wojciech Musz został wybrany na Przedstawiciela Regionalnego, Pan Józef Krok na zastępcę Przedstawiciela Regionalnego zaś Pan Karol Juściński na Sekretarza Regionu.

Pan Krzysztof Rogala poprowadził w dniu 10 grudnia 2013 r. w Katowicach zebranie wyborcze Członków Regionu Śląskiego. Członkowie Regionu podjęli decyzję iż Zarząd w tej kadencji będzie liczył 2 funkcyjne osoby. Na Zastępcę Przedstawiciela Regionalnego wybrano Pana Dariusza Przybycienia. Nie powiódł się wybór Przedstawiciela Regionalnego- Rada GIG zarządzi ponowne wybory na początku 2014 roku Spotkanie odbyło się gościnnie w siedzibie firmy PROGEO KATOWICE Sp.j .Logistykę zapewniły geodetki z tej firmy – Pani Marzena Ulidowska i Pani Magdalena Rogala-Szczepańska.



*Komisja Skrutacyjna i Komisja Mandatowa-10.12.2013
/ T.Białożył, A.Jacko, M.Schumacher, Wł.Kulesza /
a 1-szy po lewej J.Łukowski - foto MRS*

ZACHODNIOPOMORSKI ODDZIAŁ GEODEZYJNEJ IZBY GOSPODARCZEJ

W dniu 12 października 2013 r. odbyło się w Pogorzeliczy zebranie sprawozdawczo-wyborcze Zachodniopomorskiego Oddziału Geodezyjnej Izby Gospodarczej. Podczas spotkania zostało przedstawione sprawozdanie z działalności i sprawozdanie finansowe oraz odbyły się wybory Prezesa Oddziału i wybory pozostałych członków Zarządu Oddziału. Pan Konrad Tusiński został wybrany na Prezesa Zachodniopomorskiego Oddziału Geodezyjnej Izby Gospodarczej, skład nowego Zarządu Oddziału: Pan Stefan Balcer, Pan Andrzej Paluch, Pani Janina Kapelczak, Pan Kazimierz Tusiński.

Po ukonstytuowaniu się Zarządu podczas posiedzenia w dniu 30 października 2013 r. funkcję Wiceprezesa Zachodniopomorskiego Oddziału Geodezyjnej Izby Gospodarczej sprawuje Pan Stefan Balcer, funkcję Sekretarza Zachodniopomorskiego Oddziału Geodezyjnej Izby Gospodarczej sprawuje Pan Andrzej Paluch.

POSIEDZENIE RADY GIG

W dniu 28 listopada 2013 r. w Warszawie odbyło się w posiedzenie Rady Izby z następującym porządkiem obrad:

- Informacja Przewodniczących poszczególnych komisji o rozpoczętych działaniach i planach na najbliższy okres.
- Ustalenie działań odnośnie wspólnego wystąpienia organizacji geodezyjnych do GGK w sprawie samorządu zawodowego.
- Relacja z II Forum nt. „Kształcenie i doskonalenie zawodowe geodetów i kartografów”.
- Sprawozdanie Prezesa GIG z Walnego Zgromadzenia Polskiej Geodezji Komercyjnej.
- Omówienie spraw związanych z Kodeksem Urbanistyczno-Budowlanym.
- Wypracowanie wspólnego stanowiska w sprawie zmiany treści Art. 11 Pgik.
- Sprawozdania z wyborów Przedstawicieli Regionalnych i Zarządu Zachodniopomorskiego Oddziału. Podjęcie uchwał w sprawie powołania Przedstawicieli Regionalnych oraz postanowień w sprawie powołania Zastępców Przedstawicieli Regionalnych i Sekretarzy Regionów.
- Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do Izby przedsiębiorcy Pana Tomasza Adamczyka.
- Raport o stanie finansów GIG.
- Zaległości w opłacaniu składek, a członkostwo w Izbie.
- Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Protokół z tego posiedzenia Rady GIG członkowie Izby znajdą na stronie internetowej Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

ZAGADNIENIA PODNOSZONE PRZEZ RADĘ CLGE

1. Sprawa kolejnej deregulacji zawodów w krajach Unii Europejskiej.

W e-mail'u z dnia 14.11.2013, Prezydent CLGE Jean-Yves Pirlot powiadomił Geodezyjną Izbę Gospodarczą o Komunikacie Komisji Europejskiej wydanym w dniu 2.10.2013 (SWD(2013) 402 final) w sprawie *oceny krajowych regulacji w zakresie dostępu do zawodów*, która to ocena de facto miałaby w najbliższej przyszłości posłużyć do kolejnej deregulacji w zawodach regulowanych w krajach Unii, a więc również w Polsce i zapewne również w zawodzie geodety i kartografa.

Jednocześnie poinformował, że generalnie CLGE jest przeciwna deregulacjom w naszym zawodzie i proponuje w związku z tym dwukierunkowe działania:

- na poziomie krajowym spotykać się z władzami odpowiedzialnymi za geodezję i kartografię i uzasadniać potrzebę utrzymania bądź wręcz wprowadzenia regulacji w naszym zawodzie,
- na poziomie europejskim, Rada CLGE wystąpi do Komisji Europejskiej ze stosownym stanowiskiem w tej sprawie w odniesieniu do naszego zawodu. Aby opracować takie stanowisko będące w miarę możliwości stanowiskiem wszystkich krajów unijnych, Prezydent CLGE zwrócił się o opracowanie opinii w poszczególnych krajach. Na podstawie tych opinii, Rada CLGE opracuje zbiorcze stanowisko w tej sprawie i przedstawi je Komisji Europejskiej.

Stanowisko Izby w tej sprawie zostało przekazane do CLGE w dniu 27 listopada 2013 r. Tekst tego pisma stanowi załącznik nr 3 do Biuletynu.

2. Sprawa projektu CLGE pn. *Dynamic Professional Knowledge Base* (w dość dowolnym tłumaczeniu: *Aktywna Baza Wiedzy o Zawodzie*).

Baza taka w zamyśle jej projektodawców gromadzić będzie zbiorczo dane o zawodzie geodety i kartografa w krajach członkowskich CLGE i będzie dostępna publicznie.

Stosowną aplikację do założenia i prowadzenia bazy, CLGE zleciło do wykonania profesjonalnej firmie informatycznej i wg danych CLGE, ramy tej aplikacji są gotowe. Obecnie poszczególne państwa członkowskie CLGE powinny przystąpić do wypełniania bazy danymi ze swojego państwa.

Zakres danych przewidywanych do umieszczenia w bazie:

- wykaz aktów prawnych regulujących geodezję i kartografię, ale również aktów pośrednio związanych z zawodem,

- zakresy działalności geodetów (podziały, scalenia, szacowanie nieruchomości, itp.),
- informacje o zasadach i możliwościach wykonywania zawodu geodety przez osoby z innych państw. Informacje o osobach do kontaktu w danym państwie , w przypadku obcokrajowców chcących podjąć działalność zawodową w tym państwie.
- informacje o szkolnictwie w zakresie geodezji i kartografii. Możliwości i zasady kształcenia się dla obcokrajowców,
- dane statystyczne i ekonomiczne o zawodzie (liczba geodetów, liczba geodetów uprawnionych/licencjonowanych, itp.)

Geodezyjna Izba Gospodarcza przedstawi ten temat Panu Kazimierzowi Bujakowskiemu, spróbuje pozyskać pomoc GGK w tej sprawie.

Protokół z Walnego Zgromadzenia CLGE, które odbyło się w Kiszyniowie w październiku 2013 r. znajduje się na stronie GIG.

STANOWISKO W SPRAWIE ZMIANY TREŚCI ART. 11 PGIK

W dniu 2 grudnia 2013 r. zostało przekazane do Głównego Geodety Kraju stanowisko Geodezyjnej Izby Gospodarczej w sprawie projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 9 października 2013 r. w zakresie dotyczącym zmiany treści jej art. 11, stanowi załącznik nr 4 do Biuletynu.

OPINIOWANIE PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH GEODEZJI

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 10 października 2013 r. przekazała Panu Kazimierzowi Bujakowskiemu Głównemu Geodecie Kraju uwagi i propozycje zmian do projektu rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

W dniu 12 listopada 2013 r. Geodezyjna Izba Gospodarcza złożyła do Ministerstwa Gospodarki opinię w sprawie projektu IV ustawy deregulacyjnej.

W związku z prośbą Pana Kazimierza Bujakowskiego Głównego Geodety Kraju o zasygnalizowanie zagadnień, które są źródłem problemów utrudniających stosowanie przepisów rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie *standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania*

i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. nr 263, poz. 1572) – Rada GIG zebrała propozycje zmian przepisów.

PROGRAM SAGIK

Dnia 5 grudnia 2013 r. zostało przekazane do Pani Gabrieli Lisius Kierownika Programu Sprawna Administracja Geodezyjna i Kartograficzna województwa pomorskiego pismo z prośbą o włączenie naszego przedstawiciela do prac związanych z opracowywaniem procedur i standardów bezpośrednio dotyczących wykonawców prac geodezyjnych. Potwierdzeniem nawiązania współpracy GIG z Programem SAGiK jest odpowiedź z dnia 20 grudnia 2013 r., która stanowi załącznik nr 5 do Biuletynu.

PLAN SZKOLEŃ NA I PÓŁROCZE 2014 ROKU

Lp.	Tytuł	Miejsce	Data
1	Szkolenie nt.: Opracowania geodezyjne i formalno-prawne dla dróg i kolei	Warszawa	12.02.2014
2	Szkolenie nt.: Rozgraniczanie i podziały nieruchomości w praktyce	Kraków	4.03.2014
3	Szkolenie nt.: Rozgraniczanie i podziały nieruchomości w praktyce	Warszawa	19.03.2014
4	Szkolenie nt.: Rozgraniczanie i podziały nieruchomości w praktyce	Bydgoszcz	2.04.2014
5	Szkolenie nt.: Rozgraniczanie i podziały nieruchomości w praktyce	Gdańsk	29.04.2014
6	Szkolenie nt.: Opracowania geodezyjne i formalno-prawne dla dróg i kolei	Katowice	20.05.2014

Prezes

Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Rafał Piętka

Załączniki:

1. Propozycje GIG do Tez projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego.
2. Odpowiedź GGK na wspólne wystąpienie organizacji geodezyjnych w sprawie samorządu zawodowego.
3. Stanowisko Izby przekazane do CLGE w sprawie kolejnej deregulacji proponowanej przez UE.
4. Stanowisko GIG w sprawie zmiany treści art. 11 PGiK.
5. Odpowiedź w sprawie nawiązania współpracy z Programem SAGiK.



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, 14.11.2013 r.

L.dz. 71/2013

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI KODYFIKACYJNEJ
PRAWA BUDOWLANEGO
prof. dr hab. Zygmunt Niewiadomski**

W nawiązaniu do pisma znak BP6-tj/kkpb/2013 z dnia 8 października 2013r. w sprawie też projektu Kodeksu urbanistyczno-budowlanego przedstawiamy następujące propozycje i uwagi:

1) Proponujemy uzupełnienie Działu I "Przepisy ogólne", Rozdział 2-"Definicje pojęć" o punkt 18) w brzmieniu:

"geodezyjnej i kartograficznej obsłudze procesu budowlanego" należy przez to rozumieć prace geodezyjne i kartograficzne wykonywane przez uprawnione jednostki geodezyjne, zaspokajające potrzeby urbanistyki i budownictwa na wszystkich etapach budowy tj.: projektowania, realizacji procesu budowlanego, kontroli geometrycznej wykonywanych obiektów, kontroli i oceny stanu eksploatowanych obiektów budowlanych oraz zakończenia budowy.

2) Zwracamy uwagę, że w Kodeksie używa się wielu pojęć, które nie zostały zdefiniowane, np.:

- rozliczenie katastralne
- opłata katastralna
- umowa infrastrukturalna
- przyrzeczenie inwestycyjne
- opłata przyłączeniowa
- zgoda budowlana
- decyzja zintegrowana
- korytarz przesyłowy
- urbanistyczny projekt realizacyjny
- rejestr budowlany.

Uważamy, że wymagają one jednoznacznego zdefiniowania.

3) Zwracamy uwagę, że obecnie w obowiązujących przepisach prawa nie funkcjonuje pojęcie „katastru nieruchomości”. Naszym zdaniem zasadnym jest stosowanie w jego miejsce terminu „ewidencja gruntów i budynków”, który zdefiniowany jest w Prawie geodezyjnym i kartograficznym.

4) Z definicji "infrastruktura techniczna" proponujemy nie wyłączać przyłączy oraz dodać do niej podziemne instalacje wewnętrzne.

5) Proponujemy, aby w Dziale II "Podmioty procesu inwestycyjno-budowlanego" w Rozdziale 5 "Inni uczestnicy procesu inwestycyjno-budowlanego" wymieniony został „geodeta uprawniony, wykonujący swoje obowiązki w toku procesu budowlanego”, do którego obowiązków należy:

- przygotowanie aktualnych opracowań geodezyjno-kartograficznych do celów planistycznych;
- opracowanie aktualnej mapy do celów urbanistyczno-architektonicznych;
- opracowanie projektu scalenia i podziału nieruchomości, w przypadku wystąpienia takiej konieczności;
- przygotowane aktualnych opracowań geodezyjno-kartograficznych do celów projektowych;
- opracowanie geodezyjne projektu zagospodarowania terenu;
- geodezyjne wyznaczenie obiektów budowlanych, przyłączy i podziemnych instalacji wewnętrznych;
- geodezyjna obsługa budowy i montażu obiektu budowlanego;
- tyczenie i pomiary kontrolne obiektów, których dokładność usytuowania bez pomiarów geodezyjnych nie zapewni prawidłowego wykonania obiektu;
- pomiary przemieszczeń obiektu i jego podłoża oraz pomiary odkształceń obiektu;
- geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza obiektów budowlanych, przyłączy oraz podziemnych instalacji wewnętrznych;
- pomiar stanu wyjściowego obiektów wymagających w trakcie użytkowania okresowego badania przemieszczeń i odkształceń;
- okresowe pomiary geodezyjne przemieszczeń i odkształceń;
- sporządzenie geodezyjnej dokumentacji powykonawczej;
- sporządzenie inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej.

6) Proponujemy w Dziale II "Podmioty procesu inwestycyjno-budowlanego", Rozdział 1 "Inwestor", dodanie kolejnego punktu w brzmieniu:

"Minister właściwy do spraw budownictwa określi w drodze rozporządzenia rodzaje obiektów budowlanych, przy realizacji których wymagane jest ustanowienie inspektora nadzoru geodezyjnego".

7) Proponujemy, aby w Dziale III "Planowe gospodarowanie przestrzenią" znalazł się zapis:

(...) „w/w opracowania należy sporządzać na aktualnych -sporządzanych przez uprawnione jednostki geodezyjne mapach sytuacyjno-wysokościowych w odpowiednich skalach”.

8) W związku z zapisami Działu V "Przygotowanie terenów pod inwestycje" Rozdział 2 "Scalenie i podział nieruchomości" proponujemy nie przenosić regulacji dotyczących podziałów nieruchomości, łączenia nieruchomości i ich wtórnego podziału oraz scalenia i podziału terenów budowlanych zawartych obecnie w ustawie o gospodarce nieruchomościami do Kodeksu Urbanistyczno-Budowlanego. Uważamy, że powyższe zagadnienia powinny być docelowo uregulowane w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne.

9) W Dziale VI "Realizacja inwestycji" Rodział 3 "Postępowanie w przedmiocie udzielenia zgody budowlanej" w punkcie 395 podpunkcie 1) proponujemy dodać zapis „projekt urbanistyczno-architektoniczny należy sporządzać w odpowiednich skalach na aktualnych mapach sytuacyjno-wysokościowych, sporządzanych przez uprawnione jednostki geodezyjne”.

10) W Dziale VI "Realizacja inwestycji" w Rozdziale 4 "Budowa" w punkcie 440 proponujemy zapis o treści:

1. Wykonanie zniwelowania terenu
2. Geodezyjne opracowanie projektu budowlanego, tyczenie geodezyjne obiektów w terenie, założenie i pomiar reperów roboczych przez uprawnioną jednostkę geodezyjną udokumentowane odpowiednimi wpisami w dzienniku budowy.

Punkt 3 i 4 w obecnym brzmieniu.

11) W Dziale VI "Realizacja inwestycji" w Rozdziale 4 "Budowa" w punkcie 448 proponujemy zapis o treści:

"Obiekty budowlane, przyłącza oraz wewnętrzne instalacje podziemne podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wybudowaniu geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej."

12) W Dziale VI "Realizacja inwestycji" w Rozdziale 4 "Budowa" w punkcie 476 proponujemy zapis o treści:

"Minister właściwy do spraw budownictwa określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje i zakres opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w gospodarce przestrzennej i budownictwie oraz ustali standardy w/w opracowań i czynności."

13) Ponadto zwracamy uwagę, iż w Dziale VII "Szczególne zasady realizacji inwestycji celu publicznego" Rozdziale 3 "Wywłaszczenie nieruchomości" Kodeksu niektóre zapisy (np. pkt 552 i 553) stanowią powielenie art.113 Ustawy o gospodarce nieruchomościami z 21 sierpnia 1997r. W związku z powyższym istnieje niebezpieczeństwo dualizmu przepisów na poziomie ustaw lub rozporządzeń.

14) W Dziale X "Utrzymanie obiektów budowlanych, Rozdział I "Zasady utrzymania obiektów budowlanych" proponujemy dodanie delegacji ustawowej w brzmieniu: " Właściwy minister do spraw budownictwa określi w drodze rozporządzenia rodzaje budowli, które podlegają kontroli geodezyjnej w trakcie ich użytkowania oraz określi zasady jej wykonywania przez uprawnione jednostki geodezyjne."

15) Geodezyjna Izba Gospodarcza prezentuje pogląd, że ze względów bezpieczeństwa oraz w związku z koniecznością bezkolizyjnego usytuowania projektowanych sieci, przyłączy oraz podziemnych instalacji wewnętrznych z istniejącymi lub projektowanymi obiektami budowlanymi, właściwe jest reaktywowanie Zespołów Uzgodnień Dokumentacji Projektowej. Mając to na uwadze proponujemy, by w przywoływanym Kodeksie zaistniała odpowiednia delegacja dotycząca Zespołów Uzgodnień Dokumentacji Projektowej w brzmieniu: " Minister właściwy do spraw budownictwa określi, w drodze rozporządzenia tryb powoływania oraz prowadzenia Zespołów Uzgodnień Dokumentacji Projektowej".

Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej


Rafał Piętka



RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Kazimierz Bujakowski

PL-0710-66b/13/1825

Warszawa, dnia 16 grudnia 2013 r.

Pan
Jarosław Formalewicz
Prezes
Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego

Pan
Waldemar Klocek
Prezes
Polskiej Geodezji Komercyjnej

Pani
Joanna Bac-Bronowicz
Przewodnicząca
Stowarzyszenia Kartografów Polskich

Pan
Rafał Piętka
Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

W nawiązaniu do Państwa pisma z dnia 11 września 2012 r. zawierającego prośbę o powołanie i objęcie patronatem zespołu roboczego, którego zadaniem miałyby być wypracowanie jednolitej koncepcji w zakresie utworzenia i zasad funkcjonowania samorządu zawodowego geodetów i kartografów, uprzejmie informuję, iż mając na względzie wagę zagadnienia dotyczącego powstania samorządu zawodowego, jak również chęć nadania właściwej rangi działaniom zmierzającym do jego powołania, o powyższej inicjatywie poinformowałem ministra sprawującego nadzór nad Głównym Geodetą Kraju.

W odpowiedzi Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji zwróciło uwagę na potrzebę przeprowadzenia pogłębionych analiz uwzględniających funkcjonujące obecnie rozwiązania w zakresie samorządów innych grup zawodowych, jak również rozwiązania przyjęte w innych państwach Unii Europejskiej o zbliżonym systemie prawnym. Podkreślono również konieczność wzięcia pod uwagę, w toku prac analitycznych, nowych regulacji dotyczących uzyskiwania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii, które wprowadzone

zostały do systemu prawnego ustawą z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów (Dz. U. poz. 829).

Mając powyższe na względzie, serdecznie Państwa zapraszam na spotkanie w dniu 21 stycznia o godz. 11:30 w siedzibie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, którego przedmiotem będzie wstępne omówienie niezbędnych działań poprzedzających wypracowanie jednolitej koncepcji utworzenia i funkcjonowania samorządu zawodowego geodetów i kartografów.

Z poważaniem

GŁÓWNY GEODETA KRAJU
Kazimierz Bujakowski

**The position of Polish CLGE's members on regulated professions,
in connection with European Commission communication
(COM(2013)676 final) of 2.10.2013**

1. A brief information on regulations on access to geodetic (survey) profession in Poland.

So called '*authorisation*' (or '*professional qualifications*') is indispensable to perform the following, independent survey and cartographic works, due to Polish judicial system (*act of law on geodesy and cartography*, 17.05.1989):

- managing of geodetic and cartographic activities;
- performing the expert's activities;
- performing the function of a building inspector in the area of geodesy and cartography;
- executing technical and administrative actions related to delimitation of real properties;
- execution of geodetic and cartographic works required for entries in the land and mortgage registers.

The *authorisation* (or *professional qualifications*) may be obtained in the following, separate scopes:

1. Geodetic and height measurements, surveying for execution works and for inventory purposes.
2. Delimitations and partitions of real properties (land) and preparation of documentation for legal purposes.
3. Basic geodetic measurements.
4. Geodetic services for investment projects.
5. Geodetic management of agricultural land and forests.
6. Editing of maps.
7. Photogrammetry and remote sensing.

Each of the above mentioned scope is being granted for a person, in the separate process.

Professional qualifications in the field of geodesy and cartography are granted by the Surveyor General of Poland, after a process precisely determined by law.

Up to 13.06.2013 the process of granting the *authorisation* looked like this. In order to get the *authorisation*, a person applying for it, should fulfil the following conditions:

- to possess a diploma in surveying and cartography: master (usually 10 semesters of studying) or engineer (usually 6 to 7 semesters of studying) or technician,

- to have documented period of professional experience: 3 years for master or engineer and 6 years for technician,
- to pass an examination.

Some 22200 person were granted with the *authorisation* since 1984, in accordance with the above stipulation.

On 13.06.2013, the formal entry into force of the deregulation act took place. Some 50 professions were deregulated, including geodesy and cartography.

Now, i.e. since 13.06.2013 (after deregulation), in order to get the *authorisation*, a person applying for it should:

For the scopes numbered: 1, 2 , 4 , 5 (see page 1):

- to possess a diploma in surveying and cartography: master (usually 10 semesters of studying) or engineer (usually 6 to 7 semesters of studying) or technician,
- to have documented period of professional experience: 1 year for master or 2 years for engineer or 6 years for technician,
- to pass an examination.

For the scopes numbered: 3, 6, 7 (see page 1):

- a)
 - master or engineer degree in: geodesy or maps editing or photogrammetry and remote sensing ,
 - to have documented period of professional experience: 1 year for master or 2 years for engineer,
- b)
 - technician , 6 years of documented period of professional experience, to pass an exam.

As it can be easily seen, the deregulation of 13.06.2013 in our profession was quite essential. It is worth to be mentioned that at the beginning of the deregulation process, there was fear that it will be much deeper. Thanks to the very determined position of all polish geodetic associations, the deregulation had limited range.

2. Our position concerning European Commission communication on regulated professions.

- Many geodetic and cartographic works, for example: cadastre , real estate subdivisions, boundary delimitations, topographic maps, military maps, underground utility inventory and many others, are the state's tasks. So it is of great interest of the state and all the consumers ,that those tasks are being performed by the high quality professionals. In Poland there is a huge "over production" of surveyors (this year some 3100 (three thousand and one hundred !!!) students began studying geodesy and

cartography on technical universities and high schools). The effect of “overproduction “ is dramatic for the education quality and hence for quality of the surveyors. **The only barrier (not too high, but better than nothing) for that downfall of the profession, is its regulation.** The additional reason for keeping regulation in our profession (and keeping high quality): the majority of Polish surveyors are self employed. hence they have not got support from the management or associates as it happens in big firms or administrative units.

- According to the EC’s Communication , restrictions on access to profession, generate (or may generate) higher prices for the professionals’ services. We reject this argument. In Poland, **in spite of the existing regulations**, the prices of surveyors’ services have reached the unprecedented low level which is still going down. Successive introduction of deregulation in Polish geodesy, would only worsen the situation, what can be hardly imagined . As mentioned above the only barrier for the profession’s collapse is its regulation.
- The next argument for profession’s liberation, according to the EC’s Communication, is increasing consumer choice. Generally that is true, but in Poland, in spite of the existing regulation, a consumer has a huge choice of survey services executor.
- The next arguments for profession’s deregulation, according to the EC’s Communication are increasing competitiveness and improving the employment situation. As stated above, due to the great number of active surveyors in Poland, we have too great competitiveness. In regard to employment (or rather unemployment) situation, it is worth to say that deregulation won’t generate more works to be performed. The only result will be greater distribution of orders, among greater number of surveyors and ,a result, their progressive impoverishment.

In our opinion, forcing the consecutive opening access to our profession in Poland, would not improve situation but rather cause very detrimental results:

- **sever unemployment increasing,**
- **deterioration of quality of survey services,**
- **surveyors’ impoverishment,**
- **outflow professionals of the highest quality from our profession market, due to financial situation,**
- **destruction of the profession, and as a consequence, fatal results for the state as well as for consumers (contrary to expectations),**
- **decline of profession’s prestige.**

We strongly emphasize, that in Poland, every person can execute geodetic and cartographic works under supervision of a surveyor having *authorisation* or being employed in a company or administration.

Florian Romanowski, Polska Geodezja Komercyjna, Poland

Roman Kasprzak, Geodezyjna Izba Gospodarcza, Poland



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA
00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5
tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, 02-12-2013 r.

L.dz. 76/2013

Pan Kazimierz Bujakowski
Główny Geodeta Kraju
Ul. Wspólna 2
00-926 Warszawa

*Stanowisko Geodezyjnej Izby Gospodarczej w sprawie Projektu założeń
projektu ustawy o zmianie ustawy– Prawo geodezyjne i kartograficzne
z dnia 9 października 2013 r.
w zakresie dotyczącym zmiany treści jej art. 11*

W związku z trwającymi pracami nad nowelizacją ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne jako członkowie Geodezyjnej Izby Gospodarczej zgłaszamy następujące uwagi do proponowanej zmiany treści art. 11 powyższej ustawy.

I. WYKONYWANIE PRAC GEODEZYJNYCH – STAN PRAWNY

Przepis art. 11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t. j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 193 poz. 1287 ze zm.) w obecnym brzmieniu stanowi, że prace geodezyjne i kartograficzne mogą być wykonywane przez:

- 1/ podmioty prowadzące działalność gospodarczą w dziedzinie geodezji i kartografii, lub
- 2/ inne jednostki organizacyjne utworzone zgodnie z przepisami prawa, jeżeli przedmiot ich działania obejmuje prowadzenie tych prac.

O wykonywaniu prac geodezyjnych i kartograficznych jest mowa również w innych przepisach ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne tj. art. 31 (czynności ustalania przebiegu granic), art. 37 ust. 1 (wykonanie orzeczeń sądowych o

rozgraniczeniu nieruchomości) oraz w art. 47 ww. ustawy (wykonywanie funkcji mierniczych górniczych, asystentów mierniczych górniczych lub biegłych sądowych).

II. Zmiana przepisów określających zasady wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych - art. 11 Pgik

Autorzy założeń projektu nowelizacji ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne z dnia 9 października 2013 r. w zakresie dotyczącym nowelizacji art. 11 powyższej ustawy stwierdzają, że przepis ten w obecnym brzmieniu wprowadza nieuzasadnione, kolidujące z innymi przepisami ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne ograniczenie dotyczące kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych.

Z tych względów proponuje się, aby art. 11 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne w nowym brzmieniu stanowił, że:

„wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych może być przedsiębiorca, państwowa lub samorządowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, zwana dalej „jednostką organizacyjną”, jeżeli prowadzenie takiej działalności wynika z jej statutu lub zakresu działania, ustalonego przez organ, który utworzył tę jednostkę, oraz osoba fizyczna legitymująca się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii”.

„W przypadku, gdy wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych podlegających obowiązkowi zgłoszenia organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, jest przedsiębiorca lub jednostka organizacyjna, a poszczególne czynności składające się na te prace nie będą realizowane samodzielnie przez osobę legitymującą się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi, przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej będzie obowiązany ustanowić kierownika prac geodezyjnych lub kierownika prac kartograficznych, legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi, który będzie odpowiedzialny za należyte wykonanie określonych prac geodezyjnych lub kartograficznych oraz ich końcowy rezultat”.

Jednoczenie jak wynika założeń projektu nowelizacji ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne, część II.1. Zmiana przepisów ogólnych - art. 1, art. 2 oraz art. 4 ust. 1b Pgik również definicja „prac geodezyjnych”, zawarta w art. 2 pkt 1 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne, wymaga doprecyzowania i uzupełnienia. W tym względzie autorzy założeń projektu nowelizacji ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne proponują, aby do prac geodezyjnych zaliczać:

- „1) projektowanie i wykonywanie pomiarów: geodezyjnych, grawimetrycznych, magnetycznych, oraz astronomicznych, w związku z:*
- a) realizacją zadań określonych w ustawie,*
 - b) opracowaniem dokumentacji geodezyjnej dotyczącej nieruchomości na potrzeby postępowań administracyjnych lub sądowych, oraz czynności cywilno-prawnych,*
 - c) wykonywaniem opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych wymaganych przepisami prawa obowiązującymi w budownictwie;*
- 2) projektowanie i wykonywanie zobrazowań lotniczych oraz zobrazowań satelitarnych w związku z realizacją zadań określonych w ustawie lub na potrzeby pomiarów i opracowań, o których mowa w ppkt 1;*
- 3) obliczanie i przetwarzanie wyników pomiarów i opracowań, o których mowa w ppkt 1 i 2;*
- 4) tworzenie określonych w ustawie zbiorów danych, ortofotomapy, dokumentacji geodezyjnej na potrzeby postępowań administracyjnych i postępowań sądowych oraz czynności cywilno-prawnych związanych z nieruchomościami, a także opracowań geodezyjno-kartograficznych obowiązujących w budownictwie.”*

III. UWAGI DO ZAŁOZEŃ PROJEKTU NOWELIZACJI

W świetle przytoczonych założeń projektu nowelizacji przepis art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne będzie stanowił, że prace geodezyjne i kartograficzne mogą być wykonywane przez:

1/ przedsiębiorcę; lub

2/ państwową lub samorządową jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, zwaną dalej „jednostką organizacyjną”, jeżeli prowadzenie takiej działalności wynika z jej statutu lub zakresu działania, ustalonego przez organ, który utworzył tę jednostkę; lub

3/ osobę fizyczną legitymującą się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii.

1. Zarówno obecne brzmienie przepisu art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, jak i brzmienie, które wynika z projektu założeń projektu nowelizacji, jest wadliwe z uwagi na to, iż w przepisie tym, w ramach jednej regulacji, próbuje się

w istocie uregulować z jednej strony zagadnienie dotyczące wykonywania zawodu geodety oraz kartografa zaś z drugiej strony zagadnienie dotyczące zakresu prac, które mogą być wykonywane tylko przez osoby posiadające stosowne uprawnienia zawodowe. Nie jest to jednak możliwe bez kompleksowej regulacji w ramach obecnej ustawy, bądź też w odrębnym akcie prawnym, zasad wykonywania zawodów geodety i kartografa, zasad ich odpowiedzialności oraz kompleksowej regulacji dotyczącej organizacji i działania ich samorządu zawodowego bądź też innego systemu nadzoru nad tą działalnością. W szczególności brakuje kompleksowej regulacji, która wskazywałaby na to, w jakich formach prawnych dopuszczalne jest wykonywanie zawodu geodety (w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, stosunku pracy, na podstawie umowy cywilnoprawnej) oraz na czym polega wykonywanie tego zawodu.

2. W projekcie założeń bez żadnej refleksji oraz jakiegokolwiek uzasadnienia zastępuje się zawarte w obecnym brzmieniu wyrażenie „podmioty prowadzące działalność gospodarczą w dziedzinie geodezji i kartografii” wyrażeniem „przedsiębiorca”, które to wyrażenie określa jednocześnie krąg podmiotów uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych. Mimo, że wprowadzenie tej zmiany prowadzi do istotnej zmiany powodującej, że prace geodezyjne i kartograficzne wykonywane mogą być nie tylko przez wyspecjalizowane podmioty gospodarcze, których przedmiot działalności gospodarczej stanowi wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych, lecz każdy podmiot gospodarczy, który prowadzi działalność gospodarczą w jakiegokolwiek innej dziedzinie, brakuje szerszej analizy dotyczącej celów oraz skutków takiej nowelizacji. Jeżeli proponowana zmiana ma jedynie charakter redakcyjny, znowelizowane brzmienie przepisu powinno odnosić się do *„przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą w dziedzinie geodezji i kartografii”*. Jak wskazano wyżej właściwe uregulowanie nowelizowanej materii nie jest możliwe bez kompleksowego uregulowania zagadnień związanych z wykonywaniem zawodów geodety i kartografa.
3. Jak się wydaje, próba ujęcia zbyt wielu zagadnień w ramach art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, bez uprzedniej kompleksowej regulacji form prawnych, w jakich może być wykonywany zawód geodety, leży również u podstaw nieuprawnionego stanowiska autorów projektu założeń nowelizacji ustawy Prawo

geodezyjne i kartograficzne, iż art. 11 tej ustawy w obecnym brzmieniu wprowadza „nieuzasadnione, kolidujące z innymi przepisami ww. ustawy ograniczenie dotyczące kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych”. Z uzasadnienia projektu założeń wynika, iż celem nowelizacji było włączenie do kręgu uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych osób fizycznych, które w ramach działalności wykonywanej osobiście, nie będącej jednocześnie działalnością gospodarczą, wykonują czynności biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego, podczas gdy jej skutkiem jest dopuszczenie do kręgu podmiotów wykonujących prace geodezyjne i kartograficzne, wszelkich podmiotów i to w możliwie szerokim zakresie, a nie tylko przy wykonywaniu funkcji miernicznych górniczych, asystentów miernicznych górniczych lub biegłych sądowych oraz bez względu na to czy podmioty te prowadzą działalność zawodową w dziedzinie geodezji i kartografii. Cel nowelizacji byłby zrealizowany, gdyby art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w nadanej nowelizacją brzmieniu, wskazywał jako wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych osobę fizyczną wykonującą czynności mierniczego górniczego, asystenta mierniczego górniczego lub biegłego sądowego. Wymóg dotyczący posiadania uprawnień zawodowych w wymaganym zakresie wynika już z treści art. 47 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, stanowi zatem w tym względzie *superfluum*.

Tymczasem w obecnie proponowanym brzmieniu, w przypadku zlecenia wykonawstwa geodezyjnego osobom fizycznym na podstawie umowy cywilnoprawnej, te osoby nie będą zobowiązane do prowadzenia w tym zakresie działalności gospodarczej. Zaproponowane w projekcie założeń rozwiązanie umożliwia zatem osobom fizycznym wykonywanie prac kartograficznych i geodezyjnych we wszystkich przypadkach, a więc nawet wtedy, gdy osoby te wykonywały będą czynności przykładowo nie na zlecenie sądu, lecz na zlecenie osób prywatnych. W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż Geodezyjna Izba Gospodarcza nie kwestionuje tego, iż osoba fizyczna posiadająca uprawnienia zawodowe nadawane w dziedzinie geodezji i kartografii, powinna mieć możliwość wykonania prac geodezyjnych i kartograficznych na rzecz swojego pracodawcy (podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą czy jednostki organizacyjnej prowadzącej prace geodezyjne i kartograficzne). Zwrócić należy jednak uwagę, iż w takim przypadku wykonawcą prac geodezyjnych jest przedsiębiorca lub jednostka

organizacyjna prowadząca prace geodezyjne i kartograficzne. Również w tych okolicznościach w sposób jaskrawy widocznym jest, iż brakuje niezbędnej regulacji, która wskazywałaby na to, w jakich formach prawnych dopuszczalne jest wykonywanie zawodu geodety oraz przesądzała kto i w jakim przypadku jest wykonawcą pracy geodezyjnej, której wykonanie wymaga wprawdzie posiadania uprawnień zawodowych nadawanych w dziedzinie geodezji i kartografii, upoważniających do wykonywania samodzielnych funkcji w tej dziedzinie, a która to praca jest jednak wykonywana w imieniu i na rzecz innego podmiotu, któremu może przysługiwać status takiego wykonawcy.

4. Wśród wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych projektodawcy wymieniają także *„państwową lub samorządową jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, zwaną dalej „jednostką organizacyjną”, jeżeli prowadzenie takiej działalności wynika z jej statutu lub zakresu działania, ustalonego przez organ, który utworzył tę jednostkę”*. Choć – jak się wydaje - zmiana ma charakter jedynie redakcyjny, bowiem analizowany przepis w obecnym brzmieniu obejmuje *„inne jednostki organizacyjne utworzone zgodnie z przepisami prawa, jeżeli przedmiot ich działania obejmuje prowadzenie tych prac”*, niebędące jednocześnie podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą, z uwagi na to, iż również w tym względzie założenia projektu nie zawierają dostatecznego uzasadnienia, powstaje jednak wątpliwość, czy celem tej nowelizacji nie jest przyzwolenie na tworzenie państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych, których przedmiotem działalności będzie świadczenie usług w zakresie geodezji i kartografii. Wątpliwość taka wydaje się uzasadniona w szczególności w świetle zajętego przez Głównego Geodetę Kraju stanowiska w kwestii skierowanych przez Ministra Finansów zastrzeżeń w zakresie utworzenia Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK). Pismem z dnia 14 października 2010 r. nr PL-0242-1/10/1701 Główny Geodeta Kraju w odpowiedzi na ww. zastrzeżenia Ministra Finansów przedstawił wyjaśnienia, zgodnie z którymi *„w celu efektywnego wykorzystania posiadanego potencjału technicznego i kadrowego planowane jest stopniowe przeorganizowywanie zasobów CODGiK pod kątem zwiększenia możliwości świadczenia specjalistycznych usług w zakresie geodezji i kartografii oraz infrastruktury informacji przestrzennej dla administracji publicznej,*

obywateli i przedsiębiorców, a co za tym idzie dynamicznego zwiększenia przychodów z usług świadczonych na rzecz podmiotów zewnętrznych (pozostałych odbiorców) i zmniejszenia udziału środków pochodzących z budżetu państwa oraz Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, w finansowaniu tej jednostki. " W kontroli negatywnie oceniono zasadność funkcjonowania CODGiK w formie instytucji gospodarki budżetowej.

Z całą stanowczością podkreślenia wymaga, iż tworzenie jednostek organizacyjnych, czy to państwowych czy samorządowych, których zakres działania obejmuje wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych, zgodnie z zasadą subsydiarności, jest uzasadnione tylko i wyłącznie w wypadku zadań łączących się z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb mieszkańców lub też wykonywaniem zadań publicznych, które nie mogą zostać w sposób dostateczny zaspokojone lub też zrealizowane przez podmioty prywatne.

Dotychczasowe doświadczenia związane z przekazywaniem zadań związanych z wykonywaniem prac geodezyjnych i kartograficznych państwowym lub samorządowym jednostkom organizacyjnym wskazują, iż prowadziło to do stworzenia swoistego monopolu tych jednostek na wykonywanie tego typu prac, a tym samym całkowite wyeliminowanie podmiotów prywatnych z rynku tych usług. Przykładem takiego działania jest regulacja dotycząca wykonywania prac scaleniowo-wymiennych gruntów. Początkowo ustawa z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 78, poz. 1749 ze zm.) nie wprowadzała ograniczeń podmiotowych w dostępie do wykonywania prac scaleniowo-wymiennych. Prace te mogły wykonywać zarówno jednostki wykonawcze województwa, jak i prywatne jednostki wykonawcze, które posiadały w tym zakresie uprawnienia. Powyższy stan prawny uległ diametralnej zmianie z dniem 8 czerwca 2004 r., kiedy to weszła w życie ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. z 2004 r. Nr 16, poz. 1206 ze zm.), Na mocy powyższej nowelizacji nie tylko koordynowanie, ale i wykonanie prac związanych z postępowaniem scaleniowym, w tym prac przygotowawczych, powierzono samorządowi województwa przy pomocy przekazanych mu j e d n o s t e k o r g a n i z a c y j n y c h (biur geodezji i terenów rolnych oraz ich oddziałów - tzw. Wojewódzkich Biur Geodezji i Terenów Rolnych) wykluczając jednocześnie tym samym możliwość wykonywania tych prac przez podmioty prowadzące działalność

gospodarczą w rozumieniu art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, nawet jeżeli posiadają uprawnienia zawodowe należące do tego zakresu. Zmiana ta wyeliminowała podmioty prywatne z przeprowadzania prac scaleniowo-wymiennych, pomimo posiadania przez nich uprawnień zawodowych należących do tego zakresu, nadawanych przez Głównego Geodetę Kraju. Mimo, że działalność Wojewódzkich Biur Geodezji i Terenów Rolnych finansowana jest w głównej mierze ze środków unijnych, jak pokazuje praktyka działalność ww. jednostek jest nieefektywna, bowiem większa część środków unijnych, przeznaczonych na prace związane ze scalaniem i wymianą gruntów pozostaje niewykorzystana.

Współcześnie odchodzi się od realizacji wszystkich funkcji państwa tylko i wyłącznie w formie władczej. Okazuje się bowiem, iż w wielu obszarach przeniesienie obowiązku realizacji zadania publicznego na płaszczyznę prywatnoprawną przynosi lepsze efekty i wiąże się z koniecznością poniesienia niższych kosztów. Na tym tle można zaobserwować zjawisko prywatyzacji zadań publicznych oraz prywatyzacji wykonywania zadań publicznych. W tym pierwszym przypadku pewne zadania całkowicie przestają być traktowane jako zadania publiczne i państwo lub jednostka samorządu terytorialnego rezygnują z zajmowania się nimi, co oznacza przejęcie zadań przez podmioty niepubliczne, podczas gdy w tym drugim przypadku, samo zadanie nie przestaje być traktowane jako zadanie publiczne i pozostaje nadal w orbicie zainteresowania państwa lub samorządu, jednakże zmienia się podmiot wykonujący to zadanie lub formy prawne w jakich jest ono wykonywane. Wówczas też na organach państwowych lub samorządowych nadal spoczywa odpowiedzialność za wykonanie zadania.

W dziedzinie geodezji i kartografii państwo korzysta z obydwu form prywatyzacji sfery wykonawczej funkcji państwa. Jak dowodzi dotychczasowa praktyka dotycząca wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych zasadniczo – z uwagi na wymóg posiadania stosownych uprawnień zawodowych w obszarach dotyczących wskazanych w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne zakresów – powierzenie tych zadań podmiotom gospodarczym przynosi skutkuje większą efektywnością, i to zarówno w aspekcie jakościowym jak i ekonomicznym. W świetle powyższego powierzenie prac geodezyjnych i kartograficznych państwowym lub samorządowym jednostkom organizacyjnym z zasady winno być ograniczane do

przypadków, w których wykonanie tych prac przez podmioty sektora prywatnego w sposób zapewniający zakładane cele nie jest możliwe.

Nie bez znaczenia dla zagadnienia związanego z powierzaniem prac geodezyjnych i kartograficznych samorządowym i państwowym jednostkom organizacyjnym pozostaje również aspekt społeczny takich działań legislacyjnych. Działania takie poprzez ograniczenie liczby zleceń dla wykonawców prowadzących działalność gospodarczą mogą przyczynić się bowiem do upadku prywatnego sektora geodezyjnego, a tym samym zwiększenia skali bezrobocia i ograniczenia wpływów z podatków. Tworzenie państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, powołanych do wykonywania prac geodezyjnych, spowoduje również wyłączenie ogromnej ilości prac geodezyjnych z postępowań przetargowych. Dodatkowo wprowadzenie konieczności tworzenia nowych stanowisk urzędniczych i utrzymania tych stanowisk pracy również nie pozostaje bez wpływu dla liczby osób bezrobotnych, jednak obciążenia budżetowe związane ich utrzymaniem oraz nieefektywność ekonomiczna zadań realizowanych przez podmioty publiczne z pominięciem procedur dotyczących zamówień publicznych, powoduje, iż działania takie w skali kraju przynoszą negatywne efekty ekonomiczne dla gospodarki krajowej. Realizacja prac geodezyjnych i kartograficznych przez sektor przedsiębiorstw na rzecz podmiotów publicznych stanowi jeden z czynników przyczyniających się do pobudzania popytu w okresie stagnacji gospodarczej oraz pozwala jednocześnie na oszczędne wydatkowanie pieniędzy publicznych przez określanie warunków wyboru najkorzystniejszych ofert.

5. Nadto w celu wyeliminowania konfliktu interesów w działalności jakiegokolwiek władzy publicznej oraz zapewnienia reguł uczciwej konkurencji poddana nowelizacji materia ustawowa winna w sposób wyraźny na poziomie ustawowym ograniczać możliwość łączenia nie tylko funkcji pełnionych w ramach Służby Geodezyjnej i Kartograficznej z wykonywaniem działalności gospodarczej, ale również możliwość wykonywania przez pracowników urzędu będącego jednostką pomocniczą w stosunku do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, lub pracowników państwowej lub samorządowej jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej będącej wykonawcą prac geodezyjnych i kartograficznych, działalności gospodarczej obejmującej

czynności ściśle związane z jego obowiązkami pracowniczymi lub wykonywania takich czynności na podstawie umowy cywilnoprawnej, z wyłączeniem czynności biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego. Zakaz podejmowania przez pracowników tych jednostek zajęć dodatkowych, których wykonywanie mogłoby stwarzać konflikt interesów w działalności administracji publicznej, wydaje się w tym przypadku niezbędny i uzasadniony dla ochrony konkurencji oraz zachowania zasady bezstronności organów państwa.

Nie jest możliwy do zaakceptowania bez naruszenia powyższych zasad stan, w którym zleceniodawca, wykonawca prac, czy jednostka kontrolująca prace to w istocie osoby związane tym samym stosunkiem pracy albo też pozostające w takim stosunku prawnym, który stwarza pole do nadużyć lub zagrożenie niewłaściwego wykonywania funkcji publicznych. Nadto poza powołanymi wyżej argumentami natury zasadniczej należy mieć na uwadze to, iż w tego typu działalności gospodarczej znaczna część zleceniodawców prac geodezyjnych swoje czynności związane z jakąkolwiek inwestycją, do której zrealizowania potrzebny jest geodeta uprawniony, rozpoczyna w urzędzie. Wydaje się mało prawdopodobne to, aby wobec proponowanego brzmienia artykułu 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, potencjalni zleceniodawcy po wizycie w urzędzie udali się do firmy geodezyjnej świadczącej usługi dla ludności, gdyż taką samą pracę wykona dla nich urzędnik posiadający uprawnienia do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych. Dodatkowo, przyzwolenie na wykonywanie prac osobie fizycznej legitymującej się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii, bez wymogu posiadania zarejestrowanej działalności gospodarczej, może spowodować, iż pracownicy zatrudnieni w urzędach państwowych lub samorządowych organów administracji publicznej, posiadający odpowiednie uprawnienia zawodowe, będą świadczyć usługi geodezyjne na własny rachunek na podstawie umów cywilnoprawnych bez konieczności ponoszenia kosztów związanych z działalnością gospodarczą takich jak chociażby składki ZUS czy prowadzenie ksiąg podatkowych, co stawia w uprzywilejowanej pozycji te podmioty nie tylko w zakresie pozyskiwania zleceń, ale i w realizacji usług geodezyjnych.

IV. WNIOSKI:

1. Ze względu na zakres merytoryczny proponowanych zmian oraz liczbę przepisów obowiązującej ustawy, których zmiana byłaby konieczna w celu należytego uregulowania zagadnienia związanego z zasadami wykonywania zawodów geodety i kartografa, a w szczególności tego, w jakich formach prawnych dopuszczalne jest wykonywanie zawodu geodety (w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, stosunku pracy, na podstawie umowy cywilnoprawnej) oraz na czym polega wykonywanie tego zawodu, co ma ścisły związek z „wykonywaniem prac geodezyjnych i kartograficznych” proponuje się rozważenie przygotowania, w miejsce procedowanego projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, projektu założeń nowej ustawy kompleksowo regulującej zagadnienia geodezji i kartografii lub pozostawienie materii objętej treścią art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poza zakresem nowelizacji.
2. Ewentualnie, z przyczyn wskazanych w niniejszym piśmie, proponuje się ograniczenie projektowanej nowelizacji art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poprzez włączenie do kręgu uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych osób fizycznych, które w ramach działalności wykonywanej osobiście, nie będącej jednocześnie działalnością gospodarczą, wykonują czynności biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego.
3. Możliwość tworzenia jednostek organizacyjnych, czy to państwowych czy samorządowych, których zakres działania obejmuje wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych, zgodnie z zasadą subsydiarności, powinna być ograniczona tylko i wyłącznie do zadań łączących się z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb mieszkańców lub też wykonywaniem zadań publicznych, które nie mogą zostać w sposób dostateczny zaspokojone lub też zrealizowane przez podmioty prywatne.
4. W celu wyeliminowania konfliktu interesów w działalności jakiegokolwiek władzy publicznej oraz zapewnienia reguł uczciwej konkurencji poddana nowelizacji materia ustawowa winna w sposób wyraźny na poziomie ustawowym ograniczać możliwość łączenia nie tylko funkcji pełnionych w ramach Służby Geodezyjnej i Kartograficznej z wykonywaniem działalności gospodarczej, ale również możliwość wykonywania przez pracowników urzędu będącego jednostką pomocniczą w stosunku do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, lub pracowników państwowej lub samorządowej

jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej będącej wykonawcą prac geodezyjnych i kartograficznych, działalności gospodarczej obejmującej czynności ściśle związane z jego obowiązkami pracowniczymi lub wykonywania takich czynności na podstawie umowy cywilnoprawnej, z wyłączeniem czynności biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego.

Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Rafał Piętka



Program SAGiK

Sprawna Administracja Geodezyjna i Kartograficzna województwa pomorskiego
ul. 3 Maja 4, 84-200 Wejherowo
e-mail: biuro@sagik.pl, www.sagik.pl

Gabriela Lisius
Kierownik Programu SAGiK

Wejherowo, 20.12.2013 r.

Nasz znak: SG.661.71.2013

Pan
Rafał Piętka
Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej
ul. Czackiego 3/5
00-043 Warszawa

Z zadowoleniem przyjęłam Pańską inicjatywę dotyczącą nawiązania współpracy z Programem SAGiK.

Celami Programu są w szczególności: ujednoczenie funkcjonowania administracji geodezyjnej i kartograficznej, podniesienie sprawności obsługi interesantów i wykonawców prac geodezyjnych oraz podniesienie jakości danych w rejestrach i mapach prowadzonych przez starostów. Program SAGiK jest otwarty na współdziałanie z instytucjami i organizacjami, które mogą przyczynić się do osiągnięcia zakładanych celów. W ramach dotychczasowych działań podpisaliśmy porozumienie o współpracy z Prezesem Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego.

Wykonawcy prac geodezyjnych są dla powiatów istotnym partnerem, dostarczającym dokumenty będące podstawą określenia usytuowania granic własności oraz opisujące cechy przestrzenne obiektów rejestrowanych na mapach i w rejestrach państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Nawiązanie współpracy z reprezentantem wykonawstwa geodezyjnego jakim jest Geodezyjna Izba Gospodarcza jest istotne także dla nas.

Współpraca Programu SAGiK i Geodezyjnej Izby Gospodarczej powinna zostać określona stosownym porozumieniem. Widziałabym celowość uściślenia zasad naszej przyszłej współpracy i określenia ram porozumienia na poświęconym temu zagadnieniu spotkaniu, które chętnie zorganizuję w dogodnym dla Państwa terminie w siedzibie Programu SAGiK.

Z poważaniem
Gabriela Lisius

Kierownik Programu SAGiK