



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, 02-12-2013 r.

L.dz. 76/2013

Pan Kazimierz Bujakowski

Główny Geodeta Kraju

Ul. Wspólna 2

00-926 Warszawa

STANOWISKO

GEODEZYJNEJ IZBY GOSPODARCZEJ W SPRAWIE PROJEKTU ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY- PRAWO GEODEZYJNE I KARTOGRAFICZNE Z DNIA 9 PAŹDZIERNIKA 2013 R. W ZAKRESIE DOTYCZĄCYM ZMIANY TREŚCI JEJ ART. 11

W związku z trwającymi pracami nad nowelizacją ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne jako członkowie Geodezyjnej Izby Gospodarczej zgłaszamy następujące uwagi do proponowanej zmiany treści art. 11 powyższej ustawy.

I. WYKONYWANIE PRAC GEODEZYJNYCH – STAN PRAWNY

Przepis art. 11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t. j.: Dz. U. z 2010 r. Nr 193 poz. 1287 ze zm.) w obecnym brzmieniu stanowi, że prace geodezyjne i kartograficzne mogą być wykonywane przez:

- 1/ podmioty prowadzące działalność gospodarczą w dziedzinie geodezji i kartografii, lub
- 2/ inne jednostki organizacyjne utworzone zgodnie z przepisami prawa, jeżeli przedmiot ich działania obejmuje prowadzenie tych prac.

O wykonywaniu prac geodezyjnych i kartograficznych jest mowa również w innych przepisach ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne tj. art. 31 (czynności ustalania przebiegu granic), art. 37 ust. 1 (wykonanie orzeczeń sądowych o

rozgraniczeniu nieruchomości) oraz w art. 47 ww. ustawy (wykonywanie funkcji mierniczych górniczych, asystentów mierniczych górniczych lub biegłych sądowych).

II. ZMIANA PRZEPISÓW OKREŚLAJĄCYCH ZASADY WYKONYWANIA PRAC GEODEZYJNYCH I KARTOGRAFICZNYCH - ART. 11 PGIK

Autorzy założeń projektu nowelizacji ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne z dnia 9 października 2013 r. w zakresie dotyczącym nowelizacji art. 11 powyższej ustawy stwierdzają, że przepis ten w obecnym brzmieniu wprowadza nieuzasadnione, kolidujące z innymi przepisami ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne ograniczenie dotyczące kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych.

Z tych względów proponuje się, aby art. 11 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne w nowym brzmieniu stanowił, że:

„wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych może być przedsiębiorca, państwowa lub samorządowa jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, zwana dalej „jednostką organizacyjną”, jeżeli prowadzenie takiej działalności wynika z jej statutu lub zakresu działania, ustalonego przez organ, który utworzył tę jednostkę, oraz osoba fizyczna legitymująca się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii”.

„W przypadku, gdy wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych podlegających obowiązkowi zgłoszenia organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, jest przedsiębiorca lub jednostka organizacyjna, a poszczególne czynności składające się na te prace nie będą realizowane samodzielnie przez osobę legitymującą się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi, przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej będzie obowiązany ustanowić kierownika prac geodezyjnych lub kierownika prac kartograficznych, legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi, który będzie odpowiedzialny za należyte wykonanie określonych prac geodezyjnych lub kartograficznych oraz ich końcowy rezultat”.

Jednoczenie jak wynika założeń projektu nowelizacji ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne, część II.1. *Zmiana przepisów ogólnych - art. 1, art. 2 oraz art. 4 ust. 1b Pgik* również definicja „prac geodezyjnych”, zawarta w art. 2 pkt 1 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne, wymaga doprecyzowania i uzupełnienia. W tym względzie autorzy założeń projektu nowelizacji ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne proponują, aby do prac geodezyjnych zaliczać:

„1) projektowanie i wykonywanie pomiarów: geodezyjnych, grawimetrycznych, magnetycznych, oraz astronomicznych, w związku z:

- a) realizacją zadań określonych w ustawie,
 - b) opracowaniem dokumentacji geodezyjnej dotyczącej nieruchomości na potrzeby postępowań administracyjnych lub sądowych, oraz czynności cywilno-prawnych,
 - c) wykonywaniem opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych wymaganych przepisami prawa obowiązującymi w budownictwie;
- 2) projektowanie i wykonywanie zobrazowań lotniczych oraz zobrazowań satelitarnych w związku z realizacją zadań określonych w ustawie lub na potrzeby pomiarów i opracowań, o których mowa w ppkt 1;
- 3) obliczanie i przetwarzanie wyników pomiarów i opracowań, o których mowa w ppkt 1 i 2;
- 4) tworzenie określonych w ustawie zbiorów danych, ortofotomapy, dokumentacji geodezyjnej na potrzeby postępowań administracyjnych i postępowań sądowych oraz czynności cywilno-prawnych związanych z nieruchomościami, a także opracowań geodezyjno-kartograficznych obowiązujących w budownictwie.”

III. UWAGI DO ZAŁOŻEŃ PROJEKTU NOWELIZACJI

W świetle przytoczonych założeń projektu nowelizacji przepis art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne będzie stanowił, że prace geodezyjne i kartograficzne mogą być wykonywane przez:

1/ przedsiębiorcę; lub

2/ państwową lub samorządową jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, zwaną dalej „jednostką organizacyjną”, jeżeli prowadzenie takiej działalności wynika z jej statutu lub zakresu działania, ustalonego przez organ, który utworzył tę jednostkę; lub

3/ osobę fizyczną legitymującą się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii.

1. Zarówno obecne brzmienie przepisu art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, jak i brzmienie, które wynika z projektu założeń projektu nowelizacji, jest wadliwe z uwagi na to, iż w przepisie tym, w ramach jednej regulacji, próbuje się w istocie uregulować z jednej strony zagadnienie dotyczące wykonywania zawodu geodety oraz kartografa zaś z drugiej strony zagadnienie dotyczące zakresu prac, które mogą być wykonywane tylko przez osoby posiadające stosowne uprawnienia zawodowe. Nie jest to jednak możliwe bez kompleksowej regulacji w ramach obecnej ustawy, bądź też w odrębnym akcie prawnym, zasad wykonywania zawodów geodety i kartografa, zasad ich odpowiedzialności oraz kompleksowej regulacji dotyczącej organizacji i działania ich samorządu zawodowego bądź też innego systemu nadzoru nad tą działalnością. W szczególności brakuje kompleksowej regulacji, która wskazywałaby na to, w jakich formach prawnych dopuszczalne jest wykonywanie zawodu geodety (w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, stosunku pracy, na podstawie umowy cywilnoprawnej) oraz na czym polega wykonywanie tego zawodu.
2. W projekcie założeń bez żadnej refleksji oraz jakiegokolwiek uzasadnienia zastępuje się zawarte w obecnym brzmieniu wyrażenie „podmioty prowadzące działalność gospodarczą w dziedzinie geodezji i kartografii” wyrażeniem „przedsiębiorca”, które to wyrażenie określa jednocześnie krąg podmiotów uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych. Mimo, że wprowadzenie tej zmiany prowadzi do istotnej zmiany powodującej, że prace geodezyjne i kartograficzne wykonywane mogą być nie tylko przez wyspecjalizowane podmioty gospodarcze, których przedmiot działalności gospodarczej stanowi wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych, lecz każdy podmiot gospodarczy, który prowadzi działalność gospodarczą w jakiegokolwiek innej dziedzinie, brakuje szerszej analizy dotyczącej celów oraz skutków takiej nowelizacji. Jeżeli proponowana zmiana ma jedynie charakter redakcyjny, znowelizowane brzmienie przepisu powinno odnosić się do *„przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą w dziedzinie geodezji i kartografii”*. Jak wskazano wyżej właściwe uregulowanie nowelizowanej materii nie jest możliwe bez kompleksowego uregulowania zagadnień związanych z wykonywaniem zawodów geodety i kartografa.

3. Jak się wydaje, próba ujęcia zbyt wielu zagadnień w ramach art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, bez uprzedniej kompleksowej regulacji form prawnych, w jakich może być wykonywany zawód geodety, leży również u podstaw nieuprawnionego stanowiska autorów projektu założeń nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, iż art. 11 tej ustawy w obecnym brzmieniu wprowadza „nieuzasadnione, kolidujące z innymi przepisami ww. ustawy ograniczenie dotyczące kręgu podmiotów uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych”. Z uzasadnienia projektu założeń wynika, iż celem nowelizacji było włączenie do kręgu uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych osób fizycznych, które w ramach działalności wykonywanej osobiście, nie będącej jednocześnie działalnością gospodarczą, wykonują czynności biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego, podczas gdy jej skutkiem jest dopuszczenie do kręgu podmiotów wykonujących prace geodezyjne i kartograficzne, wszelkich podmiotów i to w możliwie szerokim zakresie, a nie tylko przy wykonywaniu funkcji mierniczych górniczych, asystentów mierniczych górniczych lub biegłych sądowych oraz bez względu na to czy podmioty te prowadzą działalność zawodową w dziedzinie geodezji i kartografii. Cel nowelizacji byłby zrealizowany, gdyby art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w nadanym nowelizacją brzmieniu, wskazywał jako wykonawcę prac geodezyjnych i kartograficznych osobę fizyczną wykonującą czynności mierniczego górniczego, asystenta mierniczego górniczego lub biegłego sądowego. Wymóg dotyczący posiadania uprawnień zawodowych w wymaganym zakresie wynika już z treści art. 47 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, stanowi zatem w tym względzie *superfluum*.

Tymczasem w obecnie proponowanym brzmieniu, w przypadku zlecenia wykonawstwa geodezyjnego osobom fizycznym na podstawie umowy cywilnoprawnej, te osoby nie będą zobowiązane do prowadzenia w tym zakresie działalności gospodarczej. Zaproponowane w projekcie założeń rozwiązanie umożliwia zatem osobom fizycznym wykonywanie prac kartograficznych i geodezyjnych we wszystkich przypadkach, a więc nawet wtedy, gdy osoby te wykonywały będą czynności przykładowo nie na zlecenie sądu, lecz na zlecenie osób prywatnych. W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż Geodezyjna Izba Gospodarcza nie kwestionuje tego, iż osoba fizyczna posiadająca uprawnienia zawodowe nadawane w dziedzinie geodezji i kartografii, powinna mieć możliwość

wykonania prac geodezyjnych i kartograficznych na rzecz swojego pracodawcy (podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą czy jednostki organizacyjnej prowadzącej prace geodezyjne i kartograficzne). Zwrócić należy jednak uwagę, iż w takim przypadku wykonawcą prac geodezyjnych jest przedsiębiorca lub jednostka organizacyjna prowadząca prace geodezyjne i kartograficzne. Również w tych okolicznościach w sposób jaskrawy widocznym jest, iż brakuje niezbędnej regulacji, która wskazywałaby na to, w jakich formach prawnych dopuszczalne jest wykonywanie zawodu geodety oraz przesądzała kto i w jakim przypadku jest wykonawcą pracy geodezyjnej, której wykonanie wymaga wprawdzie posiadania uprawnień zawodowych nadawanych w dziedzinie geodezji i kartografii, upoważniających do wykonywania samodzielnych funkcji w tej dziedzinie, a która to praca jest jednak wykonywana w imieniu i na rzecz innego podmiotu, któremu może przysługiwać status takiego wykonawcy.

4. Wśród wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych projektodawcy wymieniają także *„państwową lub samorządową jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, zwaną dalej „jednostką organizacyjną”, jeżeli prowadzenie takiej działalności wynika z jej statutu lub zakresu działania, ustalonego przez organ, który utworzył tę jednostkę”*. Choć – jak się wydaje - zmiana ma charakter jedynie redakcyjny, bowiem analizowany przepis w obecnym brzmieniu obejmuje „inne jednostki organizacyjne utworzone zgodnie z przepisami prawa, jeżeli przedmiot ich działania obejmuje prowadzenie tych prac”, niebędące jednocześnie podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą, z uwagi na to, iż również w tym względzie założenia projektu nie zawierają dostatecznego uzasadnienia, powstaje jednak wątpliwość, czy celem tej nowelizacji nie jest przyzwolenie na tworzenie państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych, których przedmiotem działalności będzie świadczenie usług w zakresie geodezji i kartografii. Wątpliwość taka wydaje się uzasadniona w szczególności w świetle zajętego przez Głównego Geodetę Kraju stanowiska w kwestii skierowanych przez Ministra Finansów zastrzeżeń w zakresie utworzenia Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK). Pismem z dnia 14 października 2010 r. nr PL-0242-1/10/1701 Główny Geodeta Kraju w odpowiedzi na ww. zastrzeżenia Ministra

Finansów przedstawił wyjaśnienia, zgodnie z którymi „w celu efektywnego wykorzystania posiadanego potencjału technicznego i kadrowego planowane jest stopniowe przeorganizowywanie zasobów CODGiK pod kątem zwiększenia możliwości świadczenia specjalistycznych usług w zakresie geodezji i kartografii oraz infrastruktury informacji przestrzennej dla administracji publicznej, obywateli i przedsiębiorców, a co za tym idzie dynamicznego zwiększenia przychodów z usług świadczonych na rzecz podmiotów zewnętrznych (pozostałych odbiorców) i zmniejszania udziału środków pochodzących z budżetu państwa oraz Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, w finansowaniu tej jednostki. ” W kontroli negatywnie oceniono zasadność funkcjonowania CODGiK w formie instytucji gospodarki budżetowej.

Z całą stanowczością podkreślenia wymaga, iż tworzenie jednostek organizacyjnych, czy to państwowych czy samorządowych, których zakres działania obejmuje wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych, zgodnie z zasadą subsydiarności, jest uzasadnione tylko i wyłącznie w wypadku zadań łączących się z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb mieszkańców lub też wykonywaniem zadań publicznych, które nie mogą zostać w sposób dostateczny zaspokojone lub też zrealizowane przez podmioty prywatne.

Dotychczasowe doświadczenia związane z przekazywaniem zadań związanych z wykonywaniem prac geodezyjnych i kartograficznych państwowym lub samorządowym jednostkom organizacyjnym wskazują, iż prowadziło to do stworzenia swoistego monopolu tych jednostek na wykonywanie tego typu prac, a tym samym całkowite wyeliminowanie podmiotów prywatnych z rynku tych usług. Przykładem takiego działania jest regulacja dotycząca wykonywania prac scaleniowo-wymiennych gruntów. Początkowo ustawa z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (t.j. Dz.U. z 2003 r. Nr 78, poz. 1749 ze zm.) nie wprowadzała ograniczeń podmiotowych w dostępie do wykonywania prac scaleniowo-wymiennych. Prace te mogły wykonywać zarówno jednostki wykonawcze województwa, jak i prywatne jednostki wykonawcze, które posiadały w tym zakresie uprawnienia. Powyższy stan prawny uległ diametralnej zmianie z dniem 8 czerwca 2004 r., kiedy to weszła w życie ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. z 2004 r. Nr 16, poz. 1206 ze zm.), Na mocy powyższej

nowelizacji nie tylko koordynowanie, ale i wykonanie prac związanych z postępowaniem scaleniowym, w tym prac przygotowawczych, powierzono samorządowi województwa przy pomocy przekazanych mu jednostek organizacyjnych (biur geodezji i terenów rolnych oraz ich oddziałów - tzw. Wojewódzkich Biur Geodezji i Terenów Rolnych) wykluczając jednocześnie tym samym możliwość wykonywania tych prac przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w rozumieniu art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, nawet jeżeli posiadają uprawnienia zawodowe należące do tego zakresu. Zmiana ta wyeliminowała podmioty prywatne z przeprowadzania prac scaleniowo-wymiennych, pomimo posiadania przez nich uprawnień zawodowych należących do tego zakresu, nadawanych przez Głównego Geodetę Kraju. Mimo, że działalność Wojewódzkich Biur Geodezji i Terenów Rolnych finansowana jest w głównej mierze ze środków unijnych, jak pokazuje praktyka działalność ww. jednostek jest nieefektywna, bowiem większa część środków unijnych, przeznaczonych na prace związane ze scalaniem i wymianą gruntów pozostaje niewykorzystana.

Współcześnie odchodzi się od realizacji wszystkich funkcji państwa tylko i wyłącznie w formie władczej. Okazuje się bowiem, iż w wielu obszarach przeniesienie obowiązku realizacji zadania publicznego na płaszczyznę prywatnoprawną przynosi lepsze efekty i wiąże się z koniecznością poniesienia niższych kosztów. Na tym tle można zaobserwować zjawisko prywatyzacji zadań publicznych oraz prywatyzacji wykonywania zadań publicznych. W tym pierwszym przypadku pewne zadania całkowicie przestają być traktowane jako zadania publiczne i państwo lub jednostka samorządu terytorialnego rezygnują z zajmowania się nimi, co oznacza przejęcie zadań przez podmioty niepubliczne, podczas gdy w tym drugim przypadku, samo zadanie nie przestaje być traktowane jako zadanie publiczne i pozostaje nadal w orbicie zainteresowania państwa lub samorządu, jednakże zmienia się podmiot wykonujący to zadanie lub formy prawne w jakich jest ono wykonywane. Wówczas też na organach państwowych lub samorządowych nadal spoczywa odpowiedzialność za wykonanie zadania.

W dziedzinie geodezji i kartografii państwo korzysta z obydwu form prywatyzacji sfery wykonawczej funkcji państwa. Jak dowodzi dotychczasowa praktyka dotycząca wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych zasadniczo – z uwagi na wymóg posiadania stosownych uprawnień zawodowych w obszarach dotyczących wskazanych w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne zakresów – powierzenie tych zadań podmiotom gospodarczym przynosi skutkuje większą efektywnością, i to zarówno w aspekcie jakościowym jak i ekonomicznym. W świetle powyższego powierzenie prac geodezyjnych i kartograficznych państwowym lub samorządowym jednostkom organizacyjnym z zasady winno być ograniczane do przypadków, w których wykonanie tych prac przez podmioty sektora prywatnego w sposób zapewniający zakładane cele nie jest możliwe.

Nie bez znaczenia dla zagadnienia związanego z powierzaniem prac geodezyjnych i kartograficznych samorządowym i państwowym jednostkom organizacyjnym pozostaje również aspekt społeczny takich działań legislacyjnych. Działania takie poprzez ograniczenie liczby zleceń dla wykonawców prowadzących działalność gospodarczą mogą przyczynić się bowiem do upadku prywatnego sektora geodezyjnego, a tym samym zwiększenia skali bezrobocia i ograniczenia wpływów z podatków. Tworzenie państwowych lub samorządowych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, powołanych do wykonywania prac geodezyjnych, spowoduje również wyłączenie ogromnej ilości prac geodezyjnych z postępowań przetargowych. Dodatkowo wprowadzenie konieczności tworzenia nowych stanowisk urzędniczych i utrzymania tych stanowisk pracy również nie pozostaje bez wpływu dla liczby osób bezrobotnych, jednak obciążenia budżetowe związane ich utrzymaniem oraz nieefektywność ekonomiczna zadań realizowanych przez podmioty publiczne z pominięciem procedur dotyczących zamówień publicznych, powoduje, iż działania takie w skali kraju przynoszą negatywne efekty ekonomiczne dla gospodarki krajowej. Realizacja prac geodezyjnych i kartograficznych przez sektor przedsiębiorstw na rzecz podmiotów publicznych stanowi jeden z czynników przyczyniających się do pobudzania popytu w okresie stagnacji gospodarczej oraz pozwala jednocześnie na oszczędne wydatkowanie pieniędzy publicznych przez określanie warunków wyboru najkorzystniejszych ofert.

5. Nadto w celu wyeliminowania konfliktu interesów w działalności jakiegokolwiek władzy publicznej oraz zapewnienia reguł uczciwej konkurencji poddana nowelizacji materia ustawowa winna w sposób wyraźny na poziomie ustawowym ograniczać możliwość łączenia nie tylko funkcji pełnionych w ramach Służby Geodezyjnej i Kartograficznej z wykonywaniem działalności gospodarczej, ale również możliwość wykonywania przez pracowników urzędu będącego jednostką pomocniczą w stosunku do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, lub pracowników państwowej lub samorządowej jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej będącej wykonawcą prac geodezyjnych i kartograficznych, działalności gospodarczej obejmującej czynności ściśle związane z jego obowiązkami pracowniczymi lub wykonywania takich czynności na podstawie umowy cywilnoprawnej, z wyłączeniem czynności biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego. Zakaz podejmowania przez pracowników tych jednostek zajęć dodatkowych, których wykonywanie mogłoby stwarzać konflikt interesów w działalności administracji publicznej, wydaje się w tym przypadku niezbędny i uzasadniony dla ochrony konkurencji oraz zachowania zasady bezstronności organów państwa.

Nie jest możliwy do zaakceptowania bez naruszenia powyższych zasad stan, w którym zleceniodawca, wykonawca prac, czy jednostka kontrolująca prace to w istocie osoby związane tym samym stosunkiem pracy albo też pozostające w takim stosunku prawnym, który stwarza pole do nadużyć lub zagrożenie niewłaściwego wykonywania funkcji publicznych. Nadto poza powołanymi wyżej argumentami natury zasadniczej należy mieć na uwadze to, iż w tego typu działalności gospodarczej znaczna część zleceniodawców prac geodezyjnych swoje czynności związane z jakąkolwiek inwestycją, do której zrealizowania potrzebny jest geodeta uprawniony, rozpoczyna w urzędzie. Wydaje się mało prawdopodobne to, aby wobec proponowanego brzmienia artykułu 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, potencjalni zleceniodawcy po wizycie w urzędzie udali się do firmy geodezyjnej świadczącej usługi dla ludności, gdyż taką samą pracę wykona dla nich urzędnik posiadający uprawnienia do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych. Dodatkowo, przyzwolenie na wykonywanie prac osobie fizycznej legitymującej się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii, bez

wymogu posiadania zarejestrowanej działalności gospodarczej, może spowodować, iż pracownicy zatrudnieni w urzędach państwowych lub samorządowych organów administracji publicznej, posiadający odpowiednie uprawnienia zawodowe, będą świadczyć usługi geodezyjne na własny rachunek na podstawie umów cywilnoprawnych bez konieczności ponoszenia kosztów związanych z działalnością gospodarczą takich jak chociażby składki ZUS czy prowadzenie ksiąg podatkowych, co stawia w uprzywilejowanej pozycji te podmioty nie tylko w zakresie pozyskiwania zleceń, ale i w realizacji usług geodezyjnych.

IV. WNIOSKI:

1. Ze względu na zakres merytoryczny proponowanych zmian oraz liczbę przepisów obowiązującej ustawy, których zmiana byłaby konieczna w celu należytego uregulowania zagadnienia związanego z zasadami wykonywania zawodów geodety i kartografa, a w szczególności tego, w jakich formach prawnych dopuszczalne jest wykonywanie zawodu geodety (w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, stosunku pracy, na podstawie umowy cywilnoprawnej) oraz na czym polega wykonywanie tego zawodu, co ma ścisły związek z „wykonywaniem prac geodezyjnych i kartograficznych” proponuje się rozważenie przygotowania, w miejsce procedowanego projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne, projektu założeń nowej ustawy kompleksowo regulującej zagadnienia geodezji i kartografii lub pozostawienie materii objętej treścią art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poza zakresem nowelizacji.
2. Ewentualnie, z przyczyn wskazanych w niniejszym piśmie, proponuje się ograniczenie projektowanej nowelizacji art. 11 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne poprzez włączenie do kręgu uprawnionych do wykonywania prac geodezyjnych i kartograficznych osób fizycznych, które w ramach działalności wykonywanej osobiście, nie będącej jednocześnie działalnością gospodarczą, wykonują czynności biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego.
3. Możliwość tworzenia jednostek organizacyjnych, czy to państwowych czy samorządowych, których zakres działania obejmuje wykonywanie prac geodezyjnych i kartograficznych, zgodnie z zasadą subsydiarności, powinna być ograniczona tylko i wyłącznie do zadań łączących się z zaspokajaniem zbiorowych potrzeb mieszkańców

lub też wykonywaniem zadań publicznych, które nie mogą zostać w sposób dostateczny zaspokojone lub też zrealizowane przez podmioty prywatne.

4. W celu wyeliminowania konfliktu interesów w działalności jakiegokolwiek władzy publicznej oraz zapewnienia reguł uczciwej konkurencji poddana nowelizacji materia ustawowa winna w sposób wyraźny na poziomie ustawowym ograniczać możliwość łączenia nie tylko funkcji pełnionych w ramach Służby Geodezyjnej i Kartograficznej z wykonywaniem działalności gospodarczej, ale również możliwość wykonywania przez pracowników urzędu będącego jednostką pomocniczą w stosunku do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, lub pracowników państwowej lub samorządowej jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej będącej wykonawcą prac geodezyjnych i kartograficznych, działalności gospodarczej obejmującej czynności ściśle związane z jego obowiązkami pracowniczymi lub wykonywania takich czynności na podstawie umowy cywilnoprawnej, z wyłączeniem czynności biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego.

Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Rafał Piętka