



Warszawa, 21 czerwca 2013 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Kazimierz Bujakowski

GI – 0241 - 25 /13

L.dz. 2193 /13

Pan
Waldemar Izdebski
ul. Kubickiego 9 lok. 5
02-954 Warszawa

Dotyczy: rozporządzenia w sprawie bazy danych ewidencyjnej sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej

Szanowny Panie Przewodnic

W nawiązaniu do pisma nr GSP-556/2013 z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej, zwanego dalej rozporządzeniem, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

W opublikowanych dotychczas rozporządzeniach, wydanych w związku z nowelizacją ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. poz. 1228) wprowadzoną poprzez ustawę z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2010 r., nr 76 poz. 489), mając na uwadze konieczność harmonizacji zbiorów danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wprowadzono przepisy dotyczące Modelu Podstawowego, zwanego dalej MP.

MP zawiera klasy, które odnoszą się do wszystkich schematów aplikacyjnych opracowanych w ramach opublikowanych rozporządzeń. W związku z powyższym każde z rozporządzeń w swej treści zawiera jedynie fragment MP, który związany jest z danym zbiorem danych.

Podczas prac nad tworzeniem przepisów rozporządzeń, o których mowa powyżej, zastosowano nowe podejście co do sposobu zharmonizowania zbiorów danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, poprzez zastosowanie wspólnego MP. Mając na uwadze, że przedstawione rozwiązanie w zakresie zastosowania MP w przepisach prawa miało miejsce po raz pierwszy, Główny Urząd Geodezji i Kartografii ma świadomość, że może pojawić się potrzeba zmian w obowiązujących już przepisach prawa w ww. zakresie.

Odnosząc się do Pana uwagi w kwestii dotyczącej zamieszczenia w treści rozporządzenia dwukrotnie schematów MP, jednak różniących się pomiędzy sobą wyjaśniam, że było to konieczne, ponieważ w rozporządzeniu mowa jest o dwóch schematach aplikacyjnych: schemacie aplikacyjnym dla BDOT500 i bazy danych GESUT oraz schemacie aplikacyjny dla mapy zasadniczej, wykorzystujących inne fragmenty MP.

W związku z poruszoną przez Pana kwestią opublikowania MP w postaci oddzielnego rozporządzenia, informuję, że w związku z brakiem niezbędnych zapisów delegacji ustawowej, nie było możliwe zamieszczenie MP w formie oddzielnego rozporządzenia.

W nawiązaniu do pkt 2.1 Nieczytelność i niejasne sformułowania wyjaśniam, że w rozporządzeniu zastosowano nomenklaturę przyjętą we wcześniej opublikowanych aktach prawnych. Zgodnie z założeniami każdy załącznik obejmuje swym zakresem pewien zakres tematyczny, dedykowany do różnych grup odbiorców, a mianowicie do wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, pracowników Służby Geodezyjnej i Kartograficznej jak i wykonawców oprogramowań implementujących w swoich rozwiązaniach informatycznych przepisy tegoż rozporządzenia.

Odnosząc się do przytoczonych w pkt. 2.1 przepisów § 7 i § 12 rozporządzenia, stwierdzam, że jasno określają jakie materiały źródłowe należy uwzględnić w procesie tworzenia i aktualizacji bazy danych GESUT i BDOT500. Odwołanie się w § 12 rozporządzenia do § 7 rozporządzenia miało na celu wskazanie właściwego źródła danych wykorzystywanych do aktualizacji bazy danych GESUT i BDOT500, a mianowicie nowych operatów technicznych przyjętych do zasobu.

W omawianym punkcie poruszono również kwestię zapisu umieszczonego w modelu karto dla mapy zasadniczej, a mianowicie co to jest „układ mapy”. Wyjaśniam, że „układ mapy” to dowolny układ współrzędnych, np. oparty na redagowanej sekcji mapy, lub dowolny inny, np. jeden z obowiązujących w Polsce. Przesłaniem zapisu było umożliwienie dokonania wyboru co do sposobu definiowania współrzędnych określających położenia różnego rodzaju napisów, odnośników itp.

Nawiązując do zapisów pkt. 2.2 mnogość załączników, jak już wspomniano powyżej została przyjęta jedna nomenklatura dla wszystkich opublikowanych rozporządzeń, zgodnie z którą treścią każdego rozporządzenia jest MP, dla niego właściwy.

W punkcie tym porusza Pan również kwestię różnic w kodach obiektów bazy danych GESUT i BDOT500. Wyjaśniam, że kody zastosowane do opisu obiektów bazy danych GESUT i BDOT500, a kody kartograficzne zastosowane w odniesieniu do znaków kartograficznych, o których mowa w załączniku nr 7 do rozporządzenia to dwa różne rodzaje kodów. Kody obiektów baz danych, o których mowa powyżej to kody wykorzystywane do identyfikacji obiektów poszczególnych baz danych, którymi najczęściej posługiwać się będą wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych oraz pracownicy ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Natomiast kody kartograficzne wykorzystywane są przede wszystkim przez wykonawców oprogramowania. Ponadto, z uwagi na obowiązek przekazywania przez wykonawców prac geodezyjno kartograficznych wyników pomiarów w postaci plików danych wygenerowanych z roboczej bazy danych, o czym mowa w § 71 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 263, poz. 1572) wykonawca prac, nie będzie korzystał bezpośrednio z kodów kartograficznych, ponieważ informacja ta „zaszyta” jest w systemie wykorzystującym określoną bibliotekę symboli, w tym przypadku bibliotekę symboli obiektów mapy zasadniczej.

W nawiązaniu do zapisów pkt. 2.3 Brak jasno zdefiniowanych obiektów i ich atrybutów wyjaśniam, że informacje dotyczące każdego obiektu bazy danych GESUT i BDOT500 wraz z zestawem atrybutów właściwym dla danego obiektu, a także wszelkie ograniczenia i wartości słownikowe zawiera załącznik nr 1 do rozporządzenia. W załączniku tym znajdują się również informacje dotyczące reprezentacji geometrycznej obiektów w bazie danych. W przypadku wyróżnionej w piśmie klasy BDZ_ObiektPrzyrodniczy i występujących w niej ograniczeniach, z uwagi na błąd redakcyjny właściwym jest zastosowanie do ww. klasy ograniczeń zapisanych w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Natomiast załącznik nr 3 doprecyzowuje sposób pozyskania danego obiektu do bazy danych.

W kwestii zagadnień poruszonych w pkt. 2.4 Występowanie skal dla mapy zasadniczej wyjaśniam, że podział mapy zasadniczej na skale odpowiednio 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000 wynika bezpośrednio z przepisów art. 4 ust. 1e ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, które to przepisy definiują mapę zasadniczą jako standardowe opracowanie

kartograficzne tworzone na podstawie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a i 1b ustawy. Utrzymanie dotychczasowego zakresu skalowego mapy zasadniczej było koniecznością w związku z powiązaniem omawianego przepisu z innymi przepisami prawa np. ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2013 r. poz. 21) poprzez art. 16 ust. 1 w którym określono skale map zasadniczych na podkładzie których sporządza się plany miejscowe.

W nawiązaniu do pkt 2.6 publikacja w tekście rozporządzenia schematu GML, wyjaśniam, że w związku z przepisami § 18 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 526), przyjęto uniwersalny format wymiany danych dla rejestrów prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną, jakim jest schemat aplikacyjny GML w postaci plików XSD. W związku z powyższym, aby format ten był obowiązującym standardem wymiany danych, musiał zostać opublikowany w formie prawnej.

W pkt. 2.5 Brak weryfikacji praktycznej zastosowanego modelu danych oraz w pkt 2.7 Niestaranność i błędy edycyjne, poddaje Pan pod wątpliwość fakt przeprowadzenia testowania przyjętych rozwiązań. Wyjaśniam, że przyjęte rozwiązanie testowane było w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, a dodatkowo informuję, że w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii trwają prace nad opracowaniem podręcznika, który zawierać będzie praktyczne wskazówki dotyczące dostosowania danych zgromadzonych w powiatowej części państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do nowej formy. Przygotowanie podręcznika planowane jest na koniec roku 2013.

Odnosząc się do podsumowania przepisów rozporządzenia jakie zostało zamieszczone w przesłanym artykule w pkt 3 pragnę zaznaczyć, iż treść bazy danych GESUT była wielokrotnie konsultowana z przedstawicielami podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu i w naszej ocenie przepisy rozporządzenia w zakresie pozyskiwanych informacji do ww. bazy danych spełniają oczekiwania zainteresowanych stron, co do zakresu i treści tych informacji.

2 powołaniem
GŁÓWNY GEODETA KRAJU
Kazimierz Bujakowski