

Zestawienie uwag i autopoprawek do projektu rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków

Lp.	Zgłaszający uwagę	Przepis nowelizujący / Przepis zmieniający	Treść uwagi	Sposób uwzględnienia (tak, nie, częściowo)	Stanowisko GUGiK
1.	Ministerstwo Sprawiedliwości	Uwaga ogólna	Na wstępie wyrażam wątpliwość, czy przed skierowaniem przedmiotowego projektu do konsultacji międzyresortowych, projekt ten w pierwszej kolejności nie powinien zostać przedłożony do zaopiniowania w ramach „Podzespołu do rozpatrzenia prawnych i proceduralnych aspektów Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach”. Zgodnie bowiem z „Wytycznymi dla prac podzespołów powołanych decyzją z dnia 19 stycznia 2010 r. Przewodniczącego Zespołu do spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach”, do zadań „Podzespołu do rozpatrzenia prawnych i proceduralnych aspektów ZSIN” należy m.in. opiniowanie projektów aktów prawnych dotyczących ZSIN (pkt II ppkt 5 „Wytycznych”). Jednocześnie zauważam, że w niektórych sytuacjach przepisy projektowanego rozporządzenia nie korespondują z przepisami projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach	Uwaga nie uwzględniona	W okresie od 2 sierpnia 2011 r. do 14 października 2012 r. nie było obsadzone stanowisko Pełnomocnika Rządu do spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach, w związku z tym nie mógł działać Zespół do spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach. Ponadto od 3 lutego 2012 r., w związku z odwołaniem Piotra Kluza ze stanowiska podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, nie było obsadzone również stanowisko przewodniczącego „Podzespołu do rozpatrzenia prawnych i proceduralnych aspektów ZSIN”. Chociażby z tych względów nie było możliwe przekazanie projektu do konsultacji Podzespołowi. Ogólna uwaga dotycząca rozbieżności przepisów projektu rozporządzenia w sprawie EGIB z przepisami projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ZSIN, została rozpatrzona w drodze uwzględnienia szczegółowych uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia przez Ministerstwo Sprawiedliwości.
2.	Maria Niedźwiecka	Uwaga ogólna	Proponuję wprowadzenie pojęcia „stan ewidencyjny”, jako trzeci obok: „stanu faktycznego” i „stanu prawnego”. Stan ewidencyjny odpowiadałby opisowi nieruchomości wg egib – co przecież nierzadko odbiega od stanu faktycznego (dezaktualizacja, błędy), a czasem od stanu prawnego (różne powody). Organ prowadzący egib, wydając wypisy, wyrisy, czy informacje ustne, czyni to wg tego co posiada, a posiada dokumenty stanowiące podstawę tych wpisów. Nie oznacza to przecież, że posiada wszelkie dokumenty, zwłaszcza, jeśli	Uwaga nie uwzględniona	Przepisy ustawy nie upoważniają do wprowadzenia proponowanej klasyfikacji danych ewidencyjnych.

			właściciel/władający nie dostarczył ich w terminie 30 dni po zmianach, które podlegają ujawnieniu w egib. Stąd wywieść można odpowiedzialność organu prowadzącego egib tylko za „stan ewidencyjny”.		
3.	Maria Niedźwiecka	Uwaga ogólna	Należy sprecyzować pojęcie nieruchomości - czy wg Kodeksu cywilnego?, czy wg ustawy o księgach wieczystych i hipotece?, ustawy o gospodarce nieruchomościami? a może potoczne rozumienie nieruchomości? Egib docelowo obejmie wszystkie lokale, z których tylko część stanowi nieruchomości (wg Kc).	Uwaga nie uwzględniona	Nie zachodzi potrzeba doprecyzowania pojęcia „nieruchomość”. Przepisy projektu rozporządzenia uwzględniają zarówno przepisy Kodeksu Cywilnego jak również przepisy ustawy o księgach wieczystych i hipotece dotyczące nieruchomości.
4.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	Uwaga ogólna	brak zapisu regulującego obowiązek uzgadniania projektów modernizacji egib z WINGiK (zgodnie ze strategią Pana Kazimierza Bujakowskiego GGK nadzór geodezyjny ma ulec wzmocnieniu), aczkolwiek budzi wątpliwości czy taki zapis może być wprowadzony skoro art. 24a Pgik nie reguluje tego. Jednak zgodnie ze standardami interpretacyjnymi prawa późniejsze prawo materialne zastępuje lub uzupełnia wcześniejsze prawo materialne	Uwaga uwzględniona	W świetle obecnej wersji projektu rozporządzenia, uwzględniającej wyniki uzgodnień i konsultacji społecznych, przy wykonywaniu modernizacji EGIB, stosuje się przepisy § 33 ust. 1 rozporządzenia, w związku z § 56 ust. 1, dotyczące projektu modernizacji ewidencji.
5.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	uwaga ogólna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Użytki Gruntowe- nie uporządkowano niczego. Wszystkie dotychczasowe sprzeczności pozostały . Powielono wszystkie błędy aneksu nr 3 do instrukcji G-5, szczegółowo opisane w Geodecie (styczeń 2005).§ 67 i 68 przedstawiały i przedstawiać mają systematykę użytków gruntowych, a punkty 35 i w pewnym sensie 27 załącznika nr 4, tej statystyce przeczą. A rozwiązanie tych sprzeczności jest stosunkowo proste! 2. Sprawa użytków i związanych z nimi podatków. W codziennej pracy ośrodków tematem wzbudzającym najwięcej kontrowersji jest określanie zasięgu użytku terenów mieszkaniowych. Moim zdaniem warto zastanowić się nad przywróceniem istniejącego niegdyś użytku „Ogród”, dla 	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Do treści załącznika nr 6 do rozporządzenia wprowadzono szereg zmian i uzupełnień, które w sposób precyzyjny określają zasady zaliczania gruntów do poszczególnych użytków gruntowych. Określając te zasady miano w szczególności na uwadze, że zaliczenie gruntów do użytków rolnych, w tym do gruntów rolnych zabudowanych, może decydować o tym, czy nieruchomość w skład której wchodzi stanowiąc będzie gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów podatkowych, czy też nieruchomość ta nie będzie gospodarstwem rolnym w rozumieniu przepisów podatkowych. Odrzucono propozycje, aby o zaliczeniu gruntów do gruntów rolnych zabudowanych miał wpływ fakt, że właściciel tych gruntów jest właścicielem gospodarstwa rolnego w rozumieniu przepisów podatkowych. Zapewniono pełną spójność przepisów § 67 i 68 rozporządzenia z modelem pojęciowym zawartym w załączniku nr 1a do rozporządzenia. 2. O systematykę użytków gruntowych, stosowaną w EGIB, oparte zostały regulacje prawne zawarte w wielu innych aktach prawnych, takich jak: ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, ustawa o gospodarce nieruchomościami, ustawa o ochronie gruntów

			<p>którego wyznacznikiem byłoby zachowanie podczas budowy warstwy ziemi urodzajnej, co teoretycznie przynajmniej pozwalałoby na przywrócenie użytku rolnego bez kosztownej rekultywacji. Można by określić stawkę podatkową dla takiego użytku na nieco niższym poziomie niż dla terenów mieszkaniowych, a znacznie wyższym niż dla użytków rolnych. Dodatkowo, z definicji użytku B, zawartej w projekcie rozporządzenia usunięto „ogródki przydomowe”, zastępując je rabatami, kwietnikami i warzywnikami. Powstaje tu pytanie: Jaki użytek przyjąć na ogrodzony, przydomowy ogród rekreacyjny (huśtawki, trawniki, drzewa ozdobne itp., bez żadnych kwiatków i marchewki na rabatkach), których obecnie jest większość? Jest to sprawa bardzo ważna – dotyczy dużych pieniędzy z podatków.</p>		<p>rolnych i leśnych, zatem przy rozpatrywaniu propozycji zmian w tej systematyce należy uwzględnić ich skutki dla obywateli, przedsiębiorców oraz finansów publicznych, w tym wynikające z przepisów zawartych w tych innych aktach prawnych.</p> <p>Propozycje Stowarzyszenia Geodetów Polskich prowadziłyby do zburzenia dotychczasowej systematyki, a jednocześnie ich skutkiem byłyby duże nakłady finansowe związane z dostosowaniem ewidencji do nowej systematyki. Należy również wyjaśnić, że w wyniku pozytywnego rozpatrzenia innych uwag dotyczących załącznika nr 6 przepisy określające kryteria zaliczania gruntów do poszczególnych użytków gruntowych zostały doprecyzowane.</p>
6.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Uwaga ogólna	<p>Ustawa o gospodarce nieruchomościami w art. 92 ust. 2 posługuje się pojęciem „nieruchomości wykorzystywanych na cele rolne i leśne”, zaś w przedmiotowym projekcie zostały użyte w odniesieniu do działek ewidencyjnych określenia „nieruchomość rolna”, „nieruchomość leśna”. Jest to zapewne konsekwencją tego, iż ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne używa pojęć „grunty rolne i leśne” (art. 20 ust. 3 ustawy). Tym samym niewłaściwie jest użyty w uzasadnieniu projektu zapis, iż przedstawione w projekcie propozycje zmian i uzupełnień mają na celu dostosowanie systematyki grup i podgrup rejestrowych występujących dotychczas w przepisach rozporządzenia do przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Kwestionowana nomenklatura użyta w pojęciowym modelu danych RCiWN oparta została na nomenklaturze kc.</p>
7.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Uwaga ogólna	<p>Sformułowanie „działki ewidencyjnej” nie jest jednolicie stosowane w przedmiotowym projekcie. W związku z powyższym proponuję uporządkować wymienne stosowanie pojęć „działka” i „działka ewidencyjna”.</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>W tekście projektu rozporządzenia używa się wyłącznie działka ewidencyjna, jeżeli z kontekstu wypowiedzi wynika, że pod tym pojęciem kryje się jednostka podziału kraju na potrzeby EGIB. W niektórych przypadkach, ze względów redakcyjnych, pomija się wyraz „ewidencyjna” lub „ewidencyjne” ale dodaje się, mając na uwadze kontekst wypowiedzi, wyrazy w odpowiednich przypadkach „ta” lub „te”. W tekście rozporządzenia używa się także pojęcia działka w innym znaczeniu niż działka ewidencyjna, np. działka budowlana.</p>
8.	Ministerstwo Transportu,	Uwaga ogólna	<p>W przedstawionym projekcie nie przewiduje się rejestracji transakcji, jeżeli w akcie notarialnym, obejmującym kilka nieruchomości, nie</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>RCiWN nie służy do rejestracji wszystkich transakcji dotyczących</p>

	Budownictwa i Gospodarki Morskiej		wskazano ceny poszczególnych nieruchomości, a jedynie łączną ich cenę. W konsekwencji, dane zawarte w rejestrach cen i wartości nieruchomości nie będą prawidłowo odzwierciedlały tendencji panujących na polskim rynku nieruchomości z uwagi na pominięcie części transakcji na nim zawieranych. Proponuję zatem modyfikację obiektu bazy danych RCiWN „Transakcja” poprzez dodanie atrybutu „Cena łączna”, mogącego przyjmować wartość TRUE albo FALSE, w zależności od tego, czy cena podana w atrybucie „Cena” jest ceną za jedną nieruchomość, czy też ceną łączną za kilka nieruchomości.		obrotu nieruchomościami lecz do gromadzenia informacji o cenach transakcyjnych nieruchomości przydatnych do przeprowadzania analiz rynku nieruchomości. Informacja o łącznej cenie wielu nieruchomości niekiedy położonych w wielu miejscowościach i mających różne przeznaczenie nie jest przydatna do takich analiz.
9.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Uwaga ogólna	Przedstawiony model Rejestru Cen i Wartości Nieruchomości przewiduje automatyczne pobieranie wartości poszczególnych pól z bazy danych Ewidencji Gruntów i Budynków. W szczególności dotyczy to takich informacji jak: PEW (powierzchnia ewidencyjna działki), FSB (funkcja szczegółowa budynku), PEB (powierzchnia użytkowa budynku), TLOK (rodzaj lokalu), LIZ (liczba izb), PEU (powierzchnia użytkowa lokalu). Ponieważ dane zawarte w EGiB mogą nie być aktualne, proponuję wprowadzenie odpowiedniej procedury, umożliwiającej osobom wprowadzającym dane w Rejestrze Cen i Wartości Nieruchomości reakcję na fakt niezgodności danych zawartych w EGiB z danymi zawartymi w akcie notarialnym lub na wprowadzenie danych z aktu notarialnego, gdyby w EGiB takich danych nie było.	Uwaga nie uwzględniona	Nie można przyjąć tezy, że informacje zawarte w akcie notarialnym, a w modelu danych RCiWN określone jako atrybuty PEW, FSB, TLOK, LIZ, PEU, będą różnić się od danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków, zważywszy, że podstawą do oznaczenia nieruchomości objętej transakcją są dane zawarte w EGiB. Ponadto należy mieć na uwadze, że aktualizacja EGiB oraz ujawnianie danych w RCiWN są procesami ze sobą ściśle powiązаныmi, w szczególności proces aktualizacji EGiB wyprzedza proces ujawnienia danych w RCiWN.
10.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Uwaga ogólna	Z uwagi na proponowaną zmianę oznaczenia rodzaju nieruchomości proponuję pozostawienie dotychczasowych oznaczeń bez zmian, a nowe rodzaje nieruchomości zarejestrować pod nowymi, oryginalnymi wartościami. Pozwoli to na zgodność nowego systemu numeracji z dotychczas obowiązującym – np. oznaczenie „5”, to wg dotychczasowej numeracji „niezabudowana nieruchomość przeznaczona pod zabudowę inna niż zagrodowa”, a wg nowej „zabudowana nieruchomość leśna”.	Uwaga uwzględniona	W pojęciowym modelu danych RCiWN, określonym w załączniku nr 7 do rozporządzenia, wprowadzono proponowane zmiany dotyczące listy wyliczeniowej dopuszczalnych wartości atrybutu RCW_RodzajNieruchomości, który w formacie SWDE, określonym w instrukcji G-5, oznaczony był kodem RDN.
11.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Uwaga ogólna	Wnioskuje się o zdefiniowanie - dopuszczenie w przepisach obiektu ewidencyjnego 'KLASOUŻYTEK' – obiektu geometrycznego, będącego odpowiednikiem złożenia w jedną całość obiektów geometrycznych: 'UZYTEK' i 'KONTUR KLASYFIKACYJNY'. Ma to swoje uzasadnienie w historii prowadzenia ewidencji gruntów i budynków na obszarze prawie połowy kraju.	Uwaga nie uwzględniona	Geometria klasoużytku może być ustalona za pomocą mechanizmu teleinformatycznego obsługującego bazy danych EGiB. Nie zachodzi potrzeba przechowywania tej geometrii w bazie danych ewidencyjnych.
12.	Stowarzyszenie Geodetów	Uwaga ogólna	Należy określić nowe terminy wykonania modernizacji egib określone w §80 ust.1 pkt 3, ponieważ terminy określone w tym & nie zostały	Uwaga uwzględniona	Zmieniono terminy określone w § 80 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.

	Polskich		dotrzymane dla stosunkowo dużego obszaru kraju		
13.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Uwaga ogólna	Starać się nie zmieniać zasad, zakresów, nazw, pojęć, numeracji i tp dotychczas obowiązujących. Każda taka zmiana pomnożona przez setki tysięcy czy miliony obiektów ewidencyjnych rodzi skutki finansowe i rzeczowe – przykład: ponowne wprowadzenie klasy VI z.	Uwaga uwzględniona	Wszelkie zmiany dotyczące zasad, zakresów, nazw, pojęć, numeracji zostały wprowadzone tylko w tych przypadkach, kiedy to było niezbędne.
14.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Uwaga ogólna	Propozycja, aby /rozporządzenie poszerzyć o zapisy zmierzające do przekształcenia ewidencji gruntów w kataster 3D, poprzez prawidłowe zdefiniowanie niektórych paragrafów, np. 14, 26, 63.	Uwaga nie uwzględniona	Propozycja SGP wykracza poza upoważnienie ustawowe zawarte w art. 26 ust. 2 ustawy.
15.	Geodezyjna Izba Gospodarcza	Uwaga ogólna	w związku z bardzo szerokim zakresem projektowanych zmian skuteczniejszym i bardziej przejrzystym rozwiązaniem byłoby wydanie nowego rozporządzenia	Uwaga nie uwzględniona	Nowe rozporządzenie zostanie opracowane po nowelizacji przepisów PgiK dotyczących ewidencji gruntów i budynków.
16.	Geodezyjna Izba Gospodarcza	Uwagi ogólne	Wydaje się, że w sytuacji, gdy ewidencja gruntów jest już od dawna założona dla całego kraju można by zrezygnować z zapisów o zakładaniu ewidencji i ograniczyć się do zapisów o modernizacji i prowadzeniu ewidencji. Przecież występujące jeszcze gdzieś braki w zakresie ewidencji budynków uzupełnia się w ramach modernizacji.	Uwaga nie uwzględniona	Zakładanie EGIB jest treścią upoważnienia ustawowego, ponadto należy zwrócić uwagę, że istnieją obszary kraju nie objęte dotychczas ewidencją (np. morze terytorialne, Zatoka Gdańska).
17.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	Uwaga ogólna	Klasoużytki', jako obiekty geometryczne – nasza propozycja. Projekt Rozporządzenia oraz dotychczas obowiązujący standard SWDE nie przewiduje możliwości przekazywania obiektu geometrycznego, którym posługuje się połowa kraju. Chodzi mianowicie o 'Klasoużytek' rozumiany, jako obiekt geometryczny - odpowiednik złożenia w jedną całość obiektów geometrycznych: <ol style="list-style-type: none"> 1. 'Kontur klasyfikacyjny' 2. 'Użytek'. Aktualnie projekt Rozporządzenia i standard SWDE traktuje 'Klasoużytek' wyłącznie, jako informację opisową (powierzchnię wyrażoną w postaci tekstu) wyliczoną w ramach przestrzennego pokrycia, rozliczenia obiektów geometrycznych 'Użytków' i 'Konturów klasyfikacyjnych' w działce. Sytuacja taka powoduje, że w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej, w których bazy danych EGBiL funkcjonują (poza obiektami geometrycznymi 'Działka' i 'Budynek') w oparciu o geometryczny obiekt 'Klasoużytek'. Dane o tym obiekcie (bazując na projekcie Rozporządzenia oraz wykorzystując aktualny standard	Uwaga nie uwzględniona	W modelu pojęciowym EGIB obiektami przestrzennymi są działki ewidencyjne kontury użytków gruntowych oraz kontury klasyfikacyjne. Klasoużytki są obiektami wtórnymi, które powstają w wyniku przecięcia się granic działki ewidencyjnej z konturami użytków gruntowych oraz z konturami klasyfikacyjnymi. Z tego względu obiekty te w modelu pojęciowym nie posiadają atrybutu w postaci geometrii. Geometria klasoużytku może być ustalona za pomocą mechanizmów aplikacyjnych systemu teleinformatycznego obsługującego bazę danych EGIB. Nie zachodzi potrzeba przechowywania tej geometrii w bazie danych ewidencyjnych.

SWDE) można przekazywać tylko w jedną stronę, tzn. można wyliczyć jego powierzchnię dla danych opisowych, a geometrię trzeba przekształcać na nowe obiekty (zupełnie zbędne dla tej bazy danych) – ‘Kontury klasyfikacyjne’ i ‘Użytki’.

Oczywistym jest, że ponowne przyjęcie tych nowoutworzonych obiektów (‘Konturów klasyfikacyjnych’ i ‘Użytków’) do tej samej bazy danych, z której zostały wyeksportowane (np. w celu jej aktualizacji) jest bez sensu, gdyż w tej bazie danych po prostu takich obiektów nie ma.

Technologia prowadzenia zasobu numerycznego z wykorzystaniem ‘Klasoużytków’, jako obiektów geometrycznych jest wykorzystywana w wielu miejscach kraju, a szczególnie na obszarach, gdzie kiedyś funkcjonował kataster pruski i austriacki, (co najmniej cała zachodnia Polska). Technologia oparta o ‘Klasoużytki’ jako obiekty geometryczne jest stosowana od początku powstawania zasobów numerycznych (lata 90’te, dużo wcześniej zanim pojawiła się instrukcja G5 i standard wymiany SWDE i aktualny projekt Rozporządzenia) oraz jest znacznie prostsza do prowadzenia zasobów numerycznych w PZGiK m.in. z następujących powodów:

- mamy do czynienia tylko z jednym obiektem – ‘Klasoużytkiem’ (zamiast z dwoma obiektami: ‘Użytek’ i ‘Kontur klasyfikacyjny’),
- nie ma potrzeby wykonywania rozliczeń ‘wielopoziomowych’ – przestrzennych obiektów: ‘Użytek’ – ‘Kontur klasyfikacyjny’ dodatkowo z uwzględnieniem cechy ‘Sposób użytkowania’, np. dla. Br-RIVa,
- kontrola geometrii pokrycia terenu obiektami geometrycznymi ‘Klasoużytek’ jest możliwa do przeprowadzenia w 100%, czego nie można zrealizować przy zastosowaniu technologii wynikającej z projektu Rozporządzenia (i w konsekwencji standardów wymiany SWDE i GML), gdyż występują tam nieprzylegające do siebie wielokrotne pokrycia obszarów.

Opisywany wyżej problem generuje (z konieczności) w sytuacji obecnej, tymczasowe rozwiązania niebędące standardem, działające lokalnie w ramach jednego systemu lub umowy pomiędzy firmami

produkcjami oprogramowanie. Pociąga to za sobą także poważne problemy podczas wymiany danych pomiędzy PZGiK, a wykonawcą robót geodezyjnych, gdyż jak wiemy, funkcjonuje w kraju wiele różnych programów do tworzenia zasobów numerycznych.

Należy przyjąć założenie, że technologia prowadzenia obiektów geometrycznych 'Klasoużytków' zostanie utrzymana (w tych PZGiK, gdzie aktualnie funkcjonuje), jako 'dobro zastane'. Przejście na inną technologię (wymuszone przez Rozporządzenie nieliczące się ze stanem faktycznym) pociągnie za sobą ogromne, zbędne koszty, zupełnie nie wpłynie na jakość danych, nie wspominając już o konfliktach mentalnych np. wynikających z wieloletnich tradycji jeszcze z czasów EGB w postaci analogowej.

Proponujemy uzupełnić standard projekt Rozporządzenia oraz SWDE o osobny obiekt geometryczny 'Klasoużytek' posiadający swój odrębny kod i zestaw atrybutów (poza innymi atrybutami):

Dla przykładowego obiektu 'Klasoużytek': **Br RIVa**.

- Atrybut geometryczny: **Geometria**
- Atrybuty opisowe:
 - **Sposób zagospodarowania:** *Br*
 - **Oznaczenie użytku:** *R*
 - **Oznaczenie klasy bonitacyjnej:** *IVa*

Dla przykładowego obiektu 'Klasoużytek': **dr**

Atrybut geometryczny: **Geometria**

Atrybuty opisowe:

- **Sposób zagospodarowania:** *dr*
- **Oznaczenie użytku:** *(pusty)*
- **Oznaczenie klasy bonitacyjnej:** *(pusty)*

Dla przykładowego obiektu 'Klasoużytek': **LsV**

Atrybut geometryczny: **Geometria**

Atrybuty opisowe:

- **Sposób zagospodarowania:** *(pusty)*
- **Oznaczenie użytku:** *Ls*
- **Oznaczenie klasy bonitacyjnej:** *V*

Pozostawienie wyżej opisanego problemu bez zmian w odniesieniu do

			<p>aktualnie obowiązujących, niezyciowych przepisów oraz do proponowanej wersji Rozporządzenia byłoby sprzeczne z naczelną zasadą jednoznaczności wymiany danych dotyczącą każdego standardu wymiany, utrudnianiem pracy pracownikom prowadzących zasób EGBiL w PZGiK (są ośrodki, w których prowadzi się z powodu złego przepisu aż trzy obiekty geometryczne: 'Użytki, 'Kontury klasyfikacyjne' i 'Klasoużytki') oraz próbą tworzenia przepisu w sprzeczności z zasadami wypracowanymi przez stulecia w katastrach pruskim i austriackim na bazie, których stworzono po wojnie w Polsce ewidencję gruntów.</p> <p>Dotychczas istniejący 'problem klasoużytków' powoduje też, że standard SWDE nie spełnia zadania, do którego został stworzony tj. do WYMIANY danych, a nie tylko do ich przekazywania w jedną stronę (wystawiania danych na zewnątrz). Podobnie może stać się ze standardem GML w zakresie obiektów EGBiL, jeśli powyższy problem nie zostanie rozwiązany</p>		
18.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	Uwaga ogólna	<p><u>Arkusze ewidencyjne</u>, jako obiekty geometryczne – nasza propozycja.</p> <p>Projekt Rozporządzenia oraz dotychczas obowiązujący standard SWDE nie przewiduje możliwości tworzenia i przekazywania <u>obiekту geometrycznego</u> 'Arkusze ewidencyjne' (nazwa w katastrze – 'Karta'), który występuje na obszarach byłych zaborów pruskiego i austriackiego. Obiekty te są dotychczas definiowane 'poza standardem', gdyż są niezbędne do właściwego i uporządkowanego prowadzenia EGB.</p> <p>'Właściwe i uporządkowane' prowadzenie zasobu EGB oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Podział obszaru obrębu na mniejsze obszary, których zaletą jest to, że cała treść mapy ewidencyjnej (bez wyjątku) mieści się na jednej sekcji mapy. Obszar Arkusza ewidencyjnego jest tak zaprojektowany, że nigdy żadna działka, ani budynek <u>nie jest przecięty</u> ramką sekcijną. • Numeracja działek prowadzona jest w ramach Arkusza ewidencyjnego, co w znacznym stopniu zmniejsza wartości numerów działek szczególnie na obszarze miasta. • Numeracja budynków jest prowadzona w ramach Arkusza ewidencyjnego, co w znacznym stopniu zmniejsza wartości 	Uwaga uwzględniona	Uwzględniając uwagę w § 5 rozporządzenia dodano ust. 2 i w konsekwencji w § 52 zmieniono przepisy ust. 2 pkt 4 i ust. 6 pkt 4, a także w schemacie aplikacyjnym UML dodano nową klasę obiektów <i>EGB_ArkuszEwidencyjny</i> .

			<p>numerów działek szczególnie na obszarze miasta.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wszelkie kontrole geometryczne są przeprowadzane w mniejszym obszarze, co znacznie ułatwia zapanowanie nad takim obszarem. • Informacja o Numerze Arkusza ewidencyjnego w Rejestrze gruntów, na którym leży działka jest znacznym ułatwieniem dla użytkownika. Praktycznie, bez spoglądania na mapę potrafi on umieścić tę działkę w przestrzeni. • Granicę Arkusza ewidencyjnego można zobaczyć i wskazać w terenie – granicy sekcji <u>nie można</u>. <p>Idea Arkuszy ewidencyjnych przetrwała zmianę układów współrzędnych w Polsce. Ich granice, a co za tym idzie obszary sekcji map ewidencyjnych nie uległy zmianie. Nadal funkcjonują te same mapy ewidencyjne i te same Arkusze ewidencyjne. Tam gdzie nie ma Arkuszy ewidencyjnych cały, dotychczasowy podział na mapy ewidencyjne (na sekcje map) został kompletnie zburzony.</p>		
19.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	Uwaga ogólna	<p>Numeracja budynków – nasza propozycja Należy <u>całkowicie zrezygnować</u> z numeracji budynków w ramach działki w celu tworzenia ewidencyjnego identyfikatora budynku. Numeracja ta:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Jest szkodliwa, bo generuje błędną, nierzetelną informację. <i>Przykład: Jeśli budynek otrzymał 5 numer na działce 123/4 (identyfikator budynku: 123/4.5). Wg twórców tej idei numeracji budynków identyfikator budynku miał przenosić dwie informacje: Numer działki, na której stoi budynek oraz numer kolejny tego budynku na tej działce. Wszystko działa dobrze dopóki z działką nic się nie dzieje. Problemy pojawiają się przy podziale działki - działka została podzielona na dwie części 123/18 i 123/19 i nasz budynek jest aktualnie jedynym budynkiem na działce 123/19. Dotychczasowy 'identyfikator budynku' (123/4.5) na tej nowej działce 123/19 nie tylko nie przekazuje żadnej informacji to nawet jest szkodliwy, gdyż ktoś czytając sam identyfikator budynku może wyciągnąć błędny wniosek, że na działce jest przynajmniej 5 budynków i</i> 	Uwaga nie uwzględniona	Problem jednoznacznej identyfikacji obiektów przestrzennych, w tym także budynków, został rozwiązany poprzez wprowadzenia identyfikatora IIP, zdefiniowanego w § 16 ust. 3 i 4 rozporządzenia. Identyfikatory oparte na kodach TERYT, określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia mają wyłącznie charakter atrybutu umożliwiającego wyróżnienie obiektu w ramach obrębu ewidencyjnego.

			<p><i>że działka, na której stoi ten budynek ma numer 123/4, co ani jedno ani drugie aktualnie jest już nie jest prawdą.</i></p> <p>A co się dzieje z jakąkolwiek próbą interpretacji takiego identyfikatora budynku, gdy stoi on jednocześnie na kilku działkach, trudno w ogóle sobie wyobrazić!</p> <ul style="list-style-type: none"> – Jest niewłaściwa i trudna do prowadzenia. Bo jak zdecydować o kolejnym nowym numerze budynku na działce (nowym identyfikatorze budynku), gdy podobnych budynków jest kilka. Który budynek ma mieć numer pierwszy, a który drugi, który trzeci itd. Czy ma decydować funkcja budynku (a co zrobić, gdy kilka budynków ma tę samą funkcję?). Czy ma decydować liczba kondygnacji, czy powierzchnia w rzucie? Czy ważniejszy w numeracji jest budynek bliżej ulicy, a co zrobić, gdy działka leży przy dwóch ulicach itd. itd.?! <p>Jest skomplikowana dla kontroli. Kilka przykładów: Znacznie łatwiej policzyć budynki, gdy numeracja jest ciągła w ramach Obrębu lub Arkusza ewidencyjnego. Znacznie łatwiej jest wygenerować kolejny nowy numer (ostatni wolny), którego ograniczenie przestrzenne jest w ramach Obrębu lub Arkusza ewidencyjnego, (gdy te obszary są dobrze zaprojektowane, to nie przecinają się z budynkami – położenie w obszarze jest jednoznaczne). Znacznie łatwiej wykrywać i śledzić przyczyny 'dziur' w numeracji</p>		
20.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	Uwaga ogólna	Brak projektu 'Ramki' dla sekcji mapy ewidencyjnej Niezbędna jest jednakowa i standardowa propozycja opisu ramkowego i pozaramkowego wyglądu arkusza sekcji mapy ewidencyjnej obowiązująca w całym kraju. Patrz także z uwzględnieniem 'Arkusza ewidencyjnego' (propozycja wyżej).	Uwaga uwzględniona	W § 28 dodano ust. 6, w który doprecyzowano treść mapy ewidencyjnej.
21.	Urząd Miasta Kraków	Uwaga ogólna	Czy na mapie ewidencyjnej powinny być uwzględniane garaże podziemne i budowle podziemne (dotyczy takich garaży i budowli, które są odrębnymi budowlami i nie posiadają kondygnacji nadziemnych), informacji takich wymagają bardzo często architekci.	Wypowiedź nie ma charakteru uwagi do projektu rozporządzeni	Wyjaśnienie: Zgodnie z definicją budynku zawartą w PKOB, do której odwołują się przepisy rozporządzenia, ewidencja obejmuje podziemne obiekty budowlane przystosowane do ochrony ludzi, zwierząt lub przedmiotów np. podziemne schrony, szpitale, centra handlowe oraz warsztaty i garaże .

22.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	Uwaga ogólna	<p>Należy jeszcze zwrócić uwagę na problem, który może pojawić się w związku ze zmianą przepisów rozporządzenia. Otóż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczono tereny (w tym działkę niezabudowaną X) na cele rekreacyjno-wypoczynkowe z możliwością zabudowy budynkami letniskowymi. Pan Y właściciel działki X zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i pozwoleniem na budowę domku letniskowego buduje na działce X budynek letniskowy (jednopiętrowy dom jednorodzinny o powierzchni np. 100 m²), który nadaje się do całorocznego zamieszkiwania. Następnie wymeldowuje się ze swojego dotychczasowego miejsca zamieszkania, sprzedaje je, a następnie przeprowadza się do tego domku letniskowego. Jednocześnie uzyskuje adres dla tego domku letniskowego i uzyskuje meldunek pod tym adresem. W wyniku powyższych czynności składa wnioski o zmianę w ewidencji gruntów i budynków funkcji budynku (z budynku niemieszkalnego na mieszkalny) oraz oznaczenia użytku gruntowego (z terenu zabudowanego – Bi na tereny mieszkaniowe – B). Powodem żądanych zmian jest oczywiście doprowadzenie do znacznego zmniejszenia wymiaru podatku od nieruchomości. Obecnie obowiązujące przepisy (§ 65 ust. 2 rozporządzenia) przewidują, że przynależność budynku do odpowiedniego rodzaju ustala się zgodnie z zasadami Klasyfikacji Środków Trwałych, wprowadzonej na podstawie przepisów ustawy o statystyce publicznej. Klasyfikacja Środków Trwałych jednoznacznie zakłada, że o zaliczeniu budynku do właściwej podgrupy i rodzaju decyduje jego przeznaczenie oraz związana z tym konstrukcja i wyposażenie, a nie sposób użytkowania, który w praktyce bywa czasem niezgodny z przeznaczeniem (str. 29 rozporządzenia w sprawie KŚT). Dlatego też przy oznaczaniu funkcji budynku winno się kierować zapisami decyzji o pozwoleniu na budowę, czy też pozwoleniem na użytkowanie budynku, z których treści będzie wynikać sposób użytkowania. Do czasu zmiany sposobu użytkowania budynku w przewidzianej przez Prawo budowlane procedurze (art. 71 i następne) nie powinno się w ewidencji ujawniać faktycznego sposobu użytkowania budynku, sprzecznego z jego przeznaczeniem. Podsumowując funkcję budynku ustalamy w ewidencji na podstawie decyzji właściwych organów budowlanych, określających jego przeznaczenie, a nie na podstawie</p>	a Uwaga nie uwzględniona	<p>Projekt rozporządzenia przedstawiony do konsultacji doprowadził do zgodności systematykę użytków gruntowych z PKOB.</p> <p>Zgodnie z PKOB budynki mieszkalne to obiekty budowlane, których co najmniej połowa całkowitej powierzchni użytkowej jest wykorzystywana do celów mieszkalnych. Klasa „budynki mieszkalne jednorodzinne” obejmuje m. in. domy letniskowe. Grunt zajęty pod budynki mieszkalne i związane z nimi urządzenia zalicza się do użytku gruntowego - tereny mieszkaniowe oznaczone symbolem B. Zasada ta wynika również z przepisów obecnie obowiązującego rozporządzenia.</p>
-----	--	--------------	---	-----------------------------	--

			faktycznego sposobu użytkowania. Mając na uwadze powyższy wywód wniosek Pana Y nie zostałby uwzględniony. Projektowane zmiany zakładają uchylenie § 65 rozporządzenia jednocześnie przewiduje się, że w ewidencji gruntów i budynków ujawnia się informacje dotyczące budynku takie jak m.in. rodzaj budynku według KST, klasa budynku według PKOB oraz szczegółowa funkcja budynku, która nawiązuje bezpośrednio do PKOB. Mając na uwadze proponowane zmiany wniosek Pana Y raczej zostanie uwzględniony, co z pewnością budzić będzie opór jednostek samorządu terytorialnego szczebla gminnego z uwagi na uszczuplenie wpływów z podatku od nieruchomości. Oprócz wymiaru czysto materialnego proponowane zmiany będą godzić również w kwestie formalne. Uwzględniając wniosek Pana Y w ewidencji gruntów i budynków usankcjonuje się stan niezgodny z założeniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (akt prawa miejscowego) oraz postanowieniami decyzji o pozwoleniu na budowę.		
23.	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga ogólna	Z uwagi na liczbę, zakres oraz obszerność zmian wprowadzanych projektem (ponad 300 stron, przy czym obowiązujące rozporządzenie liczy około 70 stron) proponuje się, zgodnie z treścią przepisu § 84 w zw. z § 132 Zasad techniki prawodawczej, przygotować projekt nowego rozporządzenia całościowo regulującego zagadnienia związane z ewidencją gruntów i budynków, zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. -Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287).	Uwaga nie uwzględniona	Nowe rozporządzenie zostanie opracowane po nowelizacji przepisów Pggik dotyczących ewidencji gruntów i budynków.
24.	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga ogólna	Należy uaktualnić informacje o umieszczeniu projektu w BIP RCL oraz o przeprowadzeniu konsultacji społecznych.	Uwaga uwzględniona	Stosowne zmiany zostały wprowadzone do OSR.
25.	Rządowe Centrum Legislacji	Uwaga ogólna	Zwraca się uwagę na brak informacji o opinii do OSR, sporządzonej przez Kancelarie Prezesa Rady Ministrów w trybie przepisów § 11 ust. 1-3 uchwały Nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów.	Uwaga uwzględniona	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów pismem z dnia 22 lipca 2012 r. nr DAS-142-524/2/12/SL poinformowała, że nie zgłasza uwag do przedłożonej OSR. Informacja ta została dopisana do tekstu OSR.
26.	GIODO	Uwaga ogólna	1. Projekt rozporządzenia wymaga również korekt o charakterze redakcyjnym – na str. 7 w § 62 ust. 1 (literówka), na str. 8 w § 62 ust. 3 (literówka), na str. 9 w § 63 ust. 9 (treść pkt 5 i 6 powinna być odmieniona przez przypadki – zgodnie ze wstępem do wyliczenia),	Uwaga uwzględniona	1. Treść przepisu uległa zmianie. Na etapie rozpatrywania uwag dokonano również korekty redakcyjnej pod względem norm językowych innych jednostek redakcyjnych rozporządzenia.

			<p>2. w załączniku nr 1 dotyczącym zmian w załączniku nr 4 Sposób zapisywania danych ewidencyjnych w formacie SWDE, w pkt 44 wyraz „niestabilizowany” jest zapisywany łącznie.</p> <p>3. Na str. 172 dokumentu elektronicznego PDF, w ramach danych przedmiotowych w kodzie XML tekst komentarza kodu „<!--edited with XMLSpy v2011 rel. 3 sp1 (http://www.altova.com) by Mariusz Truszkowski (Główny Urząd Geodezji i Kartografii) -->”.</p> <p>4. Niezależnie od powyższego wskazać należy, iż przedmiotowy projekt wskazuje w ramach opisu ewidencji gruntów i budynków tylko na sposób opisu zbiorów danych określających dane ewidencyjne w formatach SWDE i GML. Równocześnie określa on możliwe do umieszczenia w nich standardy i wartości danych oraz słowniki wartości, a także sposób weryfikacji plików w oparciu o sumę kontrolną. Rozporządzenie nie wskazuje natomiast na sposób zasilania systemu ewidencji gruntów i budynków, ani też nie precyzuje jak będą przesyłane pliki z danymi – a w konsekwencji nie podaje sposobów bezpiecznego ich przekazywania i transmisji.</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p>	<p>2. Wyraz niestabilizowany pisze się łącznie.</p> <p>3. W schemacie GML usunięto zbędne informacje.</p> <p>Prowadzenie EGIB w tym aktualizacja bazy danych tego rejestru odbywać się za pomocą systemu teleinformatycznego, którego minimalne wymagania określają przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz przepisy art. 24 ust. 1 Prawa geodezyjnego i kartograficznego (Pgik). Istotne znaczenie w tym zakresie mają również przepisy art. 24b Pgik oraz przepisy rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ZSIN (projekt w końcowej fazie procesu legislacyjnego).</p>
27.	Jacek Danielewski	Uwaga ogólna	<p>Wiele budynków ma wady które wpływają na wycenę nieruchomości. Wadą szczególną jest decyzja o rozbiórce ale istnieją inne wady które wskazane było by uwzględnić w ewidencji budynków. Definicja wady: wada - błąd lub odchylenie od zamierzonego poziomu właściwości użytkowych budynku lub jego części Źródło definicji: PN-ISO 15686-1:2005 Budynki i budowle -- Planowanie okresu użytkowania -- Część 1: Zasady ogólne Jeśli w procesie analizy stanu techniczno- użytkowego można stwierdzić, że wada występuje wskazane było by wpisanie takowej do ewidencji gruntów i budynków.</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Zakres informacji gromadzonych w EGIB określają przepisy art. 20 ust. 1 i 2 Pgik. Przepisy rozporządzenia uszczegółwiają jedynie ten zakres informacyjny, mając na względzie cele, którym służy ewidencja, określone w art. 21 ustawy oraz w innych przepisach prawa. Zainteresowane podmioty na podstawie danych EGIB mogą tworzyć własne systemy informatyczne (teleinformatyczne) dostosowane do ich potrzeb.</p>

			<p>Wpisywane wady obiektywne dotyczą nie spełnienia wymagań podstawowych za kresu ochrony przed czynnikami szkodliwymi, o których mówi Art. 5 ustawy Prawo budowlane.</p> <p>W przypadku wystąpienia wad mamy sytuacji, kiedy jest ona znana, stwierdzona lub domniemana. Wada wpisywana do ewidencji nie może być domniemana. Na wadę musi być dowód lub wynikać z powszechnie znanej informacji. Do wad zaliczyć można wady:</p> <ul style="list-style-type: none"> — szczególnego stanu prawnego - np. obszary ograniczonego użytkowania, wymagania prawa lokalnego, które nie powstają w procesie opracowania MPZP czy Warunkach Zabudowy a tworzą specyficzny stan techniczno- użytkowo nieruchomości. — lokalizacji na terenach zalewowych — lokalizacji na terenach przewidzianych na wpływy środowiskowe - dopuszczalne tereny katastrof ekologicznych, strefy związane z transportem niebezpieczny, <p>Wada może być wpisana, jeśli jest dowód w rozumieniu dowodów KPA. Przykłady dowodów: istnienie opinii rzeczoznawcy budowlanego nie starszej niż rok, istnienia opinii uprawnionej innej osoby nie starszej niż rok przy istnieniu oświadczenia zarządzającego nieruchomości, jeśli istnieje prawomocne orzeczenie sądu z którego wynika istnienie wady, jeśli istnieje operat szacunkowy rzeczoznawcy z ocena stanu techniczno- użytkowego i stwierdzenie wady nastąpiło, istnienie opinii organu kontrolnego nie będącego decyzją inną niż rozbiórka np. nakaz przywrócenia stanu na mocy Art. 45 ustawy prawo budowlane, decyzje o odbudowie lub wyniki z tryby Art. 70 Ustawy Prawo Budowlane wydane w wyniku kontroli organu.</p> <p>Badane są tylko dowody - książka obiektu, którą prowadzi zarządzający obiekt budowlany i tam są wpisy o decyzjach i protokoły z kontroli z ocena stanu przez urząd, udostępnione dokumenty przez organ oraz zarządcę nieruchomości.</p> <p>Odstępstwa od standardów użytkowych jak np. obniżony standard przypisany do lokali socjalnych, o którym mówi KC, nie stanowią wady budynku gdyż nie jest związany z wymaganiami Art5 ustawy Prawo budowlane, lecz z udogodnieniami dla użytkownika.</p>		
28.	Starosta Siedlecki	Uwaga ogólna	W prowadzonej ewidencji gruntów i budynków występują tereny zabudowane na gruntach leśnych np. B-Ls V. Obowiązujące Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia	Uwaga uwzględniona w części	Zgodnie z ograniczeniami dopuszczalnych kombinacji OFU, OZU i OZK zawartymi w w załączniku nr 1a do projektu rozporządzenia oznaczenie Br-Ls ani też B-Ls jest niedopuszczalne.

			29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, póź. 45) nie definiuje tego klasoużytku, natomiast zgodnie z instrukcją G-5 opisany jest jako „użytki rolne zabudowane”. Z naszych doświadczeń wynika, że opis „użytki rolne zabudowane” dla terenu zabudowanego na gruncie leśnym powoduje nieporozumienia w interpretacji takiego wpisu - również przez organy właściwe w sprawach wyłączeń z produkcji leśnej i ochrony środowiska. W związku z powyższym, w planowanych zmianach przepisów w sprawie ewidencji gruntów i budynków, właściwym byłoby unormowanie w/w sytuacji i w opisie słownym dla użytku B-Ls wskazanie, że dany teren zabudowany znajduje się na gruncie leśnym.		Ponadto wyjaśnia się, że zasady ustalania klasy gleboznawczej gruntów rolnych zabudowanych określa ust. 1 części VIII załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Nie uwzględniono propozycji wnioskodawcy aby unormować przedmiotową sytuację w opisie słownym dla użytku B-Ls poprzez wskazanie, że dany teren zabudowany znajduje się na gruncie leśnym.
29.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	Uwaga ogólna	Należy rozważyć konieczność stosownej nowelizacji § 17 i § 18 rozporządzenia oraz załączników do rozporządzenia, poprzez ujednoczenie nazewnictwa. W zmienionym § 10 ust. 2 rozporządzenia wprowadzono pojęcie „posiadacza samoistnego” w miejsce „władającego”. W projekcie nie przewidziano stosownej zmiany § 17 i § 18 rozporządzenia, a także załączników do rozporządzenia, gdzie dalej figurować będzie pojęcie „władający”. Należy stosować jednolitą nomenklaturę w obrębie całego rozporządzenia.	Uwaga uwzględniona	Nazewnictwo, o którym mowa w uwadze zostało ujednoczone; w tekście rozporządzenia w kontekście do gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym używa się wyłącznie pojęcia „władający na zasadach samoistnego posiadania”.
30.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	Uwaga ogólna	Za podstawę do wydania rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków wskazano art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287). Oznaczenie Dziennika Ustaw powinno być zgodne z zasadą wyrażoną w § 121 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" poprzez oznaczenie Dziennika Ustawa, w którym został ogłoszony tekst jednolitego ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.	Uwaga nie uwzględniona	W Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 został opublikowany tekst jednolity Prawa geodezyjnego i kartograficznego.
31.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	§ 1 pkt 1 (§ 2)	Skreślenie pojęcia „grunty o nieuregulowanym stanie prawnym” wynika z faktu, że kataster nieruchomości prowadzi się w celu ustalania danych stanowiących podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń, oznaczania nieruchomości w księgach wieczystych, statystyki publicznej, gospodarki nieruchomościami oraz ewidencji gospodarstw rolnych, a nie w celu ujawniania stanu prawnego nieruchomości.	Uwaga nie uwzględniona	Proponowane przepisy § 2 ust 1 pkt 7 oraz 10 ust. 2 korespondują bezpośrednio z przepisami art. 20 ust. 2 pkt 1 oraz art. 51 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, a także z art. 113 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

			Powyższe oznacza, że o ile w przypadku ksiąg wieczystych punkt ciężkości spoczywa na ujawnianiu stanu prawnego dotyczącego nieruchomości, o tyle w wypadku ewidencji gruntów i budynków chodzi przede wszystkim o ujawnianie danych faktycznych.		
32.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	§ 1 pkt 1 (§ 2)	<p>Wprowadzona w § 1 pkt 1 projektu definicja „gruntu o nieuregulowanym stanie prawnym” pozostaje rozbieżna z definicją „nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym”, o której mowa w przepisie art 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Należy także podkreślić, iż inne ustawy, w sprawach nieuregulowanych odwołują się do ustawy o gospodarce nieruchomościami, w tym również w sprawach dotyczących nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Mając na uwadze powyższe należy dostrzec rozbieżność pomiędzy przepisami przedstawionego projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków - a przepisami odrębnych ustaw, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowl przeciwpowodziowych (Dz. U. Nr 143, poz. 963) , b) ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194, z późn. zm.), c) ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. Nr 135, poz. 789), d) ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (Dz. U. Nr 42, poz. 340), e) ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675), f) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu 9Dz. U. Nr 84, poz. 700). <p>Ponadto ewidencja gruntów i budynków jest rozumiana jako rejestr stanów prawnych i faktycznych nieruchomości (kataster nieruchomości), zgodnie z art. 53a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287,</p>	Uwaga nie uwzględniona	Art. 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami zawiera definicję nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym natomiast proponowany przepis § 2 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia definiuje pojęcie gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym, mając na względzie, że ewidencja gruntów i budynków zgodnie z art. 20 ust. 1 obejmuje informację dotyczące gruntów, budynków i lokali, a ponadto, że prawem rzeczowym ujawnianym w tej ewidencji w odniesieniu do wszystkich gruntów jest własność. Niektóre inne prawa rzeczowe niż własność ujawniane są w ewidencji gruntów i budynków wyłącznie w odniesieniu do gruntów Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego. Z tych względów przy definiowaniu w projekcie rozporządzenia gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym zapewniono spójność tej definicji z definicją zawartą w art. 113 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami a zrezygnowano z tożsamości tych pojęć.

			z późn. zm.) Wątpliwości budzi zatem podstawa wpisu nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym do tego rejestru. Należy zauważyć, iż tego typu nieruchomości nie będą miały oznaczenia ksiąg wieczystych lub innego zbioru dokumentów. Należy również uwzględnić przypadek, w którym właściciel nieruchomości lub inne podmioty, o których mowa w § 46 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków nie złożą wniosku w sprawie aktualizacji, skutkiem czego dane zawarte w ewidencji nie będą zaktualizowane, i tym samym nie będą wskazywać stanów prawnych nieruchomości.		
33.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§1 pkt 1 (§ 2)	§ 2 ust. 1 pkt 7 (nowy) – bardzo dobre rozwiązanie. Proponuję dodatkowo dodać nowy punkt 7a „grunty o nieaktualnym stanie prawnym”. Dotyczyłoby to tych wszystkich gruntów, które formalnie mają nawet założoną KW (np. przedwojenną - na hrabiego Potockiego), ale faktycznie ten stan jest nieaktualny, właściciel nie żyje i tp. Informacje takie są niezwykle ważne przy wszelkich działaniach inwestycyjnych. Organ zazwyczaj te informacje posiada, ale w ewidencji nie są one ujawniane.	Uwaga nie uwzględniona	Przepisy ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (art. 20 ust. 2 oraz art. 51) nie pozwalają na uwzględnienie takiej propozycji.
34.	PTG	§1 pkt 1 (§ 2)	Nowelizacja rozporządzenia w §1 pkt 1 formułuje propozycję definicji „gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym”. W ocenie Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego propozycja ta jest daleko idącym uproszczeniem, które winno albo spowodować korektę tej definicji, albo wykreślenie jej z przedmiotowego projektu nowelizacji. W szczególności warto zauważyć, iż sam fakt istnienia księgi wieczystej, albo innych dokumentów określających stan prawny nieruchomości, nie wyklucza istnienia niezgodności treści tej księgi lub dokumentów z rzeczywistym stanem prawnym. Zmiany stanu prawnego nieruchomości następują bowiem niezależnie od wpisu w księdze wieczystej (niezależnie od innych dokumentów, określających dotychczasowy stan prawny), podczas gdy projekt zakłada że sam fakt istnienia KW lub innych dokumentów, przesądza o uregulowaniu stanu prawnego.	Uwaga nie uwzględniona	Należy przede wszystkim zauważyć, że ewidencja nie służy do ustalania stanów prawnych nieruchomości. Wpisy w ewidencji dotyczące stanu prawnego nieruchomości mają wyłącznie charakter deklaratoryjny i opierają się w głównej mierze na wpisach w księgach wieczystych, a w przypadku gdy księga wieczysta nie jest prowadzona, na podstawie dokumentów udostępnionych przez zainteresowane osoby, organy i jednostki organizacyjne. Należy również zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece „domniemywa się, że prawo jawne z księgi wieczystej jest wpisane zgodnie z rzeczywistym stanem prawnym” oraz że „domniemywa się, że prawo wykreślone nie istnieje.” Z powyższych względów przyjęto na potrzeby ewidencji, że w przypadku braku KW lub innych dokumentów umożliwiających ustalenie osób, którym przysługuje prawo własności do określonych gruntów, grunty te posiadają status gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym. Definicja gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym, zawarta w § 2 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia, nawiązuje bezpośrednio do definicji

					nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, zawartej w art. 113 ust. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Należy również mieć na uwadze, że zadaniem organu prowadzącego ewidencję nie jest ustalanie podatników podatku o nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.
35.	WINGiK Kujawsko- Pomorski	§ 1 pkt 1 (§ 2)	brak jest definicji pojęcia działki siedliskowej	Uwaga nie uwzględniona	Pojęcie „działki siedliskowej” jest użyte w art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
36.	WINGiK Zachodniopom orski Szczecin	§ 1 pkt 1 (§ 2 pkt 2 i 3)	Obecna treść wskazanych przepisów pomija jednostki organizacyjne, inne niż państwowe i samorządowe jednostki organizacyjne, nie będące osobami prawnymi, ale na mocy przepisów szczególnych posiadające zdolność prawną tj. mogące we własnym imieniu nabywać prawa, w tym własność nieruchomości i inne prawa rzeczowe, zaciągać zobowiązania, pozywać i być pozywane np. przewidziane przez przepisy ustawy Kodeks spółek handlowych – spółki osobowe, czy też spółki kapitałowe w organizacji.	Uwaga uwzględniona	§ 2 ust. 1 pkt 3 otrzymał nowe brzmienie.
37.	WINGiK Zachodniopom orski Szczecin	§ 1 pkt 1 (§ 2 pkt 4)	Postuluje się znowelizowanie § 2 pkt 4 rozporządzenia poprzez zdefiniowanie pojęcia „budynek” w odniesieniu do przepisów ustawy Prawo budowlane lub do PKOB, ewentualnie rozważyć możliwość zdefiniowania tego pojęcia na potrzeby rozporządzenia bez odnoszenia się do innych przepisów. Obecna definicja tego pojęcia jest mało czytelna i niejednoznaczna, ponieważ ogólnie odsyła do standardowej klasyfikacji i nomenklatury, wprowadzonych na podstawie ustawy o statystyce publicznej. Na podstawie ustawy o statystyce publicznej zostały wprowadzone dwa rozporządzenia: w sprawie Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT) i w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB), które odmiennie definiują to pojęcie. Definicja zawarta w KŚT odwołuje się wprost do ustawy Prawo budowlane, natomiast PKOB definiuje pojęcie „budynek” w szerszy sposób niż czynią to przepisy wskazanej ustawy.	Uwaga uwzględniona	W wyniku rozpatrzenia uwagi § 2 pkt 4 rozporządzenia otrzymał nowe brzmienie.
38.	WINGiK Kujawsko-	§ 1 pkt 3 (§ 7 ust.	Granice obrębów wiejskich powinny być zgodne z granicami wsi i	Uwaga uwzględniona	§ 7 otrzymał nowe brzmienie uwzględniające uwagę.

	Pomorski	3)	sołectw. Czy utworzenie nowego sołectwa pociąga za sobą automatycznie utworzenie nowego obrębu ewidencyjnego?		
39.	PTG	§ 1 pkt 3 (§ 7 ust. 9)	Naszym zdaniem słusznie w projekcie zmian porusza się kwestię ujawnienia w ewidencji gruntów i budynków przebiegu granicy państwowej. Jednak zaproponowane uregulowania zawarte w § 7 ust. 9 oraz § 36 pkt 7 są niewystarczające. Problem, na który należy zwrócić uwagę polega na tym, że przebieg granicy państwowej ustalany jest przez służby graniczne państw sąsiadujących (następnie zatwierdzany umową międzynarodową) bez uwzględnienia danych ewidencji gruntów i budynków, co prowadzi do sytuacji, że granica państwa nie pokrywa się z granicami działek ewidencyjnych, obrębów i jednostki ewidencyjnej, ujawnionymi w ewidencji, wynikającymi z dokumentów pomiarowych. Prowadzi to do faktu przecinania (dzielenia) przez granicę państwową działek ewidencyjnych położonych dotychczas po stronie polskiej lub – odpowiednio - po stronie państwa sąsiadującego. Niezbędne wydaje się w tej sytuacji uzupełnienie projektu o procedury postępowania przy ujawnianiu nowych działek ewidencyjnych opartych na nowej (zmienionej) granicy obrębu, tożsamej z granicą państwową (§ 7 ust. 9), a także danych podmiotów ewidencyjnych – dotychczas zagranicznych, których nieruchomości w całości lub w części znalazły się po stronie polskiej w wyniku zmiany granicy. Na pewno istotne jest zwrócenie uwagi na poruszony problem służbom granicznym, dokonującym pomiaru granicy, a także służbom odpowiedzialnym za treść umów międzynarodowych, które ustaloną granicę czynią prawnie obowiązującą.	Uwaga nie uwzględniona	Zgodnie z § 36 ust. 7 rozporządzenia dokumentacja przyjęta do PZGiK sporządzona przez Straż Graniczną stanowi podstawę do wykazania w ewidencji granic działek ewidencyjnych pokrywających się z granicą państwa, jeżeli dokumentacja ta określa przebieg granicy z dokładnością dla ewidencji. W innych przypadkach dane określające położenie punktów granicznych poszczególnych działek ewidencyjnych przylegających do granicy państwa podlegają ustaleniu w drodze geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych. Ponadto należy zwrócić uwagę, że art. 26 ust. 2 ustawy nie zawiera upoważnienia do określenia szczególnych procedur postępowania przy prowadzeniu ewidencji w odniesieniu do gruntów przygranicznych.
40.	Maria Niedźwiecka	§1 pkt 4 lit. a (§ 9 ust. 2 pkt 1)	Czy to oznacza, że tych działek nigdy (przenigdy) nie można łączyć? A co w sytuacji, gdy działkę budowlaną tworzy kilka działek ewidencyjnych, skrawków dokupionych, a powstałych w wyniku różnych administracyjnych podziałów? Problem w utrzymaniu minimów odległościowych (wg Prawa budowlanego) od granic (czego?). Historia działek i tak się zachowuje, więc nie uwłacza to decyzji administracyjnej (z czasem wyodrębnienie działek, wtedy gdy wchodzi w skład jednej nieruchomości, stają się niepotrzebne, jaką	Uwaga uwzględniona	Odstąpiono od zmiany § 9 ust. 2 pozostawiając jego dotychczasowe brzmienie tego przepisu.

			role pełnią wtedy granice?, a ewidencja się zaśmieca!).		
41.	Maria Niedźwiecka	§ 1 pkt 4 lit. b (§ 9 ust. 3)	Dlaczego „w razie wzajemnego przecinania się gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym, zajętych przez linie kolejowe oraz drogi publiczne” poniższe zasady wyodrębniania działek ewidencyjnych, a co w razie wzajemnego przecinania się gruntów o uregulowanym stanie prawnym?. Niejasne, o co tu chodzi? W tym pkt 3 (tunele i wiadukty) – zupełnie niezrozumiały.	Uwaga nie uwzględniona	Przyjmuje się, że dla gruntów o uregulowanym stanie prawnym istnieją dokumenty określające ich granice, zatem przepis prawa nie może w tym przypadku rozstrzygać kwestii tych granic w inny sposób.
42.	PTG	§ 1 pkt 4 lit. b (§ 9 ust. 3)	Zdaniem PTG niezrozumiałe jest ograniczenie (nieuregulowany stan prawny) w § 9 ust. 3 określenia zasad wzajemnego przecinania się gruntów zajętych pod linie kolejowe oraz drogi publiczne wyłącznie do gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym. Tym samym z obowiązujących przepisów zostaną usunięte zasady (wskazówki) co do hierarchii nadrzędności przecinających się wzajemnie nieruchomości publicznych (wód, linii kolejowych, dróg poszczególnych kategorii). Od dawna niezbędne wydaje się wprowadzenie takich spójnych zasad do przepisu rangi ustawowej, jako kształtujących prawo własności takich gruntów w obrębie ich skrzyżowań – dotychczasowe uregulowania w tym zakresie są dalece niewystarczające. Jeśli zamiarem projektodawcy zmiany rozporządzenia jest właśnie przeniesienie tych uregulowań do ustawy, to projektowana zmiana nie znajduje uzasadnienia, jako dotycząca niewielkiego ułamka przypadków wymagających dodatkowych czynności regulujących stan geodezyjno-prawny nieruchomości w miejscach przecinania się wód, kolei i dróg – może należałoby po prostu uchylić ust. 3 w § 9 rozporządzenia. Należy przy tym podkreślić, że uzasadnienie zaproponowanej zmiany zawarte w pkt. 6 Uzasadnienia projektu jest lakoniczne i wcale nie wyjaśnia powodów wprowadzenia tak daleko idącej zmiany. Jeśli projektowany przepis miałby zostać z jakichś względów utrzymany, to wymaga to bardziej rzeczowego uzasadnienia oraz co najmniej zmiany treści projektowanego pkt. 1), poprzez dodanie: z zastrzeżeniem pkt. 3. W ocenie PTG wyjaśnienia wymaga kwestia występowania niejednorodności (władania) gruntów pod względem prawnym, zarówno przy nieuregulowanym jak i uregulowanym stanie prawnym.	Uwaga nie uwzględniona	Przyjmuje się, że dla gruntów o uregulowanym stanie prawnym istnieją dokumenty określające ich granice, zatem przepis prawa nie może w tym przypadku rozstrzygać kwestii tych granic w inny sposób.
43.	WINGiK	§ 1 pkt 4	Znowelizowany § 9 ust. 6 rozporządzenia otrzyma brzmienie: „W	Uwaga	Zastąpiono wyraz „wiele” wyrazami „co najmniej dwóch”.

	Zachodniopomorski Szczecin	(§ 9 ust. 6)	przypadku połączenia działek ewidencyjnych lub podziału nieruchomości, składającej się z wielu sąsiadujących ze sobą działek ewidencyjnych..." Pojęcie „wiele” jest niejednoznaczne dlatego należy rozważyć jego pominięcie. Problematycznym będzie chociażby ustalenie czy „dwa” mieści się w zakresie pojęcia „wiele”. Znowelizowany § 9 ust. 6 rozporządzenia określa zasady numeracji działek powstałych w wyniku połączenia działek i podziału nieruchomości. Postuluje się podjęcie przez Głównego Geodetę Kraju działań zmierzających do wprowadzenia procedury łączenia działek ewidencyjnych, która obecnie nie jest nigdzie wprost przewidziana. W obecnie obowiązującym stanie prawnym łączenie działek ewidencyjnych budzi wiele kontrowersji.	uwzględniona	
44.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§ 1 pkt 4 (§ 9 ust. 7 pkt 2)	po wyrazie „liczb” nie dodano pojęcia „naturalnych”.	Uwaga uwzględniona	W § 9 ust. 7 ust. 2 po wyrazie liczb dodano wyraz „naturalnych”.
45.	WINGiK Dolnośląski	§ 1 pkt 4 (§ 9 ust. 3)	zapisy dotyczą gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym. Czy nie mają zastosowania w każdym wypadku? Ponadto brak informacji co w sytuacji gdy cieki wodne przecinają się z infrastrukturą drogową	Uwaga nie uwzględniona	Przyjmuje się, że dla gruntów o uregulowanym stanie prawnym istnieją dokumenty określające ich granice, zatem przepis prawa nie może w tym przypadku rozstrzygać kwestii tych granic w inny sposób.
46.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 4 (§ 9 ust. 3)	po proponowanej zmianie – czy celowe jest pominięcie zasady podziału przez wody, gruntów zajętych pod linie kolejowe i drogi, na odrębne działki ewidencyjne ?	Uwaga nie uwzględniona	Zgodnie z przepisami Prawa wodnego przebieg granic nieruchomości zajętych pod morskie wody wewnętrzne oraz pod śródlądowe wody płynące w ciekach naturalnych, jeziorach oraz w innych naturalnych zbiornikach wodnych wyznacza linia brzegu. Zgodnie z art. 15 ust. 6 tej ustawy, jeżeli brzegi wód są uregulowane, linia brzegu biegnie zewnętrzną krawędzią budowli regulacyjnych. Z powyższych względów kwestia granic takich nieruchomości nie może być regulowana przepisami rozporządzenia.
47.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 4 (§ 9 ust. 5a)	może być niezgodny z zapisami ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, gdyż poprzez ewidencję gruntów i budynków rozumie się jednolity dla kraju, systematycznie aktualizowany zbiór informacji i gruntach, budynkach i lokalach etc.	Uwaga nie uwzględniona	Proponowany w § 9 ust. 5a sposób oznaczenia numerów działek ewidencyjnych nie wpływa negatywnie na jednolitość tego rejestru publicznego. Należy zwrócić uwagę, że dotychczasowe przepisy dopuszczają oznaczanie działek ewidencyjnych liczbami naturalnymi lub ułamkami zwykłymi.
48.	WINGiK Kujawsko-	§ 1 pkt 4 (§ 9 ust.	zapis jest budzi wątpliwości, ponieważ sugeruje się, że powinno być tak, jak dotychczas: przed podziałem połączenie sąsiadujących działek	Uwaga nie uwzględniona	Należy przede wszystkim zwrócić uwagę, że przedmiotem podziału jest nieruchomość a nie działka ewidencyjna. Zatem

	Pomorski	6)	tworzących jedną nieruchomości w jedną działkę, oznaczoną pierwszym wolnym numerem w postaci liczby naturalnej i dalej jej podział na zasadach określonych w ust. 5		jeżeli nieruchomości składa się z więcej niż 2 działek ewidencyjnych, a dokonywany podział nie uwzględnia granic działek wewnątrz tej nieruchomości nie istnieją żadne racjonalne przesłanki do przeprowadzenia wcześniejszego procesu łączenia tych działek składających się nieruchomości podlegającą podziałowi.
49.	Geodezyjna Izba Gospodarcza	§ 1 pkt 4 lit. b) (§ 9)	„3. W razie wzajemnego przecinania się gruntów <u>o nieuregulowanym stanie prawnym</u> , zajętych pod linie kolejowe oraz drogi publiczne, przy ustalaniu granic działek ewidencyjnych stosuje się następujące zasady...” Niezrozumiałe jest dlaczego zasady dotyczyć mają tylko gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym.	Uwaga nie uwzględniona	Przyjmuje się, że dla gruntów o uregulowanym stanie prawnym istnieją dokumenty określające ich granice, zatem przepis prawa nie może w tym przypadku rozstrzygać tej kwestii w inny sposób.
50.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt 4 lit. c) (§ 9)	po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu: „5a. Starosta w uzgodnieniu z wojewódzkim inspektorem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego może przyjąć inny, niż określony w ust. 5, dotychczas stosowany sposób oznaczania działek ewidencyjnych powstałych w związku z podziałem nieruchomości, jeżeli sposób ten zapewnia unikalność oznaczeń działek ewidencyjnych w granicach obrębu i nie wykorzystuje się w nim oznaczeń literowych. Otwiera to drogę do legalizacji sposobu numeracji działek pochodzący z katastru pruskiego gdzie jest stały licznik a zwiększa się zawsze mianownik i do tego nie mamy uwag. Niestety sformułowanie ‘oznaczeń literowych’ może spowodować usankcjonowanie innych niewłaściwych numerów działek typowych dla katastru pruskiego jak: 100/0.10, 100/01 itp. Nie zawierają liter. Zapis powinien po prostu mówić o postaci numeru działki: albo : n albo n/m - gdzie n, m liczby naturalne.	Uwaga uwzględniona	Doprecyzowano przepis § 9 ust. 5a, który otrzymał nowe brzmienie.
51.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt 4 lit. e) (§ 9)	e) po ust. 6 dodaje się ust. 7 w brzmieniu: „7. Numery działek ewidencyjnych, które w wyniku zmiany granic obrębów znalazły się w granicach innego obrębu, przyjmują postać: 1) kolejnych liczb naturalnych niewykorzystanych do numeracji działek ewidencyjnych w tym obrębie, albo 2) liczb lub ułamków zwykłych utworzonych w wyniku dodania do liczb naturalnych lub liczników ułamków zwykłych, którymi dotychczas oznaczone były te działki, stałej wartości, stanowiącej krotność liczby 1000, niewykorzystanej dotychczas do numeracji działek ewidencyjnych w tym obrębie.”;	Uwaga nie uwzględniona	Przepisy § 9 ust. 7 rozporządzenia dają organowi możliwość wyboru sposobu oznaczania działek ewidencyjnych, które w wyniku zmiany granic obrębów znalazły się w granicach innego obrębu. Sposób oznaczenia działek ewidencyjnych określony w § 9 ust. 7 pkt 2 ułatwia porozumiewanie się organu prowadzącego ewidencje gruntów i budynków z osobami, w których posiadaniu pozostają dokumenty dotyczące gruntów oznaczonych numerami działek ewidencyjnych przed zmianą

			<p>Dodawanie do licznika wielokrotności liczby 1000 spowoduje że kolejne, nowe numery działek powstałe w wyniku np. scaleń będą mieć numery o bardzo dużych licznikach, co może spowodować powstanie dziur w numeracji działek.</p> <p>Działce należy nadać nowy numer (przenumerować) w obszarze numeracji, w którym się aktualnie znalazła – ostatni wolny numer. Wszelkie inne sposoby modyfikowania dotychczasowego numeru nie mają sensu, gdyż tylko gmatwają prostą zasadę: dotychczasowy numer przechodzi do historii i §a otrzymuje nowy kolejny numer wynikający z numeracji działek na danym obszarze (ostatnia wolna liczba naturalna).</p>		<p>granic obrębu ewidencyjnego.</p>
52.	WINGiK Kujawsko- Pomorski	§ 1 pkt 4 (§ 9 ust. 7)	brak jest określenia sposobu i podstawy zmiany numeracji działek związanych ze zmianą obrębów ewidencyjnych (bądź utworzeniem obrębów ewidencyjnych)	Uwaga nie uwzględniona	Podstawę zmiany oznaczenia działek ewidencyjnych stanowić będzie przedmiotowy § 9 ust. 7. Tryb dokonywania zmian określają przepisy § 45 - 49 rozporządzenia.
53.	WINGiK Kujawsko- Pomorski	§ 1 pkt 4 (§ 9 ust. 7 pkt 2)	proponuje się odrzucić z uwagi na konieczność zachowania jednolitości zbioru	Uwaga nie uwzględniona	Proponowany w § 9 ust. 7 pkt 2 sposób oznaczenia numerów działek ewidencyjnych nie wpływa negatywnie na jednolitość tego rejestru publicznego.
54.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 4 (§9 ust. 3)	<p>§ 9 ust. 3 – Przy proponowanej redakcji nie wiadomo, co jest ważniejsze, czy pkt 3 ma pierwszeństwo przed 1 i 2, czy też nie? Czy droga (publiczna? dojazd do pól?) podzieli szlak kolejowy wybudowany na wiadukcie nad tą drogą?</p> <p>Problem jest trudny i złożony i wymaga kompleksowego rozwiązania. W terenach zainwestowanych trudne jest (albo wręcz niemożliwe) określenie „powierzchnie gruntu”. Czy w ewidencji mamy wykazywać drogę biegnącą tunelem i na jakich zasadach, czy metro będzie wykazywane i jak?</p> <p>Pozostawić zapis w dotychczas obowiązującym brzmieniu.</p>	Uwaga uwzględniona w części	<p>W wyniku rozpatrzenia uwag przepisy § 9 ust. 3 otrzymały nowe brzmienie.</p> <p>Odnosząc się do pytania zawartego w zgłoszonej uwadze wyjaśnia się, że ewidencja gruntów i budynków nie obejmuje informacji dotyczących budowli, w tym dróg, tuneli, mostów, wiaduktów i metra .Informację o tych obiektach gromadzone są w bazach danych BDOT500 i GESUT.</p> <p>Nie uwzględniono wniosku o pozostawienie tego przepisu w dotychczasowym brzmieniu.</p>
55.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 4 (§9 ust. 5)	<p>Przyjęcie tej normy jest, co zasady, słuszne, bowiem otwiera w końcu drogę do legalizacji sposobu numeracji działek pochodzący z katastru pruskiego gdzie jest stały licznik a zwiększa się zawsze mianownik.</p> <p>Jednakże użycie w normie sformułowania ‘oznaczeń literowych’ może spowodować usankcjonowanie innych niewłaściwych numerów działek typowych dla katastru pruskiego jak: 100/0.10, 100/01 itp., bo będą zgodne tak sformułowana norma - nie zawierają bowiem „liter”.</p> <p>Zapis normy powinien stanowić wprost o postaci numeru działki: albo: n albo n/m - gdzie n, m liczby naturalne.</p>	Uwaga uwzględniona	<p>Doprecyzowano przepis § 9 ust. 5a, który otrzymał nowe brzmienie.</p> <p>.</p>

56.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	§1 pkt 4 (§ 9)	Za nieuzasadnione należy uznać usunięcie z § 9 ust. 3 przedmiotowego projektu zasady dzielenia linii kolejowych i dróg publicznych przez wody morskie i śródlądowe. Do dotychczasowego § 9 ust. 3 należało by dodać projektowanego § 9 ust. 3 pkt 3. Należy zaznaczyć również, iż użytkowanie gruntów pokrytych morskimi wodami wewnętrznymi wymaga zgody odpowiedniego organu (nawet w przypadku linii kolejowych oraz dróg publicznych przecinających te wody). W związku z tym zasadne jest pozostawienie zasady, że morskie wody wewnętrzne dzielą linie kolejowe i drogi publiczne na odrębne działki ewidencyjne.	Uwaga nie uwzględniona	Grunty zajęte przez morskie wody wewnętrzne są własnością SP w granicach określonych przepisami Prawa wodnego. Z tego względu kwestii tych granic nie mogą regulować przepisy rozporządzenia.
57.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 5 (§10 ust. 2)	§ 10 ust. 2 wykreślić zwrot „na zasadach samoistnego posiadania” Proponuję wykazywać każdego „posiadacza” z ewentualnym określeniem dodatkowo podstaw prawnych tego posiadania.	Uwaga nie uwzględniona	Przepis § 10 odnosi się jedynie do podmiotów, które władają gruntami o nieuregulowanym stanie prawnym. Grunty takie mogą być przedmiotem władania na zasadzie samoistnego posiadania lub posiadania zależnego. Przepis § 10 ust. 2 odnosi się wyłącznie do władania na zasadach samoistnego posiadania. Przypadki, w których ujawniane są w ewidencji umowy dzierżawy określa § 11 ust. 2.
58.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§ 1 pkt 5 (§ 10 ust. 2)	W zmienionym § 10 ust. 2 rozporządzenia wprowadzono instytucję „samoistnego posiadacza”. Należy rozważyć, czy z uwagi na mogące powstać rozbieżności interpretacyjne, w przepisie tym dodatkowo odwołać się wprost do przepisów Kodeksu cywilnego, które szczegółowo regulują to zagadnienie. Brak wskazanego odniesienia daje możliwość odmiennej wykładni tych przepisów, dodatkowo w projekcie nie zdefiniowano pojęcia „samoistny posiadacz” na potrzeby rozporządzenia.	Uwaga nie uwzględniona	Przepis nie wprowadza instytucji „samoistnego posiadacza”.
59.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 5 (§ 10 ust. 2)	po proponowanej zmianie – czy zapis co do posiadaczy jest zgodny z art. 51 ustawy PgiK, w którym jest mowa o władających (chodzi o nazewnictwo, bo przecież pojęcia te są tożsame)	Uwaga uwzględniona	W § 10 ust. 2 otrzymał nowe brzmienie dostosowane do przepisów ustawy. Na skutek powyższej zmiany także w załączniku nr 1a wprowadzono stosowne zmiany.
60.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 5 (§ 10 ust. 2)	jak wykazać stan prawny do działek tzw. „publiczne drogi i wody” (bez określonego właściciela i oznaczenia hipotecznego), zapisanymi w przeszłości na nie istniejący już „Urząd Gminy w N...”, a do których dana Gmina obecnie nie przyznaje się i nie są w niczym władaniu	Uwaga nie uwzględniona	EGiB nie zajmują się ustalaniem stanów prawnych.
61.	GIODO	§ 1 pkt 5	W § 1 pkt 5 projektu (dotyczącym nowego brzmienia § 10 ust. 2 nowelizowanego rozporządzenia), zgodnie z zasadami ochrony	Uwaga nie uwzględniona	Dane osób fizycznych, które są przetwarzane w ewidencji określa § 73 pkt 1 rozporządzenia, który nie jest objęty nowelizacją.

			danych osobowych (zasadą legalizmu, adekwatności i związania celem – art. 26 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych) należy wymienić jakie dane osób fizycznych będą przetwarzane w ewidencji gruntów i budynków.		
62.	Urząd Miasta Kraków	§ 1 pkt 6 (§ 11)	Czy rola organu prowadzącego ewidencję gruntów i budynków powinna ograniczać się tylko do czynności technicznej zarejestrowania umowy dzierżawy, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt. 2, czy też wymagane jest sprawdzenie przestrzegania wymienionych w w/w § 11 przepisów, jeśli tak, to w jaki sposób.	Uwaga nie uwzględniona	Pytanie nie ma bezpośredniego związku ze wskazaną jednostką redakcyjną rozporządzenia. Zasady aktualizacji operatu ewidencyjnego określają § 45 - 49 rozporządzenia.
63.	WINGiK Kujawsko - Pomorski	§ 1 pkt 6 (§ 11 ust. 1 pkt 2)	po proponowanej zmianie – czy jest to właściwy kierunek rozszerzania zakresu dzierżaw ujawnianych w egib, a przez to wywoływanie wielu spraw dyskusyjnych? Czy lepszym rozwiązaniem nie byłoby ujawnianie wszystkich dzierżaw, jeżeli jedna ze stron złoży wniosek o ujawnienie tej umowy w egib ?	Uwaga nie uwzględniona	Zakres informacji gromadzonej w EGIB określają przepisy art. 20 ust. 1 -2 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, które nie przewidują wykazywania informacji wynikających z umów dzierżawy. Przypadki, w których w operacie ewidencyjnym zachodzi konieczność ujawniania takich informacji, wynikają z innych przepisów prawa wskazanych w § 11 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia.
64.	WINGiK Kujawsko - Pomorski	§ 1 pkt 6 (§ 11 ust. 2)	po proponowanej zmianie – uchylenie tego przepisu spowoduje, że obowiązkiem stron będzie ujawnianie umów o dzierżawę gruntu w egib w przypadkach określonych w §11 ustęp 1 pkt 2, ponieważ w przeciwnym razie będzie można ukarać karą grzywny (w tym przypadku wysokość kary grzywny może nawet być nieadekwatna do kosztów poniesionych przez różne organy i sąd, które będą zdecydowanie wyższe)	Uwaga nie uwzględniona	Karą grzywny, o której mowa w art. 48 Prawa geodezyjnego i kartograficznego może być ukarany podmiot, który wbrew przepisom art. 22 ust. 2 nie zgłosi organowi zmian danych, o których mowa w art. 20 ust. 1 i 2.
65.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 6 (§11)	Warto byłoby uporządkować sprawę trwałego zarządu do lokali. Pozostawiając, słusznie, tylko przepis mówiący o ujawnianiu w ww. rejestrze właściciela lokalu. W związku z tym, że są w obrocie prawnym decyzje ustanawiające trwałe zarząd dla lokali (zarówno stanowiących odrębne nieruchomości jak i nie), których nie da się wprowadzić prawidłowo do bazy danych egib, proponuje się zmianę §11 ust. 1 pkt. 1 pkt. b poprzez dodanie słowa „gruntowymi”, czyli: b) jednostek organizacyjnych sprawujących zarząd lub trwałe zarząd nieruchomościami gruntowymi,	Uwaga uwzględniona z modyfikacją	Trwały zarząd nieruchomościami Skarbu państwa oraz nieruchomościami jednostek samorządu terytorialnego, w tym również nieruchomościami lokalowymi, jest formą władania określoną przepisami prawa i z tego względu mając na uwadze art. 20 ust. 2 pkt 1 Prawa geodezyjnego i kartograficznego musi być ujawniany w EGIB. W związku z rozpatrywaniem niniejszej uwagi dokonano korekty w załącznikach nr 1a i 4a do projektu rozporządzenia zastępując wyrażenie „udział we władaniu gruntami SP i JST” wyrażeniem „udział we władaniu nieruchomościami SP i JST”.

			Czy intencją zmiany brzmienia było pominięcie przepisu pkt 2 z § 25 ust. 2 dotychczasowego zapisu.		
66.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 6 (§11 ust. 1)	§ 11 ust. 1 – Proponuję skreślić słowa „art. 38 ust. 1”. Przytoczony przepis ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników mówi wyłącznie o domniemaniu, że na gruntach dzierżawionych prowadzona jest działalność rolnicza. Nie tworzy on nowej kategorii umów dzierżawy. Dotyczy natomiast np. tych, o których mowa w art. 28 ust. 4. Pozostawienie tego przepisu prowadzi de facto do otwarcia ewidencji na wszystkie umowy dzierżawy. Jeżeli taki jest zamysł, to wypada zapisać to wprost. Należy tylko rozważyć, czy nie doprowadzi to do ubezpieczenia w KRUS osób do tego nieuprawnionych, bo ewidencja gruntów, o tym rozstrzygać nie może.	Uwaga nie uwzględniona	Obowiązek ujawniania w EGiB umów dzierżawy w związku z przepisem art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników wynika wprost z tego przepisu.
67.	Maria Niedźwiecka	§ 1 pkt 7 (§ 13 ust. 1)	Właśnie tu najbardziej brakuje definicji nieruchomości.	Uwaga nie uwzględniona	Pojęcie nieruchomości zdefiniowane jest w przepisach Kodeksu cywilnego.
68.	Maria Niedźwiecka	§ 1 pkt 7 (§ 13 ust. 3)	Jest, czy go nie ma (uchylony?) ?	Uwaga uwzględniona	§ 1 pkt 8 projektu rozporządzenia otrzymał nowe brzmienie : „8) w § 13 uchyla się ust. 3;”
69.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 7 (§ 13 ust. 2 lit. a)	§ 13 ust. 2 lit. a – przepis ten powinien zostać usunięty, ponieważ powiela to, co już zostało zapisane w ust. 1. Działki ujawnione w odrębnych księgach wieczystych są odrębnymi nieruchomościami, a nie częścią tej samej nieruchomości.	Uwaga uwzględniona	W wyniku rozpatrzenia uwagi postanowiono pozostawić przepisy § 13 ust. 1 i 2 w brzmieniu dotychczasowym.
70.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 7 (§13)	Należy przeanalizować, czy tak sformułowana norma nie sankcjonuje w jej stosowaniu, że: <ul style="list-style-type: none"> • w jednej jednostce rejestrowej gruntów mogą znaleźć się działki dzierżawione przez różne podmioty, ale znajdujące się w tej samej księdze wieczystej, • w tej samej jednostce rejestrowej gruntów mogą znaleźć się działki z formami ‘innego władania’ (patrz atrybut RWD i atrybut RUA – odpowiednio w pkt 24 i 25 „Załącznik nr 4 Sposób zapisywania danych ewidencyjnych w formacie SWDE” (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia). Władanie to jest zdefiniowane w tym załączniku, <u>jako relacja do jednostki rejestrowej, a nie działki</u> - stąd sprzeczność z definicją jednostki rejestrowej gruntów, gdyż zgodnie z definicją powyżej, działki takie mają znajdować się w jednej JRG.	Uwaga nie uwzględniona	Informacje w EGiB dotyczące dzierżawy nie mają znaczenia przy ustalaniu jednostek rejestrowych gruntów. Są to informacje dodatkowe, w szczególności mogą dotyczyć części działek które są przedmiotem dzierżawy. Formy władania gruntów SP oraz JST decydują o stanie prawnym gruntów, a zatem decydują o granicach działek ewidencyjnych. W skład jednej jednostki rejestrowej gruntów wchodzi działki o jednorodnym stanie prawnym.
71.	Stowarzyszenie	§ 1 pkt 7	§ 13 ust. 2 pkt 1 lit. a. Wykreślić „ujawnione są w odrębnych księgach	Uwaga	Uwaga stała się bezprzedmiotowa z uwagi na pozostawienie

	Geodetów Polskich	(§13 ust. 2)	wieczystych” to oczywiste – napisać „w księgach wieczystych”	beprzedmiotowa	przepisu § 13 ust. 1 i 2 w brzmieniu dotychczasowym.
72.	Geodezyjna Izba Gospodarcza	§ 1 pkt 7 (§13)	<p>1. Działki, położone w granicach jednego obrębu, wchodzące w skład jednej nieruchomości, tworzą jednostkę rejestrową gruntów.</p> <p>Celowe byłoby doprecyzowanie, że chodzi o nieruchomość w rozumieniu Kodeksu Cywilnego (art. 46, § 1). W praktyce bowiem bardzo często przyjmuje się, że nieruchomością jest grunt, budynek, lokal objęty jedną księgą wieczystą. Patrz również ustawa o księgach wieczystych i hipotece: Art. 21.</p> <p>„Właściciel kilku nieruchomości stanowiących całość gospodarczą lub graniczących z sobą może żądać połączenia ich w księdze wieczystej w jedną nieruchomość.”</p>	Uwaga beprzedmiotowa	Uwaga stała się beprzedmiotowa z uwagi na pozostawienie przepisu § 13 ust. 1 i 2 w brzmieniu dotychczasowym.
73.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt 7 (§13)	<p>7) § 13 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„§ 13.1 Działki, położone w granicach jednego obrębu, wchodzące w skład jednej nieruchomości, tworzą jednostkę rejestrową gruntów.</p> <p>2. Odrębną jednostką rejestrową gruntów tworzą również położone w granicach jednego obrębu:</p> <p>1) działki, które stanowią część nieruchomości, jeżeli:</p> <p>a) ujawnione są w odrębnych księgach wieczystych,</p> <p>b) związane jest z nimi użytkowanie wieczyste lub użytkowanie,</p> <p>c) zostały przekazane w zarząd lub trwały zarząd,</p> <p>d) wchodzą w skład gospodarstwa rolnego, w rozumieniu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969, z późn. zm.¹⁾),</p> <p>2) działki obejmujące grunty o nieuregulowanym stanie prawnym, stanowiące przedmiot odrębnego władania na zasadach samoistnego posiadania, zwanego dalej</p>	Uwaga beprzedmiotowa	Uwaga stała się beprzedmiotowa z uwagi na pozostawienie przepisu § 13 ust. 1 i 2 w brzmieniu dotychczasowym. Ponadto należy wyjaśnić, że informacje dotyczące dzierżawy nie mają znaczenia przy ustalaniu jednostek rejestrowych gruntów. Są to informacje dodatkowe, w szczególności mogą dotyczyć części działek które są przedmiotem dzierżawy.

			<p>„posiadaniem”.”;</p> <p>Powyższy zapis oznacza, że w jednej jednostce rejestrowej gruntów mogą znaleźć się działki dzierżawione przez różne podmioty, ale znajdujące się w tej samej księdze wieczystej. Ponadto w tej samej jednostce rejestrowej gruntów mogą się znajdować działki z różnymi formami ‘innego władania’ (załącznik 4 pkt.24 atrybut RWD oraz pkt.25 atrybut RUA -3). Władanie to jest zdefiniowane w załączniku 4, jako relacja do jednostki rejestrowej a nie działki stąd sprzeczność z definicją jednostki rejestrowej gruntów, gdyż zgodnie z definicją powyżej, działki takie mają znajdować się w jednej JRG.</p>		
74.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt 8 (§ 14)	<p>§ 14 otrzymuje brzmienie: „§ 14. Budynek stanowiący odrębny od gruntu przedmiot własności, położony na działkach ewidencyjnych wchodzących w skład jednej jednostki rejestrowej gruntów, tworzą jednostkę rejestrową budynków, o ile w budynkach tych nie znajdują się lokale stanowiące odrębne nieruchomości.” A jeżeli lokale nie są jeszcze ujawnione w ewidencji (np. w skutek braku ewidencji budynków) to ma być jednostka budynkowa? A może lepiej zastąpić zapis: „o ile w budynkach tych nie znajdują się lokale stanowiące odrębne nieruchomości” treścią: „o ile w ewidencji nie ujawniono w budynkach lokali stanowiących odrębne nieruchomości”</p> <p>Istnienie nieruchomości lokalowych nie zmienia w żaden sposób prawa wieczystego użytkowania, dlatego więc robi się ten wyjątek? Warto zastanowić się na innym fundamentalnym problemem: Po co jednostki rejestrowe dla budynków związanych z wieczystym użytkowaniem gruntu? Jaka informacja zapisana jest w takiej jednostce rejestrowej, której nie ma lub nie wynika w sposób oczywisty z jednostki rejestrowej gruntów? Wydaje się, że żadna! Prawo własności budynków jest w takim przypadku zawsze prawem związanym z prawem użytkowania wieczystego i kończy się, gdy wygasa to prawo. Zapisane jest to w jednej księdze wieczystej. Należy się tylko zastanowić, w jaki sposób zapisać to prawo związane. Użycie</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Przepisy § 14 dotyczą jednostki rejestrowej budynków jako jednej z klas obiektów modelu pojęciowego danych ewidencyjnych; z tego względu nie zachodzi potrzeba podkreślania w tym przepisie, że chodzi o budynki i lokale ujawnione w ewidencji.</p> <p>Odnosnie do wniosku w sprawie zmiany modelu pojęciowego danych EGIB poprzez rezygnację z jednostki rejestrowej budynków, wyjaśnia się, że wprowadzenie takiej zmiany wiązałoby się z koniecznością radykalnych zmian w tym modelu oraz istotnymi kosztami związanymi z przebudowaną systemów teleinformatycznych, które zaimplementowały dotychczasowy model danych z jednostką rejestrową budynków. Ponadto propozycja ta ma charakter cząstkowy; nie uwzględnia wszystkich funkcji, jakie w dotychczasowym modelu pojęciowym danych ewidencyjnych, modyfikowanym przepisami projektu rozporządzenia, pełnią jednostki rejestrowe gruntów, jednostki rejestrowe budynków oraz jednostki rejestrowe lokali.</p>

			do tego pojęcia jednostki rejestrowej budynków jest zdecydowanie przesadne. Być może podmiot w jednostce rejestrowej gruntów powinien posiadać w tej sytuacji dwa atrybuty opisujące prawo (osobno do gruntu – np. wieczyste użytkowanie, i do budynków – własność).		
75.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 9 (§15)	Co więcej, trudno uznać zmieniony przepis § 15 za definicję jednostki rejestrowej lokalu. Proponuje się przyjąć definicję jednostki rejestrowej lokalu sformułowaną w wytycznych technicznych „Instrukcja G-5 Ewidencja Gruntów i Budynków”.	Uwaga nie uwzględniona	Przyjęte w projekcie rozporządzenia rozwiązanie ma na celu ściśle powiązanie ze strukturą ksiąg wieczystych. Należy też mieć na uwadze, że z każdym lokalem z reguły wiąże się inny udział do nieruchomości wspólnej.
76.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt 9 (§15)	§ 15 otrzymuje brzmienie: „§ 15. Każdy lokal stanowiący odrębną nieruchomość należy do odrębnej jednostki rejestrowej lokali.” Czyli zawsze w każdej jednostce rejestrowej lokali będzie zawsze jeden lokal. W takiej sytuacji, po co w ogóle jednostki rejestrowe lokali? Właściciel(e) lokalu powinni być rejestrowani w relacji do tego lokalu. Pojęcie jednostki rejestrowej lokali jest przy takim założeniu kompletnie zbędne. Zapisana w instrukcji G5 definicja jednostki lokalowej wydaje się najlepszą konstrukcją, ponieważ grupuje dane lokale właściciela w ramach jednostki gruntowej. Ponadto projekt rozporządzenia likwiduje dotychczasową definicję jednostki rejestrowej lokali nie wprowadzając nowej! Cytowany powyżej zapis nie stanowi takiej definicji.	Uwaga nie uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 75. Odnosząc się do zarzutu o braku definicji jednostki rejestrowej lokali, wyjaśnia się, że obiekt ten jest szczegółowo zdefiniowany w załączniku nr 1a do projektu rozporządzenia.
77.	Geodezyjna Izba Gospodarcza	§ 1 pkt 12 (§ 19)	Specyfikację <u>pojęciowego modelu danych</u> ewidencji gruntów i budynków, zawiera załącznik nr 7 do rozporządzenia.” Brak jest definicji „modelu pojęciowego”. Brak ten w połączeniu z faktem, że w dotychczasowych przepisach z dziedziny geodezji pojęcie to nie było używane, czyni ten zapis nieczytelnym dla bardzo wielu użytkowników rozporządzenia. Uwaga powyższa dotyczy również innych pojęć użytych w dalszej części projektu: - schemat aplikacyjny UML danych EGiB, - Model Podstawowy, - schemat aplikacyjny UML Modelu Podstawowego.	Uwaga nie uwzględniona	Pojęcia, o których mowa w uwadze są szczegółowo zdefiniowane w normach PN-EN-ISO 19109 : 2009, PN-EN-ISO 19136 : 2009, PN-EN-ISO 19110: 2010, zatem nie zachodzi potrzeba wprowadzania tych definicji do projektu rozporządzenia. Normy te zostały wymienione w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia.

78.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 15 (§25)	<p>Usunąć pkt 4 w § 25 ust. 2</p> <p>Informacja (atrybut) zbędna, ponieważ z nieruchomości gruntowej powinno wynikać, jakie budynki wchodzą w skład nieruchomości wspólnej związanej z lokalem.</p>	Uwaga nie uwzględniona	Należy przede wszystkim wyjaśnić, że § 25 ust. 2 opisuje treść raportu „rejestr lokali” tworzonego na podstawie danych zawartych w bazie danych EGiB. Identyfikatory, które będą treścią takiego raportu, są niezbędne dla powiązania informacji o lokalu z budynkiem w którym ten lokal się znajduje.
79.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt 15 (§25)	<p>w § 25 ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2. Rejestr lokali zawiera ponadto:</p> <p>1) dane określające właściciela lokalu;</p> <p>2) udział właściciela lokalu w nieruchomości wspólnej związanej z lokalem;</p> <p>3) identyfikator jednostki rejestrowej gruntów, które wchodzą w skład nieruchomości wspólnej związanej z lokalem,</p> <p>4) identyfikatory budynków, których części wspólne wchodzą w skład nieruchomości wspólnej związanej z lokalem.”;</p> <p>Punkt 4) jest zbędny, gdyż z nieruchomości gruntowej powinno wynikać, jakie budynki wchodzą w skład nieruchomości wspólnej związanej z lokalem.</p>	Uwaga nie uwzględniona	Uzasadnienie jak w wierszu lp. 78.
80.	Ministerstwo Sprawiedliwości	§ 1 pkt 15 (§ 25 ust. 2)	<p>Nie zostały ujęte informacje o wielkości udziału w prawie własności oraz rodzaju współwłasności, tj. informacje ujawniane w księdze wieczystej oraz niezmiernie ważne dla określenia stanu prawnego nieruchomości (1). Podkreślić również należy, że w oparciu o obowiązujące przepisy, sądy prowadzące księgi wieczyste zawiadamiają organy prowadzące ewidencję gruntów o każdej zmianie w księdze wieczystej (2), tym samym również o wielkości udziału (rodzaju współwłasności) w nieruchomości, dla której prowadzona jest księga wieczysta.</p> <p>Powyższe rozwiązanie nie koreluje także z projektem rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach. Zgodnie z § 11 ust. 1 tego projektu, zawiadomienia o zmianach danych dokonanych w księdze wieczystej są przekazywane do właściwego starosty przy pomocy infrastruktury technicznej ZSIN w formie elektronicznych plików, zapisanych w formacie XML. W myśl ust. 2 ww. przepisu, treść zawiadomień o zmianach danych dokonanych w księdze wieczystej oraz schemat XML tych zawiadomień określa załącznik Nr 4 do rozporządzenia. Zgodnie natomiast ze wskazanym załącznikiem, treścią zawiadomienia o</p>	Uwaga uwzględniona	<p>W związku z uwagami Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczącymi § 25 wprowadzono następujące zmiany:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) § 23 otrzymał nowe brzmienie, 2) § 24 otrzymał nowe brzmienie, 3) w § 25 ust. 2 otrzymał nowe brzmienie, 4) po § 25 dodano § 25a. <p>W związku ze zmianami dokonanymi w § 23-25, o których mowa wyżej, dokonano również zmiany w § 11 ust. 1 dodając po pkt. 6 pkt 7.</p>

			<p>zmianach danych dokonanych w księdze wieczystej jest m.in.: wielkość udziału w prawie własności lub rodzaj wspólności.</p> <p>(1) W polskim porządku prawnym współwłasność jest albo współwłasnością w częściach ułamkowych, albo współwłasnością łączną (art. 196 § 1 K.c.). Dlatego też w księdze wieczystej ujawniane są udziały w częściach ułamkowych, natomiast gdy współwłasność nieruchomości ma charakter łączny wówczas ujawniany w księdze udział w nieruchomości jest stosownie zdefiniowany, co pozwala na ustalenie charakteru współwłasności nieruchomości (np. ustawowa wspólność majątkowa małżeńska),</p> <p>(2) Zgodnie z § 196 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lutego 2007 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. Nr 38, poz. 249 ze zm.), o założeniu księgi wieczystej dla nieruchomości, zmianach wpisów w dziale I i II księgi wieczystej sąd zawiadamia oprócz uczestników postępowania także właściwy organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków.</p>		
81.	GIODO	§ 1 pkt 15 (§ 25 ust.2)	Z treści projektowanej regulacji - § 1 pkt 15 (dotyczący nowego brzmienia § 25 ust. 2 nowelizowanego rozporządzenia), wskazuję, iż w pkt 1 § 25 ust. 2 nie wymieniono, jakie dane określające właściciela lokalu są wpisywane do rejestru lokali. Wobec powyższego, należy rozważyć enumeratywne wymienienie tychże danych lub wprowadzenie ewentualnego odesłania do przepisów regulujących to zagadnienie.	Uwaga nie uwzględniona	Dane osób fizycznych, które są przetwarzane w ewidencji określa § 73 pkt 1 rozporządzenia, który nie jest objęty nowelizacją.
82.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 16 (§26)	<p>Proszę zauważyć, jakie są konsekwencje tak sformułowanego przepisu.</p> <p>Dla budynku leżącego na działkach należących do różnych nieruchomości w ewidencji gruntów i budynków nie będzie określone, kto jest właścicielem budynku (budynek będzie się pojawiał na wypisie generowanym z kartoteki budynku dla każdej z nieruchomości na działkach, na których jest położony)</p>	Uwaga uwzględniona częściowo	<p>Odnosząc się do uwagi należy przede wszystkim zwrócić uwagę, że budynek co do zasady jest częścią składową gruntu.</p> <p>EGiB w odróżnieniu od ksiąg wieczystych nie służy do ustalania stanów prawnych nieruchomości, lecz wyłącznie pełni rolę rejestrową w zakresie praw do nieruchomości gruntowych, budynkowych i lokalowych. Nie musi zatem EGiB odpowiadać na pytanie, kto jest właścicielem budynku położonego na wielu nieruchomościach. Rolą EGiB jest przedstawienie informacji o</p>

			<p>W aktualnie obowiązujących przepisach jest on przypisywany do jednej kartoteki (jednostki rejestrowej gruntów lub budynków) i to określa jego właściciela.</p> <p>Przy tak sformułowanej normie (definicja pomija dane ewidencyjne o budynku, wymienione w § 63 ust.1 pkt 17 i 18 rozporządzenia). Stąd rodzi się pytanie, – dlaczego ustawodawca pomija w kartotece budynków dane adresowe budynków oraz informacje, na jakich działach jest on położony (czy rzeczywiście jest to intencją projektodawcy).</p> <p>Ponadto ustawodawca w rozporządzeniu nie reguluje kwestii a własności części budynku, jako nieruchomości lub składowej gruntu, położonego na odrębnej nieruchomości.</p> <p>Nie odnosi się także do sytuacji, kiedy budynek – kontur budynku przekracza granicę sąsiadujących ze sobą nieruchomości. Wyraża się poglądem, że informacja taka musi być związana z nieruchomością sąsiednią, na której położony jest skrawek budynku.</p>		<p>takim stanie faktycznym.</p> <p>Uzasadniona jest uwaga pominięcia w projekcie rozporządzenia w treści § 26 ust. 1 danych, o których mowa w § 63 ust. 1. W związku z tą uwagą § 26 ust. 1 otrzymał nowe brzmienie.</p>
83.	Urząd Miasta Świnoujście	§ 1 pkt 16 (§ 26)	<p>Proponuję treść ust. 3 w brzmieniu:</p> <p>3. W przypadku, gdy budynki położone są na gruntach wchodzących w skład większej, niż jedna, liczby jednostek rejestrowych gruntów i są z nimi związane, informacje dotyczące tych budynków wykazuje się we wszystkich pozycjach kartoteki budynków odpowiadających tym jednostkom rejestrowym gruntów a powierzchnie zabudowy części budynków, odpowiadających tym jednostkom rejestrowym gruntów, odrębnie dla każdej jednostki rejestrowej gruntów, wynikające z przecięć zewnętrznych granic poszczególnych jednostek rejestrowych gruntów i numerycznego konturu budynku będą stanowiły informacje związane z poszczególnymi jednostkami rejestrowymi gruntów. Uzasadnienie</p> <p>Taki zapis wskazuje, że dana jednostka rejestrowa gruntów, związana jest tylko z częścią a nie z całym budynkiem. Ten sam budynek występuje w kilku kartotekach ale w każdej z nich z tą częścią powierzchni zabudowy jaka wynika z przecięcia zewnętrznych granic nieruchomości gruntów z numerycznym konturem budynku. Takie rozwiązanie daje gwarancję bezpiecznego wykorzystania kartoteki</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Nie można przyjąć proponowanego brzmienia § 26 ust. 3, ponieważ powierzchnia zabudowy jest atrybutem dotyczącym budynku niewykazywanym w rejestrze gruntów. W rejestrze gruntów wykazuje się informacje o użytkach gruntowych w granicach działki, które to użytki obejmują powierzchnie zabudowy, ale nie są tożsame z tą powierzchnią. Ponadto należy zwrócić uwagę, że jednym z atrybutów dotyczącym budynku położonego na wielu działkach są numery działek, na których ten budynek jest położony.</p>

			budynku.		
84.	Urząd Miasta Świnoujście	§ 1 pkt 16 (§ 26)	<p>Proponuję dodanie ust.5 w brzmieniu:</p> <p>5. W przypadku, gdy budynki konturem swym przekraczają granice sąsiadujących nieruchomości, a związane są tylko z jedną jednostką rejestrową gruntów, informacje dotyczące tych budynków wykazuje się tylko w tej jednej pozycji kartoteki budynków a informacje o przekroczeniu konturem budynku granicy nieruchomości sąsiednich umieszcza się w sąsiednich jednostkach rejestrowych gruntów.</p> <p>Uzasadnienie W ewidencji gruntów i budynków opisana w ust. 5 sytuacja jest często spotykana i budzi wiele kontrowersji. W związku z czym należy przedstawić taką sytuację w przepisie prawnym.</p>	Uwaga uwzględniona z modyfikacją	W związku z tą uwagą w § 26 dodano ust. 5.
85.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt. 16 (§ 26)	<p>§ 26 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„§ 26.1. Kartoteka budynków jest raportem zawierającym informacje opisowe o budynkach, wymienione w § 63 ust. 1 pkt 1,2, 4 –16.</p> <p>2. Informacje o budynkach, zawarte w kartotece budynków, są segregowane w pozycjach kartoteki budynków, odpowiadających jednostkom rejestrowym gruntów, na których położone są te budynki.</p> <p>3. W przypadku, gdy budynki położone są na gruntach wchodzących w skład większej, niż jedna, liczby jednostek rejestrowych gruntów, informacje dotyczące tych budynków wykazuje się we wszystkich pozycjach kartoteki budynków odpowiadających tym jednostkom rejestrowym gruntów.</p> <p>1.Takie podejście spowoduje (być może taka jest intencja twórców tej zmiany), że dla budynku leżącego na działkach należących do różnych nieruchomości w ewidencji gruntów i budynków nie będzie określone, KTO JEST WŁAŚCIELEM TEGO BUDYNKU (budynek będzie pojawiać się na wypisie z KB dla każdej z nieruchomości na działkach, której budynek jest położony). Chyba, że będzie założona jednostka rejestrowa budynków dla tego budynku. Budynek ten będzie „widziany” na każdej nieruchomości tak samo. Obecnie (wg aktualnej definicji kartoteki budynków) jest on przypisywany do jednej kartoteki (jednostki rejestrowej gruntów lub budynków) i to określa jego właściciela.</p>	Uwaga uwzględniona częściowo	Ad. 1 Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 82.

			<p>2.Kolejna pytanie - dlaczego w kartotece budynków nie ma danych adresowych budynków oraz informacji, na jakich działach jest on położony. Wynika to z faktu, że w/w definicja pomija dane budynku opisane w pkt 17 i 18 paragrafu 63 ust.1.</p> <p>3.Inna sprawa, której nie reguluje ani obecne ani proponowane Rozporządzenie to problem własności części budynku, jako nieruchomości lub składowej gruntu, położonego na odrębnej nieruchomości.</p> <p>4.Następna sprawa, która powinna być zauważona, to problem budynków, których kontur przekracza granicę sąsiadujących ze sobą nieruchomości. Taka informacja musi być związana z nieruchomością sąsiednią, na której położony jest skrawek budynku.</p>		<p>Ad. 2 Uwaga stała się bezprzedmiotową w świetle zmian opisanych w lp. 82.</p> <p>Ad. 3 Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 82.</p> <p>Ad. 4 Uwaga stała się bezprzedmiotową w świetle zmian opisanych w wierszu lp. 84.</p>
86.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§ 1 pkt 18 (§ 28 ust. 1 pkt 1)	Proponuje się wprowadzenie redakcyjnej korekty § 28 ust. 1 pkt 1 oraz w § 29 pkt 5 rozporządzenia poprzez dopisanie po wyrazie „działek” określenia „ewidencyjnych”.	Uwaga uwzględniona	Zmieniono redakcję § 28 ust.1 pkt 1 oraz § 29 pkt 5 uzupełniając wskazane jednostki redakcyjne.
87.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	§ 1 pkt 18 (§ 28 w ust. 1 pkt 4)	nadać brzmienie: „4) kontury klas bonitacyjnych, ustalone w wyniku gleboznawczej klasyfikacji gruntów, zwane dalej „konturami klasyfikacyjnymi”, i ich oznaczenia,” Zgodnie z art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.) gleboznawcza klasyfikacja gruntów to podział gleb na klasy bonitacyjne ze względu na ich jakość produkcyjną, ustaloną na podstawie cech genetycznych gleb. Powyższe wskazuje, że w wyniku gleboznawczej klasyfikacji gruntów ustalamy kontury klas bonitacyjnych, a nie kontury klas gruntów.	Uwaga uwzględniona	W § 28 ust. 1 pkt 4 otrzymał nowe brzmienie.
88.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§ 1 pkt 18, 19 (§ 34)	Należy rozważyć nowelizację § 34 poprzez uwzględnienie obecnego stanu techniki np. poprzez obowiązek umieszczania informacji o postępowaniu w sprawie założenia ewidencji na stronie BIP właściwych urzędów.	Uwaga nie uwzględniona	Uwaga dotyczy materii ustawowej.
89.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 19 (§36)	Nie jest zrozumiałe do końca uprawnienie Straży Granicznej do sporządzenia tej dokumentacji	Uwaga nie uwzględniona	Uprawnienia Straży Granicznej do sporządzania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej określa art. 1 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej.

			Proponuje się nowe brzmienie pkt. 8 „w związku z nowym geodezyjnym pomiarem istniejących lub wznowionych znaków granicznych, albo wyznaczonych lub ustalonych punktów granicznych.”		Przy rozpatrzeniu tej uwagi dokonano zmiany redakcyjne tego przepisu w pkt. 7 i 8 § 36.
90.	Geodezyjna Izba Gospodarcza	§ 1 pkt 19 (§ 36 po pkt 6 dodaje się pkt. 7 i 8)	8) w związku z <u>nowym geodezyjnym pomiarem sytuacyjnym istniejących lub wznowionych znaków granicznych, albo <u>wyznaczonych</u></u> lub ustalonych punktów granicznych.” Skoro znaki graniczne były wznawiane lub punkty wyznaczane, to znaczy, że ich położenie było już określone wcześniej wg któreś z zasad wymienionych w punktach od 1 do 6 rozporządzenia. Wydaje się, że jest to zapis zbędny.	Uwaga nie uwzględniona	W wyniku geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych poprzedzonych wznowieniem znaków granicznych lub wyznaczeniem punktów granicznych, mogą ulec zmianie atrybuty dotyczące tych obiektów bazy danych EGIB, w szczególności współrzędne określające ich położenie.
91.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§ 1 pkt 19 (§ 36)	Zmiana § 36 rozporządzenia polega na dodaniu m.in. pkt 8, w którym mowa jest o „ustaleniu punktów granicznych”, natomiast w § 79 ust. 6 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych... posłużono się zwrotem „ustalenie położenia znaków granicznych”, z kolei § 37 rozporządzenia określa „procedurę ustalania przebiegu granic”. Zakładając, że we wszystkich wyżej wskazanych przepisach mowa jest o jednej i tej samej procedurze przewidzianej przez § 37 rozporządzenia, wymagane jest stosowanie jednolitego nazewnictwa. Jeżeli zaś powyższe założenie jest błędne, należy zauważyć, że procedura ustalenia położenia znaków granicznych oraz ustalenia punktów granicznych nie została nigdzie przewidziana, z wyłączeniem procedury rozgraniczenia. Nie będzie można więc tych procedur stosować w praktyce.	Uwaga nie uwzględniona	Pojęcia użyte w § 36 pkt 8 rozporządzenia nawiązują do nazewnictwa zawartego w art. 39 Prawa geodezyjnego i kartograficznego oraz w § 79 ust. 6 rozporządzenia MSWiA z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (Dz. U. 2011 r., Nr 263, poz. 1572).
92.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 19 (§ 38)	brak jest uwagi do § 38 o tym, że ustalenie granic działek ewidencyjnych stosuje się wyłącznie przy zakładaniu bądź kompleksowej modernizacji ewidencji. Jeśli się tej sprawy nie rozstrzygnie jednoznacznie, to dalej w powiecie X będzie się ustalać granice pojedynczej działki w trybie „ewidencyjnym”, a w powiecie Y w trybie rozgraniczenia	Uwaga uwzględniona	W § 45 dodano ust. 3.
93.	PTG	(Do § 35 – 39 i § 45 oraz załącznika nr 3)	Zarząd Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego pragnie zauważyć, iż proponowana nowelizacja rozporządzenia w sposób niewystarczający odnosi się do zasad i trybu dokonywania tych czynności przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, co naszym zdaniem wymaga doprecyzowania postanowień opiniowanego projektu.	Uwaga uwzględniona	Zmieniono treść § 37-39, w § 45 dodano ust. 3 oraz załącznikowi nr 3 nadano nowe brzmienie.

Z jednej bowiem strony dotychczasowe orzecznictwo sądowno-administracyjne jednoznacznie dopuszcza ustalanie przebiegu granic działek ewidencyjnych w trybie przepisów §§37-39 obecnie obowiązującego rozporządzenia ws ewidencji gruntów i budynków, co potwierdzają także wydane stanowiska przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, to nie mniej jednak stanowiska te nie mają jednoznacznego odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach prawa. Zdaniem PTG projekt nowelizacji – w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości – winien doprecyzować możliwość dokonywania takiego ustalenia przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych. Zasadność naszego stanowiska wynika chociażby z postanowień nowowprowadzonego w życie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2011r. Nr 263 poz.1572), gdzie czynności te zaleca się wykonywać, w określonych sytuacjach, przy sporządzaniu map do celów projektowych. Wydaje się być zasadnym, aby w nowelizowanym rozporządzeniu możliwość ustalania przebiegu granic działek ewidencyjnych – przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych - była zapisana wprost, dla różnych asortymentów wykonywanych prac geodezyjnych i kartograficznych. Dla przykładu zapis taki mógłby brzmieć: „Przepisy §§37-39 stosuje się odpowiednio także przy wykonywaniu wszelkich prac geodezyjnych i kartograficznych, będących podstawą aktualizacji operatu ewidencyjnego”.

Zdaniem PTG projekt winien doprecyzować ponadto jednoznacznie sposób postępowania wykonawcy w przypadku niestawiennictwa stron na gruncie, gdy na grunt przybyła tylko jedna ze stron, a także gdy oświadczenie do protokołu składa jedna strona, podczas gdy druga oświadczenia nie składa i nie kwestionuje przebiegu granicy. Zasadność powyższego wynika z faktu, iż w obecnym uregulowaniu ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych możliwe jest jedynie wg „zgodnego oświadczenia woli osób, które stawiły się w

		<p>określonym w zawiadomieniu miejscu i terminie” (§ 38 ust.2), co budzi kontrowersyjność w w/w przypadkach. W naszej ocenie konieczne jest albo odrębne sprecyzowanie trybu postępowania dla tych przypadków, albo jednoznaczne wskazanie, że zastosowanie mają przepisy zawarte w art.31 ust. 2 i 3 ustawy. Wydaje się być ponadto zasadnym unormowanie częstych sytuacji zdarzających się w praktyce, tj. gdy zachodzi istotna rozbieżność pomiędzy dostępnymi dokumentami a stanem posiadania na gruncie, a także gdy zgodne oświadczenie woli stron znacząco odbiega od zebranych dowodów (map, śladów granicznych itp.).</p> <p>Wydaje się również, że przy zmianie brzmienia § 45, „2. Przy aktualizacji operatu ewidencyjnego przepisy § 35 i 36 stosuje się odpowiednio”, dodanie do stosowania tylko § 36 nadal może budzić kontrowersje w prawidłowym zrozumieniu możliwości ustalania granic w trybie rozporządzenia. Paragrafy 35 i 36 są wprost skierowane do osób prowadzących ewidencje gruntów i budynków, zaś czynności ustalenia granic dokonuje wykonawca prac geodezyjnych a możliwość stosowania tego trybu jest opisana w § 37 z technicznymi zasadami ujętym w § 38 i 39. Dlatego proponujemy rozważenie zmiany w § 45 poprzez dodanie możliwości stosowania oprócz § 36 także § 37, gdyż prowadzenie ewidencji gruntów i budynków nie jest tożsame z pracami związanymi z aktualizacją tejże ewidencji.</p> <p>Polskie Towarzystwo Geodezyjne pragnie jednocześnie wskazać na konieczność dokonania wnikliwej analizy, a co za tym idzie jednoznacznego doprecyzowania, problematyki dokumentowania czynności ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych. Obecnie bowiem z literalnego brzmienia przepisów rozporządzenia wynika, że w procedurze tej winny być sporządzane dwa protokoły: „graniczny”, o którym mowa w §38 ust.2 rozporządzenia, a także „ustalenia przebiegu granic działek do celów ewidencji gruntów i budynków”, o którym mowa w §38 ust.4, a którego wzór zamieszczony został w Załączniku nr 3 do rozporządzenia.</p> <p>O kontrowersyjności tych zapisów świadczy chociażby fakt, że część członków naszego Stowarzyszenia wykonuje dwa protokoły, a część</p>		
--	--	---	--	--

		<p>wyłącznie „protokół ustalenia przebiegu granic działek do celów ewidencji gruntów i budynków”, przy czym obie te sytuacje są akceptowane przez ośrodki dokumentacji położone w różnych częściach kraju. PTG jednocześnie pragnie zwrócić uwagę, że dopracowania wymaga wzór „Protokołu ustalenia przebiegu granic działek do celów ewidencji gruntów i budynków”, z uwagi na nieścisłości w obecnej jego treści. I tak np.:</p> <p>kolumna nr 5 „Sposób ustalenia przebiegu granic i sposób stabilizacji lub markowania punktów granicznych” winna zostać opisana jako „Sposób wykazania w ewidencji przebiegu granic i sposób stabilizacji lub markowania punktów granicznych”. W przypadku bowiem zaistnienia sporu granicznego ustalenie przebiegu granic jest nieskuteczne, w związku z czym granice działki wykazywane są w ewidencji wg zasad określonych w §39;</p> <p>w pozycji 2 tabeli błędnie opisano jakoby wykonawca miał wykazywać przebieg granic wg ostatniego spokojnego stanu posiadania. Z treści w §39 wynika, że granice wykazuje się na podstawie „wyników pomiaru stanu posiadania na gruncie”, a nie ostatniego spokojnego stanu posiadania, co stanowi istotną różnicę. Skreśleniu winien podlegać zapis „Brak wiarygodnych danych do ustalenia granic”, gdyż ta przesłanka sama w sobie uzasadnia wykonanie przedmiotowych czynności (w przypadku istnienia takich danych – dokumentów - niedopuszczalne byłoby ustalenie granic w przedmiotowym trybie);</p> <p>w pozycji 3 tabeli sformułowanie „Wznowiono na podstawie danych z ewidencji gruntów i budynków” jest błędne merytorycznie. W sytuacji bowiem istnienia wystarczających danych, pozwalających na wznowienie znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych uprzednio ujawnionych w ewidencji gruntów, procedura ustalenia granic działek ewidencyjnych jest niedopuszczalna. W takiej sytuacji granice w ewidencji winny być bowiem wykazane zgodnie z przepisami §36 rozporządzenia;</p> <p>koniecznym wydaje się dopracowanie wzoru „Protokołu ustalenia przebiegu granic działek do celów ewidencji gruntów i budynków” uwzględniającego niezbędne elementy których omawiany wzór protokołu nie obejmuje. Zdaniem PTG winny być bowiem zamieszczone informacje dotyczące danych tych osób, obecności stron i udzielonych pełnomocnictw, wykaz i ocena dokumentów</p>		
--	--	--	--	--

			będących przesłanką do ustalenia przebiegu granic danej działki ewidencyjnej, wyniki wywiadu terenowego, a także inne niezbędne informacje mające związek z ustaleniem przebiegu granic.		
94.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	(§ 40 ust. 1)	Powinien zostać zaktualizowany zgodnie z art 24a ustawy PGiK - ust 4 – „Projekt operatu opisowo-kartograficznego podlega, na okres 15 dni roboczych, wyłożeniu do wglądu osób fizycznych, osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, w siedzibie starostwa powiatowego”.	Uwaga nie uwzględniona	Uwaga nie dotyczy projektu rozporządzenia, ma charakter wniosku o zmianę ustawy. Ponadto § 40 rozporządzenia odnosi się do procedury zakładania EGiB. Od momentu wejścia w życie przepisów art. 24a PGiK przepisy § 40 rozporządzenia nie mają zastosowania do procesu modernizacji EGiB.
95.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	(§ 40 ust. 2)	Powinien zostać zaktualizowany zgodnie z art 24a ustawy PGiK - ust 5 – „Starosta informuje o terminie i miejscu wyłożenia, o którym mowa w ust. 4, poprzez wywieszenie tej informacji na tablicy ogłoszeń w siedzibie starostwa powiatowego i właściwego urzędu gminy, na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia, oraz ogłoszenia jej w prasie o zasięgu krajowym”	Uwaga nie uwzględniona	Uwaga nie dotyczy projektu rozporządzenia, ma charakter wniosku o zmianę ustawy.
96.	Geodezyjna Izba Gospodarcza	(§ 40)	Zgodnie z § 40, ust.2 Rozporządzenia „Starosta zawiadamia osoby, organy i jednostki organizacyjne, o których mowa w § 10 i 11, o wyłożeniu projektu operatu opisowo-kartograficznego. Zawiadomienie to podaje również do wiadomości poprzez jego wywieszenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń właściwego starostwa powiatowego i urzędu gminy oraz ogłoszenia w prasie lokalnej”. A więc w przypadku zakładania ewidencji jest wymóg zawiadomienia indywidualnie każdego zainteresowanego. Natomiast zgodnie z art. 24a ustawy „Starosta informuje o terminie i miejscu wyłożenia projektu operatu opisowo-kartograficznego przez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń ...”. A więc w przypadku modernizacji ewidencji wystarczy zawiadomienie ogólne, można powiedzieć uproszczone. A przecież w obu przypadkach chodzi, lub może chodzić, o przedstawienie tych samych danych. Są te dwa w/w zapisy, jeśli nie sprzeczne ze sobą, to przynajmniej niespójne. Powinno przyjąć się rozwiązanie z art. 24a ustawy.	Uwaga nie uwzględniona	§ 40 rozporządzenia odnosi się do procedury zakładania EGiB. Od momentu wejścia w życie przepisów art. 24a PGiK przepisy § 40 rozporządzenia nie mają zastosowania do procesu modernizacji EGiB. W proponowanym brzmieniu § 56 ust. 1 wymienione są przepisy § 34, 40, 41, 42 oraz 43, których nie stosuje się przy wykonywaniu modernizacji ewidencji.

97.	Urząd Miasta Krakowa	(§ 40)	Nieściłość pomiędzy art. 24a ust. 2 i 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne a § 34 i 40 ust. 1 i 2 rozporządzenia.	Uwaga nie uwzględniona	Wyjaśnienie jak w lp. 96.
98.	Urząd Miasta Krakowa	(§ 42)	§ 42 ust. 2 i 3 w związku z art. 24a ustawy powinien być albo usunięty, albo zmieniony, to samo dotyczy § 43 bowiem zgodnie z art. 24a ustawy modernizacja zatwierdzana jest ogłoszeniem w dzienniku urzędowym	Uwaga nie uwzględniona	Wyjaśnienie jak w lp. 96.
99.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	(§ 42)	Postuluję się dodanie do § 42 rozporządzenia ustęp 4, który przewidywałby, że decyzja w sprawie założenia ewidencji gruntów i budynków nie będzie doręczana w trybie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a jedynie podlegać wywieszeniu na tablicy ogłoszeń w siedzibie starostwa powiatowego i właściwego urzędu gminy, na co najmniej 14 dni, dodatkowo określając termin od którego będzie się liczyć termin do wniesienia odwołania. Ponadto można wprowadzić ust. 5, który stanowić będzie o tym, że stroną postępowania odwoławczego są tylko osoby, które skutecznie wniosły odwołanie. Interes prawny do bycia stroną w postępowaniu administracyjnym przysługiwać będzie bardzo dużej liczbie podmiotów, którym doręczenie decyzji w myśl przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego wiązać się będzie z poniesieniem sporych nakładów finansowych oraz będzie trudne do wykonania ze względów organizacyjnych.	Uwaga nie uwzględniona	Proponowane zmiany dotyczą materii ustawowej.
100.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 22 (§ 45)	wskazuje się dodać ust. 3 o treści: Aktualizację operatu ewidencyjnego prowadzi się w trybie czynności materialno-technicznych z uwzględnieniem § 47 ust. 3. Brak takiego konkretnego zapisu prowadzi do sytuacji, jaką obserwuje się aktualnie w powiatach: wydawanie decyzji administracyjnych nawet w przypadku wprowadzania zmian wynikających ze zgłoszonych prac geodezyjnych	Uwaga nie uwzględniona	Przepisy rozporządzenia w dostateczny sposób określają zasady aktualizacji operatu ewidencyjnego.
101.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 22 (§ 45)	Należy zmienić brzmienie ust 2 w nast. sposób: 2. Przy aktualizacji operatu ewidencyjnego przepisy § 35 - 39 stosuje się odpowiednio.	Uwaga uwzględniona z modyfikacją	W § 45 dodaje się ust. 3 uwzględniający istotę uwagi.
102.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 23 (§ 48)	czy zasadne jest uchylene tego przepisu, a w szczególności pozbycie się Dziennika Zgłoszeń Zmian, skoro taki dziennik funkcjonuje od założenia egib, a rejestrowanie dokumentów stanowiących podstawę wprowadzenia zmian zgodnie z Instrukcją Kancelaryjną nie zapewnia nam trwałej archiwizacji tych dokumentów. Oznaczenie kategorii	Uwaga nie uwzględniona	Przepisy § 48 stały się kolizyjne z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67) i z tego względu należy je uchylić.

			<p>archiwalnej tych dokumentów to B, czyli dokumentacja, która nie jest przechowywana wiecześnie. W związku z tym, czy prawidłowo będzie wypełniany obowiązek udostępniania dokumentów stanowiących podstawę wpisu do egib, wynikający z art. 24 ustęp 1 pkt 2 ustawy Pgik ?;</p> <p>Projekt likwidacji Dziennika Zgłoszeń Zmian proponuję wprowadzić z dniem 1 stycznia 2013 r.</p>		
103.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 23 (§48)	<p>Zwraca się uwagę, iż przepis uchylany stanowi:</p> <p>§ 48. 1. Zgłoszenia, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, oraz dokumenty wpływające do starosty, stanowiące podstawę aktualizacji operatu ewidencji, podlegają rejestracji w komputerowym rejestrze kancelaryjnym, zwanym dalej "dziennikiem zgłoszeń zmian".</p> <p>2. Dziennik zgłoszeń zmian jest częścią składową systemu informatycznego ewidencji i zawiera następujące informacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) liczbę porządkową określającą kolejny wpis do dziennika zgłoszeń zmian, 2) datę wpływu zgłoszenia lub dokumentu, 3) nazwę dokumentu i jego sygnaturę, 4) podmiot zgłaszający zmianę, 5) nazwy obiektów bazy danych ewidencyjnych, których dotyczy dokument lub zgłoszenie, oraz ewidencyjne oznaczenia tych obiektów, 6) datę wprowadzenia zmiany w bazie danych lub datę podjęcia decyzji o odmowie wprowadzenia zmian, 7) kolejny numer zmiany w obrębie ewidencyjnym w danym roku kalendarzowym, 8) dane osoby, która wprowadziła zmianę, 9) dane osoby, która zatwierdziła zmianę, 10) datę sporządzenia zawiadomienia o zmianach. <p>3. Zgłoszenia i dokumenty, o których mowa w ust. 1, wraz z kopiami zawiadomień o dokonanych zmianach w operacie ewidencji, przechowuje się w teczkach aktowych prowadzonych dla każdego obrębu, zgodnie z obowiązującą instrukcją kancelaryjną.</p> <p>4. Zgłoszenia, dokumenty oraz kopie zawiadomień, a także inne akta i dokumenty ewidencyjne, które utraciły przydatność użytkową, podlegają przekazaniu do archiwum zakładowego na zasadach</p>	Uwaga nie uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 102

			<p>określonych przepisami o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.</p> <p>A natomiast przepis art. 22 ust. 2 ustawy PgiK stanowi (i będzie obowiązywał po wejściu w życie nowelizowanego rozporządzenia):</p> <p>2. Osoby, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 i art. 51, są obowiązane zgłaszać właściwemu staroście wszelkie zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków, w terminie 30 dni licząc od dnia powstania tych zmian. Obowiązek ten nie dotyczy zmian danych objętych ewidencją gruntów i budynków, wynikających z decyzji właściwych organów.</p>		
104.	PTG	§1 pkt 23 (§48)	<p>Polskie Towarzystwo Geodezyjne negatywnie opiniuje propozycję wyrażoną w §1 pkt 23, polegającą na całościowym uchyleniu dotychczasowego § 48 Rozporządzenia.</p> <p>Zarząd PTG, pomimo wyjaśnienia zawartego w pkt 21 uzasadnienia projektu, nie podziela zasadności uchylenia przedmiotowego przepisu. W naszej ocenie prowadzenie „Dziennika zgłoszeń zmian” jest potrzebne, gdyż dokumentuje zasadność wprowadzanych zmian do operatu ewidencyjnego. Prowadzenie „Dziennika” jest uzasadnione chociażby wielością postępowań administracyjnych w przedmiocie wprowadzania zmian do ewidencji gruntów i budynków, a także częstym wnoszeniem nadzwyczajnych środków zaskarżenia do sądów administracyjnych. Proponowana rezygnacja prowadzenia przedmiotowego „Dziennika” spowoduje, że informacje, o których mowa w §48, w ogóle nie będą rejestrowane, w związku z czym ustalenie zasadności wprowadzenia zmiany do operatu ewidencyjnego stanie się niemożliwe do zweryfikowania.</p>	Uwaga nie uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 101.
105.	Ministerstwo Finansów	§ 1 pkt 24 (§ 49 ust. 1)	<p>Analiza proponowanej treści przepisu zmienianego w § 1 pkt 24 projektu rozporządzenia może powodować wątpliwości, czy o zmianach w ewidencji, dokonanych w trybie czynności materialno-technicznych będzie zawiadamiany właściciel nieruchomości. Należałoby zatem uzupełnić ten przepis tak, by objął również właścicieli nieruchomości, np. poprzez odwołanie się do § 17 rozporządzenia, gdzie zdefiniowano pojęcie podmiotów ewidencyjnych. Należy zauważyć, że dane dotyczące oznaczenia gruntów, znajdujące się w ewidencji gruntów i budynków stanowią</p>	Uwaga nie uwzględniona	Z treści proponowanego § 49 ust. 1 pkt 4 jednoznacznie wynika, że adresatem zawiadomień o zmianach danych ewidencyjnych będą między innymi właściciele nieruchomości. Wyrażenie „podmioty ewidencyjne” określone w § 17 jest skrótem redakcyjnym i oznacza właścicieli nieruchomości oraz władających gruntami na zasadach samoistnego posiadania.

			podstawę wymiaru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego. Zmiana klasyfikacji gruntu (np. z rolnego na zabudowany) dokonywana w ewidencji z urzędu może zatem skutkować zmianą sposobu opodatkowania nieruchomości oraz wysokości należnego podatku. Właściciel nieruchomości powinien zostać poinformowany zatem o tej zmianie na analogicznych zasadach jak inne podmioty przewidziane w proponowanym przepisie.		
106.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§ 1 pkt 24 (§ 49)	Przedkłada się propozycję do projektowanej zmiany § 49 ust. 1 pkt 4 polegającą na nałożeniu na starostę, w sytuacji informowania wskazanych podmiotów o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych w trybie czynności materialno-technicznych, obowiązku pouczenia o możliwości złożenia stosownej skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego na zasadach i w trybie przewidzianym przez ustawę o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Świadomość prawna obywateli nie jest zbyt duża, a stosowne pouczenie pozwoli na skuteczną i terminową realizację uprawnienia do wniesienia skargi na czynności z zakresu administracji publicznej.	Uwaga nie uwzględniona	Propozycja przekracza zakres upoważnienia ustawowego. Sprawy podlegające kontroli sądów administracyjnych określa ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
107.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§ 1 pkt 24 (§ 49)	Proponuje się dodanie do § 49 rozporządzenia ustępu 3, który dopuszczać będzie możliwość dokonywania stosownych zawiadomień za pomocą środków komunikacji elektronicznej, co z pewnością usprawniłoby realizację obowiązku zawiadamiania, jak i spowodowałoby istotne oszczędności.	Uwaga uwzględniona	W § 49 dodaje się ust. 3, którego treść jest zgodna z propozycją Autora uwagi.

108.	PTG	§1 pkt 24 (§49)	<p>Zasadnym wydają się wątpliwości, wyrażone przez Ministra Finansów w piśmie FS3/0310/100/KLC/12/10114 z dnia 31.07.2012r., dotyczące treści proponowanego §1 pkt 24 projektu w zakresie zawiadamiania o zmianach w ewidencji właścicieli nieruchomości.</p> <p>Zdaniem Polskiego Towarzystwa Geodezyjnego właściwym byłoby albo zamieszczenie definicji „podmiotów ewidencyjnych” w §2 projektu rozporządzenia (tzw. „słowniku”), albo stosownego uzupełnienia §49 ust.1 pkt 4. Nie wydaje się bowiem oczywistym i jednoznacznym, że „podmioty ewidencyjne” zdefiniowane w §17 dla potrzeb określenia „grup rejestrowych” są tożsame z „podmiotami ewidencyjnymi”, o których mowa w proponowanym §1 pkt 24 opiniowanego projektu.</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Z treści proponowanego § 49 ust. 1 pkt 4 jednoznacznie wynika, że adresatem zawiadomień o zmianach danych ewidencyjnych będą między innymi właściciele nieruchomości. Wyrażenie „podmioty ewidencyjne” określone w § 17 jest skrótem redakcyjnym i oznacza właścicieli nieruchomości oraz władających gruntami na zasadach samoistnego posiadania.</p>
109.	Ministerstwo Finansów	§ 1 pkt 25 i 51 oraz § 2 (§ 51 oraz załącznik nr 4)	<p>Zaproponowane w projekcie zmiany w formacie SWDE, a także określenie formatu GML jako podstawowego sposobu udostępniania danych z ewidencji gruntów i budynków przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (§ 1 pkt 25 i 51 oraz § 2) mogą wiązać się z koniecznością poniesienia przez niektóre gminy kosztów dostosowania oprogramowania służącego do przeglądania danych ewidencji gruntów i budynków lub porównywania danych ewidencji gruntów i budynków z danymi ewidencji podatkowej nieruchomości, jeśli tego typu oprogramowanie było wykorzystywane w gminach.</p> <p>Powyższe powinno znaleźć odzwierciedlenie w Ocenie Skutków Regulacji, jak również być przedmiotem uzgodnień w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.</p>	Uwaga uwzględniona	<p>W wyniku uwag dotyczących wymiany danych uchylono przepisy § 51 ust. 1 i ust. 2 oraz przepisy załącznika nr 4 do rozporządzenia, dotyczące SWDE, i jednocześnie w § 7 rozporządzenia zmieniającego ustala się, że przepisy uchylające wchodzi w życie po upływie 24 miesięcy od dnia ogłoszenia tego rozporządzenia.</p> <p>W świetle wyżej wymienionych przepisów przez okres 24 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia, będzie mógł być stosowany w niezmienionej strukturze SWDE jako format wymiany danych ewidencyjnych, alternatywny w stosunku do formatu GML wprowadzonego przepisami § 51 ust. 3 i 4, przy czym w okresie 24 miesięcy, zgodnie z § 6 rozporządzenia zmieniającego, format GML może być stosowany tylko za zgodą zainteresowanych podmiotów.</p> <p>Odnosnie do wprowadzenia formatu GML, to należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne „podmiot publiczny używa do realizacji zadań publicznych systemów teleinformatycznych spełniających minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych oraz zapewniających interoperacyjność systemów na zasadach określonych w Krajowych Ramach Interoperacyjności”. Zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności,</p>

					minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 526), format GML jest jednym z formatów danych, za pomocą których systemy teleinformatyczne podmiotów realizujących zadania publiczne udostępniają zasoby informacyjne.
110.	Główny Urząd Statystyczny	§ 1 pkt 25 (§51)	<p>jak wynika z brzmienia projektowanego § 51, dane w podstawowej wersji udostępnianie (i wymieniane) mają być w formacie GML (Geography Markup Language), natomiast dotychczas obowiązujący format SWDE może pozostać jedynie jako dodatkowy. Zatem, ze względu na modyfikację w sposobie tworzenia i prowadzenia EGIB, pozyskiwanie danych z tego zasobu będzie wymagało opracowania nowego konwertora stosowanego przez GUS, do przetwarzania danych pobieranych z EGIB i RCiWN.</p> <p>Ponadto należy zauważyć, że w celu opracowania danych dotyczących obrotu nieruchomościami Główny Urząd Statystyczny pobiera dane z Rejestrów Cen i Wartości Nieruchomości z częstotliwością kwartalną. W związku ze spoczywającymi na Prezesie GUS obowiązkami ogłaszania wskaźników zmian cen nieruchomości w kraju, a także przekazywania wskaźników zmian cen nieruchomości mieszkalnych do Eurostatu, niedopuszczalne są jakiegokolwiek zakłócenia w przekazywaniu danych przez starostwa do GUS. Wobec powyższego należy mieć na uwadze, aby zmiana stosowanego przez starostwa oprogramowania nie miała wpływu na terminowość rejestrowania danych w RCiWN, jak również terminowość przekazywania danych do GUS;</p> <p>Szereg problemów z jakością danych dostępnych w rejestrach (RCiWN) wynika z faktu, że oprogramowanie stosowane przez poszczególne starostwa jest opracowane przez różne firmy, które nie zawsze stosują się do standardów określonych w instrukcji G-5. Tym samym należałoby zwrócić szczególną uwagę na zapewnienie jednorodności oprogramowania stosowanego przez poszczególne starostwa na terenie całej Polski;</p>	Uwaga uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 109.
111.	Ministerstwo Sprawiedliwości	§ 1 pkt 25 (§ 51)	W § 1 pkt 25 projektowanego rozporządzenia (zmieniającego § 51) wskazano, iż udostępnianie danych z ewidencji przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, a także dostarczanie tą drogą danych do	Uwaga uwzględniona	Zgodnie postanowieniami § 7 rozporządzenia zmieniającego, przepisy uchylające standard SWDE zachowują swoją moc w postaci niezmienionej przez okres 24 miesięcy od dnia

			tego rejestru, odbywa się w postaci dokumentów elektronicznych zapisanych w formacie GML zgodnie ze schematem GML, zawartym w załączniku nr 8 do rozporządzenia. Z powyższego wynika zatem, iż sądy prowadzące księgi wieczyste, które w oparciu o obowiązujące przepisy „dostarczają” danych do ewidencji gruntów i budynków są również zobowiązane do przesyłania dokumentów elektronicznych zapisanych w formacie GML. Powyższe nie koreluje natomiast z przepisami projektowanego rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach, z którego wynika, że zawiadomienia o zmianach danych dokonanych w księdze wieczystej są przekazywane do właściwego starosty w formie elektronicznych plików, zapisanych w formacie XML (§ 11 ust. 2 projektu rozporządzenia Rady Ministrów).		ogłoszenia. Należy przyjąć, że w tym okresie zostaną przystosowane systemy teleinformatyczne wykorzystujące dane EGiB do formatu wymiany danych GML , którym mowa w § 51 ust. 3 rozporządzenia.
112.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 25 (§51)	<p>W związku z tym, iż w przepisach przejściowych projektu rozporządzenia nie doszukano się zapisu odnośnie terminu, od jakiego ma obowiązywać wprowadzany format GML, należy wnioskować, że będzie on obowiązywał z dniem wejścia w życie nowelizowanego aktu.</p> <p>Czy rzeczywiście jest to intencją projektodawcy?</p> <p>Dodaje się, że tego zapisu nie można przecieź łączyć z przepisem § 83. 1 rozporządzenia MSWiA z 9 listopada w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. Nr 263, poz. 1527), bowiem reguluje on odrębny zakres spraw.</p> <p>„§ 83. 1. W okresie 24 miesięcy od wejścia w życie rozporządzenia zamiast plików GML, o których mowa w § 71 ust. 2 pkt 6, mogą być przekazywane do, PZGiK, jako rezultat opracowania wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych, wykazy współrzędnych punktów wyznaczających wszystkie obiekty przestrzenne objęte opracowaniem oraz mapa przeglądowa obrazująca te obiekty i punkty.”</p>	Uwaga uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 109.
113.	Ministerstwo Sprawiedliwości	§ 1 pkt 26 (§ 52 ust. 1)	Posłużono się tu pojęciami: „dokument elektroniczny” oraz „dokument analogowy”, przy czym nie zredefiniowano tych pojęć. Projektodawca nie zrobił także stosownego odesłania w tym zakresie do definicji zawartych w innych przepisach prawa.	Uwaga uwzględniona	Pojęcie dokumentu elektronicznego zdefiniowano jest w ustawie z dnia 17 stycznia 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.). Odwołanie się do definicji ustawowej zawarte

					zostało w § 49 ust. 3 rozporządzenia. Pojęcie „dokument analogowy” wyeliminowano z tekstu projektu rozporządzenia zmieniając redakcje § 52 ust. 1.
114.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§ 1 pkt 26 (§ 52)	W znowelizowany § 52 ust. 1 rozporządzenia mowa jest o dokumentach analogowych natomiast w zmienionym § 56 ust. 1 rozporządzenia o dokumentach drukowanych. Jeżeli w wyżej wymienionych przepisach mowa jest o tej samej postaci dokumentów („papierowej”) to należy zastosować jednolite nazewnictwo – wydają się, że bardziej poprawną formą będzie „dokument w postaci analogowej”.	Uwaga uwzględniona z modyfikacją	Zmieniono brzmienie § 52 ust. 1, oraz § 56 ust. 1 rozporządzenia. § 56 ust. 2 otrzymał nowe brzmienie.
115.	Geodezyjna Izba Gospodarcza	(§ 53 ust. 2)	„Starosta oprócz wykonania czynności wynikających z przepisów wymienionych w ust. 1 przekazuje systematycznie właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, nie rzadziej niż raz na pół roku, kopie baz danych ewidencyjnych przetworzonych do formatu określonego w załączniku nr 4 do rozporządzenia Zapis powyższy powinien znaleźć się § 44.	Uwaga nie uwzględniona	§ 53 stanowi rozwinięcie postanowień zawartych w § 44 ust. 5. W celu doprecyzowania przepisu § 53 ust. 1 zmieniono jego redakcję, przepis ten otrzymał nowe brzmienie. Przepisy ust. 2 w § 53 mają bezpośredni związek z przepisami ust. 1 i 3 tej jednostki redakcyjnej i dlatego muszą w niej pozostać.
116.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 26-27 (§54)	Należy doprecyzować sposób i tryb przeprowadzania tych działań Wyniki powyższych działań będą przekładać się na prawa i obowiązki podmiotów ewidencyjnych (obywateli), a zatem ich sposób i tryb przeprowadzania musi wynikać z przepisów powszechnie obowiązujących.	Uwaga nie uwzględniona	Weryfikacja, o której mowa w § 54, ma na celu sprawdzenie: 1) zgodności danych ewidencyjnych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji, 2) zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie. Sam proces weryfikacji nie ma żadnego wpływu na prawa i obowiązki podmiotów ewidencyjnych, w tym obywateli. Zgodnie z § 54 ust. 6 niezgodności stwierdzone w wyniku weryfikacji, o której mowa w ust. 1, podlegają usunięciu w trybie przewidzianym dla aktualizacji operatu ewidencyjnego.
117.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	(§ 54)	Przedkłada się pod rozważenie dodanie do § 54 rozporządzenia zapisu, który wyłączyłby obowiązek przeprowadzenia weryfikacji, w sytuacji gdy dla danego obrębu została wykonana modernizacja nie później niż np. pięć lat temu oraz gdy dla danego obrębu planowane jest dopiero przeprowadzenie modernizacji. Należałoby również rozważyć możliwość wprowadzenia do § 54 rozporządzenia przepisów dotyczących trybu weryfikacji, czynności podejmowanych w trakcie weryfikacji na wzór zapisów z instrukcji G5 dotyczących weryfikacji. Przydatną regulacją mogłoby być również wskazanie, że w sytuacji gdy w wyniku weryfikacji zostałyby stwierdzone rozbieżności danych	Uwzględniono częściowo	W wyniku uwzględnienia uwagi wprowadzono następujące zmiany w § 54: a) ust. 6 otrzymał nowe brzmienie, b) dodano ust. 7. Odnosząc się do propozycji dotyczącej trybu eliminowania niezgodności ujawnionych w procesie weryfikacji, należy wyjaśnić, że tryb aktualizacji operatu ewidencyjnego wynika z postanowień § 47 rozporządzenia (aktualizacja w trybie czynności materialno- technicznych lub w drodze postępowania

			ewidencyjnych ze stanem faktycznym starosta może w tej sprawie przeprowadzić postępowanie administracyjne lub dokonać wezwania w trybie art. 22 ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.		administracyjnego w przypadkach, o których mowa w § 47 ust. 3).
118.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	(§55)	W pkt 3 w miejsce "informatycznego systemu" należy wpisać „systemu teleinformatycznego„ zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy.	Uwaga uwzględniona z modyfikacją	W związku z uwagą dotyczącą § 55 pkt 3 oraz mając na względzie treść art. 24a ustawy uchyla się pkt 3 w § 55.
119.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	(§ 55)	Proponuje się w przepisach dotyczących modernizacji np. w § 55 rozporządzenia dodać przepis, który stanowiłby, że zmiany operatu ewidencyjnego będące wynikiem działań modernizacyjnych dokonuje się w trybie przewidzianym dla aktualizacji operatu ewidencyjnego. Zapis analogiczny do przepisu § 54 ust. 6 rozporządzenia dotyczącego weryfikacji danych ewidencyjnych.	Uwaga nie uwzględniona	Procedury przeprowadzenia modernizacji EGIB zostały określone przepisami art. 24a Prawa geodezyjnego i kartograficznego; nie mogą być one modyfikowane przepisami rozporządzenia.
120.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	(§58)	Zwraca się uwagę, iż przepis ten odwołuje się, do § 56, który otrzymuje w projekcie nowe brzmienie (poprzednie brzmienie regulowało zupełnie inne kwestie). Przepis nie precyzował i nie precyzuje nadal, na czym mają polegać „uzgodnienia”, jaka ma ich być forma i w jakim trybie mają zapadać. /doprecyzować/ W kontekście zmiany przepisu § 56 - czy intencją projektodawcy zmian było wyeliminowanie <u>uzgadniania</u> projektu modernizacji operatu ewidencji gruntów i budynków z właściwym miejscowo wojewódzkim inspektorem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (mając na uwadze przepisy art. 24a ustawy <i>Pgik</i>).	Uwaga uwzględniona Uwaga uwzględniona	Uwzględniając uwagę uchylono § 58, mając na uwadze, że w świetle art. 24a zmiana systemu teleinformatycznego nie jest modernizacją ewidencji gruntów i budynków. W uwzględnieniu uwagi dokonano zmiany w § 56. Przepis tej jednostki redakcyjnej otrzymał nowe brzmienie.
121.	Ministerstwo Sprawiedliwości	§ 1 pkt 29 (§ 60 ust. 1)	Zamiast numeru działki (stanowiącego część składową identyfikatora działki ewidencyjnej) danymi ewidencyjnymi dotyczącymi działki ewidencyjnej będzie identyfikator działki. Powyższe rozwiązanie nie koreluje natomiast z przepisami § 21 pkt 1 b cyt. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 sierpnia 2003 r. w sprawie zakładania i prowadzenia ksiąg wieczystych w systemie informatycznym (Dz. U. Nr 162, poz. 1575, z późn. zm.), stosownie do którego w księdze wieczystej zawarte jest m.in. pole 1.4.1.2 „numer działki”. Podkreślić również należy, że w księgach wieczystych wiele	Uwaga nie uwzględniona	Numer działki ewidencyjnej jest częścią składową identyfikatora działki ewidencyjnej. Zgodnie z pojęciowym modelem danych EGIB zawartym w załączniku nr 1a nie powiela się numerów działek ewidencyjnych jako dodatkowego atrybutu działek ewidencyjnych. Mając na względzie strukturę bazy danych NKW w projekcie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ZSIN przyjęto, że treścią zawiadomień o zmianach danych ewidencji przekazywanych do NKW oprócz identyfikatorów działek ewidencyjnych będą również numery działek ewidencyjnych,

			<p>działek nie ma ujawnionego do chwili obecnej identyfikatora, są oznaczone wyłącznie przez numer.</p> <p>Rozwiązanie to nie koresponduje także z projektem rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach. Zgodnie bowiem z § 10 ust. 1 ww. projektu, zawiadomienia o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków przekazuje się do sądów prowadzących księgi wieczyste, organów podatkowych podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego, a także do Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przy pomocy infrastruktury technicznej ZSIN w formie dokumentów elektronicznych zapisanych w formacie XML. W myśl ust. 2 ww. przepisu treść zawiadomień, o których mowa w ust. 1, oraz ich schematy XML określa załącznik Nr 3 do rozporządzenia. Zgodnie natomiast ze wskazanym załącznikiem, treścią zawiadomienia o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków są m. in. informacje o: numerze działki ewidencyjnej przed zmianą oraz numerze działki ewidencyjnej po zmianie. Jeżeli w myśl projektowanych przepisów danymi ewidencyjnymi nie będzie już numer działki, to powstaje pytanie w jaki sposób będą realizowane wymogi zawiadomień określonych przepisami projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach.</p>		<p>które w tych zawiadomieniach będą generowane automatycznie za pomocą mechanizmów systemu teleinformatycznego.</p>
122.	Ministerstwo Sprawiedliwości	§ 1 pkt 32 (§60)	<p>W przepisie § 1 pkt 32 rozporządzenia (zmieniającego § 60) wskazano, że danymi ewidencyjnymi dotyczącymi budynku stanowiącego część składową gruntu nie będzie już numer porządkowy, którym oznaczony został budynek w trybie przepisów o numeracji nieruchomości (§ 60 ust 1 pkt 2 rozporządzenia). Wprawdzie w pkt 17 projektowanego przepisu podano, te danymi ewidencyjnymi dotyczącymi budynku jest adres budynku, lecz nie wskazano, jakiego rodzaju dane wchodzi w zakres tego pojęcia (nie wiadomo zatem, czy w zakres pojęcia: „adres budynku” wchodzi także jego numer porządkowy).</p> <p>Ponadto warto zauważyć, że w księgach wieczystych, w których jest ujawniony budynek stanowiący część składową gruntu, ujawniany jest numer porządkowy tego budynku (§21 pkt 2d cyt. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości). Proponowane rozwiązanie nie koreluje także z załącznikiem nr 3 do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach w ramach ZSIN, stosownie do kt6rego w ramach ZSIN do sądów</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Zgodnie z § 19 ust. 2 projektu rozporządzenia specyfikacje pojęciowego modelu danych EGiB zawiera załącznik nr 1a do rozporządzenia. Z modelu tego, a w szczególności z diagramu nr 17, wynika, że obiekt EGB_Adres jest powiązany z relacjami zarówno z danymi podmiotowymi jak i przedmiotowymi w szczególności z działkami ewidencyjnymi, budynkami i lokalami. Atrybutem obiektu EGB_Adres jest m. In. nr porządkowy budynku, o którym mowa w uwadze. Numer ten będzie generowany z bazy danych w odpowiednich raportach, w tym w wypisach i wyrysach oraz zawiadomieniach o zmianach danych ewidencyjnych, które zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ZSIN przekazywane będą w postaci dokumentów elektronicznych do NKW.</p> <p>Co należy rozumieć przez adres wynika z treści diagramu nr 17 w załączniku nr 1a .</p> <p>Definicję pola powierzchni użytkowej budynku zawiera katalog obiektów w załączniku nr 1a Zgodnie z tą definicją pole</p>

			<p>prowadzących księgi wieczyste przekazywane są m.in. informacje o numerach porządkowych budynków. Z tych też powodów zasadne wydaje się zdefiniowane w projektowanych przepisach terminu „adres budynku”.</p> <p>Podkreślić jednocześnie należy, że wg obowiązujących obecnie przepisów danymi ewidencyjnymi dotyczącymi budynku stanowiącego część składową gruntu jest pole powierzchni użytkowej wyrażone w „m²”.W omawianym projekcie zrezygnowano natomiast z dookreślenia pola powierzchni użytkowej budynku w „m²”.Co więcej, w ust. 3 projektowanego § 63 wskazano, iż w „m²” wyrażane jest wyłącznie pole powierzchni użytkowej lokalu oraz pomieszczeń przynależnych do lokalu. Proponowane rozwiązanie nie koreluje także z załącznikiem nr 3 do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach w ramach ZSIN.</p>		powierzchni użytkowej budynku to: „łączne pole powierzchni użytkowej wszystkich lokali w budynku wyrażone w m ² z precyzją zapisu do 0,01 .”
123.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 29 (§60)	<p>W następstwie, jakiej argumentacji ustawodawca proponuje taką zmianę.</p> <p>Wyraża się pogląd, że dotychczasowy zapis w tym ustępie, określający, iż daną ewidencyjną jest „<i>numer działki stanowiący część składową identyfikatora działki ewidencyjnej</i>” jest jak najbardziej logiczny.</p> <p>Proszę zauważyć, że identyfikator działki nie jest atrybutem pierwotnym działki, tylko wynikowym, powstałym ze złożenia innych atrybutów i relacji, a tylko dane pierwotne powinny być danymi ewidencyjnymi działki.</p> <p>Konsekwentnie uwaga ta dotyczy także obiektu ewidencyjnego 'budynek' i 'lokal'.</p>	Uwaga nie uwzględniona	Identyfikator działki, o którym mowa w § 60 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia oraz w ust. 6 - 8 załącznika nr 1 do rozporządzenia jest jednym z atrybutów obiektu działka ewidencyjna. Systemowymi identyfikatorami obiektów EGiB, w tym również działek ewidencyjnych, zgodnie z pojęciowym modelem danych ewidencyjnym zdefiniowanym w załączniku nr 1a (diagram nr 2 oraz katalogu obiektów EGiB ust. 1) do rozporządzenia, są identyfikatory infrastruktury informacji przestrzennej (IIP). Zasady tworzenia identyfikatora IIP określa § 16 ust. 3 rozporządzenia (§ 1 pkt 10 projektu rozporządzenia).
124.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt 29 (§60 ust.1)	<p>w § 60 w ust. 1:</p> <p>a) pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) identyfikator działki ewidencyjnej, o którym mowa w ust. 6-8 załącznika nr 1 do rozporządzenia,”</p> <p>Zapis poprzedni wydaje się logiczniejszy. Identyfikator działki nie jest atrybutem pierwotnym działki, tylko wynikowym, powstałym ze złożenia innych atrybutów i relacji, a tylko dane pierwotne powinny być danymi ewidencyjnymi działki. Może się okazać, że przy zmianach</p>	Uwaga nie uwzględniona	Wyjaśnienie jak w lp. 122.

			granic obrębu powstanie problem czy ma się zmienić identyfikator działki czy nie. To samo dotyczy danych dotyczących budynków i lokali!!		
125.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	art. 1 pkt 31 (§ 62)	Wyraz „obliczenie”, proponuję zastąpić wyrazem „obliczenia”. Należy wpisać poprawną formę gramatyczną wyrazu „pole”.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmiany redakcji w § 62
126.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 31 (§ 62 ust. 3)	występuje literówka, powinno być „pola”	Uwaga uwzględniona	Zmieniono redakcję zgodnie z uwagą.
127.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 31 (§ 62 ust. 5)	po proponowanej zmianie – brak załącznika nr 9 do rozporządzenia (czy taki może być skoro ostatnim jest załącznik nr 6)	Uwaga nie uwzględniona	Załącznik nr 9 według wersji przekazanej do uzgodnień oznaczony jest w wersji po uzgodnieniach i konsultacjach jako załącznik nr 5a i jest przywołany w § 62 do rozporządzenia.
128.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 31 (§ 62 ust. 6 pkt 2)	kto pokryje koszt sporządzenia dokumentów prostujących stan w KW w celu „odrzczenia” dwóch zer i jak to tłumaczyć zamawiającym ? Dalej, czy program do prowadzenia elektronicznej księgi wieczystej uwzględnia dokładność zapisu do 0,01 ha, czy automatycznie będzie dopisywał dwa dalsze zera i wyciąg z KW będzie zawierał i tak cztery miejsca po przecinku ?	Uwaga nie uwzględniona	Kwestionowany przepis przeniesiono do § 2. Jednakże nie można zgodzić się z sugestią zgłaszającego uwagę, że należy zalegalizować nieprawidłowe działania organów prowadzących EGIB polegające na dopisaniu do liczb dziesiętnych, określających pole powierzchni działek ewidencyjnych z dokładnością do 0,01 ha, dwóch kolejnych zer na miejscu 3 i 4 po przecinku.
129.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 31 (§62)	Rozporządzenie w sprawie standardów definiuje dokładności zakładanych osnów, m.in. osnów pomiarowych (§16 pkt 2) określając dopuszczalny błąd osnowy pomiarowej na 10 cm. Projekt rozporządzenia w sprawie egib w §62 mówi o „pomiarowej osnowie sytuacyjnej, (itp...) o błędzie do 20 cm względem najbliższych punktów poziomej lub pomiarowej osnowy geodezyjnej. Po pomiarze punktów na taką osnowę na pewno nie uzyska się dokładności, o których mowa w punkcie powyżej.	Uwzględniono częściowo	W związku z uwaga SGP, przeredagowano przepisy § 61 i § 62 przyjmując błąd położenia punktów granicznych, w kontekście przepisów dotyczących EGIB, będzie określany względem osnowy 1. klasy. Przyjęte rozwiązanie nie jest sprzeczne z przepisami rozporządzenia MSWiA z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (Dz. U. 2011r., nr 263, poz. 1572)
130.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 31 (§62 ust. 1 i 2)	Należy doprecyzować ust. 1 o informację, że dotyczy powierzchni działek pomierzonych przed wejściem w życie rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Ust. 2 – precyzja zapisu pola powierzchni do 0,0001ha przy obliczeniu	Uwaga uwzględniona	Wyjaśnienia zostały zawarte w lp. 127 i 129.

			pola powierzchni działki ewidencyjnej ze współrzędnych wyznaczonych na podstawie osnowy pomiarowej pomierzonej z błędem do 0,75m względem osnowy geodezyjnej budzi duże wątpliwości. Przy jakich pracach była w ten sposób zakładana osnowa pomiarowa i czy takie współrzędne można przyjąć bez ponownego pomiaru działki? Jaki sens ma atrybut BPP w świetle pomiarów na taką osnowę?		
131.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 31 (§ 62 ust. 2, 6 i 7)	§ 62 ust. 2, 6 i 7 – zgodnie z § 82 ust. 4, w przypadku, gdy dane nie spełniają standardów technicznych, pola powierzchni działek ewidencyjnych przyjmuje się na podstawie ewidencji dotychczasowej. I bardzo dobrze. Natomiast nowe regulacje, tę oczywistą zasadę niepotrzebnie komplikują. Ponadto, jeżeli są dane do określenia współrzędnych w oparciu o pomiarową osnowę sytuacyjną, to powinno się podjąć „działania naprawcze”, powiązać z poziomą osnową geodezyjną i uzyskać dokładności pożądane. Jednocześnie, aby stwierdzić, że pole powierzchni działki jest mniejsze od 0.01ha, to musi być policzalne. Z powyższych powodów proponuję zmienić brzmienie lub skreślić ust. 2, skreślić ust. 6 pkt 2 oraz ust. 7.	Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona w odniesieniu do § 62 ust. 2 i 6 (wyjaśnienie w lp. 127 i 129). W wyniku rozpatrzenia zgłoszonych uwag do treści § 62 ust. 2, 6 i 7 (wg wersji z dnia 13.07.2012), preredagowano przepisy § 61 oraz § 62 przyjmując jednolite kryteria dokładności punktów granicznych do obliczenia pola powierzchni działek ewidencyjnych. Z uwagi na takie rozstrzygnięcie w § 61 zmieniono treść § 82.
132.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 31 (§62)	Przepis § 62, ust. 1, 2 i 3 winien zastąpić dotychczasowy zapis § 82 ust.1, 2 jak również uwzględniać postanowienia § 67 pkt.6 i 7 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2011 o standardach.	Uwaga nie uwzględniona	Przepisy § 82 ust. 1 i 2 odnoszą się do numerycznego opisu granic działek ewidencyjnych w procesie przekształcania mapy ewidencyjnej z postaci analogowej do postaci numerycznej i nie mają bezpośredniego związku z zasadami obliczania pól powierzchni. Nie można odnieść się do postanowienia § 67 pkt 6 i 7 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2011 o standardach, ponieważ rozporządzenie to nie zawiera takich jednostek redakcyjnych.
133.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§1 pkt 31(§62 ust. 3)	§ 62 ust. 3 – w wierszu I w miejsce słowa „pole” wpisać „pola”.	Uwaga nie uzasadniona	Uwaga stała się bezprzedmiotowa w związku z nową redakcją przepisów § 62, który otrzymał nowe brzmienie.
134.	Geodezyjna Izba Gospodarcza	§ 1 pkt 31 (§ 62)	6. Pole powierzchni działek ewidencyjnych określa się w hektarach z precyzją zapisu: 1) do 0,0001 ha, jeżeli obliczone zostały na podstawie współrzędnych, o których mowa w ust. 1 i 2; 2) do 0,01 ha, jeżeli przyjęte zostały na podstawie ewidencji, założonej przed wejściem w życie rozporządzenia, w której taka precyzja była stosowana.	Uwaga uwzględniono	Jako zasadę przyjęto zapis pola powierzchni z precyzją do 0,0001 ha. Przepis przejściowy w § 2 projektu rozporządzenia określa wyjątki od tej zasady.

			<p>7. Reprezentacja pola powierzchni działek ewidencyjnych mniejszych niż 0,01 ha odbywa się zawsze z dokładnością do 0,0001”</p> <p>Wydaje się, że dla pewnej unifikacji zapisu powierzchni, nie należy wprowadzać różnych zasad precyzji zapisu i przyjąć jedną: 0.0001 ha.</p>		
135.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	§ 1 pkt 32 lit. b (§63 ust. 3)	<p>proponuję nadać brzmienie:</p> <p>„3. Pole powierzchni użytkowej lokalu oraz pomieszczeń przynależnych do lokalu ustala się zgodnie z zasadami określonymi w § 11 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 22 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego(Dz. U. poz. 462).”</p>	Uwaga nie uwzględniona	Przepis odwołuje się do ustawy, a więc aktu prawnego wyższej rangi niż rozporządzenie, o którym mowa w uwadze. Ponadto należy zaznaczyć, że rozporządzenie w brzmieniu dotychczasowym powołuje przepisy ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych, które zastąpione zostały przepisami ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Brak jest uzasadnienia do odrzucenia przyjętej zasady kontynuacji.
136.	Maria Niedźwiecka	§ 1 pkt 32 lit. a (§ 63)	Brak konsekwencji w powoływaniu aktów normatywnych, w tym przypadku ustawy o statystyce publicznej (dla innych ustaw podano ich źródło – dziennik ustaw, pozycja – w odniesieniu do tej ustawy tego nie ma .	Uwaga uwzględniona	W § 63 ust. 1 pkt 4 dopisano „(Dz. U. z 2012 r. poz. 591)”.
137.	Urząd Miasta Świnoujście	§ 1 pkt 32 (§ 63)	<p>1. Danymi ewidencyjnymi dotyczącymi budynku są:</p> <p>2) status budynku określający, że:</p> <p>a) budowa budynku została zakończona w rozumieniu przepisów prawa budowlanego lub rozpoczęte zostało jego faktyczne użytkowanie,</p> <p>proponuję określić stan budynku: budynek cały czy część</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>załącznik nr 1 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 marca 2012 r. (poz. 403) zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 1998, Nr 157, poz.1031), obejmuje w pkt 13 stan budynku „budynek cały czy część”.</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. (Dz.U. z 1998, Nr 157, poz.1031) w § 12 zobowiązuje organy administracji geodezyjnej i kartograficznej w powiecie do sporządzenia na podstawie ewidencji gruntów i budynków stosownych wykazów budynków. W zakresie stanu budynku w pkt 13 wymienionego na</p>	Uwaga uwzględniona z modyfikacją	<p>W celu dostosowania przepisów rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków do postanowień rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 marca 2012 r. (poz. 403) zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 1998, Nr 157, poz.1031), wprowadzono następujące zmiany do projektu rozporządzenia:</p> <p>1. W § 2 ust. 1 rozporządzenia dodano pkt 9 definiujący pojęcie „izby”.</p> <p>2. W uzupełnieniu § 63 rozporządzenia dodano pkt. 19 – 25. Uzupełniono również treść § 71 rozporządzenia o wyrazy; „oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 2 ust. 3 tej ustawy.”</p> <p>Konsekwencją wyżej wymienionych zmian są zmiany treści załącznika nr 1a projektu rozporządzenia.</p> <p>W wyniku zmian dokonanych w § 63 ust. 1 zaszła potrzeba zmiany § 71 w celu dostosowania tych jednostek do zgodności.</p>

			początku załącznika jest „budynek cały czy część”. Takiego stanu budynku w projekcie rozporządzenia nie ma.		
138.	Urząd Miasta Świnoujście	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust. 1)	<p>pkt 3) proponuję brzmienie: pkt 3) numeryczny opis konturu budynku, wyznaczony przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu.</p> <p>Uzasadnienie: Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego wskazuje w załączniku, którym jest wykaz polskich norm, normę PN-ISO 9836:1997 jako źródło definicji powierzchni zabudowy. PN-ISO 9836:1997 – Właściwości użytkowe w budownictwie – Określanie i obliczanie wskaźników powierzchniowych i kubaturowych definiuje w pkt 5.1.2.2 powierzchnię zabudowy jako powierzchnię wyznaczoną przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu. Skoro w projekcie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów identyfikuje się (§ 63 ust.2 bez zmian) powierzchnię zabudowy z numerycznym opisem konturu budynku to przywołana definicja numerycznego opisu konturu miałaby bezpośredni związek z przepisem prawa. Proponowana treść pkt 3) w projekcie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie może być różnie interpretowana z powodu filarów. Począwszy od tego czy jeden filar spełnia ten warunek po informacji konstruktorów twierdzących, że filar czy filary mogą być zastąpione odpowiednią konstrukcją ścian pionowych dolnej kondygnacji i stropów, nad którymi może być zabudowanych wiele kondygnacji (nawis).</p>	Uwaga nie uwzględniona	Przepisy rozporządzenia zawarte w § 63 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 6 i 7 (po zmianach ust. 1a – 1f oraz § 63a) w sposób bardziej szczegółowy niż przywołana Polska Norma PN-ISO 9836:1997 regulują kwestie związane z numerycznym opisem konturu budynku oraz powierzchnią zabudowy. Proponowane w projekcie rozporządzenia rozwiązania dostosowane są do celów EGIB określonych w art. 21 ust. 1 ustawy.
139.	Urząd Miasta Świnoujście	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust. 1)	<p>pkt 12) proponuję brzmienie 12) pole powierzchni zabudowy budynku jako pole powierzchni numerycznego opisu konturu budynku opisanego w pkt 3) W związku z powyższym można anulować w § 63 ust. 2.</p>	Uwaga nie uwzględniona	Propozycja wnioskodawcy ma charakter redakcyjny i nie ma wpływu na merytoryczną treść aktu prawnego.
140.	Urząd Miasta Świnoujście	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust. 1)	<p>pkt 14) proponuję brzmienie pkt 14) łączne pole powierzchni użytkowej: a) ujawnionych w ewidencji lokali stanowiących odrębne nieruchomości,</p>	Uwaga nie uwzględniona	Dane ewidencyjne dotyczące lokalu, w brzmieniu proponowanym w projekcie rozporządzenia, dostosowane są do przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali. Zgodnie z art. 3 ust. 3 tej ustawy łączne pole powierzchni

			<p>b) ujawnionych w ewidencji lokali nie niestanowiących odrębnych nieruchomości,</p> <p>c) pomieszczeń przynależnych do lokali wykazanych w pkt a) i b) w danym budynku.</p> <p>Uzasadnienie Takie brzmienie pkt c) uzasadnione jest możliwością położenia lokali przynależnych poza budynkiem, w którym występuje lokal.</p> <p>Proponuję drugie brzmienie pkt 14) pkt 14) łączne pole powierzchni użytkowej w budynku: a), b), c) bez zmian</p>		<p>pomieszczeń przynależnych do lokali wraz z polem powierzchni użytkowej budynku, rozumiane jako suma pól powierzchni wszystkich lokali w budynku, stanowi podstawę do ustalenia udziału właściciela lokalu w nieruchomości wspólnej.</p>
141.	Urząd Miasta Świnoujście	§ 1 pkt 32 (§ 63 lit a, ust. 1)	<p>pkt 15) proponuję brzmienie pkt 15) liczba ujawnionych w ewidencji lokali: a) stanowiących odrębne nieruchomości, b) całkowita liczba lokali w budynku.</p> <p>Uzasadnienie W budynku powinien być atrybut mówiący o całkowitej liczbie lokali, zarówno lokali stanowiących odrębne nieruchomości jak i lokali niestanowiących odrębnych nieruchomości. Da to możliwość weryfikacji kompletności danych o lokalach w danym budynku (powierzchnie , udziały związane).</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Należy zwrócić uwagę, że pojęcie samodzielnego lokalu w sensie prawnym pojawia się dopiero z chwilą wydania przez starostę zaświadczenia, o którym mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.</p> <p>Zatem nie można utożsamiać mieszkań w budynku mieszkalnym z samodzielnym lokalem. Oczekiwania wnioskodawcy, aby ewidencja zawierała informacje o ogólnej liczbie mieszkań w budynku, zostały spełnione w wyniku zmiany opisanej w lp. 136 poprzez dodanie pkt 19 -23 w § 63 ust. 1 rozporządzenia.</p>
142.	Urząd Miasta Świnoujście	§ 1 pkt 32 (§ 63 lit. b, ust. 3)	<p>ust. 6 Proponuję brzmienie ust. 6 W przypadku budynku wielokondygnacyjnego, gdy rzuty poziome niektórych kondygnacji nadziemnych i podziemnych nie pokrywają się z konturem przyziemia, albo gdy sąsiadujące budynki połączone są łącznikiem nadziemnym lub podziemnym, odpowiednie kondygnacje, których kontur jest różny od konturu przyziemia oraz łączniki wyróżnia się w bazie danych ewidencyjnych przy pomocy numerycznego opisu jako bloki budynku.</p> <p>Uzasadnienie W projekcie rozporządzenia w ust. 6 mówi się ogólnie o</p>	Uwaga uwzględniona	<p>Ust. 6 w § 63, który w wyniku dokonanych zmian został oznaczony jako ust. 1d i otrzymał nowe brzmienie.</p>

			<p>kondygnacjach ale o łączniku mówi się nadziemny lub podziemny. W związku z tym przedstawiłem wyżej propozycję, gdzie rozpatrujemy zarówno kondygnacje nadziemne i podziemne oraz łączniki nadziemne i podziemne. W przypadku rozpatrywania tylko kondygnacji nadziemnych i łączników nadziemnych w ustępie 6 usuwam określenia kondygnacji podziemnych i łącznika podziemnego. Ale w związku z § 1 pkt 39) projektu rozporządzenia § 72 ust. 3 mówiący o numerycznym opisie konturów budynków posiadających tylko kondygnacje podziemne nasuwa się pytanie o definicję numerycznego opisu konturu budynku a jednocześnie definicji powierzchni zabudowy budynku posiadającego zarówno kondygnacje nadziemne i podziemne wykraczające poza kontur przyziemia budynku. Czy może ewidencja budynków dodatkowo, poza dotychczasowym zainteresowaniem, będzie interesowała się wyodrębnionymi budynkami posiadającymi wyłącznie kondygnacje podziemne a nie będzie interesowała się budynkami gdzie budynek posiada zarówno kondygnacje nadziemne jak i podziemne gdzie kondygnacja podziemna wykracza poza kontur przyziemia budynku.</p>		
143.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust. 1 pkt 2)	po proponowanej zmianie – czy konieczne jest ewidencjonowanie statusu budynku?	Uwaga nie uwzględniona	Rozszerzenia katalogu o informacje określające „status budynku” wynika z potrzeb statystyki publicznej oraz jest rezultatem harmonizacji zbiorów danych EGIB oraz BDOT500 pod kątem treści mapy ewidencyjnej oraz mapy zasadniczej, a także z uwagi na to, że mapa zasadnicza jest podstawowym źródłem informacji w procesie planowania oraz inwestycyjnych procesach budowlanych.
144.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust. 1 pkt 2 lit. d)	po proponowanej zmianie – czy to jest związane z całością rozporządzenia (nie mogą odszukać obowiązku rejestracji projektu budynku) ?	Uwaga nieuwzględniona	Przepisy rozporządzenia nie mogą nakładać na obywateli, przedsiębiorców oraz organy obowiązków niewynikających z przepisów ustawy. Należy jednocześnie wyjaśnić, że starosta jest zarówno organem właściwym w sprawach EGIB jak i w sprawach administracji architektoniczno-budowlanej, zatem dysponuje dokumentami, o których mowa w § 63 ust.1 pkt 2.
145.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust. 1 pkt 3)	po proponowanej zmianie – brak w przepisach definicji kondygnacji przyziemnej;	Uwaga uwzględniona	W wyniku rozpatrzenia uwagi w § 2 rozporządzenia dodano pkt 10.
146.	WINGiK Kujawsko-	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust.	po proponowanej zmianie – brak sprecyzowania jakie dokumenty mają stanowić podstawę do ujawnienia powierzchni użytkowej	Uwaga nie uwzględniona	Kwestię podnoszona w uwadze jednoznacznie wyjaśnia treść § 71 rozporządzenia.

	Pomorski	3)	lokalu, ponieważ powierzchnia użytkowa lokalu zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów nie odpowiada powierzchni użytkowej lokalu rozumianej w przepisach prawa budowlanego		
147.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt. 32 (§ 63)	32) w § 63: a) ust 1 otrzymuje brzmienie: „1. Danymi ewidencyjnymi dotyczącymi budynku są: 17) adres budynku; 18) numery działek ewidencyjnych, na których położony jest budynek.”, W danych ewidencyjnych dotyczących budynku powinno się wykazywać identyfikatory działek, gdyż budynki mogą przecinać granicę obrębów, gmin i powiatów stąd sam numer działki jest bardzo często niewystarczający, aby poprawnie określić działkę, na której znajduje się część budynku. Nie jest to sprzeczne z poprzednią uwagą.	Uwaga uwzględniona	Pkt 18 w § 63 ust. 1 otrzymał nowe brzmienie uwzględniające propozycję autora uwagi.
148.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust. 1)	Mając na uwadze atrybuty opisujące budynek w nowym brzmieniu § 63 ust.1 należy zdefiniować pojęcie powierzchnia użytkowa, kondygnacja naziemna i podziemna a jeżeli pojęcia te są zdefiniowane w innych ustawach lub normach polskich to należy je podać W rozporządzeniu powinny pojawić się definicje kondygnacji naziemnych/podziemnych, suterren i poddaszy użytkowych, funkcja użytkowa budynku	Uwaga uwzględniona w części	W § 2 rozporządzenia dodano pkt 10, który definiuje pojęcia: <i>kondygnacja, kondygnacja naziemna oraz kondygnacja podziemna</i> . Pojęcie <i>funkcja szczegółowa budynku</i> zostało zdefiniowane w załączniku nr 1a do rozporządzenia w diagramie <i>EGB_FunkcjaSzczegolowaBudynku</i> . Sposób ustalania powierzchni użytkowej lokalu określa § 63 ust 3 rozporządzenia w brzmieniu proponowanym w projekcie rozporządzenia. W opisie budynków oraz w opisie lokali na potrzeby ewidencji nie używa się pojęć suterrena oraz poddasze użytkowe, zatem nie zachodzi potrzeba definiowania tych pojęć.
149.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust.1 pkt 3 i ust. 3)	W § 63, ust.1 pkt 3 i ust. 3 określono, że pomiaru budynku do obliczenia powierzchni zabudowy należy dokonać po obrysie „przyziemia” budynku. Należy to moim zdaniem skonfrontować z Polską Normą w tym zakresie. W praktyce przy powszechnych ociepleniach ścian budynków ostatnich latach geodeci mierzą obrys na wysokości ok. 1m	Uwaga uwzględniona	W wyniku rozpatrzenia uwagi pkt 3 w § 63 ust. 1, otrzymał nowe brzmienie. Ponadto w § 63 dodano ust. 1a – 1d, które w sposób szczegółowy regulują kwestie związane z ustalaniem danych dotyczących konturów budynków.
150.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust. 1)	W jaki sposób będziemy określać status budynków i powierzchnię użytkową budynku. Bez współpracy z Organami administracji architektoniczno-budowlanej i Nadzoru budowlanego takie informacje będą trudne do zdobycia. Pełna ewidencja prowadzonej przez te organy jest od lat 90-tych. A co z budynkami wybudowanymi	Uwaga nie uwzględniona	Źródłami informacji o budynkach wybudowanych są odpowiednie materiały PZGiK, zaś o budynkach projektowanych, w trakcie budowy oraz przeznaczonych do rozbiórki – dokumentacja architektoniczno-budowlana, która dysponuje starosta.

			przed 90-tymi latami - ze względu na brak jakiegokolwiek informacji będzie to źródło z wywiadu, informacji w terenie itp.. Oprócz organów takie informacje posiadają właściciele nieruchomości, ale kontakt z nimi podczas zakładania kartotek w terenie jest utrudniony.		Ponadto wyjaśnienia się, że zgodnie z § 71 rozporządzenia pole powierzchni użytkowej budynku ujawnia się w ewidencji, jeżeli taka informacja zawarta jest w dokumentach, o których mowa w art. 23 ustawy, lub na wniosek właściwych podmiotów ewidencyjnych lub osób, jednostek organizacyjnych i organów, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1, na podstawie doręczonych przez nich dokumentów, opracowanych zgodnie z zasadami określonymi w art. 2 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.
151.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§63 ust 1 pkt. 2 d)	Na jakiej podstawie można ujawnić taki budynek w ewidencji, jeżeli tego budynku fizycznie nie ma? Jak ujawnić taki budynek w części graficznej jeśli nie mamy żadnych danych do określenia jego konturu lub środka geometrycznego budynku? Mapa ewidencyjna jest częścią mapy zasadniczej, a na niej ujawniamy tylko obiekty faktycznie istniejące w terenie.	Uwaga nie uwzględniona	Budynek projektowany ujawnia się w EGiB na podstawie projektu budowlanego, który znajduje się w dyspozycji starosty. Mapa ewidencyjna nie jest częścią mapy zasadniczej. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z projektem rozporządzenia MAiC w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej, budynki projektowane są treścią mapy zasadniczej.
152.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§63 ust 1 pkt. 4, 5, 6)	Jaki jest sens powielać trzykrotnie informację o funkcji budynku? Przykład - <u>szpital</u> : PKOB – 1264 (budynki szpitali i zakładów opieki medycznej) KŚT – 106 (budynki szpitali i zakładów opieki medycznej) Zał.28a do projektu rozporządzenia – 1264.Po O ile w KŚT kod jest inny, to PKOB i załącznik pokrywają się.	Uwaga nie uwzględniona	Atrybuty wymienione w pkt 4 – 6 nie powielają informacji, chociaż są ze sobą związane. Ponadto wyjaśnia się, że kod rodzaju budynku wg KŚT jest kodem 3 –cyfrowym, kod klasy budynku wg. PKOB jest kodem 4 – cyfrowym, zaś kod szczegółowej funkcji budynku składa się z kodu klasy budynku oraz oznaczenia dwuliterowego oddzielonego od kodu klasy budynku kropką. Taki sposób kodowania pozwala automatycznie wygenerować kod budynku wg PKOB.
153.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§63 ust 1 pkt. 13)	Pole powierzchni użytkowej budynku – czy geodeta wykonując inwentaryzację w świetle nowych przepisów ma wykonać pomiar tej powierzchni, która w rzeczywistości nie zawsze jest zgodna z projektem? Proponujemy wpisać, że taką powierzchnię określa geodeta, który też wykonuje właściwe szkice inwentaryzacyjne. Jest to krok do utworzenia przez geodetów katastru 3D. A co z budynkami, które nie mają dokumentacji projektowej? (chodzi tu o budynki wybudowane wiele lat temu). Powinni taką dokumentację wykonać geodeci. Czy przy pomiarze powykonawczym budynku, wykonawca dla sporządzenia arkusza danych ewidencyjnych budynku w świetle przepisów rozp. będzie zobowiązany do wykonania pomiaru pow. użytkowej budynku, czy winien przyjąć z projektu. Jeżeli ma ją pomierzyć to, co powinien zrobić w przypadku stwierdzenia	Uwaga nie uwzględniona	Kwestię podnoszoną w uwadze jednoznacznie wyjaśnia treść § 71 rozporządzenia.

			rozbieżności. Należy także określić wg jakiej normy powierzchnie powinny być mierzone.		
154.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust. 1 pkt 2 lit. d)	§ 63 ust. 1 pkt 2 lit. d – skreślić. Ewidencja, w zakresie przedmiotu, odpowiadać ma za stan faktyczny, a stan faktyczny jest taki, że budynek jeszcze nie ma. Nie rozpoczęto procesu budowlanego, nie wyłączono z produkcji rolnej i nie ma podstaw do zmiany użytku gruntowego.	Uwaga nie uwzględniona	Wyjaśnienia w tej kwestii zostały zawarte w lp. 150 oraz 152. Dodatkowo wyjaśnia się, że do czasu rozpoczęcia budowy budynku, nie następuje wyłączenie gruntów z produkcji rolnej lub leśnej.
155.	PTG	§1 pkt 31 (§ 62 ust. 3)	Zarząd PTG negatywnie opiniuje propozycję zawartą w § 1 pkt 31, dotyczącą dodania do § 62 przepisu ust.3 z uwagi na fakultatywność proponowanego rozwiązania, a także na nieuzasadnione „wyróżnienie” pola powierzchni działki ewidencyjnej, tj. jako „specjalnej” kategorii danych ewidencyjnych, podczas gdy zgodnie z § 60 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia, pole powierzchni działki ewidencyjnej winno być traktowane na równi z każdą inną daną ewidencyjną. Zapis ten – poprzez swoją fakultatywność - stoi także w sprzeczności z zasadą wyrażoną w §46 ust.1 i ust.2 Rozporządzenia, tj. że opracowania geodezyjne i kartograficzne przyjęte do pzgik, zawierające wykazy zmian danych ewidencyjnych, co do zasady są podstawą dokonania zmian w operacie ewidencyjnym.	Uwaga uwzględniona	Usunięto z treści rozporządzenia kwestionowaną jednostkę redakcyjną. Jednocześnie dokonano zmian treści całego § 62, a ponadto kwestię dotychczasowych danych określających pole powierzchni działek ewidencyjnych z nienależytą dokładnością uregulowano w § 2 rozporządzenia zmieniającego.
156.	PTG	§1 pkt 31 (§ 62 ust. 4 i 5)	Zarząd PTG negatywnie opiniuje propozycję zawartą w §1 pkt 31, dotyczącą dodania do §62 przepisów ust.4 i ust.5, dotyczących wprowadzania korekty powierzchni działek ewidencyjnych o wartość powierzchniowej poprawki odwzorowawczej, z uwagi na powstanie całkowitej rozbieżności pomiędzy numerycznym opisem przebiegu granic działek ewidencyjnych, a ich powierzchniami. Zauważyć należy, że w obowiązującym stanie prawnym korekta taka nie jest obowiązująca, a jej stosowanie wynikało – wyłącznie dla prac zleconych przez organy Służby Geodezyjnej i kartograficznej - z postanowień Zarządzenia Głównego Geodety Kraju wyrażonych w „Instrukcji Technicznej G-5 Ewidencja gruntów i budynków”. Przedmiotowa Instrukcja – co jest istotne - nigdy nie stanowiła obowiązującego standardu technicznego w dziedzinie geodezji i kartografii. Zdaniem Zarządu PTG wprowadzenie takiej korekty, o ile jest konieczne, winno dotyczyć rozliczania powierzchni całych obrębów, jednostek ewidencyjnych itd., a nie pojedynczych działek ewidencyjnych. W naszym przekonaniu – z technicznego oraz praktycznego punktu widzenia – powierzchnia danej działki	Uwaga nie uwzględniona	Korekta pola powierzchni działek ewidencyjnych o wartość poprawki odwzorowawczej jest niezbędna z uwagi na to, że układ 2000, w którym określone są współrzędne prostokątne płaskie punktów granicznych, oparty jest na odwzorowaniu konforemnym powodującym zniekształcenie liniowe oraz powierzchniowe przedstawianych w nich obiektów. Należy jednocześnie wyjaśnić, że zarówno przepisy rozporządzenia w sprawie EGIB jak i przepisy rozporządzenia MSWiA z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych (Dz. U. 2011r., nr 263, poz. 1572) nie zakładają bezpośredniej i jednoznacznej relacji pomiędzy numerycznym opisem granic działek ewidencyjnych a ich polem powierzchni. Należy przede wszystkim zwrócić uwagę, że zgodnie z § 82 rozporządzenia do numerycznego opisu granic działek ewidencyjnych w okresie przejściowym mogą być wykorzystane współrzędne określające punkty graniczne nawet z dokładności 3 m, która to dokładność wyklucza użycia tych współrzędnych do

			ewidencyjnej winna być prostą konsekwencją matematycznego jej obliczenia, na podstawie współrzędnych opisujących położenie jej poszczególnych punktów granicznych. Zauważyć należy ponadto, że skutkiem zastosowania korekty powierzchni dla pojedynczej działki ewidencyjnej byłaby także np. konieczność dokonywania korekt dla użytków gruntowych tej działki, co jest całkowicie bezcelowe.		obliczenia pola powierzchni. Ponadto przepisy ww. rozporządzenia MSWiA z dnia 9 listopada 2011 r. wprowadziły zasadę, że pola powierzchni działki ewidencyjnej obliczonego powtórnie z taką samą dokładnością jak poprzednio nie ujawnia się w bazie danych ewidencyjnych, jeżeli różnica między tymi polami nie przekracza dopuszczalnej odchyłki.
157.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§ 63 ust. 1 pkt 14 lit. c)	§ 63 ust. 1 pkt 14 lit. c – w tym budynku? Są przecież budynki, w których znajdują się wyłącznie pomieszczenia przynależne do lokali znajdujących się w innym budynku?	Uwaga nie uwzględniona	Atrybut wymieniony w § 63 ust. 1 pkt 14 lit. c określa łączne pole powierzchni użytkowej pomieszczeń, przynależnych do lokali znajdujących się w budynku, niezależnie od tego czy te pomieszczenia przynależne znajdują się w tym opisywanym budynku czy poza nim. Atrybut ten dostosowany jest do przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.
158.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§63 ust. 9 pkt. 3)	W jaki sposób można obliczyć środek geometryczny budynku nie mając danych do wyznaczenia jego konturu? Ponadto w przypadku ujawnienia tylko środka geometrycznego budynku, skąd dane o jego polu powierzchni zabudowy?	Uwaga nie uwzględniona	Położenie środka geometrycznego budynku można wyznaczyć w oparciu o dane graficzne zawarte w projekcie budowlanym lub na podstawie ortofotomapy.
159.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§63 ust.1 pkt. 2)	§63 ust.1 pkt.2 status budynku – należy sobie zasadniczo odpowiedzieć na pytanie - od kiedy mówimy o budynku i jego istnieniu w egib? Z zapisów wygląda, że pozwolenie na budowę generuje obiekt w egib. A co z definicją budynku? Cztery statusy budynku – komu to ma służyć? Czy uzasadnione jest zbieranie w egib tych informacji, czy koszt jaki poniesiemy w związku z wprowadzeniem statusu budynku wygeneruje jakiegokolwiek zysk? Jak połączyć ppkt.4 z następnym pkt.3?	Uwaga nie uwzględniona	Wyjaśnienia w podnoszonych kwestiach zawarte są w lp. 143 oraz 151.
160.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (§63 ust.1 pkt. 5 klasa budynku)	178 pozycji – czy ta informacja ma uzasadnienie jej gromadzenia?	Uwaga nie uwzględniona	Zgodnie z zasadami harmonizacji zbiorów danych przestrzennych dane EGIB dotyczące budynków są danymi referencyjnymi dla innych rejestrów publicznych takich jak: BDOT10k oraz źródłem danych przy tworzeniu mapy zasadniczej. Ponadto rozszerzenie zakresu informacyjnego danych o budynkach jest niezbędne ze względu przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego.

161.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 32 (63 ust.1 pkt 8 i 10)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak należy czytać „ewentualnej” przebudowy, ta przebudowa jest albo jej nie ma, co decyduje w tym przypadku? Proponuję wykreślić „ewentualnej”. 2. Informacja o zakresie przebudowy budynku. Jaka to ma być informacja o przebudowie. Należy się zastanowić, w jakim celu ma być gromadzona ta informacja 	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. W wyniku uwzględnienia uwagi § 63 ust. 1 pkt 8 otrzymał nowe brzmienie. 2. Zakres informacji dotyczących przebudowy budynku określa model pojęciowy danych EGiB zawarty w załączniku nr 1a do rozporządzenia. Informacje o przebudowie i zakresu przebudowy budynku są informacjami ważnymi dla osób i jednostek korzystających z EGiB
162.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§1 pkt 32 lit. a (§ 63)	Projektowane brzmienie przepisu § 63 ust. 1 pkt 2 lit. d rozporządzenia należy dostosować do atrybutów dotyczących budynku w załączniku nr 4 do rozporządzenia. W § 63 ust. 1 pkt 2 lit. d mowa jest o budynku, który jest przedmiotem pozwolenia na budowę lub zgłoszenia, ale jego budowa nie została rozpoczęta, natomiast w atrybutach budynku stanowiących załącznik nr 4 rozporządzenia mowa jest o budynku projektowanym.	Uwaga nie uwzględniona	W załączniku nr 1a wyjaśniono, że atrybut o kodzie STS=4 dotyczy budynków, będących przedmiotem pozwolenia na budowę lub zgłoszenia, ale których budowa nie została rozpoczęta. Zasada została przyjęta w schemacie aplikacyjnym UML oraz w katalogu obiektów, które są treścią załącznika nr 1a do projektu rozporządzenia.
163.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§1 pkt 32 lit. c (§ 63)	Znowelizowany § 63 ust. 9 rozporządzenia wskazuje sytuację dopuszczającą możliwość ujawnienia budynku w ewidencji w przypadku niepełnego zbioru danych, wskazując przy tym samym dane, które muszą być obligatoryjne. Problem dotyczyć będzie budynków ujawnionych w ewidencji w chwili wejścia w życie nowelizacji rozporządzenia, a niespełniających wymagań niezbędnych, o których mowa w § 63 ust. 9 rozporządzenia. Postuluje	Uwaga uwzględniona	Podniesiony w uwadze problem uregulowano przepisami § 4 i 5 projektu rozporządzenia.

			się wprowadzenie przepisów przejściowych stanowiących, że minimalny zakres danych o budynku, o którym mowa w § 63 ust. 9 rozporządzenia nie dotyczy budynków ujawnionych w ewidencji do czasu nowelizacji rozporządzenia, ewentualnie należy określić w § 63 ust. 9 rozporządzenia minimalny zakres danych zgodnie z dotychczasowym brzmieniem rozporządzenia.		
164.	Urząd Miasta Kraków	(§ 63)	W § 63 brak rozstrzygnięcia kwestii poddaszy, jak należy je uwidaczniać w EGiB.	Uwaga nie uwzględniona	Zgodnie z pojęciowym modelem EGiB kondygnacja o charakterze poddasza użytkowego traktowana jest jako każda inna kondygnacja, z tym że w modelu tym dodano, w odniesieniu do obiektu budynek, atrybut „dodatkowe informacje o budynku”(DOB), w którym sposób opisowy mogą być zawarte między innymi informacje o charakterze najwyższej kondygnacji nadziemnej oraz o kondygnacjach podziemnych.
165.	Urząd Miasta Kraków	§ 1 pkt 32 (§ 63)	§ 63 dotyczy danych ewidencyjnych budynków, a więc danych, które powinny się znaleźć w kartotece budynku, a zatem jak założyć kartotekę budynku, którego budowa nie została rozpoczęta (§ 63 ust.1 pkt 2d), zakres minimalnych danych jakie powinny być zawarte w kartotece precyzuje ust. 1 i 9, o budynkach projektowanych nie ma mowy i nie powinno być, ponieważ organ prowadzący ewidencję ma za zadanie rejestrowanie stanów faktycznych nieruchomości.	Uwaga nie uwzględniona	Dane o budynku projektowanym określone są w projekcie budowlanym, który jest w dyspozycji starosty (prezydenta miasta) jako organu administracji architektoniczno – budowlanej. Ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę budynku jest faktem, który wywołuje skutki mające znaczenie dla sposobu zagospodarowania nieruchomości, na której ten budynek jest usytuowany, a także może wywoływać skutki mające znaczenie dla nieruchomości sąsiednich. Należy przy tym mieć na uwadze, że dane zawarte w EGiB dotyczące budynku są jedynym źródłem informacji o budynkach przy edytowaniu mapy zasadniczej.
166.	Urząd Miasta Kraków	§1 pkt 32 lit. a i c (§ 63)	§ 63 ust.1 i 9 – zgodnie z KŚT o zaliczeniu budynku (lub lokalu) do właściwej podgrupy i rodzaju decyduje jego przeznaczenie oraz związana z tym konstrukcja i wyposażenie, a nie sposób użytkowania. W związku z powyższym bez wizji w terenie i bez dodatkowych informacji bądź dokumentów nie można określić ani rodzaju, ani klasy, ani funkcji szczegółowej budynku, problematyczne jest również ustalenie bez wizji w terenie statusu budynku. Nasuwa się jednak wątpliwość: dotychczas w operacie ewidencyjnym rejestrowany był stan faktyczny i nie specjalnie interesowało nas na co było pozwolenie na budowę i czy w ogóle było, natomiast teraz, poprzez powyższy zapis, odchodzimy od stanu faktycznego, nie wiadomo też jak rejestrować samowolę. Myślę, że to należy	Uwaga nie uwzględniona	Atrybut o nazwie „rodzaj budynków według Klasyfikacji Środków Trwałych”, wymieniony w § 63 ust. 1 pkt 4 projektu rozporządzenia, odpowiada dotychczasowemu atrybutowi „oznaczenie funkcji podstawowej budynku” wymienionemu w § 63 ust. 1 pkt 5. Dane dotyczące budynków organ ujawnia w EGiB na podstawie dokumentacji wykonanej w ramach modernizacji EGiB, geodezyjnej inwentaryzacji obiektów budowlanych lub innych prac geodezyjnych. Źródłem informacji o szczegółowej funkcji budynku, zgodnie z § 35 pkt 4 oraz § 46 ust. 2 pkt 4, będą także bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:10 000-1:100 000 (BDOT10k).

			uściślić.		Odnosząc się do przepisów rozporządzenia RM w sprawie KŚT, zawierających kryteria zaliczania budynków do poszczególnych rodzajów, należy przede wszystkim zwrócić uwagę na bezpośrednie powiązanie rodzaju budynków wg. KŚT z klasą budynków wg. PKOB zawarte w schemacie KŚT będącym treścią załącznika do tego rozporządzenia RM. W wyniku przyjętych rozwiązań ustalenie funkcji szczegółowej budynku zapewni możliwość ustalenia klasy budynku wg. PKOB a następnie w oparciu o ta klasę rodzaj budynku wg. KŚT. Należy również mieć na uwadze to, że źródłem informacji o przeznaczeniu budynku jest dokumentacja budowy, a w szczególności projekt budowlany budynku. Zważywszy, że EGiB obejmuje również budynki, dla których brak jest tej dokumentacji, należy przyjmować, że faktyczne wykorzystywanie tych budynków jest zgodne z ich przeznaczeniem.
167.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 35 (§ 66 ust. 2)	<p>Nie jest to doprecyzowane, na jakiej podstawie ustalamy granicę użytków rolnych i leśnych. Obecnie w ramach aktualizacji operatu ewidencyjnego (np. modernizacji) możemy określić rodzaj użytku gruntowego (np. zmiana R na Ł) a nie możemy wprowadzić tego do operatu ewidencyjnego gdyż zmiana wymaga gleboznawczej klasyfikacji gruntów.</p> <p>Według obecnych, często sprzecznych przepisów <i>Ustalenie granic i rodzaju użytku gruntowego należy do spraw z zakresu ewidencji gruntów a nie klasyfikacji gruntów</i>, ale podstawą wprowadzenia takiej zmiany jest operat klasyfikacyjny.</p> <p>Nie można ustalić w postępowaniu klasyfikacyjnym tylko klas gruntów bez ustalenia granic użytków. Granice użytków są czynnością geodety a klasyfikacja klasyfikatora. Ustalenie granic użytków przez geodetę nie ma mocy prawnej, albowiem zmiana zasięgu użytku wskazująca zmianę jego sposobu użytkowania – np. z Roli na Łąkę – wymaga operatu klasyfikacyjnego.</p> <p>Dla przykładu np. nie istnieje klasa IIIa dla łąk. Czyli w ramach klasyfikacji musimy również ustalić rodzaj użytku rolnego lub leśnego. Czynność geodety w ramach zmiany granic użytków ogranicza się tylko do zmiany użytków nieklasyfikowanych.</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Kryteria zaliczania gruntów do poszczególnych rodzajów użytków gruntowych określa załącznik nr 6 do rozporządzenia. Należy również zwrócić uwagę, że rodzaj użytku gruntowego zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1 jest treścią ewidencji gruntów i budynków. Zgodnie z ust. 3 tej jednostki redakcyjnej gleboznawczą klasyfikacją gruntów obejmuje się grunty rolne, które w EGiB oznaczane są jako: grunty orne, sady, łąki trwałe, pastwiska trwałe, grunty rolne zabudowane grunty pod stawami i rowy, oraz grunty leśne, które w EGiB oznacza się jako lasy. W modelu pojęciowym EGiB użytki gruntowe oznacza się symbolem OFU. Ustalenie rodzaju użytku gruntowego i jego danych geometrycznych jest zadaniem starosty realizowanym na podstawie przepisów dotyczących EGiB w większości przypadków w oparciu o dokumentację geodezyjno - kartograficzną.</p> <p>Należy również wyjaśnić, że w modelu pojęciowym EGiB oznaczenie klasy gleboznawczej składa się z dwóch elementów: <i>OZU oraz OZK</i>.</p> <p>OZU ma postać liter R, Ł, Ps lub Ls, oznaczających rodzaje użytków gruntowych, dla których zgodnie z przepisami rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów ustala się klasę gleboznawczą. Dopuszczalne wartości OZK dla gruntów ornich</p>

					<p>to: I, II, IIIa, IIIb IVa, IVb, V, VI oraz VIz, zaś dopuszczalne wartości OZK dla łąk trwałych, pastwisk trwałych oraz lasów to: I, II, III, IV, V, VI. Ograniczenia te zostały odpowiednio opisane w katalogu obiektów, który jest treścią załącznika nr 1a do rozporządzenia.</p> <p>W szczególnych przypadkach wartość atrybutu OFU jest taka sama jak atrybutu OZU; dotyczy to użytków rolnych oznaczonych symbolami: R, Ł, Ps, Ls.</p> <p>Należy również podkreślić, że w modelu pojęciowym EGIB kontury użytków gruntowych oraz kontury klasyfikacyjne są odrębnymi obiektami. W niektórych przypadkach, gdy OFU =OZU kontury pokrywają się ze sobą.</p> <p>W modelu pojęciowym EGIB istnieje również obiekt, wydzielony w granicach działki ewidencyjnej, określany nazwą klasoużytek, nieposiadający atrybutu w postaci danych geometrycznych. Na oznaczenie klasoużytku składają się atrybuty: OFU, OZU oraz OZK np. S-RIIIb, Br-RV, Wsr-ŁIII.</p>
168.	WINGiK Dolnośląski	§ 1 pkt 36 (§ 68)	<p>Brak konsekwencji w określaniu użytków. Nie zmieniony zostaje § 67 i jego zapisy: 4) użytki ekologiczne, oznaczone symbolem złożonym z litery "E" oraz symbolu odpowiedniego użytku gruntowego określającego sposób zagospodarowania lub użytkowania terenu, np. E-Ws, E-Wp, E-Ls, E-Lz, E-N, E-Ps, E-R,; natomiast w zmienionym § 68 zastosowano zapisy:</p> <p>Ust. 1 :</p> <p>2) sady, oznaczone symbolem – S;</p> <p>5) grunty rolne zabudowane, oznaczone symbolem – Br</p> <p>6) grunty pod stawami, oznaczone symbolem – Wsr</p> <p>7) grunty pod rowami, oznaczone symbolem – W;</p> <p>bez przypisanego użytku gruntowego</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Użytki ekologiczne są szczególnym rodzajem w odniesieniu do pozostałych użytków gruntowych. Wydzielane są one w oparciu o odpowiedni akt prawny, nie zaś w oparciu o sposób wykorzystywania gruntów lub ich zagospodarowania.</p> <p>Użytki ekologiczne mogą być ustalane na obszarach, które wg. kryteriów określonych w załączniku nr 6 zalicza się do użytków gruntowych takich jak: R, Ł, Ps, Ws, Wp, Ls, Lz, N. Z tych względów proponowane oznaczenia użytków gruntowych, w tym ekologicznych, są racjonalne i uzasadnione. Taki sposób oznaczenia użytków ekologicznych wynika z § 67 pkt 4.</p>
169.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	§ 1 pkt 36 (§ 68)	<p>w ust. 1 dodać pkt 8 w brzmieniu:</p> <p>„8) grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, oznaczone symbolem złożonym z liter „Lz” oraz symbolu odpowiedniego użytku gruntowego, stanowiącego część składową oznaczenia klasy gleboznawczej gruntu, np. Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps.”,</p> <p>a) ust. 2 nadać brzmienie:</p> <p>„2. Grunty leśne dzielą się na:</p>	Uwaga uwzględniona z modyfikacjami	<p>W § 68:</p> <p>1) do ust. 1 dodano pkt 8;</p> <p>2) ust. 2 otrzymał nowe brzmienie;</p> <p>W konsekwencji wyżej wymienionych zmian dokonano zmian w:</p> <p>1) w załączniku nr 1a do rozporządzenia w zakresie dopuszczalnych wartości atrybut OFU;</p> <p>2) w załączniku nr 6 do rozporządzenia, którego nową treść</p>

			<p>1) lasy, oznaczone symbolem – Ls, 2) grunty zadrzewione i zakrzewione, oznaczone symbolem – Lz.”;</p> <p>W dotychczasowym brzmieniu § 68 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków do gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych zaliczono zadrzewienia śródpolne, zaistniałe na gruntach objętych klasyfikacją gleboznawczą – oznaczone symbolem złożonym z liter „Lz” oraz symbolu odpowiedniego użytku gruntowego, stanowiącego część składową oznaczenia klasy gleboznawczej gruntu, np. Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps. Należy wskazać, że tego typu grunty, ponieważ zostały utworzone na użytkach rolnych, winny znajdować się w tej grupie użytków gruntowych, tj. w grupie użytków rolnych. Powyższe uzasadnia też fakt, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969, z późn. zm.) grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych podlegają opodatkowaniu podatkiem rolnym.</p> <p>Z kolei, nazwę grupy grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione należy zastąpić nazwą grunty leśne, jeżeli pod pojęciem gruntu leśnego należy rozumieć zarówno las jak i grunty zadrzewione i zakrzewione. Dotychczasowy podział wskazuje, że gruntem leśnym jest jedynie las. Jeżeli przyjąć takie rozumowanie to las będący gruntem leśnym powinien stanowić odrębną grupę użytków gruntowych od gruntów zadrzewionych i zakrzewionych. Powyższa zmiana powoduje zmiany w tabeli zamieszczonej w załączniku nr 4 ust. 35 dotyczącym dopuszczalnych wartości i kombinacji atrybutów OFU, OZU, OZK reprezentujących oznaczenie użytków gruntowych.</p>		określa załącznik nr 5.
170.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	§ 1 pkt 36 (§ 68)	<p>Na gruntach pokrytych morskimi wodami wewnętrznymi znajdują się budowle hydrotechniczne takie jak pirsy, falochrony, czy pomosty, które nie służą komunikacji wodnej. Obiekty takie nie są wyszczególnione w treści rozporządzenia, w związku z tym proponuję w projektowany § 68 ust. 3 (§ 1 pkt 36 przedmiotowego projektu) dodać pkt. 8 w brzmieniu; „8) budowle hydrotechniczne, oznaczone symbolem – Bw.” Natomiast w załączniku nr 6 do przedmiotowego projektu</p>	Uwaga nie uwzględniona	Zakres informacji objętych EGİB określa art. 20 ust. 1 i 2 Prawa geodezyjnego i kartograficznego. Rozporządzenie zgodnie z treścią art. 26 ust. 2 uszczegóławia jedynie zakres informacji określony w ustawie. W świetle postanowień art. 20 ust. 1 i 2 budowle i urządzenia nie są treścią EGİB, są one treścią bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań

			<p>proponuję w ust. 3 dodać pkt 8 w brzmieniu: „8 budowle hydrotechniczne. Do budowli hydrotechnicznych zalicza się budowle nawodne, nadwodne lub podwodne posadowione na morzu, rzece, zbiorniku wodnym, albo na lądzie, lecz w rejonie bezpośredniego kontaktu z morzem, rzeką lub zbiornikiem wodnym, które służą gospodarce wodnej, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - falochrony, - nabrzeża, - pomosty, - pirsy, - latarnie i radiolatarnie morskie i inne znaki nawigacyjne - wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego, - urządzenia portowe, przystanie, obiekty i budowle hydrotechniczne niesłużące komunikacji wodnej.”. 		<p>kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 (BDOT500).</p>
171.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	§ 1 pkt 36 (§ 68 ust. 1)	brak uwagi, iż użytki rolne oznaczone są symbolem złożonym - drugi człon klasa gleboznawcza	Uwaga nie uwzględniona	Szczegółowe wyjaśnienia związane z niniejszą uwagą zawarte są w wierszu lp. 167.
172.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 36 (§ 68 ust. 2)	Podobne argumenty jak dla paragrafu 66.2	Uwaga nie uwzględniona	Szczegółowe wyjaśnienia związane z niniejszą uwagą zawarte są w wierszu lp. 167
173.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 36 (§ 68 ust. 1)	Uwaga dotyczy sformułowania: 2) sady, oznaczone symbolem – S; Pozostawić obecnie obowiązujący zapis.	Uwaga nie uwzględniona	Szczegółowe wyjaśnienia związane z niniejszą uwagą zawarte są w wierszu lp. 167 .
174.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt 36 (§68)	<p>w § 68 ust.1 otrzymuje brzmienie: „1. Użytki rolne dzielą się na: 1) grunty orne, oznaczone symbolem – R; 2) sady, oznaczone symbolem – S; 3) łąki trwałe, oznaczone symbolem – Ł; 4) pastwiska trwałe, oznaczone symbolem – Ps; 5) grunty rolne zabudowane, oznaczone symbolem – Br; 6) grunty pod stawami, oznaczone symbolem – Wsr, 7) grunty pod rowami, oznaczone symbolem – W.”;</p> <p>Skoro pojawia się użytek ‘S’ to, dlaczego lista dopuszczalnych oznaczeń klasoużytków (załącznik 4 pkt 35) nie zawiera oznaczenia</p>	Uwaga nie uwzględniona	Szczegółowe wyjaśnienia związane z niniejszą uwagą zawarte są w wierszu lp. 167.

			typu 'SIII' lub 'SIIIIa', a tylko symbole złożone np. 'S-RIIIIa'.		
175.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 36 (§68 ust.1 pkt 5)	Wprowadzenie symbolu Br nic nie wnosi a generuje zmiany w EGiB, kto za nie zapłaci? Proponuje się zostawić stary zapis.	Uwaga nie uwzględniona	Szczegółowe wyjaśnienia związane z niniejszą uwagą zawarte są w wierszu lp. 167. Dodatkowo wyjaśnia się, że zmiana dotychczasowych oznaczeń rolnych gruntów zabudowanych (B-R, B-Ł, B-PS) na oznaczenie Br jest możliwa w drodze automatycznego mapowania tych oznaczeń, pod warunkiem, że oznaczenia te są zgodne z obowiązującymi od 2001 r. przepisami.
176.	Ministerstwo Sprawiedliwości	§ 1 pkt 37 (70 ust.1 i 2)	Analogiczne uwagi, jak w pkt 5 odnoszą się także do projektowanego § 1 pkt 37 rozporządzenia (zmieniającego § 70 ust.1 i 2) dotyczącego danych ewidencyjnych lokalu, gdzie również wśród danych ewidencyjnych nie wymieniono numeru budynku, ale posłużono się terminem: „dane adresowe”.	Uwaga nie uwzględniona	Zgodnie z modelem pojęciowym danych EGiB numer porządkowy budynku jest elementem adresu budynku, zatem będzie ten numer treścią wydawanych z operatu ewidencyjnego wypisów i wyrysów, zawiadomień o zmianach danych ewidencyjnych, a także treścią plików danych w formacie GML.
177.	Urząd Miasta Świnoujście	§ 1 pkt 37 (§ 70 ust. 1 i 2)	Proponuję dodać pkt 10) w brzmieniu: 10) udział w nieruchomości wspólnej związany z lokalem. Uzasadnienie: Możliwość kontroli na każdym etapie zmian w nieruchomości budynkowej.	Uwaga nie uwzględniona	Udział w nieruchomości wspólnej, jest atrybutem obiektu EGB_JRL.
178.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 37 (§70 ust. 1, 2)	1. Ustawodawca specyfikując w normie zakres danych ewidencyjnych dotyczących lokalu w pkt 9 użył sformułowania ”dane adresowe” , gdy tymczasem przy specyfikowaniu danych ewidencyjnych budynku użył sformułowania „adres budynku” (patrz pkt 17 w zmienianym brzmieniu § 63 ust.1). Czy w tych dwóch normach ustawodawcy nie chodzi o tę samą daną ewidencyjną (atrybut)? 2. Ponadto proponuje się poszerzyć listę o atrybut „udział związany z lokalem” w postaci licznik/mianownik określający raz ustalony udział w nieruchomości wspólnej związanej z lokalem (przemawia za tym praktyka).	Uwaga uwzględniona Uwaga uwzględniona w części	1. W celu ujednolicenia nazewnictwa i doprecyzowania zakresu danych adresowych dotyczących działek ewidencyjnych, budynków oraz lokali dokonano zmian w § 60, 63 oraz 70. Przepisy § 60 ust. 1 pkt 11, § 63 ust. 1 pkt 17, § 70 ust. 1 pkt 9 otrzymały nowe brzmienie. 2. Zgodnie z pojęciowym modelem danych określonym w załączniku nr 1a do projektu rozporządzenia udział we własności lokalu a także relacje tego udziału z jednostką rejestrową lokalu oraz z podmiotem, który dysponuje lokalem, są atrybutami obiektu EGB_UDW. Należy zwrócić uwagę, że z samodzielnym lokalem, który nie jest odrębną nieruchomością, nie jest związany udział w nieruchomości

					wspólnej. Udział w nieruchomości wspólnej związanej z własnością lokalu jest treścią atrybutów obiektu EGB_JRL (jednostka rejestrowa lokali). Ponadto w schemacie aplikacyjnym GML danych EGiB określono relacje między udziałem we własności lokalu, a udziału we własności lub udziałem we władaniu nieruchomości wspólnej (dotyczy JRG oraz JRB).
179.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt.37 (w § 70 ust. 1 i 2)	<p>„1. Danymi ewidencyjnymi dotyczącymi lokalu są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) identyfikator lokalu, o którym mowa w ust. 23-25 załączniku nr 1 do rozporządzenia; 2) numer porządkowy lokalu w budynku; 3) rodzaj lokalu, z wyróżnieniem lokali mieszkalnych oraz lokali niemieszkalnych; 4) liczba izb wchodzących w skład lokalu; 5) liczba i rodzaje pomieszczeń przynależnych do lokalu; 6) numer kondygnacji, na której znajduje się główne wejście do lokalu; 7) pole powierzchni użytkowej lokalu; 8) pole powierzchni pomieszczeń przynależnych do lokalu; 9) dane adresowe. <p>Dlaczego nie zdefiniowano numeru ewidencyjnego lokalu oraz dlaczego użyto zapisu „dane adresowe” a nie jak dla budynku „adres lokalu”?</p> <p>Bardzo przydatnym atrybutem występującym w praktyce jest „udział związany z lokalem”, w postaci licznik/mianownik określający raz ustalony udział w nieruchomości wspólnej związanej z lokalem. Wprowadzenie tego atrybutu do bazy danych EGiB zdecydowanie uprości sposób zarządzania udziałami związanymi.</p>	Uwaga uwzględniona	<p>W wyniku rozpatrzenia uwagi w załączniku nr 1 do rozporządzenia dokonano zmian dotyczących treści identyfikatorów lokali. W szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ust. 24 otrzymał nowe brzmienie; 2) po ust. 24 dodano ust. 24 a i 24b w nowym brzmieniu; 3) uchylono ust. 25. <p>W § 60. ust. 1 pkt 11, § 63 ust. 1 pkt 17 oraz w §70 ust. 1 pkt 9 w miejsce wyrazów „dane adresowe” wpisano odpowiednio: adres działki, adres budynku, adres lokalu oraz określono elementy tego adresu. Stosownych zmian dokonano także w treści załączników nr 1a oraz 4a.</p> <p>W pojęciowym modelu danych określonym w załączniku nr 1a do rozporządzenia <i>EGB_BlokBBudynku</i> uzupełniono o atrybut <i>OznaczenieBloku</i>.</p>
180.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	§ 1 pkt 37 (§ 70)	Projekt zmiany § 70 ust. 1 zakłada w pkt 2, że daną ewidencyjną dotyczącą lokalu jest numer porządkowy lokalu w budynku. W obecnym stanie prawnym jednak nie jest wprost wskazane kto jest uprawniony do nadawania numeracji porządkowej lokali w budynku.	Uwaga nie uwzględniona	Uwaga nie dotyczy materii, która jest przedmiotem rozporządzenia.
181.	WINGiK Zachodniopom	§ 1 pkt 37 (§ 70)	W odniesieniu do nowelizacji § 70 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, w celu wykluczenia mogących powstać rozbieżności interpretacyjnych,	Uwaga uwzględniona	W § 2 ust. 1 dodano pkt 9 zawierający definicję izby.

	orski Szczecin		postuluje się wprowadzenie definicji terminu „izba”.		
182.	WINGiK Zachodniopom orski Szczecin	§ 1 pkt 37 (§ 71)	Znowelizowany § 71 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że zmiany dotyczące budynku oraz lokalu ujawnia się na wniosek m.in. podmiotów ewidencyjnych – prawidłowym byłoby posłużenie się zwrotem właścicieli ponieważ podmioty ewidencyjne to zarówno właściciele jak i samoistni posiadacze, którzy są uwidaczniani w ewidencji w odniesieniu jedynie do gruntów (znowelizowany § 10 ust. 2 rozporządzenia), a nie do lokali czy budynków. Dodatkowo § 71 zawiera tylko jeden ustęp, dlatego też paragraf ten winien zostać zapisany bez tego ustępu.	Uwaga nie uwzględniona	Samodzielny lokal ujawniony w EGiB nie musi być odrębną nieruchomością lokalową, a zatem problem własności lokalu nie musi być w każdym przypadku rozpatrywany na etapie jego ujawniania w EGiB. W szczególnych przypadkach lokal może być ujawniony w ewidencji na wniosek władającego gruntem, na którym wzniesiony został budynek zawierający samodzielne lokale.
183.	Urząd Miasta Świnoujście	§ 1 pkt 39 (§ 72 ust. 3)	w brzmieniu: „Do sporządzenia numerycznych opisów konturów budynków posiadających tylko kondygnacje podziemne wykorzystuje się dokumentację budowy, jeżeli brak jest wyników geodezyjnych pomiarów terenowych, wykonanych przed zakryciem tych budynków.” W związku z powyższym jak ma wyglądać numeryczny opis konturu budynku gdzie kondygnacja podziemna budynku nie jest zawarta w całości w konturze przyziemia i wykracza poza ten kontur. Co w takiej sytuacji jest powierzchnią zabudowy budynku?	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono § 63 o ust. 1c, który określa zasady ustalenia konturu budynku posiadającego tylko kondygnacje podziemne.
184.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 39 (§72 ust 3)	Czy oznacza to, że ujawnieniu w ewidencji będą podlegały obiekty nie posiadające kondygnacji nadziemnej? Jeżeli tak, to należy rozbudować te zapisy w kierunku budowy katastru 3D.	Uwaga uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 183.
185.	WINGiK Zachodniopom orski Szczecin	§ 1 pkt 39 (§ 72)	Zmieniony § 72 ust. 2 zakłada obowiązek terenowej weryfikacji i ewentualnej korekty numerycznego opisu konturów budynków położonych w bezpośrednim sąsiedztwie granic nieruchomości. Nie wskazano jednak kto i w jakim trybie ma to wykonać.	Uwaga nie uwzględniona	Przepis rozporządzenia, w tym również § 72 ust. 2, regulują zasady zakładania i prowadzenia ewidencji gruntów i budynków. Starosta jako organ właściwy w tych sprawach wykonuje zadania związane z zakładaniem i prowadzeniem EGiB przy pomocy personelu zatrudnionego w urzędzie (w starostwie powiatowym) lub w drodze zamówień publicznych.
186.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 40 (§74)	Brzmienie przepisu ust. 3 pozostawiono bez zmian, gdy tymczasem, zgodnie z art. 4 ust. 1a ustawy PgiK „Art.4. 1a. Dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące:	Uwaga uwzględniona	Uchylono § 74 ust. 3 rozporządzenia mając na uwadze ,że warunki finansowe udostępniania danych RCiWN są przedmiotem regulacji zawartych w art. 40 ust. 3c ustawy, zaś sposób i tryb udostępniania danych tego rejestru będzie przedmiotem rozporządzenia, o którym mowa w art. 40 ust. 8 ustawy.

		<p>2) ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości); 7) rejestru cen i wartości nieruchomości;”</p> <p>Zatem „rejestr cen i wartości nieruchomości” jest odrębnym od ewidencji gruntów i budynków rejestrem.</p> <p>Ponadto zgodnie z § 60 ust. 1 rozporządzenia EGiB danymi działki ujawnianymi w rejestrze „ewidencja gruntów i budynków” jest tylko (w znowelizowanym brzmieniu) „wartość gruntu” - nie ujawnia się w tym rejestrze ceny (nieruchomości).</p> <p>„§ 60.1. Danymi ewidencyjnymi dotyczącymi działki ewidencyjnej są:</p> <ul style="list-style-type: none">5) wartość gruntu, jeżeli została ustalona, oraz data ustalenia tej wartości,” <p>Art. 24 ust. 3 ustawy PgiK, do którego odwołuje się ustawodawca w § 74 ust. 3 rozporządzenia EGiB (przepis nie ulega zmianie) stanowi natomiast:</p> <p>„3. Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:</p> <ul style="list-style-type: none">1) wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;2) rysunków z mapy ewidencyjnej;3) kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;4) plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.” <p>Zatem przepis art. 24 ust. 3 reguluje udostępnianie informacji zawartych w operacie ewidencji gruntów i budynków, co za tym idzie nie odnosi się do rejestru cen i wartości nieruchomości.</p> <p>Na tym tle dochodzi do konfliktów pomiędzy organami prowadzącymi te rejestry a wnioskodawcami informacji na etapie naliczania opłat.</p> <p>Przedmiotowa problematyka ma swoje już bogate orzecznictwo sądów administracyjnych. Projektodawca rozporządzenia winien zapoznać się z tym orzecznictwem i w konsekwencji uwzględnić zawartą w nich wykładnię w nowelizowanym akcie prawnym.</p>	<p>Niezależnie od uchylenia ust. 3 w § 74 dokonano w drodze autopoprawki zmian w treści § 74 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia dostosowując listę rodzajów nieruchomości wyróżnianych w RCIWN do listy, która została opublikowana w instrukcji G-5 i była przedmiotem wielu implementacji do systemów i informatycznych przeznaczonych do prowadzenia tego rejestru.</p>
--	--	--	---

187.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 41 (§75 ust. 2)	<p>Nazwę "rejestru pozostawiono w projekcie rozporządzenia bez zmian, a więc w brzmieniu, jaka obowiązywała do 7 czerwca 2010r. Zwraca się uwagę, iż w wyniku nowelizacji ustawy Pgik ustawą o infrastrukturze informacji przestrzennej, zgodnie z art. 4 ust.1a pkt 4 ustawy Pgik</p> <p>„1a. Dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące:</p> <p>4)państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju;”</p> <p>Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2012 r. w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (Dz.U. Z 2012 r. poz. 199) zgodnie z § 3</p> <p>„§ 3 W bazie danych PRG gromadzi się informacje dotyczące:</p> <p>1) przebiegu:</p> <p>a) granic państwa,</p> <p>b) granic zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa”</p> <p>Zatem należy znowelizować brzmienie przepisu § 75 ust. 2 uwzględniając powyższe.</p>	Uwaga uwzględniona	Ust. 2 w § 75 otrzymał nowe brzmienie uwzględniające zmianę nazwy państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziału terytorialnego kraju.
188.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 41 (§75 ust. 3)	<p>Proponuje się, konsekwentnie, jak w zapisie przepisu dodanego w ust. 4, następujące brzmienie:</p> <p>3.Powierzchnie ewidencyjne użytków gruntowych w zestawieniach zbiorczych gruntów wyrównuje się na zasadach proporcjonalności do powierzchni geodezyjnej.</p>	Uwaga uwzględniona	Ust. 3 w § 75 otrzymał brzmienie zgodnie z propozycją wnioskodawcy.
189.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 41 (§75 ust. 3)	<p>Sprawa powiatowych zestawień zbiorczych. W związku z faktem, że często dla niektórych rzadziej występujących grup rejestrowych oraz użytków suma powierzchni działek jest mniejsza od 0.5 hektara, a pole powierzchni w zestawieniach zbiorczych określa się z precyzją do 1 ha, komórki zestawienia zawierające te powierzchnie wypełniane są cyfrą 0. Tak więc w b. wielu przypadkach suma faktycznych liczb np. 0.4+0.3+0.4 itd. wynosi zero. Dla małych wartości statystyka nie działa. Proponuje się</p>	Uwaga nie uwzględniona	Zestawienia zbiorcze, o których mowa w § 75 ust. 3 sporządzane są na potrzeby statystyki publicznej. Z tego względu dopuszczalne są odpowiednie zaokrąglenia.

			zmianę zapisu rozporządzenia, który mówiłby, że owszem, suma wykazywana jest w ha, ale składniki tej sumy wykazuje się do m2 lub do ara. Na pewno zmniejszy to wielkość odchyłki pow. ewidencyjnej do geodezyjnej, którą w myśl §75 pkt. 3 należy wyrównać.		
190.	WINGiK Dolnośląski	§ 1 pkt 43 (§ 76a)	Czy w związku z nowym obowiązkiem przekazane zostaną wytyczne do zbiorczych zestawień gruntów sporządzanych w cyklach dwurocznych?	Uwaga nie uwzględniona	Uwaga ma charakter pytania, które nie dotyczy tego postępowania legislacyjnego.
191.	Urząd Miasta Krakowa	§ 1 pkt 44 (§ 78)	Dlaczego w ewidencji nie wykazuje się altan i budynków gospodarczych o określonej powierzchni zabudowy na działkach w rodzinnych ogrodach działkowych, a takie same budynki na prywatnych działkach rekreacyjnych mają być wykazywane	Uwaga nie uwzględniona	Przy sporządzaniu listy budynków, , których nie wykazuje się w EGiB (§ 78 pkt 1 rozporządzenia), kierowano się tym, że budowa tych budynków, zgodnie z przepisami art. 29 i 30 Prawa budowlanego, nie wymaga pozwolenia na budowę jak również zgłoszenia, a więc organ prowadzący ewidencję ma utrudniony dostęp do informacji umożliwiających ujawnienie takich obiektów w ewidencji. Ponadto, informacje o tych budynkach nie mają znaczenia dla systemu podatkowego.
192.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 44 (§78)	Co z budynkami, które nie posiadają fundamentu? Można określić minimalną powierzchnię zabudowy, poniżej której budynku nie wykazuje się w ewidencji, chociaż jest na fundamencie. Dodatkowo, co oznacza słowo „oraz”? Zapisy paragrafu powodują, że budowane małe domki gospodarcze na śmietniki i narzędzia gospodarcze stają się budynkiem, albowiem spełniają definicję budynku, a jednocześnie nie ma ograniczenia, co do minimalnej zabudowy.	Uwaga nie uwzględniona	Zgodnie z definicją w PKOB obiekt budowlany, który nie posiada fundamentu nie jest budynkiem. Użycie w § 78 pkt 1 spójnika „oraz” przesądza o tym, że wszystkie warunki wymienione w tym przepisie muszą być spełnione łącznie.
193.	Maria Niedźwiecka	§ 1 pkt 45 (§ 79)	Brak konsekwencji, jak wyżej (lp. 136), w odniesieniu do ustawy o własności lokali.	Uwaga nie uwzględniona	Wbrew twierdzeniu autora uwagi przepis § 79 jest spójny z treścią art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali oraz z definicją lokalu zawartą w art. 2 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia.
194.	Geodezyjna Izba Gospodarcza	§ 1 pkt 46 (§ 82)	Zapisy całego § 82 Rozporządzenia sugerują, że w przypadku modernizacji kompleksowej, nie wolno wykonać ustalenia i pomiaru granic działek dopóki spełnione są kryteria dokładnościowe położenia punktów granicznych wynoszące: 3.0 m i 0.6 m. Należy jednak założyć, że nie taka była intencja autorów Rozporządzenia. Jest oczywistym, że dokładności te pozostają w drastycznej sprzeczności ze standardem pomiaru punktów granicznych wynoszącym 0.10 m niezależnie od miejsca położenia działki. Chodziło o to, jak się wydaje, że przytoczone dokładności położenia punktów są maksymalnymi	Uwaga uwzględniona	Zmieniono brzmienie § 82 oraz dodano § 82a.

			akceptowalnymi. A skoro tak, to zapis § 82 Rozporządzenia powinien być sformułowany tak by nie budził wątpliwości interpretacyjnych		
195.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 46 (§82 ust. 6)	§ 82 ust. 6 (nowy). Czy nie jest to sprzeczne z art. 15 b ustawy Prawo wodne?	Uwaga uwzględniona	W celu wyeliminowania wątpliwości, o której mowa w uwadze, treść dotychczasowego ust. 6 w § 82 przeniesiono do odrębnej jednostki redakcyjnej - § 82a.
196.	PTG	§ 1 pkt 46 (§ 82 ust. 6)	W uzasadnieniu do projektowanego § 82 ust. 6 stwierdzono, że służy on wypełnieniu luki prawnej dotyczącej sposobu pozyskiwania na potrzeby ewidencji gruntów i budynków danych określających przebieg granic działek ewidencyjnych pokrywających się z linią brzegu, o której mowa w § 15 Prawa wodnego. Naszym zdaniem proponowane uregulowanie jest chybione – nie ma racjonalnych argumentów, aby ujawnienie granic działek ewidencyjnych stanowiących wody powierzchniowe płynące odbywało się na tak specjalnych zasadach, to jest bez przeprowadzenia postępowania uregulowanego w ustawie Prawo wodne. Wyniki pomiaru sytuacyjnego linii brzegu, nie mogą stanowić wyłącznej podstawy wprowadzenia do ewidencji nowych działek lub zmiany przebiegu granic działek istniejących – może być za to wyłącznie źródłem danych o granicy konturu użytku gruntowego Wp. PTG zwraca się do projektodawcy, aby zamiast kreować nieuzasadnione uproszczenia w ustalaniu przebiegu granic działek ewidencyjnych położonych w sąsiedztwie wód powierzchniowych płynących, poczynił starania, aby w ustawie Prawo wodne nastąpiły oczekiwane przez geodetów zmiany, dzięki którym ustalenie linii brzegowej stanie się w większości przypadków prostą czynnością geodezyjną, polegającą na rozgraniczeniu lub podziale nieruchomości zajętych pod wody.	Uwaga nie uwzględniona	Organ prowadzący ewidencję nie ma wpływu na podjęcie przez inne organy działań mających na celu ustalenie linii brzegu w trybie przepisów Prawa wodnego. Natomiast organ prowadzący ewidencję jest obowiązany objąć nią wszystkie grunty położone w granicach jego właściwości miejscowej, w tym grunty zajęte pod śródlądowe wody powierzchniowe. Z tego względu niezbędna jest regulacja proponowana w § 82 ust. 6.
197.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Załącznik nr 1 (załącznik nr 4 ust. 35)	1. Proponuję pozostawienie klasy gruntu V1z jedynie przy kombinacjach atrybutów OFU, OZU, OZK, w których występuje rodzaj użytku gruntowego - grunty orne (R) i pastwiska trwałe (Ps). Należy wskazać, że w dotychczasowej ewidencji gruntów i budynków klasa gruntu V1z występowała jedynie w gruntach ornych i pastwiskach trwałych. Bezzasadnym wydaje się dopuszczenie możliwości kombinacji atrybutu OZU (rodzaj użytku gruntowego wg operatu klasyfikacji gruntów) – łąki trwałe i atrybutu OZK (oznaczenie	Uwaga uwzględniona w części	1. Dostosowano treść załącznika nr 1a w zakresie klasy V1z do zgodności z treścią załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. (poz. 1246) w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów. W wyniku tego dostosowania atrybut OZK o wartości „V1z” występuje jedynie w zbiegu z atrybutem OZU o wartości „R”.

			<p>klasy gruntu według operatu klasyfikacji gruntów) – VIz.</p> <p>2. Niezależnie od powyższego, moim zdaniem należałoby w sposób zasadniczy zmienić zasadę tworzenia grup użytków gruntowych. W szczególności proponuję by każda grupa użytków gruntowych zaczynała się od słowa „grunty” uzupełnionego charakterem sposobu wykorzystania takich gruntów np. „grunty użytkowane rolniczo, zwane użytkami rolnymi”.</p> <p>3. Ponadto, wydaje się celowe usunięcie z kategorii grup użytków gruntowych np. użytków ekologicznych, które stanowią tylko jedną z form ochrony przyrody (parki narodowe, rezerwy przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów) i w agregowaniu danych w przeliczeniu na jednego mieszkańca stanowią 0,00 ha.</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p>	<p>2. Nie uwzględniono propozycji zmiany nomenklatury grup rejestrowych. Systematyka grup określona w § 17 dotyczy właścicieli nieruchomości i władających gruntami na zasadach samoistnego posiadania, zaś systematyka podgrup rejestrowych określona w § 18 dotyczy osób, organów i jednostek organizacyjnych, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia. Systematyka ta jest wykorzystywana do sporządzania zestawień zbiorczych dotyczących zarówno gruntów, budynków jak i lokali. Nazwy grup i podgrup rejestrowych nawiązują do przyjętej systematyki.</p> <p>3. Ujawnianie w EGiB użytków ekologicznych wynikało z postanowień art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody. Na podstawie art. 161 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.), ww. ustawa z dnia 16 października 1991 r. utraciła moc. Nowa ustawa o ochronie przyrody nie zawiera przepisów zobowiązujących do ujawniania w ewidencji użytków ekologicznych, ponadto art. 13 tej ustawy zobowiązuje Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do prowadzenia centralnego rejestru form ochrony przyrody. Należy jednak mieć na uwadze, że grunty zaliczone do użytków ekologicznych objęte zostały zwolnieniem przedmiotowym od podatku rolnego na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Z tego też względu, mając także na uwadze art. 21 ust. 1 Prawa geodezyjnego i kartograficznego, należało odrzucić wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie usunięcia użytków ekologicznych jako jednej z grup użytków gruntowych.</p>
198.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 47 - (Załącznik nr 1)	<p>Odnosnie sposobu generowania identyfikatora budynków. Dopuścić identyfikator budynku w postaci: WWPPGG_R.XXXX.Nr_BUD (dla obrębów, dla których numer działki jest unikalny w arkuszu mapy). Nie znajduje się logicznego uzasadnienia dla przepisu, który nie</p>	Uwaga bezprzedmiotowa	Ust. 16 pkt 3 załącznika nr 1 rozporządzenia określa identyfikator budynku we wnioskowanej postaci.

			dopuszcza takiej możliwości.		
199.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 37 (§ 70 ust. 1)	W § 70.1 ustawodawca mówi o numerze porządkowym lokalu w budynku bez uszczegółowienia. Czy jest to tożsame z numerem adresowym? Dane adresowe są wyszczególnione odrębnie.	Uwaga uwzględniona	Opis dokonanej zmiany w wierszu lp. 178.
200.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 47 (Załącznik 1 ust. 33)	Wg takiej numeracji powstaną rozbieżności w nr pkt-ów, ponieważ każdy powiat będzie używał swojego nr teryt, co oznacza, że jeden pkt będzie miał dwa a czasami nawet trzy numery.	Uwaga uwzględniona	W § 49 ust. 1 dodano pkt 5, który nakłada na starostów obowiązek zawiadomiania starostów powiatów sąsiednich o zmianach dotyczących punktów granicznych położonych na granicach tych powiatów, umożliwiając w ten sposób ujawnianie w odpowiednich bazach danych ewidencyjnych tych samych punktów z tym samym identyfikatorem. Wprowadzono również zmiany w załączniku nr 1 dodając ust. 34.
201.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 47 (Załącznik 1 ust. 33)	W załączniku nr 1 pkt. 33 napisano: Punkty graniczne, położone na granicach powiatów oznacza się identyfikatorami w postaci P.WWPP.nr, zachowując unikalność numerów tych punktów granicznych w granicach każdego powiatu. Czy wynika z tego, że każdy z tych punktów ma mieć dwa różne identyfikatory, pod którymi będzie zarejestrowany w sąsiednich ośrodkach? Czy w rejestrze TERYT będą ujawnione oba identyfikatory? Jaki numer geodeta ma przyjąć na szkicu granicznym, jeśli wykonuje prace na granicach powiatów?	Uwaga uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 200.
202.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 47 (Załącznik 1 ust 34 pkt 2)	Należy doprecyzować czy R przyjmie wartość 3 czy 4 lub 5 Zgodnie z Załącznikiem 1 R określa typ gminy, przy czym: 3 – gmina miejsko-wiejska 4 – miasto w gminie miejsko-wiejskiej 5 – obszar wiejski w gminie miejsko-wiejskiej Problem taki pojawił się w projekcie TERYT2 – zastosowaliśmy R=3 i wyrzucało błąd, musieliśmy zastosować 4 lub 5 – może trzeba uściślić, że stosujemy 4 jeśli pkt pochodzi z miasta a 5 jeśli z obszaru wiejskiego? Albo w ogóle narzucić R=3.	Uwaga uwzględniona	Dokonano zmian w pkt 6 ust. 3 załącznika nr 1 do rozporządzenia oraz dodano w ust. 35 tego załącznika zdanie: „Litera „R” w schemacie identyfikatora J.WWPPGG_R.nr przyjmuje wartość równą: - 3, w przypadku punktów granicznych położonych na granicy miasta oraz obszaru wiejskiego w gminie miejsko- wiejskiej, - 8, w przypadku punktów granicznych położonych na granicach dzielnic m. st. Warszawy, - 9, w przypadku punktów granicznych położonych na granicach dzielnic innych gmin miejskich niż m. st. Warszawa.
203.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt 47 (Załącznik nr 1)	Bardzo ważną sprawą jest sposób generowania identyfikatora budynków. Obecny zapis zabrania stosowania identyfikatora w postaci WWPPGG_R.XXXX.Nr_BUD , dla obrębów, dla których numer działki jest unikalny w arkuszu mapy. Jest to całkowicie nieuzasadnione ograniczenie i w tej chwili jest okazja, aby to naprawić.	Uwaga uwzględniona	Ust. 20-22 załącznika nr 1 do rozporządzenia otrzymały nowe brzmienie.

204.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	załącznik nr 1 (zmieniający załącznik nr 4)	<p>1. W załączniku nr 1 do przedmiotowego projektu, zmieniającego załącznik nr 4 rozporządzenia, w ust. 35 w tabeli z dopuszczalnymi wartościami i kombinacjami atrybutów OFU, UZU, OZK, reprezentujących oznaczenie użytków gruntowych proponuję dodać:</p> <table border="1" data-bbox="506 352 1223 1121"> <thead> <tr> <th>Dopuszczalne oznaczenie</th> <th>Opis słowny</th> <th>E G B_ O FU</th> <th>EGB_ OZU</th> <th>EGB_O ZK</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bw</td> <td>budowle hydrotechniczne</td> <td>B w</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bw-Wm</td> <td>budowle hydrotechniczne</td> <td>B w</td> <td>Wm</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bw-Wp</td> <td>budowle hydrotechniczne</td> <td>B w</td> <td>Wp</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bw-Ws</td> <td>budowle hydrotechniczne</td> <td>B w</td> <td>Ws</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ti-Wm</td> <td>Inne tereny komunikacyjne</td> <td>Ti</td> <td>Wm</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ti-Wp</td> <td>Inne tereny komunikacyjne</td> <td>Ti</td> <td>Wp</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ti-Ws</td> <td>Inne tereny komunikacyjne</td> <td>Ti</td> <td>Ws</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Identyfikator jednostki ewidencyjnej określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia zawiera cyfrę, która określa typ gminy. W przypadku, gdy gmina wiejska uzyska prawa miejskie zmieni się typ gminy, co powoduje zmianę identyfikatora jednostki ewidencyjnej. Należy zwrócić uwagę, że typ gminy jest tylko jednym z atrybutów, który opisuje obiekt przestrzenny, jakim jest jednostka ewidencyjna, a zmiana atrybutu nie powinna mieć wpływu na zmianę</p>	Dopuszczalne oznaczenie	Opis słowny	E G B_ O FU	EGB_ OZU	EGB_O ZK	Bw	budowle hydrotechniczne	B w			Bw-Wm	budowle hydrotechniczne	B w	Wm		Bw-Wp	budowle hydrotechniczne	B w	Wp		Bw-Ws	budowle hydrotechniczne	B w	Ws		Ti-Wm	Inne tereny komunikacyjne	Ti	Wm		Ti-Wp	Inne tereny komunikacyjne	Ti	Wp		Ti-Ws	Inne tereny komunikacyjne	Ti	Ws		Uwagi nie uwzględnione	<p>1. Proponowane zmiany są niespójne z ugruntowaną systematyką użytków gruntowych oraz przyjętymi zasadami oznaczania użytków gruntowych i klas gruntów. Atrybut OZU jest elementem oznaczenia klasy gruntu; może przybierać, zgodnie z przepisami dotyczącymi gleboznawczej klasyfikacji gruntów, wyłącznie wartości: R, Ł, Ps, Ls. Należy także zwrócić uwagę, że zakres informacji gromadzonych w ewidencji określa art. 20 ust. 1 i 2 ustawy. Ewidencja nie obejmuje budowli i urządzeń budowlanych. Takie obiekty są treścią baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8 oraz ust. 1b ustawy.</p> <p>2. Identyfikatory oparte na kodach TERYT, będące treścią załącznika Nr 1 do rozporządzenia pełnią wyłącznie rolę atrybutów kluczowych. Zgodnie z § 16 ust. 3 rozporządzenia każdemu obiektowi przestrzennemu bazy danych ewidencyjnych, oprócz identyfikatora określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia, nadaje się identyfikator infrastruktury informacji przestrzennej, zwany dalej „IdIIP”, na który składają się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przestrzeń nazw, utworzona z identyfikatora zbioru danych przestrzennych, do którego należy dany obiekt przestrzenny, według ewidencji zbiorów oraz usług danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, o której mowa w art. 13 ust. 5 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 76, poz. 489), uzupełniona po kropce skrótem „EGiB”; 2) identyfikator lokalny wyróżniający w sposób jednoznaczny dany obiekt bazy danych od innych obiektów zapisanych w tej bazie; 3) identyfikator wersji obiektu. <p>Ust. 4 tej jednostki redakcyjnej stanowi, że elementy IdIIP, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2, nie mogą być zmieniane. Takie rozwiązanie jest zgodne z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1089/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE</p>
Dopuszczalne oznaczenie	Opis słowny	E G B_ O FU	EGB_ OZU	EGB_O ZK																																									
Bw	budowle hydrotechniczne	B w																																											
Bw-Wm	budowle hydrotechniczne	B w	Wm																																										
Bw-Wp	budowle hydrotechniczne	B w	Wp																																										
Bw-Ws	budowle hydrotechniczne	B w	Ws																																										
Ti-Wm	Inne tereny komunikacyjne	Ti	Wm																																										
Ti-Wp	Inne tereny komunikacyjne	Ti	Wp																																										
Ti-Ws	Inne tereny komunikacyjne	Ti	Ws																																										

			<p>identyfikatora. Prowadzi to do sytuacji, że zmiana typu gminy, np. fakt, że gmina wiejska uzyskała prawa miejskie, powoduje automatycznie zmianę wszystkich identyfikatorów w bazach, które referencyjnie korzystają z zasobów opartych na tym identyfikatorze, np. TERYT. Innym przykładem są elektroniczne księgi wieczyste, które zawierają identyfikator działki ewidencyjnej określony zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia. Zmiana typu gminy powoduje, że identyfikator wpisany do księgi wieczystej staje się nieaktualny mimo, że przedmiot władania nie uległ żadnej zmianie - ani powierzchnia, ani położenie nieruchomości się nie zmieniło, nieruchomość nadal znajduje się w tej samej jednostce ewidencyjnej. Dlatego zasadne jest, aby zmodyfikować sposób tworzenia identyfikatora jednostki ewidencyjnej w taki sposób, aby zmiana atrybutu jakim jest typ gminy nie powodowała zmiany samego identyfikatora.</p>		<p>Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych (Dz. Urz. UE L 108 z 25.04.2007, str. 1, z późn. zm.).</p>
205.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	(Załącznik nr 2)	<p>Pozostają ciągle niedoprecyzowane definicje grup i podgrup związanych z wieczystym użytkowaniem (2,5,12,14). Niejasne jest sformułowanie „pozostaje w zbiegu”. Chodzi o jasne rozstrzygnięcie następującego problemu:</p> <p>Na nieruchomości będącej własnością gminy, znajduje się budynek, w którym gmina sprzedaje pierwszy lokal z udziałem w wieczystym użytkowaniu. Udział w nieruchomości wspólnej związany z tym lokalem wynosi 1/100. Nabywcą jest osoba fizyczna.</p> <p>Jak ma wyglądać rozliczenie grup i podgrup rejestrowych w takiej sytuacji? Czy cała jednostka rejestrowa ma być przypisana do grupy 5 czy tylko ten udział 1/100? Jaką grupę ma mieć gmina? Czy grupę 4, czy grupę 5, a może 99/100 grupa 4, a może 1/100 grupa 5?</p> <p>Na te pytania nikt nigdy nie udzielił jasnej odpowiedzi, a ma to olbrzymi wpływ na jakość i wiarygodność rocznych wykazów gruntów, które są później podstawą do wielu analiz.</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>Szczegółowe zasady zaliczania (przyporządkowywania) gruntów do grup i podgrup rejestrowych przy sporządzaniu wykazów gruntów określa załącznik Nr 2 do rozporządzenia. Zgodnie z ust. 59 tego załącznika „grunty, które są przedmiotem wspólnych praw osób lub jednostek organizacyjnych należących do różnych grup i podgrup rejestrowych, zalicza się do właściwych grup i podgrup rejestrowych według wielkości udziałów”. Zasada ta została odzwierciedlona w schemacie aplikacyjnym UML danych EGİB (załącznik nr 1a do rozporządzenia poprzez wprowadzenie nowych atrybutów GRR oraz PGR w klasach obiektów EGB_UDZ, EGB_UDW oraz EGB_UDG.</p>
206.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 48 (Załącznik nr 2)	<p>Jest pewna niespójność w określaniu grup rejestrowych dotyczących zasobów nieruchomości. Zgodnie z ustawą ogn, (Art. 24. 1. Do gminnego zasobu nieruchomości należą nieruchomości, które stanowią przedmiot własności gminy i nie zostały oddane w użytkowanie wieczyste, oraz nieruchomości będące przedmiotem użytkowania wieczystego gminy) gminny zasób nieruchomości to nie tylko grupa 4.1, ale i te działki, gdzie gmina jest wieczystym</p>	Uwaga uwzględniona	<p>W wyniku rozpatrzenia uwagi zmieniono brzmienie ust. 1, 2, 4, 6, 7, 14 załącznika nr 2 do rozporządzenia.</p>

			użytkownikiem na Skarbie Państwa czy Województwie. W związku z tym definicja np. grupy rejestrowej 4.1 – (do podgrupy 4.1 zalicza się grunty wchodzące w skład gminnego zasobu nieruchomości, z wyłączeniem gruntów zaliczonych do podgrupy 4.2) obejmuje gminę jako wieczystego użytkownika ? Ten sam problem dotyczy innych zasobów gruntów.		
207.	PTG	Załącznik nr 2 rozporządzenia zmieniającego	W uzasadnieniu do projektu wyjaśnia się, że schematy aplikacyjne UML, zawarte w załączniku 2, sporządzone zostały wg reguł określonych w normach PN-EN-ISO EN-ISO 19136:2007 i PN-EN-ISO 19110:2006. Zarząd PTG pragnie zauważyć, że normy te są obecnie nieaktualne, gdyż zostały wycofane i zastąpione innymi (odpowiednio PN-EN ISO 19109:2009 i PN-EN ISO 19110:2010). Na marginesie jedynie warto dodać, że te same – już nieobowiązujące - normy zostały wskazane także w Rozporządzeniu z grudnia ubiegłego roku w sprawie standardów technicznych (...).	Uwaga uwzględniona	W uzasadnieniu do projektu rozporządzenia w miejsce oznaczeń PN-EN-ISO-19136:2007 oraz PN-EN-ISO-19110:2006 wpisano: PN-EN-ISO-19136:2009 i PN-EN-ISO-19110:2010 oraz PN-EN ISO 19109:2009.
208.	WINGiK Zachodniopomorski Szczecin	(załącznik nr 3)	Postuluje się dostosować treść załącznika nr 3 (Protokół ustalenia przebiegu granic działek...) do regulacji zawartych w rozporządzeniu. W protokole w kolumnie 5, wiersz 2 mowa jest o ostatnim spokojnym stanie posiadania, natomiast § 39 rozporządzenia o stanie posiadania.	Uwaga uwzględniona	Doprowadzono do zgodności nazewnictwa w wyniku nadania nowego brzmienia ust. 2 w § 39.
209.	Ministerstwo Finansów	załącznik nr 1 (Załącznik nr 4)	W załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia, w tabeli określającej dopuszczalne wartości i kombinacje atrybutów OFU, OZU, OZK, reprezentujących oznaczenie użytków gruntowych w przypadku gruntów pod stawami oraz gruntów pod rowami dopuszczono brak oznaczenia konturu klasyfikacyjnego. Określenie konturu klasyfikacyjnego, czyli rodzaju użytku gruntowego oraz klasy jest niezbędne dla potrzeb wymiaru podatku rolnego, a w szczególności ustalenia liczby hektarów przeliczeniowych. Ponadto, w ww. załączniku (str. 20, 21) dopuszczono - w przypadku użytków rolnych zabudowanych, gruntów pod stawami oraz rowów (analogicznie jak w instrukcji G5) - klasyfikowanie tych użytków rolnych na innym rodzaju użytku gruntowego tj. na gruntach leśnych (oznaczenia Br-Lsl-VI, Wsr-Lsl-VI, W-Lsl-VI). Należy zauważyć, że w rozporządzeniu grunty oznaczone symbolami Br, Wsr, W zostały zaliczone do użytków rolnych, zatem nie powinny być klasyfikowane	Uwaga uwzględniona	W schemacie pojęciowym UML, załącznika nr 1a w liście dopuszczalnych wartości OFU, OZU i OZK usunięto kwestionowane wartości atrybutów.

			na gruntach leśnych. Tego typu klasyfikacja nadal będzie powodować trudności interpretacyjne przy określeniu, jakim podatkiem (rolnym, czy leśnym) powinny być opodatkowane te grunty.												
210.	Ministerstwo Środowiska	Załącznik nr 1 (załącznik nr 4)	W załączniku nr 1 do projektu rozporządzenia w załączniku nr 4 w rozdziale 2w tabeli 35 proponuję wykreślić wyszczególnione użytki Br-Ls (od I do VI) - użytki rolne zabudowane. W obecnej wersji projektu istnieje niezgodność pomiędzy symbolem a opisem. Użytek Ls należy do gruntów leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych, w związku , z czym zaliczanie zabudowanego użytku Ls do użytków rolnych zabudowanych nie wydaje się właściwe. Ponadto pragnę zaznaczyć, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach zabudowa nie związana z gospodarką leśną może powstać dopiero po wyłączeniu gruntu leśnego z produkcji leśnej lub zmianie użytku z leśnego na rolny. W związku z powyższym nie ma podstaw, by na użytku Ls istniała inna zabudowa niż związana z gospodarką leśną.	Uwaga uwzględniona	Wyjaśnienie jak w lp. 208.										
211.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Załącznik nr 1 pkt 44 (Załącznik nr 4)	<p>Atrybut granicznika STB, czyli stabilizacja może przyjmować następujące wartości:</p> <p style="text-align: center;">Lista wartości atrybutu STB - kod stabilizacji</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">WARTOŚĆ</th> <th style="width: 80%;">ZNACZENIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>brak informacji</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>niestabilizowany</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>znak naziemny</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>znak naziemny i podziemny</td> </tr> </tbody> </table> <p>Przy czym wartości STB=3 i STB=4 odpowiadają kodowi GRT, wg nieobowiązującej już instrukcji K-1, dla którego to kodu przyjęto na mapie reprezentację graficzną w postaci kółka. Sposoby stabilizacji definiuje §17 rozporządzenia w sprawie rozgraniczania nieruchomości:</p>	WARTOŚĆ	ZNACZENIE	1	brak informacji	2	niestabilizowany	3	znak naziemny	4	znak naziemny i podziemny	Uwagi nie uwzględnione	Zgodnie z § 28 ust. 4 rozporządzenia do opracowania mapy ewidencyjnej (jej redakcji) stosuje się odpowiednie standardy techniczne dla mapy zasadniczej. Standardy te są treścią projektu rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej, który znajduje się w końcowej fazie postępowania legislacyjnego. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, opis sposobu stabilizacji lub markowania punktów granicznych powinien być zawarty w protokołach wznowienia znaków granicznych oraz w protokołach wyznaczania punktów granicznych. Sposób stabilizacji lub markowania jest także treścią protokołu, o którym mowa w § 38 ust. 4 rozporządzenia. Zatem informacje o sposobie stabilizacji punktów granicznych będą dostępne dla wykonawców prac geodezyjnych.
WARTOŚĆ	ZNACZENIE														
1	brak informacji														
2	niestabilizowany														
3	znak naziemny														
4	znak naziemny i podziemny														

			<p>§ 17. 1. Punkty graniczne należy utrwalić znakami naziemnymi i podziemnymi. Znaki naziemne wykonuje się z betonu, kamienia naturalnego lub innego trwałego materiału. Jako znaki podziemne mogą być użyte rurki drenarskie, butelki, płytki betonowe lub inne podobne przedmioty.</p> <p>2. Na terenach o utwardzonej nawierzchni nie jest wymagane umieszczanie znaków podziemnych. Jako znaki naziemne mogą być użyte: rurki, pręty, bolce i inne podobne przedmioty wykonane z trwałego materiału.</p> <p>3. Utrwalenie punktów granicznych palami drewnianymi wykonuje się jedynie na terenach grząskich i podmokłych. Pale powinny być zaimpregnowane.</p> <p>Z powyższego wynika, że zarówno trzpień w asfalcie jak i granitowy kamień z rurką drenarską jako podcentr powinny być na mapie egib widoczne jako jednakowe kółka.</p> <p>Proponuje się rozróżnienie na mapie ww. punktów, uzależniając ich reprezentację graficzną od atrybutu STB, a nie od tego, czy jest stabilizowany czy nie. (np. STB=3 – kółko, STB=4 – kwadracik, tak, jak na szkicach oznacza się kamienie graniczne, które z zasady powinny mieć podcentr).</p>		
212.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Załącznik nr 1 (Załącznik nr 4)	<ol style="list-style-type: none"> 1. W zaktualizowanym katalogu obiektów ewidencyjnych <u>nie uwzględniono</u> podmiotu o statusie 'spółka jawna' („spółka cywilna” nie jest tożsamym podmiotem grupowym co „spółka jawna”). 2. Ustawodawca rezygnuje z relacji Działka-Dokument (pkt 16) na rzecz pól tekstowych opisujących numery KW oraz inne dokumenty. Zastąpienie relacji Działka-Dokument atrybutem DPR oznacza, że wszystkie informacje o działce będzie można zapisywać w jednym polu tekstowym (stosując do ich oddzielenia znaki typu, np. średnik, przecinek itp.). 	Uwagi nie uwzględnione	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z art. 1 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, spółka jawna jest jedną ze spółek handlowych wymienionych w załączniku nr 1a do rozporządzenia. 2. Zgodnie z modelem pojęciowym określony w załącznikach nr 1a rozporządzenia zachowane są związki między obiektami „dokument” oraz „operat techniczny”, a innymi obiektami bazy danych ewidencyjnych za pośrednictwem obiektu „zmiana”. <p>Obiekt „zmiana” pozostaje w relacjach z obiektami „dokument”</p>

			Ustawodawca likwiduje to co było dobrym rozwiązaniem w przepisach. Czym zatem kierował się ustawodawca proponując taką zmianę?		oraz „operat techniczny”. Atrybuty „NKW” oraz „DPR” odnoszą się przede wszystkim do dotychczasowych wpisów w ewidencji.
213.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Załącznik nr 1 Rozdz. 2 pkt. 28 (Załącznik nr 4)	Ustawodawca narzuca stwierdzenie faktu przebudowy bądź jej braku. Nie dopuszcza możliwości braku informacji na temat prac budowlanych na budynku. W przypadku braku informacji o przebudowie budynku narzuca określenie atrybutu RPB jako „innaplicable”, co może być równoważne ze stwierdzeniem nieprawdy.	Uwaga uwzględniona	Usunięto z modelu pojęciowego ograniczenia dotyczące atrybutów specjalnych.
214.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Załącznik nr 1 Rozdz. 2 pkt. 28a (Załącznik nr 4)	W świetle Ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego przez gospodarstwo rolne należy rozumieć gospodarstwo rolne w rozumieniu Kodeksu Cywilnego o obszarze nie mniejszym niż 1ha użytków rolnych. W klasie 1271 widnieją szklarnie lub cieplarnie i są one tylko w tym miejscu. Czy należy rozumieć przez to, że szklarnie i cieplarnie należące do osób, które nie posiadają wymaganego 1ha nie podlegają ujawnieniu w ewidencji? Co z klasyfikacją gruntów w takich przypadkach i określeniem użytku gruntowego? Co należy rozumieć pod pojęciem szklarnia lub cieplarnia? Wg nas należy uściślić, jakie obiekty zaliczamy do tej grupy. Jest to jeden z przykładów, gdzie oczywista jest trudność zdefiniowania użytku, klasy użytku, funkcji budynku, stwierdzenia czy budynek jest ewidencjonowany.	Uwagi nie uwzględnione	Zaliczanie gruntów do poszczególnych użytków gruntowych nie jest oparte na definicji gospodarstwa rolnego zawartej w ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz.U. z 2003 r. Nr 64, poz. 592) i przyjętej na potrzeby tej ustawy. Jedynie kryteria zaliczania gruntów do użytku gruntowego „grunty rolne zabudowane”, zawarte w załączniku nr 6 do rozporządzenia, nawiązują w swej treści do definicji gospodarstwa rolnego zawartej w KC. Takie podejście jest niezbędne ze względu na przepisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z § 68 ust. 5 rozporządzenia, w ewidencji ujawnia się kontury użytków gruntowych innych niż sad, jeżeli powierzchnia tych konturów wynosi co najmniej 0,01 ha. Zatem funkcja szczegółowa budynku nie zawsze wpływa na sposób zaliczania gruntu, na którym ten budynek jest wybudowany, do użytku gruntowego.
215.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Załącznik nr 1 Rozdz. 2 pkt. 35 (Załącznik nr 4)	Nie zostało sprecyzowany zapis co należy rozumieć przez klasę VIz. Obecne rozporządzenie nie dopuszcza takich zapisów. W załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie klasyfikacji gruntów nie ma określenia klasy VIz. Jedynym źródłem gdzie jest mowa o tej klasie jest Komentarz do Tabeli klas gruntów wydany w Puławach.	Uwaga uwzględniona	Przepisy projektu rozporządzenia dostosowano do zgodności z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Klasa VIz jest dopuszczalnym atrybutem OZK w odniesieniu do gruntów rolnych, zaś nie jest dopuszczalnym atrybutem do innych rodzajów użytków rolnych.
216.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Załącznik nr 1 Rozdz. 2 pkt 35 (Załącznik	W pkt. 35 na str.57, załączniki do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów „dopuszczalne wartości i kombinacje” niepotrzebnie wstawiono oznaczenia RVIz, PsVIz i łVIz, które już kilka a może kilkanaście lat wcześniej usunięto z przepisów o klasyfikacji. Wszystkie tzw „z”	Uwaga uwzględniona w części	Pozostawiono wartość OZU i OZK „RVIz” z przyczyn wyjaśnionych w wierszu lp. 215.

		nr 4)	usunięto z operatu ewidencji gruntów i budynków		
217.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Załącznik nr 1 Rozdz. 2 pkt. 35 (Załącznik nr 4)	W zakresie użytków i konturów klasyfikacyjnych wprowadzane są nowe pojęcia, dla których brak jest definicji np.; działka siedliskowa. Powołać przepis gdzie jest to pojęcie zdefiniowane.	Uwagi nie uwzględnione	Pojęcia: „zabudowa zagrodowa” oraz „działka siedliskowa” zostały użyte w art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Kryteria zaliczania gruntów do użytku gruntowego „grunty rolne zabudowane” zostały doprecyzowane w załączniku nr 6.
218.	Maria Niedźwiecka	Załącznik nr 1 (Załącznik Nr 4)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pkt 17 Małżeństwo pozostaje we współwłasności łącznej – wcale nie „zgodnie z definicją Kodeksu cywilnego” (tam jest mowa o tym, że współwłasność łączną regulują przepisy odrębne) – a zgodnie z Kodeksem rodzinnym i opiekuńczym. Proponuję wyrzucić „zgodnie z definicją Kodeksu cywilnego” i pozostawić „Małżeństwo pozostające we współwłasności łącznej” (bo może nie pozostawać, też wg Kro). Będzie to zgodne z formułą definicji w pkt. 18. 2. Pkt 24 Wartości dopuszczalne 3 - zarząd nad?, a pod i na - to już nie? gruntami (a budynkami, wszelkimi urządzeniami – też nie?) PGL. Powinno brzmieć „zarząd PGL” (analogicznie do trwałego zarządu wszelkich jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej). 3. Pkt 44 Niestabilizowany (podobnie jak nieposiadający) obecnie pisze się razem, chyba, że chodzi jakoś szczególnie o podkreślenie braku stabilizacji (wtedy, można to pisać osobno) – tu także potrzebna byłaby jakaś konsekwencja. 	<p>Uwagi uwzględniona</p> <p>Uwagi uwzględniona w części</p> <p>Uwagi uwzględniona</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. W katalogu obiektów załącznika nr 1a do rozporządzenia, w definicji obiektu „małżeństwo” wykreślono wyrazy „zgodnie z definicją Kodeksu cywilnego”. Ponadto w modelu pojęciowym zawartym w załączniku nr 1a do rozporządzenia w obiekcie małżeństwo dodano nowy atrybut status podmiotu. 2. Dopuszczalnymi wartościami atrybutu RWD po dokonanych zmianach są: 1 – użytkowanie wieczyste 2 – trwały zarząd 3 – zarząd 4 – użytkowanie 5 – inny rodzaj władania Stosowne zmiany wprowadzono w załączniku nr 1a do rozporządzenia. 3. Dokonano stosownej korekty redakcyjnej załącznika nr 1a.
219.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	Załącznik nr 1 (Załącznik nr 4)	<ol style="list-style-type: none"> 1. W zaktualizowanym katalogu obiektów ewidencyjnych nie uwzględniono podmiotu o statusie ‘spółka jawna’, co jest niezrozumiałe szczególnie, że pozostaje ‘spółka cywilna’, która jest podobną, ale inną formą podmiotu grupowego. 2. Z niezrozumiałych powodów instytucja o statusie ‘inne’ nie znajduje się na końcu listy tylko w jej środku, co jest 	<p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodnie z art. 1 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, spółka jawna jest jedną ze spółek handlowych wymienionych w załączniku nr 1a do rozporządzenia. 2. Uwaga uwzględniona; Wartość atrybutu STI = inne przeniesiono na koniec listy

		<p>nie logiczne i może prowadzić do nieporozumień. Można domniemywać, że nie chciano zmieniać istniejącej listy kodów (pkt 16) co akurat w tym przypadku byłoby uzasadnione.</p> <p>3. W przypadku dokumentów, obiekt Dokument (pkt. 38) pozycja 'inny' jest ciągle na końcu mimo poważnych zmian w liście kodów, których wartości nowe i stare (wg. obecnie obowiązującego rozporządzenia) pokrywają się, mając najczęściej całkowicie różne znaczenie, co spowoduje że nie będzie wiadomo o jaki rodzaj dokumentu tak naprawdę chodzi (np. kod 8 według obecnego rozporządzenia to „inny dokument określający prawo do nieruchomości” a według nowego to „wniosek w sprawie zmiany”). Należałoby w takiej sytuacji użyć nowe, kolejne kody dla nowopowstałych rodzajów dokumentów i jednocześnie unieważnić (zabronić z korzystania) część starych kodów, szczególnie w sytuacji, gdy nie ma żadnego algorytmu automatycznie zamieniającego aktualnie obowiązujące kody na nowe.</p> <p>4. Z niezrozumiałych powodów zrezygnowano z relacji Działka-Dokument (pkt.16) na rzecz de facto pól tekstowych opisujących numery KW oraz inne dokumenty. Taki zapis zdecydowanie utrudni a w wielu przypadkach wręcz uniemożliwi ustalenie jakie działki posiadają przypisany dany numer KW, szczególnie gdy działka posiada kilka KW. Ponadto zastąpienie relacji Działka-Dokument atrybutem DPR w obiekcie Działka jest krokiem w stronę gdzie wszystkie informacje o działce będzie się zapisywać w jednym polu tekstowym oddzielając poszczególne pola średnikami, przecinkami czy podobnymi znakami, bez żadnej kontroli poprawności i sensowności wprowadzonych danych. Jest to duży krok wstecz w dziele porządkowania danych o dokumentach opisujących własność do nieruchomości, szczególnie w kontekście prac związanych z porządkowaniem zapisów w KW dotyczących ujawniania praw SP do nieruchomości.</p> <p>5. Ponadto w obiekcie Adres (pkt.40) dodano atrybuty 'Identyfikator TERYT' ulicy oraz miejscowości bez wskazania</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga nie</p>	<p>wyliczeniowej zawartej w załączniku nr 1a do rozporządzenia.</p> <p>3. W załączniku nr 1a do rozporządzenia, dokonano zmian przywracając dotychczasowe kody dotyczące zachowanych wartości atrybutów KDK.</p> <p>4. Zgodnie z modelem pojęciowym określonym w załączniku nr 1a rozporządzenia zachowane są związki między obiektami dokument oraz operat techniczny, a innymi obiektami bazy danych ewidencyjnych za pośrednictwem obiektu zmiana. Do relacji tej nie ma zastosowania stereotyp <i>voidable</i>, który musiałby być zastosowany, ze względów praktycznych, w przypadku bezpośredniej relacji pomiędzy wpisem w EGIB a <i>dokumentem</i> oraz <i>operatem technicznym</i>, eliminując przez to istotny element kontroli nowych wpisów do EGIB.</p> <p>5. Źródłem danych „identyfikator TERYT ulicy” oraz „identyfikator TERYT miejscowości” jest krajowy rejestr</p>
--	--	--	--	--

			lub odniesienia do żadnego mechanizmu pozyskiwania tych identyfikatorów do bazy EGiB. Również rozporządzenie o ZSIN korzysta z tych identyfikatorów, nie określając skąd mają one i w jaki sposób być pozyskiwane (dotyczy to również EMUiA).	uwzględniona	urzędowy podziału terytorialnego kraju. Do pozyskania tych danych na potrzeby ewidencji mogą być także wykorzystane: ewidencja miejscowości ulic i adresów, państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju oraz państwowy rejestr nazw geograficznych, które wykorzystują identyfikatory TERYT. Zgodnie z art. 47 ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej są obowiązane do stosowania oznaczeń kodowych przyjętych w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju.
220.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	(Załącznik nr 5)	propozycja, aby pieczęć urzędową organu stosować tylko na dokumentach do celów prawnych	Uwaga nie uwzględniona	Wydając dokument urzędowy w postaci wypisu lub wycisku z operatu ewidencyjnego organ nie może przesądzać o jego przeznaczeniu.
221.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§ 1 pkt 49 Załącznik nr 5 ust. 8 i 9 (Załącznik nr 5)	Delegacja zapisana w ustawie PgiK do wydania rozporządzenia EGiB nie upoważnia do regulowania spraw z zakresu udostępniania informacji i danych z ewidencji gruntów i budynków. Zasady te zostały uregulowane w ustawie PgiK – reguluje je art. 24. W kontekście proponowanej zmiany zwraca się szczególną uwagę na przepis art. 24 ust.5 ustawy PgiK. Propozycja jest pogwałceniem zasad techniki prawodawczej. Określonych w rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. Nr 100, poz. 908). W kontekście tej uwagi należy podnieść, iż dopóki nie dokona się gruntownej nowelizacji przepisów ustawy PgiK w obrębie spraw dotyczących ewidencji gruntów i budynków, dopóty będziemy mieć bardzo ułomny akt wykonawczy i z nim będą się nadal borykały organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także organy nadzoru. Ciągle gasimy pożar zamiast mu zapobiegać.	Uwaga uwzględniona	W wyniku rozpatrzenia uwag zgłoszonych do załącznika nr 5 postanowiono uchylić ten załącznik, zaś zakres treści wypisów i wycisków z operatu ewidencyjnego oraz zamieszczanych na nich klauzul określić w § 52 nadając tej jednostce redakcyjnej nowe brzmienie dostosowane do postanowień art. 24 ust. 3-5 ustawy.
222.	Urząd Miast Krakowa	§ 1 pkt 49 (Załącznik nr 5)	określa treść i formę wypisu oraz wycisku z operatu ewidencyjnego, projekt dopuszcza wydawanie wypisów o niepełnej treści określając jakie treści zostaną pominięte. W związku z powyższym: czy wypis o niepełnej treści też powinien zawierać pieczęć urzędową organu, czy też pieczęć urzędowa organu powinna być stosowana tylko do	Uwaga uwzględniona	W wyniku zmian, o których mowa w wierszu lp. 221, dotyczących treści § 52 jednoznacznie przesądzono, w jakich przypadkach stosuje się pieczęć urzędową oraz umieszcza odpowiednie klauzule.

			wypisów przeznaczonych do wpisu do księgi wieczystej i co z pieczęcią organu dla wypisu w wersji elektronicznej. Jeśli zastępuje ją podpis elektroniczny, to w załączniku powinien być zapis: „pieczęć urzędowa organu w przypadku wypisu w wersji analogowej”..		
223.	SYSTHERM INFO Sp. z o.o.	§ 1 pkt 49 (Załącznik nr 5)	<p>49) w załączniku nr 5 do rozporządzenia:</p> <p>a) ust. 1 pkt 15 otrzymuje brzmienie: „15) wartość gruntu w granicach działek ewidencyjnych, jeżeli jest znana,”</p> <p>b) po ust. 7 dodaje się ust. 8 i 9 w brzmieniu: „8. Dopuszcza się, na życzenie zainteresowanych, wydawanie wypisów z rejestru gruntów, w treści których zostaną pominięte informacje dotyczące właścicieli, i posiadaczy oraz innych władających, o których mowa w § 11 rozporządzenia. 9. Wypisom, o którym mowa w ust. 8 nadaje się tytuł „Wypis z rejestru gruntów o niepełnej treści”;</p> <p>Wbrew intencji twórców tego zapisu, zawartej w uzasadnieniu do projektu, zapis ten stoi w jawnej sprzeczności do ustawy „Prawo geodezyjne i kartograficzne”, która jednoznacznie określa (Art.21 pkt.5) do jakich celów wydawane wypisy mogą zawierać pełne dane osobowe, nie dając miejsca na żadne życzenie lub jego brak zainteresowanych (bliżej nie określonych) osób.</p>	Uwaga nie uwzględniona	W nowej treści § 52 (opis w wierszu lp.221) utrzymano pojęcie wypisu o niepełnej treści, gdyż wydawanie takiego dokumentu jest dopuszczalne w świetle art. 24 ust. 3 w kontekście z art. 24 ust. 5 ustawy.
224.	GIODO	§ 1 pkt 49 (Załącznik nr 5)	Również unormowanie § 1 pkt 49 projektu dotycząca dodawanego do załącznika 5 nowelizowanego rozporządzenia ust. 8 wzbudza wątpliwości z punktu widzenia blankietowej treści tej jednostki redakcyjnej. Projektodawca przewiduje, iż dopuszcza się, na życzenie zainteresowanych, wydawanie wypisów z rejestru gruntów, w treści których zostaną pominięte informacje dotyczące właścicieli i posiadaczy oraz innych władających, o których mowa w § 11 rozporządzenia. Projektodawca nie wymienia jednak jakie informacje (w tym dane osobowe) będą w wykonaniu tej czynności pomijane, a treść § 11 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków w sposób ogólny określa zakres tychże danych (tytułem przykładu - § 11. 1 W ewidencji, oprócz danych, o których mowa w § 10, wykazuje się także dane dotyczące (pkt 1): użytkowników wieczystych gruntów (a), (...) dane dotyczące osób i jednostek organizacyjnych, które władają gruntami na podstawie	Uwaga nie uwzględniona	Wyjaśnienie jak w wierszach lp. 61 i lp. 221. Jednocześnie wyjaśnia się, że w § 52 ust. 3 jest mowa o pominięciu danych osobowych, co oznacza, że wydawany dokument nie będzie zawierał żadnych danych osobowych.

			umów dzierżawy (pkt 2).		
225.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	§ 1 pkt 50 (Załącznik nr 6)	<p>w ust. 1:</p> <p>a) pkt 1 lit. a nadać brzmienie: „a) poddane stałej uprawie mechanicznej mającej na celu produkcję ziemiopłodów rolniczych lub ogrodniczych, w tym grunty, na których urządzone zostały szklarnie i inspekty,”</p> <p>b) dotychczasowej lit. a nadać brzmienie : „b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:”;</p> <p>a) w ust. 3 pkt 5 dodaje się lit. g w brzmieniu: g) rodzinne ogrody działkowe.”;</p> <p>Wyłączenie z użytków rolnych, a ściślej z gruntów ornych, ogrodów działkowych, wynika z faktu, że są to tereny, które nie są i nie mogą być wykorzystywane do prowadzenia działalności wytwórczej w rolnictwie. Ponadto zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419, z późn. zm.) rodzinne ogrody działkowe stanowią tereny zielone i są urządzeniami użyteczności publicznej, służącymi zaspokajaniu wypoczynkowych, rekreacyjnych i innych potrzeb socjalnych członków społeczności lokalnych. Powyższe oznacza, że stan faktyczny na gruncie zaistniały w postaci ogrodów działkowych prowadzi do wniosku, że zgodnie z przepisami ewidencji gruntów i budynków ogrody działkowe powinny należeć do rodzaju użytku gruntowego tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.</p>	Uwaga uwzględniona w części	<p>Uznając argumenty Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, że w świetle ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. Nr 169, poz. 1419, z późn. zm.) rodzinne ogrody działkowe mogą być urządzone nie tylko na gruntach rolnych postanowiono zmienić treść załącznika nr 6.</p> <p>Nie uwzględniono natomiast wniosku o zaliczenie wszystkich gruntów rodzinnych ogrodów działkowych do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, gdyż prowadziłoby to do wyłączenia użytków rolnych zajętych pod te ogrody z gleboznawczej klasyfikacji gruntów, a w konsekwencji do wyłączenia ich na obszarach wiejskich spod działania ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</p>
226.	Ministerstwo Finansów	§ 1 pkt 50 ust. 1 pkt 5 (załącznik nr 6)	<ol style="list-style-type: none"> Zmiana proponowana w § 1 pkt 50 lit. a projektu wprowadza pojęcie „istniejącej działki siedliskowej”. Jednakże nie wyjaśniono, czy pojęcie to obejmuje tylko już zabudowane grunty, czy też grunty jeszcze niezabudowane, ale na których rozpoczęto budowę. Propozycja usunięcia zakrzewionych i zadrzewionych terenów nieczynnych cmentarzy z kategorii gruntów zadrzewionych i zakrzewionych i umieszczenie ich w kategorii inne tereny zabudowane (§ 1 pkt 50 lit. b i c projektu), spowoduje istotną zmianę w opodatkowaniu takich gruntów – obecnie grunty oznaczone symbolem Lz korzystają ze zwolnienia w podatku od nieruchomości (art. 7 ust. 1 pkt 10 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych) oraz 	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona</p>	<ol style="list-style-type: none"> W nowej redakcji załącznika nr 6 do rozporządzenia w wierszach 5 i 14 tabeli doprecyzowano kwestie podnoszone w uwadze przez Ministerstwo Finansów. Przywrócono przepis ustalający, że „zadrzewione i zakrzewione tereny nieczynnych cmentarzy” zalicza się do gruntów zadrzewionych i zakrzewionych.

			w podatku rolnym (art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym). Włączenie zadrzewionych i zakrzewionych terenów nieczynnych cmentarzy do innych terenów zabudowanych, spowoduje objęcie tych gruntów podatkiem od nieruchomości ze stawką przewidzianą dla gruntów pozostałych (art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o podatkach i opłatach lokalnych).		
227.	Ministerstwo Środowiska	§ 1pkt 50 lit. c (załącznik nr 6)	W §1 pkt 50 lit. c projektu rozporządzenia w punkcie dotyczącym zurbanizowanych terenów niezabudowanych po wyrazach „Przy ustalaniu konturów zurbanizowanych terenów niezabudowanych uwzględnia się postanowienia decyzji wydanych na podstawie art. 11" proponuję dodać wyrazy „i art. 28 ust. 2”". Uzasadnieniem jest fakt, że art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych również umożliwia zalegalizowanie wyłączenia gruntu, które odbyło się bez wydania decyzji, ale zgodnie z przeznaczeniem terenu.	Uwaga uwzględniona	Wprowadzono stosowną zmianę w załączniku nr 6 uwzględniając propozycję Ministerstwa Środowiska.
228.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	(Załącznik nr 6)	W sprawie gruntów rolnych zabudowanych występuje określenie „zabudowa zagrodowa” w ramach „działki siedliskowej”, które to określenia nie są sprecyzowane – wydaje mi się, że określenie użytku rolnego zabudowanego nie powinno się ograniczać tylko do „prowadzenia produkcji rolniczej”, gdyż taką produkcję można prowadzić również na małej powierzchni gruntu poniżej 1ha użytków rolnych, powinno tu być odniesienie do gospodarstwa rolnego w rozumieniu ustawy o podatku rolnym. Powinno być ujęte, że budynki przeznaczone do prowadzenia działalności rolniczej i wchodzące w skład gospodarstwa rolnego zgodnie z ustawą o podatku rolnym, wówczas nie byłoby możliwości popełnienia błędu w określeniu tego użytku.	Uwaga nie uwzględniona	Wyjaśnienia jak w wierszu lp. 216. Dodatkowo wyjaśnia się, że powoływanie się w opisie rolnych gruntów zabudowanych na pojęcie „gospodarstwa rolnego” w rozumieniu przepisów podatkowych jest nieuzasadnione, gdyż fakt zaliczenia określonego obszaru do „gruntów rolnych zabudowanych” może decydować o tym, czy obszar ten wraz z innymi gruntami jest gospodarstwem rolnym czy też nie jest gospodarstwem rolnym w rozumieniu przepisów podatkowych.
229.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	§1 pkt 50 (Załącznik nr 6)	W załączniku nr 6 do zurbanizowanych terenów niezabudowanych dodałbym lit c) o treści: nie objęte klasyfikacją gleboznawczą i przeznaczone pod zabudowę(np. dawne kopalnie wiejskie).	Uwaga nie uwzględniona	Kryteria zaliczania gruntów do poszczególnych użytków gruntowych co do zasady nie są oparte na przeznaczeniu gruntów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, lecz faktycznym sposobie zagospodarowania lub użytkowania tych gruntów.

230.	WINGiK Kujawsko- Pomorski	§1 pkt 50- ust. 3 pkt 4 lit. a i b (załącznik nr 6)	<p>Do zurbanizowanych terenów niezabudowanych zalicza się grunty:</p> <p>a) które wyłączone zostały z produkcji rolnej lub leśnej na skutek rozpoczęcia na nich budowy w rozumieniu art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 8, poz. 6), a jednocześnie na których budowa ta nie została zakończona,</p> <p>b) na których istniejące wcześniej budynki, o których mowa w pkt 1-3, zostały rozebrane."</p> <p>Zapisy takie - zawężające dotychczasowy opis, spowodują wiele niejasnych sytuacji wówczas, gdy będą istniały działki przeznaczone w planie zagospodarowania pod budownictwo, ale jeszcze nie rozpoczęto żadnych prac (zwraca uwagę, że rozpoczęcie budowy w postaci wytyczenia geodezyjnego nie zgłasza się do odgik). Prawdopodobnie zapis ten spowoduje zanikanie tego rodzaju użytków w miastach, gdzie nie ma decyzji o wyłączeniu gruntów</p>	Uwaga nie uwzględniona	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 228.
231.	WINGiK Kujawsko- Pomorski	§ 1 pkt 50- ut. 3 pkt 7 (załącznik nr 6)	<p>Tereny komunikacyjne zawężenie kwalifikacji użytków drogowych do zapisów ustawy o drogach publicznych jest często kłopotliwe, ponieważ występują drogi dojazdowe (np. przejęte przez gminę w wyniku podziałów), ale jeszcze nie urządzone, którym nie można zmienić użytku na "dr", bo nie istnieje droga jako budowla, a nie można jej urządzić, bo to nie ma "dr". Sytuacje takie mają miejsce bardzo często przy wydzieleniu terenów pod budownictwo jednorodzinne, na podstawie planu zagospodarowania. Wiele problemów budzi również interpretacja „drogi dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych oraz do obiektów użyteczności publicznej” a „Grunty zajęte pod wewnętrzną komunikację gospodarstw rolnych, leśnych oraz poszczególnych nieruchomości nie są drogą w rozumieniu rozporządzenia. Grunty te wlicza się do przyległego do nich użytku gruntowego”</p>	Uwaga uwzględniona	Wniosek został uwzględniony w nowej treści załącznika nr 6 do rozporządzenia.
232.	WINGiK Kujawsko- Pomorski	(załącznik nr 6)	<p>sugeruje się wprowadzenie zapisu, który zezwalałaby w przypadkach wątpliwych, gdzie trudno oprzeć się na takich ścisłych zasadach, możliwość sugerowania się zapisem w planie zagospodarowania. (przypadki, gdzie trudno zaliczyć użytek do którejkolwiek definicji)</p>	Uwaga nie uwzględniona	Nie przyjęto propozycji, aby przepisy załącznika nr 6 wskazywały ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako jednego z kryteriów zaliczania gruntów do użytków gruntowych. Odwoływanie się, przy zaliczaniu gruntów do odpowiednich użytków gruntowych, do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z sugestią

					<p>autora uwagi, nie jest możliwe, ponieważ kryteria zaliczania gruntów oparte są na faktycznym sposobie ich wykorzystywania lub sposobie zagospodarowania, zaś miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa przede wszystkim przeznaczenie tych gruntów i przyszły sposób ich zagospodarowania. Ponadto należy zwrócić uwagę, że miejscowe plany zagospodarowania obejmują tylko niewielki odsetek obszaru kraju, natomiast EGiB obejmuje obszar całego kraju. Mając jednak na uwadze uwagi dotyczące załącznika nr 6 doprecyzowano kryteria zaliczania gruntów do poszczególnych użytków gruntowych.</p>
233.	WINGiK Kujawsko-Pomorski	(załącznik nr 6)	nowe zasady określania gruntów jako grunty rolne zabudowane nadal mogą być niejasne i nieprzejrzyste. O ile na bieżąco można będzie wyróżniać zabudowę zagrodową, to co z gruntami zabudowanymi już znajdującymi się w ewidencji	Uwaga uwzględniona	Doprecyzowano kryteria zaliczania gruntów do użytku gruntowego „grunty rolne zabudowane”.
234.	Główny Urząd Statystyczny	Załącznik nr 11	w przedstawionym projekcie przewiduje się rejestrowanie w RCiWN tylko i wyłącznie cen dotyczących jednej nieruchomości określonej w akcie notarialnym. Tymczasem nie jest rzadkością dokonywanie w ramach jednej transakcji sprzedaży kilku nieruchomości (np. kilka lokali mieszkalnych, kilka działek przeznaczonych pod zabudowę, działka przeznaczona pod zabudowę i budynek itp.). Jednocześnie zdarza się, że przy sprzedaży kilku nieruchomości, w akcie notarialnym jest podawana tylko wartość całej transakcji, bez wskazywania cen poszczególnych nieruchomości. W wyniku przedstawionego w projekcie rozwiązania zostanie wyłączona z obserwacji znacząca część obrotu nieruchomości. Aby służby statystyki publicznej mogły zrealizować swoje statutowe zobowiązania, w RCiWN powinny być rejestrowane także transakcje obejmujące sprzedaż kilku nieruchomości, przy czym starostwa powinny mieć obowiązek ujawniania w RCiWN ceny łącznej objętych transakcją nieruchomości, a także jeśli taka informacja jest dostępna, w akcie notarialnym ceny poszczególnych nieruchomości objętych transakcją,	Uwaga nie uwzględniona	RCiWN nie służy do rejestracji wszystkich transakcji dotyczących obrotu nieruchomościami lecz do gromadzenia informacji o cenach transakcyjnych nieruchomości przydatnych do przeprowadzania analiz rynku nieruchomości. Informacja o łącznej cenie wielu nieruchomości niekiedy położonych w wielu miejscowościach i mających różne przeznaczenie nie jest przydatna do takich analiz.
235.	Główny Urząd Statystyczny	Załącznik nr 11	w projekcie zakłada się, że szereg pól w RCiWN nie będzie uzupełnianych z aktu notarialnego, a pobieranych automatycznie z EGiB. W szczególności w ten sposób mają być pobierane pola, które mają decydujące znaczenie dla prawidłowego opracowania informacji na temat obrotu nieruchomościami tzn. PEW (powierzchnia	Uwaga nie uwzględniona	Nie można przyjąć tezy, że informacje zawarte w akcie notarialnym, a w modelu danych RCiWN określone jako atrybuty PEW, FSB, TLOK, LIZ, PEU, będą różnić się od danych zawartych w ewidencji i budynków, zważywszy, że podstawą do oznaczenia nieruchomości objętej transakcją są dane zawarte w EGiB.

			<p>ewidencyjna działki), FSB (funkcja szczegółowa budynku), PEB (powierzchnia użytkowa budynku), TLOK (rodzaj lokalu), LIZ (liczba izb), PEU (powierzchnia użytkowa lokalu). Z doświadczenia GUS z pracy z EGiB wynika, że jest to systemem, co do którego funkcjonowania można mieć szereg zastrzeżeń. Istnieją nieruchomości, które nie są w nim zarejestrowane, dane nie zawsze są aktualne. Stąd istnieje ryzyko, że automatyczne powiązanie RCIWN z EGiB sprawi, że szereg pól w RCIWN będzie niewypełnionych, przez co nie będzie możliwe wykorzystanie szeregu transakcji przy opracowywaniu informacji na temat obrotu nieruchomościami, co będzie prowadziło do podawania przez GUS nieprawidłowych danych w zakresie obrotu nieruchomościami. Ze względu na znaczenie informacji</p> <p>o obrocie nieruchomościami, co ma odzwierciedlenie w dużym zainteresowaniu tego rodzaju informacją ze strony odbiorców krajowych jak i zagranicznych, Polska powinna dysponować dobrą jakością rejestrem obejmującym wszystkie transakcje kupna/sprzedaży mające miejsce na rynku nieruchomości, przy czym opis poszczególnych transakcji powinien być kompletny. W związku z tym proponuje się, aby w przypadku braków w danych pobieranych z EGiB lub w przypadku niezgodności między danymi pobranymi z EGiB, a danymi zapisanymi w akcie notarialnym starostwa miały obowiązek uzupełnienia pól informacją dostępną w akcie notarialnym,</p>		<p>Ponadto należy mieć na uwadze, że aktualizacja EGiB oraz ujawnianie danych w RCIWN są procesami ze sobą ściśle powiązаныmi, w szczególności proces aktualizacji EGiB wyprzedza proces ujawnienia danych w RCIWN.</p>
236.	Główny Urząd Statystyczny	Załącznik nr 11	<p>w projekcie rozporządzenia przewiduje się zmianę oznaczenia rodzaju nieruchomości (kod RDN) w następujący sposób:</p>	<p>Uwaga Uwzględniona w części</p>	<p>W pojęciowym modelu danych RCIWN, określonym w załączniku nr 7 do rozporządzenia, wprowadzono proponowane zmiany dotyczące listy wyliczeniowej dopuszczalnych wartości atrybutu RCW_RodzajNieruchomości, który w formacie SWDE, określonym w instrukcji G-5, oznaczony był kodem RDN.</p>

			Funkcjonujące oznaczenie	Proponowane oznaczenie				
			1 - niezabudowana nieruchomości jednorozużytkowa rolna	1 - niezabudowana nieruchomości jednorozużytkowa rolna				
			2 - niezabudowana nieruchomości rolna wielorozużytkowa	2 - niezabudowana nieruchomości rolna wielorozużytkowa				
			3 - nieruchomości leśna	3 - niezabudowana nieruchomości leśna				
			4 - zabudowana nieruchomości rolna	4 - zabudowana nieruchomości rolna				
				5 - zabudowana nieruchomości leśna				
			5 - niezabudowana nieruchomości przeznaczona pod zabudowę inna niż zagrodowa	6 - niezabudowana nieruchomości przeznaczona pod zabudowę inna niż zagrodowa				
			6 - nieruchomości zabudowana budynkami mieszkalnymi	7 - nieruchomości zabudowana budynkiem lub budynkami mieszkalnymi				
			7 - nieruchomości zabudowana budynkami pełniącymi inne funkcje niż zagrodowa i mieszkaniowa	8 - nieruchomości zabudowana budynkami pełniącymi inne funkcje niż zagrodowa i mieszkaniowa				
			8 - nieruchomości budynkowa	9 - nieruchomości budynkowa				
			9 - nieruchomości lokalowa	10 - nieruchomości lokalowa				
				11 - inna nieruchomości				
			<p>Przy zaproponowanej zmianie w RCWiN będą funkcjonowały jednakowe oznaczenia, które odnoszą się do dwóch różnych nieruchomości (np. 9 – nieruchomości lokalowa przed wprowadzeniem zmiany i 9 – nieruchomości budynkowa po wprowadzeniu zmiany), co może być mylące dla użytkowników. W związku z powyższym może należałoby zadbać o kontynuację oznaczeń na przestrzeni czasu.</p>					
237.	WINGiK	Przepisy	Brak terminu doprowadzenia ewidencji do stanu wymaganego	Uwaga	Podnoszoną kwestię rozstrzygają uzupełniony przepisy			

	Kujawsko-Pomorski	przejście we i końcowe.	projektem rozporządzenia	uwzględniona	przejściowe zawarte w § 2 -7.
238.	Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej	Uzasadnienie	Należy wskazać, iż część uzasadnienia zatytułowana „szczegółowe uzasadnienie propozycji zmian i uzupełnień” nie wyjawia intencji ustawodawcy dokonującego zmiany brzmienia obowiązujących przepisów, stanowi jedynie opis zmian dokonywanych projektowanym rozporządzeniem.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono uzasadnienie do projektu rozporządzenia
239.	Ministerstwo Finansów	OSR	<p>W OSR podano, że w latach 2012-2014 koszty dostosowania lub wymiany systemów teleinformatycznych, wykorzystywanych do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, do wymogów projektowanego rozporządzenia kształtować się będą na poziomie ok. 57 mln zł. Wskazano, że powyższe koszty zostały uwzględnione w skutkach finansowych określonych w uzasadnieniu do ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Należy przy tym zauważyć, że kwota 650 mln zł, o której mowa w uzasadnieniu do ww. ustawy została określona jako ogólny szacunkowy koszt wdrożenia tej ustawy i obejmowała kilka zadań wymienionych w uzasadnieniu. Natomiast w OSR do projektu rozporządzenia nie wskazano, z którym zadaniem objętym zakresem ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej związane są zadania dotyczące ewidencji gruntów i budynków.</p> <p>Ponadto, w OSR należałoby doprecyzować informacje odnośnie źródeł sfinansowania kosztów związanych z wejściem w życie projektowanych regulacji (wskazanie, że w ok. 40% będą to środki budżetu państwa jest niewystarczające), a także określić ich wysokość w rozbiciu na poszczególne lata. Wysokość kosztów, które mają być finansowane z budżetu państwa powinna zostać wskazana kwotowo, a nie procentowo. Należy również zauważyć, że informacja podana w akapicie 1 OSR dotycząca przedziału czasowego wdrażania przepisów projektowanego rozporządzenia jest nieaktualna i wymaga skorygowania.</p> <p>Jednocześnie przyjmuję, że koszty przewidziane do poniesienia w 2012 r. oraz w 2013 r. zostaną sfinansowane ze środków zaplanowanych odpowiednio w ustawie budżetowej na rok 2012</p>	Uwaga uwzględniona	Tekst uzasadnienia uzupełniono zgodnie z sugestią Ministerstwa Finansów.

			oraz w ustawie budżetowej na rok 2013, a także ze środków ujętych w budżetach poszczególnych powiatów, bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel z budżetu państwa.		
240.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Zmienione zostało nazewnictwo obiektów i pól (z G5xxx, na EGB_XXX) oraz pola obiektów.	Uwaga nie uwzględniona	Zmiana symboli oznaczenia obiektów wynika z potrzeby wskazania, że opisywane obiekty należą do rejestru publicznego EGIB.
241.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Najistotniejsza zmiana (rzutująca na pozostałe różnice) to zmiana sposobu budowy identyfikatorów systemowych ID_SWDE i identyfikatorów rekordów IDR i wprowadzenie IdIP obiektu, który jest tworzony jest w oparciu centralny identyfikator przestrzenny obiektu. Zmieniono również znaczenie IDR na versionID, zapisywany jako data-czas w formacie ISO 8601(dokładność do 1 sekundy).	Uwaga bezprzedmiotowa	Uwagi dotyczące proponowanych w projekcie rozporządzenia zmian w treści załącznika nr 4 do rozporządzenia stały się bezprzedmiotowe w związku z uchynieniem przepisów § 51 ust. 2 rozporządzenia oraz załącznika nr 4 i postanowień § 7 projektu rozporządzenia stanowiącym, że wyżej wymienione przepisy uchylające wchodzi w życie po upływie 24 miesięcy od dnia ogłoszenia rozporządzenia. W związku z rezygnacją z dostosowywania SWDE do różnicowego trybu wymiany danych oraz przyjęciem przepisów, że SWDE staje się standardem przejściowym obowiązującym tylko w okresie 24 miesięcy od dnia wejścia rozporządzenia, odstąpiono od zmian dotyczących załącznika nr 4 do rozporządzenia zmienianego.
242.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	W rezultacie zmian w pkt. 2 zmieniona została budowa relacji pomiędzy obiektami. Relacje WL i WG zostały zastąpione relacją W, przy czym jej budowa podana w projekcie zawiera błędy. Zmienia to również sposób budowy relacji na punkt załamania granicy z poziomu obiektów obszarowych.	Uwaga bezprzedmiotowa	Uzasadnienie jak w wierszu w lp. 241.
243.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją	Zmieniona została filozofia dotycząca wiązania zmiany i obiektu. Dotychczas zmiana wskazywała na obiekty nią objęte. W projekcie każdy rekord obiektu (jego wersja) ma posiadać informację o zmianie go tworzącej i archiwizującej.	Uwaga nie uwzględniona	Uzasadnienie jak w wierszu lp. 241. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z modelem pojęciowym określonym w załączniku nr 1a rozporządzenia zachowane są związki między obiektami <i>dokument</i> oraz <i>operat techniczny</i> , a innymi obiektami bazy danych ewidencyjnych za pośrednictwem obiektu <i>zmiana</i> . Do relacji tej nie ma zastosowania stereotyp

		G5			<i>voidable</i> , który musiałby być zastosowany, ze względów praktycznych, w przypadku bezpośredniej relacji pomiędzy wpisem w EGIB a <i>dokumentem</i> oraz <i>operatem technicznym</i> , eliminując przez to istotny element kontroli nowych wpisów do EGIB.
244.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Do każdego obiektu zostały wprowadzone pola EGB_DAW (czas archiwizacji wersji) i EGB_DAO (czas ostatecznej archiwizacji obiektu). Określone zostały również relacje pomiędzy DTW, DTU, DAO, DAW w kontekście wartości pola DTA obiektu zmiany EGB_ZMN. W punkcie III wykazano, że wprowadzenie pól DAO i DAW nie jest celowe oraz nieprawidłowość określania DTU i DTW w oparciu o pole DTA obiektu zmiany.	Uwaga bezprzedmiotowa	Uzasadnienie jak w lp. 241.
245.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Zmienione zostały kody w słownikach bez zachowania dotychczasowych oznaczeń oraz bez wskazań zasad zamiany. Dotyczy to głównie słownika rodzajów dokumentów (pole EGB_DOK.KDK) oraz słownika rodzaju władania (EGB_UDW.RWD). Nowe kody nie pokrywają się z dotychczasowymi, stąd brak możliwości przeprowadzenia transferu obecnych danych tzn prawidłowej interpretacji dotychczasowych zapisów.	Uwaga uwzględniona w części	W modelu pojęciowym danych EGIB zachowano dotychczas stosowane kody w każdym przypadku, gdy było to możliwe i uzasadnione.
246.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Zmianie ulega format zapisu czasu z rrrr.mm.dd-gg:mm:ss.sssss na rrrr-mm-dd gg:mm:ss.sssss oraz na zgodny z ISO 8601 w postaci rrrr-mm-ddTgg:mm:ss±hh:mm, np. 2005-01-02T03:01:45+01:00.	Uwaga nie uwzględniona	Format zapisu daty i czasu systemowego dostosowano z przepisami rozporządzenia Komisji nr 1089/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych (Dz. Urz. UE L 108 z 25.04.2007, str. 1, z późn. zm.).
247.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Dodano możliwość przekazywania redakcji mapy poprzez etykiety ale w sposób koncepcyjnie błędny (opis przy EGB_ETK). Zmiana położenia etykiety wymusza generowanie nowej wersji obiektu podstawowego !! Etykieta winna wskazywać na obiekt Etykieta służy do prezentacji i nie powinna wpływać na dane.	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienia jak w wierszu lp. 241. Dodatkowo wyjaśnia się, że uwaga dotycząca etykiety stała się bezprzedmiotowa w związku z rezygnacją rozszerzania specyfikacji SWDE o elementy redakcyjne, w tym o obiekt Etykieta. Ponadto uzupełniono w schemacie UML Model Podstawowy o model karto.

248.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Zmieniono typ rekordu dla adresu z RD (dane opisowe) na RP (punkt). Oznacza to konieczność przeprowadzenia integracji adresów opisowych z punktami adresowymi na mapie. Istnieją adresy bez reprezentacji graficznej i co z nimi?	Uwaga nie uwzględniona	Zgodnie z załącznikiem nr 1a do projektu rozporządzenia adres nie musi mieć w każdym przypadku reprezentacji geometrycznej (liczność 0...1).
249.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Wprowadzono szereg nowych relacji, nie mających uzasadnienia, gdyż wynikają z zależności topologicznych i innych relacji, np.: - relacja z punktu załamania granicy na gminy, obręb i działki, w których ten punkt się znajduje (wystarczy zbadać współrzędne, poza tym te obiekty wskazują na dany punkt załamania granic) - relacja z jednostki rejestrowej lokalowej na budynki, w których znajdują się lokale będące w JR lokalowej (wystarczy sprawdzić w jakich budynkach znajdują się lokale danej JR lokalowej) - relacja na obręb z poziomą działką (obręb jest składnikiem identyfikatora działki IDD, działka wskazuje na JR gruntową, a ta na obręb) Powyższe zmiany spowodują jedynie wielokrotne zwiększenie objętości pliku SWDE, nie niosąc istotnych informacji i komplikują strukturę.	Uwaga nie uwzględniona	Wskazane relacje zapewniają spójność topologiczną podstawowych obiektów obszarowych EGIB.
250.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Usunięto informacje istotne z punktu widzenia prowadzenia ewidencji i wymiany danych np. brak.: 1. - Rejonu statystycznego - G5RST(pozostał jako atrybut przy działce) 2. - Granicy - G5GRN 3. - Punktu osnowy geodezyjnej - G5POP 4. - Punktu z nazwą - G5PZN 5. - Obszaru z nazwą - G5OZN 6. - Rodzaju zmiany - (co ze statystykami ?, pozostawić jako atrybut) 7. - Powierzchni ewidencyjnej w obrębie i jednostce ewidencyjnej	Uwaga nie uwzględniona	1,2 . Rejon statystyczny oraz granice są treścią PRG, zatem nie zachodzi potrzeba powielania danych dotyczących tych obiektów w EGIB. 3. Punkty osnowy geodezyjnych są treścią baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 1 i 10 ustawy PgiK. 4, 5. Obiekty G5PZN oraz G5OZN, mają związek z redakcją map; docelowo kwestie te rozwiązuje format wymiany danych GML. 6. O rodzaju zmiany decyduje wskazanie na dokument lub operat techniczny stanowiący podstawę zmiany. 7. Powierzchnie te są wyliczalne za pomocą mechanizmów systemu teleinformatycznego stosowanego do prowadzenia EGIB, nie zachodzi zatem potrzeba gromadzenia tych danych w bazie danych.

251.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie zaproponowano metod i obiektów na przekazywanie pomierzonych punktów budynkowych: 2. Standard SWDE wprowadzony w 2000 roku miał zagwarantować płynną wymianę danych ewidencyjnych pomiędzy różnymi podmiotami korzystającymi z tych danych. Systemy informatyczne do obsługi EGBiL zostały dostosowane do wymagań SWDE i słowników w nim zapisanych. Po prawie 12 latach następuje zmiana koncepcji, zmiana definicji słowników i zasad budowy SWDE. Jest to rewolucja, a nie ewolucja standardu. <p>Wszelkie dotychczasowe oprogramowanie stosowane do przetwarzania i analizy danych SWDE staje się bezużyteczne, generując konieczność ponoszenia kosztów jego wymiany. Ponieważ zmiany są tak radykalne, to ich konsekwencją jest brak możliwości choćby przekazywania danych historycznych, gdyż nawet te wprowadzone od momentu obowiązywania SWDE v2.0, nie spełniają wymagań dot. SWDE v3.0. W kontekście danych historycznych, należy również brać pod uwagę istnienie w bazach danych zapisów sprzed SWDE v2.0.</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Metoda pomiaru kartometrycznego przybliżonego środka ciężkości jest elementem wiedzy fachowej. 2. Zaproponowane zmiany w pojęciowym modelu danych EGiB, w tym w zakresie formatu wymiany danych ewidencyjnych wynikają z konieczności dostosowania EGiB do wymogów wynikających z przepisów znowelizowanego Pgik oraz przepisów wykonawczych do dyrektywy INSPIRE dotyczących w szczególności zasad interoperacyjności zbiorów danych i związanych z nimi usług.
252.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Zaproponowany standard nie stanowi kontynuacji wersji 2,0 - ale jest to nowe niekompatybilne rozwiązanie	Uwaga nie uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 251 pkt 2.
253.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją	Niekonsekwencja w stosowaniu oznaczeń ID_SWDE i IDR , a IdIIP i versionID Raz są odwołania do oznaczeń dotychczasowych , a raz do nowych	Uwaga bezprzedmiotowa	Uzasadnienie jak w wierszu lp. 241.

		G5			
254.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	W stosunku do poprzedniej definicji, doszły elementy GEOMETRIA i ETYKIETA. Elementy te nie mogą znajdować się w definicji obiektu podstawowego, gdyż nie każdy obiekt ma geometrię, a i ten nie koniecznie musi mieć etykietę. Koncepcja definiowania etykiety w tym miejscu też jest błędna, gdyż zgodnie z opisem znajdującym się przy obiekcie etykiety EGB_ETK, wskazanie na etykietę realizowane jest poprzez relację z obiektu, a przy żadnym obiekcie przestrzennym nie ma zdefiniowanej relacji na EGB_ETK. Kolejne uwagi znajdują się przy obiekcie EGB_ETK.	Uwaga bezprzedmiotowa	Uzasadnienie jak w wierszu lp. 241. Dodatkowo wyjaśnia się, że uwaga dotycząca etykiety stała się bezprzedmiotowa w związku z rezygnacją rozszerzenia specyfikacji SWDE o elementy redakcyjne, w tym o obiekt Etykieta. Ponadto uzupełniono w schemacie UML Model Podstawowy o model karto.
255.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Dochodzą pola EGB_DAW i EGB_DAO oraz relacje EGB_RZMW i EGB_RZMA	Uwaga bezprzedmiotowa	Uzasadnienie jak w wierszu lp. 241.
256.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	<p>W punkcie 11 określone są obiekty nie posiadające historii, ich zmiana oznacza utworzenie nowego obiektu.</p> <p>Pozostałe punkty określają zależności czasowe pomiędzy wersjami obiektów i zmianami wprowadzającymi i przenoszącymi do historii. Jednak stosowanie tego mechanizmu powoduje fałszowanie rzeczywistych momentów czasowych powstawania poszczególnych obiektów. Chronologia zdarzeń podczas wprowadzania jest przeważnie następująca (dla przykładu podział działki):</p> <ul style="list-style-type: none"> - założenie metryczki zmiany (DTU=DTW=t0) - przeniesienie dzielonej działki i jej klasoużytków do historii (DTW=t1) - utworzenie pierwszej z nowych działek (DTU=DTW=t2) - utworzenie klasoużytków pierwszej z nowych działek (DTU=DTW=t3) - utworzenie kolejnej z nowych działek i klasoużytków (DTU=DTW=t4,t5..tn) - zakończenie zmiany i transakcji (tn+1). <p>Zatem widać, że wykonywanie zmiany jest procesem rozciągniętym w</p>	Uwaga bezprzedmiotowa	Uzasadnienie jak w wierszu lp. 241.

czasie. Chcąc zachować chronologię operacji, nie można wszystkim obiektom ustawić DTW na DTA zmiany. Ponadto, kolejnym problemem jest wartość pola DTA, które zostało zdefiniowane jako "Data akceptacji zmiany" czyli data, a nie data-czas jak to jest wymagane przez pole DTW.

Wprowadzenie pól DAW i DAO jest też bezcelowe. Z założenia, import danych SWDE musi odbywać się poprzez odczytanie danych z pliku SWDE do przejściowej bazy danych. Jeżeli w tej bazie zostaną utworzone indeksy na ID_SWDE+DTW, to uzyskana zostanie właściwa chronologia obiektów. Jeżeli ostatni obiekt wg tego indeksu będzie w stanie historycznym, to oznacza to jego ostateczne przeniesienie do historii. Wszystko zatem jest jasne, bez wprowadzania dodatkowych pól. Tym bardziej pozbawione sensu jest kopiowanie danych ze zmiany (EGB_ZMN.DTA), w sytuacji gdy każdy obiekt ma wskazanie na zmianę go tworzącą i archiwizującą

Kolejną zmianą jest zmiana znaczenia IDR (identyfikatora rekordu). Dotychczas IDR jednoznacznie określał daną wersję obiektu. Ponadto był on unikalny w całym pliku SWDE i dotyczył tylko jednego rekordu, przez co wskazanie na IDR z w relacji WL było jednoznaczne i wykorzystywane do przekazywania wskazań pomiędzy obiektami w tym obiektami historycznymi. W projekcie zmieniono IDR na datę i czas powstania wersji obiektu wg ISO 8601. W kontekście tego bez celowe wydaje się dalsze używanie pola DTW, bo jego wartość będzie tożsama z IDR.

Dotychczasowe oznaczenie IDR (identyfikator rekordu) w projekcie należy zmienić na versionID, a ID_SWDE na idIIP gdyż nowa definicja rekordów np. przestrzennego wygląda następująco:

RO, [KOD], [TYP], [idIIP], [versionID], [ST_OBJ];

W kontekście tych zmian przestały istnieć relacje WL i WG. Zostały one zastąpione relacją W definiowaną następująco:

wiązanie ::= W, POLE, TYP, ID; IDR

			<p>Widać tutaj brak konsekwencji w oznaczeniach. Obiekt opisany jest po nowemu, a relacja nie. Poza tym, opis ten zawiera błąd, gdyż pomiędzy polem ID i IDR jest średnik, od którego w SWDE zaczyna się komentarz, czyli IDR zostałby pominięty. Prawidłowe oznaczenie relacji powinno wyglądać następująco:</p> <p>wiązanie ::= W, POLE, TYP, idIIP [,versionID]</p> <p>W powyższym opisie versionID znajduje się w nawiasach kwadratowych, co oznacza możliwość nie wystąpienia tego elementu. W przypadku jego braku, relacja miałaby charakter relacji WG i odnosiłaby się do aktualnej wersji obiektu. Natomiast poprzez dodanie versionID uzyskiwałoby się relację dotychczas opisaną jako WL, czyli na konkretną wersję obiektu. Ale to jest do wyjaśnienia z autorem projektu, bo być może celowo zostały zarzucone relacje typu WG, na rzecz relacji typu WL zapisanych teraz jako idIIP ,versionID</p> <p>Inne zmiany:</p> <p>Zmieniono oznaczenia słowników, przy czym nowe oznaczenia nie pokrywają się z dotychczas stosowanymi. Jest to sytuacja niedopuszczalna, gdyż uniemożliwia przeprowadzenie transferu danych. Jeżeli zachodzi konieczność wprowadzenia nowych oznaczeń w słownikach, to te nowe oznaczenia należy dodać do dotychczasowych oznaczeń. W przypadku dużej przebudowy słownika, nowy układ słownika można rozpocząć od wyższego indeksu np słownik KDK (kod dokumentu) dotychczas obejmował indeksy 1-16. Ze względu, na to że jest on znacznie przebudowany, nowe indeksy mogłyby się zaczynać od np. 101 do 118. Dzięki temu zachowana byłaby spójność tego słownika i danych tym słownikiem cechowanych. Jeżeli kody byłyby 1-16 to mielibyśmy do czynienia z zapisami sprzed projektu 101-118 zapisy powstałe po wejściu projektu. Dotyczy to również rodzaju władania w udziale EGB_UDW.RWD.</p>		
257.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu	Poza zmianami w polach zmieniono relację na adres. Dotychczas wskazanie (o ile było) dotyczyło tylko jednego adresu. Obecnie jest to relacja wielowartościowa, co oznacza, że w obiekcie Adres (EGB_ADR)	Uwaga nie uwzględniona	Zakres danych adresowych właściwych dla poszczególnych klas obiektów EGIB został określony w modelu pojęciowym przy pomocy ograniczeń. Z tego względu nie zachodzi potrzeba

		rozporządzenia z instrukcją G5	powinno zostać dodane pole wskazujące na rodzaj adresu (patrz uwagi przy EGB_ADR)		tworzenia dodatkowego pola pod nazwą „rodzaj adresu”.
258.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Jednostki rejestrowe zostały rozbite na JRG, JRB, JRL	Uwaga nie uwzględniona	Utworzenie w miejscu klasy obiektu jednostka rejestrowa trzech klas wynika ze zróżnicowania tych klas obiektów.
259.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Z zapisu JRG może być związana tylko z jedną JRB wynikają dodatkowe kontrole w bazie danych. 2. Brak wzoru na obliczanie atrybutu UNW. 3. Brak celowości wprowadzenia relacji RBUD wskazującej na budynki, których części należą do nieruchomości wspólnej związanej z własnością lokalu z krotnością 1+. Generalnie działki, budynki i lokale wskazują na JR, w których zapisane są ich podmioty oraz budynki wskazują na działki, a lokale na budynki, w których się znajdują. Ponadto JR dotyczy części podmiotowej, a nie przedmiotowej i wprowadzenie tego typu relacji oznacza znaczną komplikację obsługi bazy i prawdopodobieństwo powstawania niespójności. Powyższy zapis jest próbą wkomponowania do JRL danych poprzednio 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pozostawiono bez rozpatrzenia 2. Uwaga nie uwzględniona 3. Uwaga nie uwzględniona 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wypowiedź nie zawiera elementów ocennych dotyczących projektu rozporządzenia. 2. Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 241. Dodatkowo odnośnie do uwagi nr 2 wyjaśnia się, że zgodnie z modelem pojęciowym danych EGiB, zawartym w załączniku nr 1a do rozporządzenia, w klasie obiektów EGB_JednostkaRejestrowaLokali przewidziane są atrybuty: licznikUdzialuWNieruchomosciWspolnej oraz mianownikUdzialuWNieruchomosciWspolnej. Wartości tych atrybutów są treścią dokumentów, na mocy których ustanawiana jest odrębna własność samodzielnych lokali. 3. Odnośnie do uwagi nr 3 wyjaśnia się, że konieczność utrzymania w modelu pojęciowym danych EGiB relacji pomiędzy JRL a budynkami, których części należą do nieruchomości wspólnej związanej z własnością lokalu, wynika z postanowień art. 3 ust. 3-5 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.

			<p>zapisywanych w G5JRZ.</p> <p>Już bardziej celowe byłoby wprowadzenie relacji do JRB z krotnością 0+.</p>		
260.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaka ma być wartość atrybutu WDO w przypadku własności (bezterminowej) 2. Pożądaną zmianą byłoby dodanie informacji o grupie rejestrowej. 	<p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku własności, która trwa, atrybut WDO przyjmuje wartość atrybutu specjalnego <i>inapplicable</i>. 2. W klasie obiektu EGB_UDZ dodano atrybuty „grupa rejestrowa” i „podgrupa rejestrowa” dla każdego z tych atrybutów sporządzono listę ich dopuszczalnych wartości . W klasie obiektów EGB_UDW oraz w klasie obiektu EGB_UDG dodano atrybuty „podgrupa rejestrowa oraz sporządzono listę dopuszczalnych jego wartości.
261.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Relacja RWŁD chyba powinna być zapisana jako RWLD (odejście od polskich znaków w nazwach pól i relacji) 2. Pożądaną zmianą byłoby dodanie informacji o grupie rejestrowej. 	<p>Uwaga bezprzedmiotowa</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uwaga stałą się bezprzedmiotowa, wyjaśnienie jak w lp. 241. 2. Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 260.
262.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5	Pożądaną zmianą byłoby dodanie informacji o grupie rejestrowej.	Uwaga nie uwzględniona	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 260.
263.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją	1. Pole NKW - poszczególne księgi wieczyste nie mogą być oddzielone średnikami, ponieważ od średnika w SWDE zaczyna się komentarz. Zatem ta część zapisu byłaby pomijana podczas odczytu danych. Dotyczy to również innych wystąpień atrybutu NKW.	Uwaga uwzględniona	<ol style="list-style-type: none"> 1. W katalogu obiektów, zawartym w załączniku nr 1a do rozporządzenia, definicja atrybutu NKW otrzymała brzmienie: „ Oznaczenie tekstowe o strukturze i treści nadanej przez sąd prowadzący księgę wieczystą. W przypadku, gdy istnieje wiele KW dotyczących tej samej

		G5;Działka ewidencyjna	<p>2. Pozbawiona sensu jest relacja na obręb ROBR, gdyż wskazanie na JRG jednoznacznie wskazuje obręb, ponadto obręb jest składnikiem IDD.</p> <p>W ramach typu rekordu RO, obiekt nie może być centroidą, gdyż dla tego typu obiektów stosuje się typ RP. Pociąga to za sobą również inną nazwę obiektu np. EGB_RP_DZE</p> <p>3. Pożądaną zmianą byłoby dodanie informacji o arkuszu działki, w przypadku gdy jest on znany lecz nie występuje w IDD ze względu na numerację działek w obrębie, przez co nie jest wykazywany w IDD.</p>	Uwaga bezprzedmiotowa	<p>działki ewidencyjnej, atrybut NKW ma postać tekstu składającego się ze wszystkich numerów KW oddzielonych podkreślnikami.”</p> <p>2. Wyjaśnienie jak w wierszu lp.241 . Dodatkowo wyjaśnia się, że w modelu pojęciowym danych EGIB, zawartym w załączniku nr 1a do rozporządzenia, ustalono relację agregacji między klasą obiektów <i>EGB_DzialkaEwidencyjna</i> a klasą obiektów <i>EGB_ObrebEwidencyjny</i>. Nie można podzielić poglądu autora uwagi, że wobec przyjętej struktury identyfikatorów opartych na kodach TERYT w modelu pojęciowym można zrezygnować z tej relacji.</p> <p>3. W modelu pojęciowym danych EGIB, zawartym w załączniku nr 1a do rozporządzenia, dodano nową klasę obiektów <i>EGB_ArkuszEwidencyjny</i>.</p>
264.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Budynek	W ramach typu rekordu RO, obiekt nie może być centroidą, gdyż dla tego typu obiektów stosuje się typ RP. Pociąga to za sobą również inną nazwę obiektu np. EGB_RP_BUD	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 241. Ponadto wyjaśnia się, że schemat UML zawarty w załączniku nr 1a dopuszcza geometrię budynku w postaci punktu.
265.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5;Lokal samodzielny	Niekonsekwencja w budowaniu relacji. Relacja RPPL jest zbędna, gdyż tworzy relację z góry w dół, podczas gdy pozostałe relacje budowane są od dołu do góry. Skoro obiektem podległym lokalowi jest pomieszczenie do niego przynależne, to to pomieszczenie przynależne powinno wskazywać na lokal lub lokale, do których przynależy. W tej sytuacji wskazanie na budynek poprzez relację RBUD z poziomu EGB_PPL jest zbędne, gdyż lokal znajduje się w określonym budynku. Dla przykładu: budynek wskazuje na działkę lub działki na których leży, a nie działka - na budynki, które są na niej położone.	Uwaga nie uwzględniona	Wyjaśnienia jak w wierszu lp. 241.

266.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Pomieszczenie przynależne do lokalu	Takie same jak przy lokalu Błędny typ obiektu RO, powinno być RD	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienia jak w wierszu lp. 241.
267.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Zmiana	1. Brak pola TPZ - typ wniosku Brak pola RWZ - rodzaj zmiany 2. Jeśli chodzi o pole NRZ, to powinien być on niepowtarzalny w ramach danej bazy danych. Oznacza to, że zaproponowany sposób identyfikacji jest niewystarczający, gdyż nie zapewnia unikalności. Proszę rozważyć następujące zasady budowy identyfikatora zmiany: WWPPGG_R.OOOO.RRRR.Nr - dla zmian ewidencjonowanych w obrębach WWPPGG_R.RRRR.Nr - dla zmian ewidencjonowanych w gminach WWPP.RRRR.Nr - dla zmian ewidencjonowanych w powiecie. gdzie: RRRR to rok, a Nr - numer zmiany w roku 3. W opisie relacji RDOK i ROPT brak informacji o krotności 0,1.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga uwzględniona Uwaga uwzględniona	1. Nie znajduje się uzasadnienia do prowadzenia tego typu klasyfikacji. Zmianę charakteryzuje rodzaj dokumentu lub operat techniczny, które stanowią podstawę zmiany. 2. W modelu pojęciowym w załączniku nr 1a wprowadzono zmiany uwzględniające wniosek w sprawie rozszerzenia identyfikatora zmiany o kod obrębu, jednostki ewidencyjnej lub powiatu. 3. W modelu pojęciowym danych EGiB, zawartym w załączniku nr 1a przyjęto rozwiązania zapewniające, że podstawą prawną zmiany jest co najmniej jeden dokument albo co najmniej jeden operat techniczny..
268.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Dokument	Pole NSR powinno być inaczej nazwane np. NTD, gdyż jego nazwa wynikała z Nazwy Sądu Rejonowego	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszu lp.241. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z modelem pojęciowym danych EGiB, zawartym w załączniku nr 1a do rozporządzenia, w klasie obiektów EGB_Dokument przewidziany jest atrybut nazwaTworcyDokumentu, w którym może być wpisana nazwa sądu rejonowego. Ze względu na uwagę SGP zawartą w wierszu lp. 269, pozostawiono bez zmian kod tego atrybutu (NSR)

269.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Rodzaj dokumentu	Nowe kody powinny uzupełnić, rozszerzyć dotychczasowe. Uniemożliwia to konwersję dotychczasowych oznaczeń dokumentów.	Uwaga uwzględniona	W modelu pojęciowym danych EGIB, zawartym w załączniku nr 1a, zachowano kody przyjęte w SWDE w każdym przypadku, gdy było to możliwe i uzasadnione.
270.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Operat techniczny	Nieprawidłowy typ rekordu (powinien być RD, a nie RO)	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienia jak w wierszu lp. 241.
271.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Adres	Brak pola TAR - typ adresu (1-Adres, 2-Nazwa własna). Wprowadzenie tego pola jest konieczne, ponieważ relacja na adres staje się wielowartościowa. Trzeba zatem wiedzieć, co oznacza dany adres np. w EGB_OSF czy EGB_INS. Poza tym, atrybut ten jest potrzebny ze względu na zmianę adresu. Ponieważ baza adresowa jest wspólna dla wszystkich obiektów ewidencyjnych, to całkiem możliwa jest sytuacja, gdy różne obiekty np. osoba i lokal mają ten sam adres. Jeżeli osoba zmienia adres, to bez rozgraniczenia rodzaju adresu może dochodzić do zmiany adresu lokalu. Oczywiście można na tą okoliczność tworzyć nowy adres dla każdego obiektu, ale zgodnie z zasadami budowy baz danych, adresy powinny mieć charakter unikalny w ramach indeksu RAR+NAZ+KRJ+WJD+WPJ+GMN+ULC+NRA+NRL. Jest to tym bardziej istotne, że proponuje się, aby adres był obiektem punktowym, a nie tylko opisowym jak to było w G5. Dodatkowo zmiana typu rekordu na punktowy oznacza konieczność przeprowadzenia integracji adresów opisowych z punktami adresowymi na mapie	Uwaga uwzględniona z modyfikacją	W modelu pojęciowym UML typami adresów są nazwy ról. W związku z uwagą w modelu pojęciowym wprowadzono ograniczenia dotyczące klas obiektów związanych asocjacjami z klasą obiektu EGB_Adres.

272.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Punkt graniczny	Brak celowości wprowadzenia relacji RDZE, ROBR i RJEW. O przynależności danego punktu do granic wymienionych obiektów decydują jego współrzędne. Stąd nie ma potrzeby wydawać tych relacji. Ich wydawanie doprowadzi jedynie do wzrostu objętości pliku SWDE, nie niosąc żadnych istotnych informacji. Brak kodu dla pola na dodatkowe informacje.	Uwaga nieuwzględniona	Kwestionowane relacje są niezbędne dla zapewnienia spójności topologicznej obiektów.
273.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Dzierżawy	Zgodnie z dalszą treścią projektu typ rekordu RC nie występuje.	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienia jak w wierszu lp. 241.
274.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; udział w dzierżawie	Pożądaną zmianą byłoby dodanie informacji o grupie rejestrowej.	Uwaga uwzględniona	Wyjaśnienia jak w wierszu lp. 260.
275.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; etykieta	Wskazanie z obiektu na etykieta nie jest właściwym rozwiązaniem, gdyż to obiekt podległy w tym przypadku etykieta powinien wskazywać na obiekt nadrzędny. Ma to znaczenie podczas przeprowadzania redakcji mapy, ponieważ dodanie etykiety nie jest zmianą obiektu którego ta etykieta dotyczy. W przypadku gdy obiekt wskazuje na etykieta, dodanie nowej etykiety powoduje konieczność zmiany tego obiektu, gdyż w jego strukturze znajduje się wskazanie na etykieta. Dodatkowo etykiety zostały włączone do listy obiektów posiadających tylko jedną wersję, tym samym nawet zmiana położenia etykiety oznacza konieczność utworzenia nowego obiektu (nowy IdIIP, itd.).	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienia jak w wierszach lp.241.

276.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Rozdział zasady modelowania danych w formacie SWDE	Usunięcie typu bazowego RC powoduje, że punkt 3 nie ma zastosowania, bo nie ma już typów złożonych.	Uwaga bezprzedmiotowa	Odstąpiono od zmiany rozdziału 3 załącznika nr 4, w związku z pozostawieniem SWDE jako standardu przejściowego.
277.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; identyfikacja rekordów SWDE i wersje obiektów	Zgodnie z przytoczonym powyżej paragrafem ID powinno być zastąpione przez IdIIP	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 276.
278.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Identyfikator wersji	Z dalszej treści opisu wynika, że IDR powinno być oznaczone jako versionID. Ponadto IDR przestaje być unikatowy, gdyż wyrażony jest datą i czasem zapisanym wg ISO 8601. Z tego też względu nie może być już używany samodzielnie do budowy relacji na niego (chodzi o relacje WL w G5).	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 276.

279.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Tabela. 1	Błędnie jest zapisany atrybut SO, powinno być OS	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 276.
280.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Tabela . 2	Zmianie ulega format zapisu daty oraz daty i czasu. Separator daty zostaje zmieniony z kropki na myślnik. Separator pomiędzy datą i czasem zostaje zmieniony z myślnika na spację. Brak jest konsekwencji w stosowanych zapisach daty i czasu. Jeżeli został użyty format wynikający z ISO 8601 do zapisu wersji obiektu, to dlaczego nie jest on stosowany powszechnie w innych wystąpieniach ?	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 276.
281.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Sekcja definicji typów,	Ten zapis nie ma już zastosowania, z powodu braku typów złożonych (RC)	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 276.
282.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Atrybuty rekordu	Powinno być: KOD - kod klasy obiektu reprezentowanego przez rekord TYP - nazwa typu aplikacyjnego rekordu IdIIP - identyfikator obiektu versionID - identyfikator rekordu identyfikator wersji ST_OBJ - status rekordu (2 cyfry według wzoru poniżej)	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 276.

283.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Atrybuty i relacje aplikacyjne	<p>W kontekście tych zmian przestały istnieć relacje WL i WG. Zostały one zastąpione relacją W definiowaną następująco:</p> <p>wiązanie ::= W, POLE, TYP, ID; IDR</p> <p>Widać tutaj brak konsekwencji w oznaczeniach. Obiekt opisany jest po nowemu, a relacja nie. Poza tym opis ten zawiera błąd, gdyż pomiędzy polem ID i IDR jest średnik, od którego w SWDE zaczyna się komentarz, czyli IDR zostałyby pominięty. Prawidłowe oznaczenie relacji powinno wyglądać następująco:</p> <p>wiązanie ::= W, POLE, TYP, idIIP [,versionID]</p> <p>W powyższym opisie versionID znajduje się w nawiasach kwadratowych, co oznacza możliwość nie wystąpienia tego elementu. W przypadku jego braku, relacja miałaby charakter relacji WG i odnosiłaby się do aktualnej wersji obiektu. Natomiast poprzez dodanie versionID uzyskiwałoby się relację dotychczas opisaną jako WL, czyli na konkretną wersję obiektu. Ale to jest do wyjaśnienia z autorem projektu, bo być może celowo zostały zarzucone relacje typu WG, na rzecz relacji typu WL zapisanych teraz jako idIIP ,versionID</p>	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 276.
284.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Rekordy przestrzenne	<p>Z racji zmiany sposobu opisu obiektów, pozycja powinna wyglądać tak:</p> <p>pozycja ::= P, P, TYP, IdIIP; - relacja topologiczna, wskazanie na rekord punktu P, K, IdIIP,versionID; - relacja topologiczna, wskazanie na rekord punktu P, G, X, Y, [Z];</p> <p>Błąd polega na tym, że nie można realizować relacji na punkt poprzez dotychczasowy IDR, który obecnie jest versionID, gdyż takie wskazanie nie identyfikuje jednoznacznie obiektu (kilka różnych punktów może mieć taką samą wartość w versionID). Relacja P,K była relacją typu WL w kontekście punktów.</p>	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszu lp. 276.
285.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik	<ol style="list-style-type: none"> 1) Brak zgodności nazewnictwa stosowanego w GML z nazewnictwem stosowanym w SWDE 2) Konieczność integracji klaso użytków opisowych z graficznymi 3) Występowanie obiektów w GML bez definicji, np.: Jednostka rejestrowa , podmioty 	Uwaga uwzględniona w części	Doprowadzono do zgodności nazewnictwa do modelu GML z modelem SWDE tam gdzie jest niezbędne. Uzupełnione katalog obiektów o niezbędne definicje, a model UML o niezbędne relacje. Pozostawiono klasoużytek jako obiekt opisowy. Wyjaśnienia w

		nr 1) i GML (załącznik nr 2)	4) Brak niektórych relacji 5) Występowanie dwóch różnych obiektów prezentujących lokal i budynek		tej sprawie zawarte są w wierszach lp. 11 oraz 17.																								
286.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2);Klasa: EGB_JednostkaEwidencyjna, EGB_ObrębEwidencyjny ,EGB_DziałkaEwidencyjna	W obiektach przestrzennych GML: EGB_JEW, EGB_OBR, EGB_DZE jest wskazanie na punkty załamania granicy w krotności 3+. Prawdopodobnie wynika to z tego, że geometria przekazywana jest tylko poprzez współrzędne. W takim przypadku dodatkowo trzeba wydać relacje na punkty załamania granic.	Uwaga nie uwzględniona	Wskazany w uwadze fragment schematu GML zawiera warunek, że granicę jednostki ewidencyjnej tworzą co najmniej 3 punkty graniczne.																								
287.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2), EGB_Małżeństwo	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Małżeństwo</th> <th>RD</th> <th>EGB_MLZ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DEFINICJA</td> <td colspan="3">Małżeństwo, zgodnie z definicją Kodeksu cywilnego, pozostające we współwłasności łącznej</td> </tr> <tr> <td>ATRYBUT</td> <td>KOD</td> <td colspan="2">WARTOŚCI DOPUSZCZALNE</td> </tr> <tr> <td>RELACJA</td> <td colspan="2">OBIEKT WSKAZYWANY</td> <td>UWAGI</td> </tr> <tr> <td>Składa się</td> <td>RZONA</td> <td>EGB_OSF</td> <td>1 brak w GML</td> </tr> <tr> <td>Składa się</td> <td>RMAZ</td> <td>EGB_OSF</td> <td>1 brak w GML</td> </tr> </tbody> </table>	Małżeństwo		RD	EGB_MLZ	DEFINICJA	Małżeństwo, zgodnie z definicją Kodeksu cywilnego, pozostające we współwłasności łącznej			ATRYBUT	KOD	WARTOŚCI DOPUSZCZALNE		RELACJA	OBIEKT WSKAZYWANY		UWAGI	Składa się	RZONA	EGB_OSF	1 brak w GML	Składa się	RMAZ	EGB_OSF	1 brak w GML	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono schemat GML.
Małżeństwo		RD	EGB_MLZ																										
DEFINICJA	Małżeństwo, zgodnie z definicją Kodeksu cywilnego, pozostające we współwłasności łącznej																												
ATRYBUT	KOD	WARTOŚCI DOPUSZCZALNE																											
RELACJA	OBIEKT WSKAZYWANY		UWAGI																										
Składa się	RZONA	EGB_OSF	1 brak w GML																										
Składa się	RMAZ	EGB_OSF	1 brak w GML																										
288.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE	<table border="1"> <tr> <td>Zarząd wspólnoty gruntowej</td> <td>RSSC</td> <td>osoba fizyczna EGB_OSF instytucja EGB_INS</td> <td>lub 0 2+</td> <td>Dla STI=32. brak w GML</td> </tr> </table>	Zarząd wspólnoty gruntowej	RSSC	osoba fizyczna EGB_OSF instytucja EGB_INS	lub 0 2+	Dla STI=32. brak w GML	Uwaga uwzględniona w części	Uzupełniono schemat GML. Wyjaśnia się, że sposób deklaracji liczności „lub 0 2+” jest nieprawidłowy.																			
Zarząd wspólnoty gruntowej	RSSC	osoba fizyczna EGB_OSF instytucja EGB_INS	lub 0 2+	Dla STI=32. brak w GML																									

		(załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_PodmiotGrupowy			
289.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_ZarządSpółkiWspólnotyGruntowej	W GML występuje obiekt EGB_SkladnikiZarząduSpółkiWspólnotyGruntowej, na który jest relacja z EGB_ZarządSpółkiWspólnotyGruntowej, natomiast brak jest jego definicji	Uwaga uwzględniona	W diagramie PodmiotEwidencyjny” zrezygnowano z klasy abstrakcyjnej EGB_SkladnikiZarząduSpółkiWspólnotyGruntowej.
290.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_JednostkaRejestrowaGruntow	W GML jest pole na dodatkowe Informacje	Uwaga uwzględniona	Usunięto pole na dodatkowe informacje.
291.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów	W GML jest pole na dodatkowe Informacje	Uwaga uwzględniona	Usunięto pole na dodatkowe informacje.

		: SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_JednostkaRejestrowaBudynkow			
292.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_JednostkaRejestrowaLokali	W GML jest pole na dodatkowe Informacje	Uwaga uwzględniona	Usunięto pole na dodatkowe informacje.
293.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_UdziałGospodarowaniaNieruchomościSPIubJST	W GML występują obiekty EGB_JednostkiRejestrowe i EGB_Podmioty, bez definicji, ale używane we wskazaniach SWDE zapisanych jako RWLS, RWLD i RPOD	Uwaga uwzględniona	Uzupełnione brakujące definicje w katalogu obiektów.

294.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_DziałkaEwidencyjna	W GML jest ZrodloDanychDotyczaczychIdentyfikatoraRejonuStatystycznegoDzialki, jako relacja 1+ do obiektu nie mającego reprezentacji w SWDE.	Uwaga uwzględniona	Identyfikator rejonu statystycznego jest wyłącznie atrybutem działka ewidencyjna zarówno w schematach UML, GML jak i w katalogu obiektów. Model nie zawiera wskazań na źródło danych tego atrybutu.												
295.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_UzytkiKlasyWGranicachDzialki	W GML występują relację na EGB_KonturKlasyfikacyjny i EGB_KonturUzytkuGruntowego, co oznacza powiązanie klasoużytków opisowych z graficznymi (EGB_UZG i EGB_KKL), a więc kolejna integracja opisu z grafiką	Uwaga uwzględniona	W schematach UML i GML a także katalogu obiektów usunięto asocjacje między <i>EGB_Klasouzytki</i> a <i>EGB_KonturUzytkuGruntowego</i> oraz <i>EGB_KonturKlasyfikacyjny</i> .												
296.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); , EGB_Budynek	<table border="1" data-bbox="510 1002 1249 1066"> <tr> <td>Rodzaj budynku wg KŚT</td> <td>FUZ</td> <td>Zgodnie z listą kodów KŚT</td> <td>W GML nie ma słownika</td> </tr> <tr> <td>Klasa budynku wg PKOB</td> <td>KOB</td> <td>Zgodnie z listą kodów PKOB</td> <td>W przypadku braku danych stosuje się atrybut specjalny template. W GML nie ma słownika</td> </tr> </table> <table border="1" data-bbox="510 1201 1249 1257"> <tr> <td>Funkcja szczegółowa budynku</td> <td>FSB</td> <td>Zgodnie z listą dopuszczalnych wartości atrybutu FSB zawartą w ust. 28a.</td> <td>W GML jest to relacja 1+, a więc możliwość kilku oznaczeń W GML jest słownik</td> </tr> </table>	Rodzaj budynku wg KŚT	FUZ	Zgodnie z listą kodów KŚT	W GML nie ma słownika	Klasa budynku wg PKOB	KOB	Zgodnie z listą kodów PKOB	W przypadku braku danych stosuje się atrybut specjalny template. W GML nie ma słownika	Funkcja szczegółowa budynku	FSB	Zgodnie z listą dopuszczalnych wartości atrybutu FSB zawartą w ust. 28a.	W GML jest to relacja 1+, a więc możliwość kilku oznaczeń W GML jest słownik	Uwaga uwzględniona Uwaga bezprzedmiotowa	Schematy UML uzupełniono o słownik wartości atrybutów <i>rodzaj budynku wg KŚT</i> oraz <i>klasa budynku wg PKOB</i> . Wyjaśnienie jak w lp. 241..
Rodzaj budynku wg KŚT	FUZ	Zgodnie z listą kodów KŚT	W GML nie ma słownika														
Klasa budynku wg PKOB	KOB	Zgodnie z listą kodów PKOB	W przypadku braku danych stosuje się atrybut specjalny template. W GML nie ma słownika														
Funkcja szczegółowa budynku	FSB	Zgodnie z listą dopuszczalnych wartości atrybutu FSB zawartą w ust. 28a.	W GML jest to relacja 1+, a więc możliwość kilku oznaczeń W GML jest słownik														

			Zakres przebudowy	ZPB	1 – przebudowa w ramach dotychczasowej kubatury 2 – nadbudowa bez zmiany powierzchni zabudowy 3 – częściowa rozbiórka bez zmiany powierzchni zabudowy 4 – nadbudowa ze zmianą powierzchni zabudowy 5 – częściowa rozbiórka ze zmianą powierzchni zabudowy 6- inny	W stanie aktualnym jest prezentowana informacja o ostatniej przebudowie Atrybuty specjalne inapplicable oraz unknown stosuje się na podobnych zasadach, jak w odniesieniu do atrybutu RPB. brak w GML	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono listę atrybutów w schemacie GML.	
			W GML występuje numerNajwyższejKondygnacjiBudynku, numerNajniższejKondygnacjiBudynku jako liczba całkowita.					Uwaga bezprzedmiotowa	Atrybutami opisującymi budynek są: <i>liczba kondygnacji nadziemnych</i> oraz <i>liczba kondygnacji podziemnych</i> .
297.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_ObiektTrwaleZwiązanyZBudynkiem	Rodzaj obiektu trwale związanego z budynkiem	ROZB	1 – taras 2 – weranda, ganek 3 – wiatrołap 4 – schody 5 – podpora 7 (6) – rampa 8 (7) – wjazd do podziemia 9 (8) – podjazd dla osób niepełnosprawnych 10 (9) – inny obiekt	błąd numeracji słownika, brakuje pozycji nr 6	Uwaga bezprzedmiotowa	Wyjaśnienie jak w wierszach lp. 241.	
298.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_LokałSamodzielny	Wskazanie na pomieszczenie przynależne do lokalu	RPPL	EGB_PPL	0+	Jedno pomieszczenie może przynależać do jednego lub wielu lokali. Brak tej relacji w GML	Uwaga uwzględniona	Zmieniono schemat UML oraz schemat GML.

299.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_PomieszczeniePrzynalezneDoLokalu	<table border="1" data-bbox="510 156 1021 204"> <tr> <td>Wskazanie na budynek, w którym znajduje się pomieszczenie przynależne</td> <td>RBUD</td> <td>EGB_BUD</td> <td>1</td> <td>Brak tej relacji w GML</td> </tr> </table> <p>W GML jest relacja LokalizacjaPomieszczeniaPrzynaleznego, która definiuje obiekt wyglądający tak samo jak budynek, ale nie jest to obiekt GML EGB_Budynek. Identyczna sytuacja jest z relacją LokalZpomieszczeniemPrzynaleznym, która wskazuje na obiekt wyglądający jak lokal, ale nie jest to obiekt GML EGB_LokalSamodzielny</p> <p>Być może jest to błąd w definicji, ale jeśli nie to wygląda na to, że budynek i lokal mogą w GML-u być wydawane przez dwa różne obiekty.</p>	Wskazanie na budynek, w którym znajduje się pomieszczenie przynależne	RBUD	EGB_BUD	1	Brak tej relacji w GML	Uwaga uwzględniona	Doprowadzono do pełnej zgodności schematu GML ze schematem UML.					
Wskazanie na budynek, w którym znajduje się pomieszczenie przynależne	RBUD	EGB_BUD	1	Brak tej relacji w GML											
300.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); , EGB_Zmiana	<table border="1" data-bbox="510 611 1021 727"> <tr> <td>Na podstawie</td> <td>RDOK</td> <td>Dokument EGB_DOK</td> <td></td> <td>Musi być wskazany co najmniej jeden dokument lub jeden operat techniczny.</td> </tr> <tr> <td>Wskazanie na operat techniczny, stanowiący podstawę zmiany</td> <td>ROPT</td> <td>EGB_OPT</td> <td></td> <td>brak relacji w GML (patrz uwaga) brak relacji w GML</td> </tr> </table> <p>W GML istnieje relacja na podstawiePrawna jednak wskazywany obiekt nie jest dokumentem, dodatkowo nie posiada definicji pól. Nie istnieje wskazanie na operat techniczny.</p>	Na podstawie	RDOK	Dokument EGB_DOK		Musi być wskazany co najmniej jeden dokument lub jeden operat techniczny.	Wskazanie na operat techniczny, stanowiący podstawę zmiany	ROPT	EGB_OPT		brak relacji w GML (patrz uwaga) brak relacji w GML	Uwaga uwzględniona z modyfikacją	W wyniku wyeliminowania abstrakcyjnej klasy EGB_PodstawaPrawna zapewniono bezpośrednie relacje pomiędzy EGB_Zmiana a EGB_Dokument oraz EGB_OperatTechniczny.
Na podstawie	RDOK	Dokument EGB_DOK		Musi być wskazany co najmniej jeden dokument lub jeden operat techniczny.											
Wskazanie na operat techniczny, stanowiący podstawę zmiany	ROPT	EGB_OPT		brak relacji w GML (patrz uwaga) brak relacji w GML											
301.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_Adres	W GML jest relacja na ZrodloDanychAtrybutowKlasyAdres jednak brak jest definicji pól tego obiektu	Uwaga bezprzedmiotowa	W schemacie UML i GML usunięto relację pomiędzy klasami EGB_Adres i EGB_ReferencjaDoObiektu.										

302.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_PunktGraniczny	<table border="1" data-bbox="510 156 1263 252"> <tr> <td>Wskazanie na działkę ewidencyjną</td> <td>RDZE</td> <td>EGB_DZE</td> <td>1+</td> <td>Brak relacji w GML</td> </tr> <tr> <td>Wskazanie na obręb ewidencyjny</td> <td>ROBR</td> <td>EGB_OBR</td> <td>0+</td> <td>Brak relacji w GML</td> </tr> <tr> <td>Wskazanie na jednostkę ewidencyjną</td> <td>RJEW</td> <td>EGB_JEW</td> <td>0+</td> <td>Brak relacji w GML</td> </tr> </table> <p>Brak tych relacji w GML należy uznać, za poprawne, gdyż to obiekty zawierające dany punkt graniczny powinny na ten punkt wskazywać, a nie odwrotnie (dodatkowo) jak to ma miejsce w SWDE</p>	Wskazanie na działkę ewidencyjną	RDZE	EGB_DZE	1+	Brak relacji w GML	Wskazanie na obręb ewidencyjny	ROBR	EGB_OBR	0+	Brak relacji w GML	Wskazanie na jednostkę ewidencyjną	RJEW	EGB_JEW	0+	Brak relacji w GML	Uwagi nie uwzględniono	Poprawiono schematy UML i GML mając na uwadze potrzebę zapewnienia kontroli topologicznej obiektów przestrzennych, do których należą punkty graniczne.			
Wskazanie na działkę ewidencyjną	RDZE	EGB_DZE	1+	Brak relacji w GML																			
Wskazanie na obręb ewidencyjny	ROBR	EGB_OBR	0+	Brak relacji w GML																			
Wskazanie na jednostkę ewidencyjną	RJEW	EGB_JEW	0+	Brak relacji w GML																			
303.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); EGB_Dzierzawa	<table border="1" data-bbox="510 547 1263 746"> <tr> <td>Wskazanie na działki ewidencyjne będące w całości przedmiotem dzierżawy</td> <td>RDZC</td> <td>EGB_DZE</td> <td>0+</td> <td rowspan="3">Co najmniej jeden obiekt musi być wskazany Brak relacji w GML (patrz uwagi)</td> </tr> <tr> <td>Wskazanie na działki ewidencyjne, których części są przedmiotem dzierżawy</td> <td>RDZF</td> <td>EGB_DZE</td> <td>0+</td> </tr> <tr> <td>Wskazanie na budynki będące przedmiotem dzierżawy</td> <td>RBUD</td> <td>EGB_BUD</td> <td>0+</td> </tr> <tr> <td>Wskazanie na lokal będący przedmiotem dzierżawy</td> <td>RLKL</td> <td>EGB_LKL</td> <td>0+</td> <td>Brak relacji w GML</td> </tr> </table> <p>W GML jest pole przedmiotDzierzawy jako słownik: 1 gruntNiezabudowan 2 gruntZBudynkami 3 budynki oraz relacja na obiekt PrzedmiotDzierzawy nie posiadający zdefiniowanych pól. Zatem konstrukcja dzierżaw w GML odbiega od pokazanej w SWDE</p>	Wskazanie na działki ewidencyjne będące w całości przedmiotem dzierżawy	RDZC	EGB_DZE	0+	Co najmniej jeden obiekt musi być wskazany Brak relacji w GML (patrz uwagi)	Wskazanie na działki ewidencyjne, których części są przedmiotem dzierżawy	RDZF	EGB_DZE	0+	Wskazanie na budynki będące przedmiotem dzierżawy	RBUD	EGB_BUD	0+	Wskazanie na lokal będący przedmiotem dzierżawy	RLKL	EGB_LKL	0+	Brak relacji w GML	Uwaga uwzględniona z modyfikacją	W wyniku wyeliminowania abstrakcyjnej klasy EGB_PrzedmiotDzierzawy zapewniono bezpośrednie relacje pomiędzy EGB_Dzierzawa a EGB_Budynek, EGB_LokalSamodzielny oraz EGB_DziałkaEwidencyjna.
Wskazanie na działki ewidencyjne będące w całości przedmiotem dzierżawy	RDZC	EGB_DZE	0+	Co najmniej jeden obiekt musi być wskazany Brak relacji w GML (patrz uwagi)																			
Wskazanie na działki ewidencyjne, których części są przedmiotem dzierżawy	RDZF	EGB_DZE	0+																				
Wskazanie na budynki będące przedmiotem dzierżawy	RBUD	EGB_BUD	0+																				
Wskazanie na lokal będący przedmiotem dzierżawy	RLKL	EGB_LKL	0+	Brak relacji w GML																			
304.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); Etykieta	Etykieta -(GML brak definicji) W GML jest obiekt KR_Etykieta, jednak jego budowa nie jest zgodna z definicją obiektów SWDE, opisanych poprzednio.	Uwaga uwzględniona	Uzupełniono w schemacie UML Model Podstawowy o model karto. Ponadto uwaga dotycząca niezgodności schematu UML i GML z SWDE stała się bezprzedmiotowa w związku z rezygnacją rozszerzania specyfikacji SWDE o elementy redakcyjne, w tym o obiekt Etykieta.																		

305.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); Punkt odnośnika a etykiety,	Punkt odnośnika etykiety - (GML brak definicji)	Uwaga uwzględniona	Wyjaśnienie jak w lp. 304.																																																												
306.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie formatów : SWDE (załącznik nr 1) i GML (załącznik nr 2); jednostka ewidencyjna	<table border="1" data-bbox="510 584 1267 1098"> <tr> <td colspan="2">Jednostka ewidencyjna</td> <td>RO</td> <td>G5JEW EGB_JEW</td> </tr> <tr> <td>DEFINICJA</td> <td colspan="3">Zgodnie z § 6.</td> </tr> <tr> <td colspan="4">GEOMETRIA Zbiór poligonów z enklawami</td> </tr> <tr> <td>ATRYBUT</td> <td>KOD</td> <td>WARTOŚCI DOPUSZCZALNE</td> <td>UWAGI</td> </tr> <tr> <td>Identyfikator jedn. ewid.</td> <td>G5IDJ EGB_IDJ</td> <td></td> <td>Zgodnie z ust. 1 załącznika nr 1.</td> </tr> <tr> <td>Pole powierzchni ewidencyjnej</td> <td>G5PEW</td> <td></td> <td>W m², do 4 m², co odpowiada reprezentacji pola powierzchni z dokładnością do 0.0001 ha.</td> </tr> <tr> <td>Nazwa własna</td> <td>G5NAZ EGB_NAZ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Data i czas weryfikacji danych</td> <td>G5DTW EGB_DTW</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Data i czas utworzenia obiektu</td> <td>G5DTU EGB_DTU</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Data i czas przeniesienia wersji obiektu do archiwum</td> <td>EGB_DAW</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Data i czas przeniesienia obiektu do archiwum (zakończenie bytu)</td> <td>EGB_DAO</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>RELACJA</td> <td></td> <td>OBIEKT WSKAZYWANY</td> <td>UWAGI</td> </tr> <tr> <td>Źródło danych o przebiegu granie</td> <td>G5RKRJ EGB_RZMW</td> <td>Dokument</td> <td>++</td> </tr> <tr> <td>Zmiana tworząca wersję obiektu</td> <td>EGB_RZMW</td> <td>zmiana (EGB_ZMN)</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Zmiana kasująca wersję obiektu</td> <td>EGB_RZMA</td> <td>zmiana (EGB_ZMN)</td> <td>1</td> </tr> </table> <p data-bbox="555 1121 1249 1345">1. Na powyższej tabeli przedstawiono przykład zmian. Wszystkie dotychczasowe oznaczenia zaczynające się od G5 zostały zastąpione przez EGB_. Dodatkowo w każdym obiekcie pojawiają się dwie relacje wskazujące na zmiany wpisu i przeniesienia do historii. Dochodzą również pola EGB_DAW i EGB_DAO. W następnych obiektach te zmiany nie będą już sygnalizowane.</p>	Jednostka ewidencyjna		RO	G5JEW EGB_JEW	DEFINICJA	Zgodnie z § 6.			GEOMETRIA Zbiór poligonów z enklawami				ATRYBUT	KOD	WARTOŚCI DOPUSZCZALNE	UWAGI	Identyfikator jedn. ewid.	G5IDJ EGB_IDJ		Zgodnie z ust. 1 załącznika nr 1.	Pole powierzchni ewidencyjnej	G5PEW		W m ² , do 4 m ² , co odpowiada reprezentacji pola powierzchni z dokładnością do 0.0001 ha.	Nazwa własna	G5NAZ EGB_NAZ			Data i czas weryfikacji danych	G5DTW EGB_DTW			Data i czas utworzenia obiektu	G5DTU EGB_DTU			Data i czas przeniesienia wersji obiektu do archiwum	EGB_DAW			Data i czas przeniesienia obiektu do archiwum (zakończenie bytu)	EGB_DAO			RELACJA		OBIEKT WSKAZYWANY	UWAGI	Źródło danych o przebiegu granie	G5RKRJ EGB_RZMW	Dokument	++	Zmiana tworząca wersję obiektu	EGB_RZMW	zmiana (EGB_ZMN)	1	Zmiana kasująca wersję obiektu	EGB_RZMA	zmiana (EGB_ZMN)	1	Uwaga bezprzedmiotowa	1. Uzasadnienie jak w lp. 241. 2. Atrybut pole powierzchni ewidencyjnej jest wyliczalny na
Jednostka ewidencyjna		RO	G5JEW EGB_JEW																																																														
DEFINICJA	Zgodnie z § 6.																																																																
GEOMETRIA Zbiór poligonów z enklawami																																																																	
ATRYBUT	KOD	WARTOŚCI DOPUSZCZALNE	UWAGI																																																														
Identyfikator jedn. ewid.	G5IDJ EGB_IDJ		Zgodnie z ust. 1 załącznika nr 1.																																																														
Pole powierzchni ewidencyjnej	G5PEW		W m ² , do 4 m ² , co odpowiada reprezentacji pola powierzchni z dokładnością do 0.0001 ha.																																																														
Nazwa własna	G5NAZ EGB_NAZ																																																																
Data i czas weryfikacji danych	G5DTW EGB_DTW																																																																
Data i czas utworzenia obiektu	G5DTU EGB_DTU																																																																
Data i czas przeniesienia wersji obiektu do archiwum	EGB_DAW																																																																
Data i czas przeniesienia obiektu do archiwum (zakończenie bytu)	EGB_DAO																																																																
RELACJA		OBIEKT WSKAZYWANY	UWAGI																																																														
Źródło danych o przebiegu granie	G5RKRJ EGB_RZMW	Dokument	++																																																														
Zmiana tworząca wersję obiektu	EGB_RZMW	zmiana (EGB_ZMN)	1																																																														
Zmiana kasująca wersję obiektu	EGB_RZMA	zmiana (EGB_ZMN)	1																																																														

			2. W przypadku jednostki ewidencyjnej wykreślono pole powierzchni ewidencyjnej oraz relację na KERG. Co prawda pole powierzchni ewidencyjnej można wyliczyć poprzez zsumowanie działek, jednak są sytuacje, gdzie wydawane do SWDE są tylko jednostki ewidencyjne (bez działek) i w tych przypadkach powierzchnia jest potrzebna.	uwzględniona	podstawie innych atrybutów. Przyjęcie wniosku SGP prowadziłyby do tworzenia w bazie danych nadmiernej liczby wersji obiektów <i>EGB_Obreb</i> i <i>EGB_JednostakEwidencyjna</i> , gdyż każda zmiana pola powierzchni działki ewidencyjnej tworzyłaby kolejną wersję tych obiektów.
307.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; obręb	Podobnie jak w przypadku jednostki ewidencyjnej, wykreślono pole powierzchni ewidencyjnej oraz relację na KERG. Uwagi jak do EGB_JEW.	Uwaga nie uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 306 pkt 2.
308.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; rejon statystyczny	Obiekt został usunięty w projekcie.	Uwaga nie uwzględniona	Rejon statystyczny jako obiekt przestrzenny jest treścią PRG.
309.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; instytucja	Uwagi odnośnie adresu, jak w przypadku EGB_OSF	Uwaga nie uwzględniona	Uzasadnienie jak w wierszach lp.122, 257 oraz 271.
310.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5;	Zmieniono oznaczenia relacji (brak polskich liter)	Pozostawiono bez rozpatrzenia	Wypowiedź nie zawiera elementów ocennych dotyczących projektu rozporządzenia.

		Mażeństwo			
311.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Podmiot grupowy	Zmieniono oznaczenia relacji, uwagi do adresu jak w przypadku EGB_OSF	Uwaga nie uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 256.
312.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Zarząd spółki do sprawowania zarządu nad wspólnotą gruntową	Uwagi do adresu jak w przypadku EGB_OSF.	Uwaga nie uwzględniona	Uzasadnienie jak w lp. 256.
313.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Dopuszczalne wartości	Usunięto na rzecz tabeli OFU,OZU,OZK	Pozostawiono bez rozpatrzenia	Wypowiedź nie zawiera elementów ocennych dotyczących projektu rozporządzenia.

		<p>atrybutu OFU reprezentujących oznaczenie użytków gruntowych,</p>			
314.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	<p>Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Rodzaj dokumentu</p>	<p>Nowe kody powinny uzupełnić, rozszerzyć dotychczasowe. Uniemożliwia to konwersję dotychczasowych oznaczeń dokumentów.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>W modelu pojęciowym danych EGIB, zawartym w załączniku nr 1a, zachowano kody przyjęte w SWDE w każdym przypadku, gdy było to możliwe i uzasadnione.</p>
315.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	<p>Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Część 4 rozdział 3 ust. 3,</p>	<p>Usunięcie typu bazowego RC powoduje, że punkt 3 nie ma zastosowania, bo nie ma już typów złożonych.</p>	<p>Uwaga bezprzedmiotowa</p>	<p>Uzasadnienie jak w wierszu lp. 241. Uwagi dotyczące proponowanych w projekcie rozporządzenia zmian w treści załącznika nr 4 do rozporządzenia stały się bezprzedmiotowe w związku z uchynieniem przepisów § 51 ust. 2 rozporządzenia oraz załącznika nr 4 i postanowień § 7 projektu rozporządzenia stanowiącym, że wyżej wymienione przepisy uchylające wchodzi w życie po upływie 24 miesięcy od dnia ogłoszenia rozporządzenia. Model pojęciowy danych EGIB określają, po dokonanych zmianach, wyłącznie załącznik nr 1a do rozporządzenia.</p>
316.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	<p>Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; Opis struktury</p>	<p>Kolejność linii w rekordzie jest ściśle określona.</p>	<p>Uwaga bezprzedmiotowa</p>	<p>Uzasadnienie jak w wierszu lp.241.</p>

		syntaktycznej formatu SWDE																							
317.	Stowarzyszenie Geodetów Polskich	Porównanie projektu rozporządzenia z instrukcją G5; uwaga ogólna	Występuje błąd zapisu definicji relacji		Uwaga nie uwzględniona	Nadmierna ogólnikowość zarzutów.																			
318.	PFSRM	Załącznik nr 2 (załącznik nr 11, ust. 1)	<p>PFSRM w ust. 1 Transakcja proponuje dodanie:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Atrybut</th> <th>KOD</th> <th>Wartości dopuszczalne</th> <th>Uwagi</th> <th>Komentarz</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Repertorium A Nr</td> <td>REP</td> <td>00000/0000</td> <td></td> <td>Nr repertorium / rok</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nr zmiany</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Data aktu notarialnego</th> <th></th> <th>dd-mm-rrrr</th> <th></th> <th>Data pisana po Polsku</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rodzaj aktu notarialnego</td> <td>RRAN</td> <td>1 Umowa sprzedaży 2 Umowa sprzedaży po przetargu 3 Umowa sprzedaży na cel publiczny 4 Umowa sprzedaży w postępowaniu egzekucyjnym 5 Umowa</td> <td>Słownik, do którego można dopisywać inne tytuły ustalone na podstawie aktów notarialnych.</td> <td>Wykonanie przepisów § 5 rozporządzenia RM w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego.</td> </tr> </tbody> </table>	Atrybut	KOD	Wartości dopuszczalne	Uwagi	Komentarz	Repertorium A Nr	REP	00000/0000		Nr repertorium / rok	Data aktu notarialnego		dd-mm-rrrr		Data pisana po Polsku	Rodzaj aktu notarialnego	RRAN	1 Umowa sprzedaży 2 Umowa sprzedaży po przetargu 3 Umowa sprzedaży na cel publiczny 4 Umowa sprzedaży w postępowaniu egzekucyjnym 5 Umowa	Słownik, do którego można dopisywać inne tytuły ustalone na podstawie aktów notarialnych.	Wykonanie przepisów § 5 rozporządzenia RM w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego.	<p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p>	<p>1. Nie uwzględniono wniosku o dodanie w klasie obiektów <i>Transakcja</i> atrybutów <i>REP</i> oraz <i>DTD</i>, ponieważ model danych zawiera relację <i>RDOK</i>, która zapewni informacje o dokumencie stanowiącym podstawę wpisu.</p> <p>2. Nie uwzględniono wniosku o dodanie w obiekcie <i>Transakcja</i> atrybutu <i>RRAN</i>, natomiast uzupełniono zakres dopuszczalnych wartości atrybutu <i>FOB</i> dodając: <i>4 - sprzedaż w postępowaniu egzekucyjnym</i> <i>5 - sprzedaż na cel publiczny</i> <i>6 - sprzedaż z zastosowaniem bonifikaty</i></p> <p>Nie uwzględniono propozycji wyodrębnienia umów z tytułem nieodpłatnym oraz ustanowienia służebności, gdyż tego typu umowy nie zawierają cen transakcyjnych nieruchomości, a omawiany rejestr służy tylko do rejestracji takich cen.</p> <p>Odnośnie do umów dotyczących użytkowni wieczystego, to kwestię tę rozwiązuje atrybut <i>RPN</i>.</p> <p>3. Nie uwzględniono propozycji rozszerzenia listy dopuszczalnych wartości atrybutów <i>RPN</i>, ponieważ problem współwłasności i współużytkowania wieczystego rozstrzyga atrybut <i>UD</i>. Natomiast transakcje, które dotyczą wielu nieruchomości, nie są ujawniane w <i>RCiWN</i>, ponieważ rejestr ten służy do rejestracji cen transakcyjnych pojedynczych nieruchomości a nie do rejestracji cen dotyczących wielu nieruchomości.</p> <p>4. Nie uwzględniono wniosku o dodanie w klasie obiektów</p>
Atrybut	KOD	Wartości dopuszczalne	Uwagi	Komentarz																					
Repertorium A Nr	REP	00000/0000		Nr repertorium / rok																					
Data aktu notarialnego		dd-mm-rrrr		Data pisana po Polsku																					
Rodzaj aktu notarialnego	RRAN	1 Umowa sprzedaży 2 Umowa sprzedaży po przetargu 3 Umowa sprzedaży na cel publiczny 4 Umowa sprzedaży w postępowaniu egzekucyjnym 5 Umowa	Słownik, do którego można dopisywać inne tytuły ustalone na podstawie aktów notarialnych.	Wykonanie przepisów § 5 rozporządzenia RM w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego.																					

				sprzedaży z bonifikatą 6 Umowa z tytułem nieodpłatnym (np. spadek, darowizna, zamiana) 7 Umowa oddania gruntu w użytkowanie wieczyste 8 Umowa zamiany użytkowania wieczystego na własność 9 Umowa ustanowienia służebności			uwzględniona	<p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p><i>Transakcja</i> atrybutów : <i>CG, CB</i>, ponieważ odpowiednikami tych atrybutów są atrybuty: <i>CND</i> w obiekcie <i>Opis działki</i>, <i>CNB</i> w obiekcie <i>Opis Budynku</i> i <i>CNL</i> w obiekcie <i>Opis lokalu</i>.</p> <p>5. W opisach obiektów: <i>Transakcja, Opis działki, Opis budynku i Opis lokalu</i> po atrybutach <i>CNR, CND, CNB</i> oraz <i>CNL</i> dodano atrybut <i>VAT</i> określający wysokość stawki VAT w % w przypadku gdy podatek VAT jest składnikiem ceny nieruchomości, działki, budynku, lokalu. W przypadku gdy podatek VAT nie jest składnikiem nieruchomości atrybut <i>VAT</i> przyjmie wartość <i>inapplicable</i>.</p> <p> Nie uwzględniono propozycji prowadzenia do opisów obiektów pojęć <i>cena netto</i> oraz <i>cena brutto</i>, gdyż takie pojęcia nie są stosowane w aktach notarialnych.</p> <p>6. Nie uwzględniono propozycji uzupełnienia obiektu <i>Transakcja</i> o atrybuty <i>CZT, RCTB, DCZT, PPS</i> oraz <i>DPPS</i>, ponieważ <i>RCiWN</i> nie służy do rejestracji przebiegów procesów transakcji związanych z obrotem nieruchomościami lecz wyłącznie do rejestracji cen transakcyjnych nieruchomości oraz wartości nieruchomości.</p>
		Forma obrotu		1 sprzedaż przetargowa 2 sprzedaż bezprzetargowa				
			RP N	5) własność i współwłasność 6) własność i współużytkowanie wieczyste	Słownik, do którego można dopisać inne rodzaje prawa ustalone na podstawie aktów notarialnych			
		ena gruntu sprzedanych G LN ena bez	CG	PLN	Cena bez VAT			

			VAT nieruchomości					
			Cena budynków i urzędzeń sprzedanych nieruchomości	CB	PLN	Cena bez VAT		
			Cena transakcji netto sprzedanych nieruchomości	CT N	PLN	Cena bez VAT		
			VAT sprzedanych nieruchomości		PLN	Cena bez VAT		
			Cena transakcji brutto sprzedanych nieruchomości		PLN	Cena bez VAT	Gdy VAT = 0 CTB = CTN	
			Zapłata ustalanej przez stronę transakcji ceny	CZ T	1 Cena w całości zapłacona. 2 Odłożony w czasie termin części zapłaty. 3 Odłożony w czasie termin	Słownik, do którego można dopisywać inne tytuły zapłaty ustalone na podstawie aktów	Wykonanie przepisów § 5 rozporządzenia RM w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego.	

				całej zapłaty. 4 Cała cena będzie zapłacona w dniu zawarcia umowy. 5 Brakująca część ceny będzie zapłacona w dniu zawarcia umowy. 6 Cena płatna w ratach.	notarialnych.		
			Reszta ceny	RC TB	PLN		Jw.
			Data zapłaty reszty ceny	D CZ T	dd-mrn-rrrr		Jw.
			Przekazanie przedmiotu sprzedaży	PP S	1 Nieruchomość przekazana nabywcy. 2 Odłożony w czasie termin przekazania nieruchomości nabywcy. 3 Nieruchomość przekazana nabywcy warunkowo.	Słownik, do którego można dopisywać inne tytuły przekazania przedmiotu sprzedaży ustalone na podstawie aktów notarialnych.	Wykonanie przepisów § 5 rozporządzenia RM w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzenia operatu szacunkowego.
				DP PS	dd-mrn-rrrr		

			zania przedmiotu sprzedazy							
			RELA CJE					Bez zmian		
319.	PFSRM	Załącznik nr 2 (załącznik nr 11, ust. 3)	PFSRM w ust. 3 Nieruchomość proponuje dodanie:					Uwaga nie uwzględniona	<p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie uwzględniono wniosku o dodanie w klasie obiektów <i>Nieruchomość</i> atrybutu <i>WLZN</i> (<i>Nr i treść wpisu do rejestru zabytków</i>), ponieważ informacja o numerze rejestrów zabytków jest treścią EGiB i nie zachodzi potrzeba powielania tej informacji w RCiWN. Treść wpisu do rejestru zabytków, zgodnie z zasadami interoperacyjności określonymi w ustawie z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, będzie dostępna za pomocą usług sieciowych udostępnionych przez organ właściwy do prowadzenia rejestru zabytków. 2. Uwzględniono wnioski o uzupełnienie obiektu <i>Nieruchomość</i> o atrybut <i>PGN</i> (pole powierzchni nieruchomości gruntowej). 3. Nie uwzględniono wniosku o dodanie w klasie obiektów <i>Nieruchomość</i> atrybutów: <i>RPNN, PUBN, UDN, CGN, CBN, CTNN, VATN, CTBN, SDN</i> ponieważ: <ol style="list-style-type: none"> 1) powierzchnia użytkowa budynku jest atrybutem obiektu <i>Opis budynku</i>, zatem atrybut <i>PUBN</i> byłby powieleniem atrybutu <i>PEB</i>; 2) atrybuty <i>UDN, CGN, CBN, CTNN, VATN, CTBN</i> powielają atrybuty <i>CNR, CNB, CNL</i>, o których mowa w ustępach 1, 5 i 6 załącznika nr 11 do projektu rozporządzenia; 3) atrybut <i>SDN</i> jest powieleniem atrybutu <i>UON</i>, o którym mowa w ust. 3 załącznika nr 11 do projektu rozporządzenia.
			Atrybut	KOD	Wartości dopuszczalne	Uwagi	Komentarz			
			Identyfikator	IDCN						
			Nr księgi wieczystej	KWNR						
			Nr i treść wpisu do rejestru zabytków	WRZN						
			Rodzaj prawa, które było przedmiotem transakcji	RPN						
			Powierzchnia	PGN						

			nieruc homoś ci					
			Powier zchnia użytko wa budyn ku lub budyn ków	PUB N				
			Udział w prawie , które było przed miote m transa kcji	UDN	Ułamek właściwy			
			Cena gruntu sprzed anych	CGN	PLN	Cena bez VAT		
			Cena budyn ków i urządź eń nieruc homoś ci	CBN	PLN	Cena bez VAT		
			Cena nieruc homoś ci netto	CTN N	PLN	Cena bez VAT		
			Cena nieruc homoś ci brutto	CTB N	PLN	Cena bez VAT	Gdy VATN = 0 CTBN = CTNN	
			Szczeg óły dot. opisu	SDN				Wg aktu notarialnego

			nieruc homoś ci						
320.	PFSRM	Załącznik nr 2 (załącznik nr 11, ust. 4)	PFSRM w ust. 4 Opis działki proponuje dodanie:					Uwaga nie uwzględniona	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie uwzględniono propozycji zmiany nazwy atrybutów <i>UZI</i> i <i>UZD</i>. Użyte nazwy są zgodne z nomenklaturą stosowaną w przepisach prawa budowlanego. 2. Nie uwzględniono wniosku o dodanie w klasie obiektów <i>Opis działki</i> atrybutów RDG, RPND, UDDG, PUBG, SDDG, ponieważ powielają one informacje zawarte w obiektach <i>Transakcja</i> i <i>Opis budynku</i>. 3. Nie uwzględniono również wniosku o wprowadzenie w miejsce atrybutu <i>CND</i> atrybutów <i>CDN</i> oraz <i>CDB</i> z przyczyn, o których mowa w wierszu lp. 318 ust. 5.
			Atrybut	KOD	Wartości dopuszczalne	Uwagi	Komentarz		
			Rodzaj działki	RDG	1 niezabudowana 2 zabudowana				
			Infrastruktura działki				Zmiana nazwy atrybutu		
			Infrastruktura w pobliżu działki				Zmiana nazwy atrybutu		
			Rodzaj prawa, które było przedmiotem transakcji	RPND	1 własność 2 współwłasność 3 użytkownictwo wieczyste 4 współużytkowanie wieczyste				
			Udział w prawie,	UDDG	Ułamek właściwy				

321.	PFSRM	Załącznik nr 2 (załącznik nr 11, ust. 5)	<p>PFSRM w ust. 5 Opis budynku proponuje dodanie:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Atrybut</th> <th>KOD</th> <th>Wartości dopuszczalne</th> <th>Uwagi</th> <th>Komentarz</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rok budowy</td> <td>RBUD</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Rok remontu kapitalnego</td> <td>RRK</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Liczba kondygnacji nadziemnych</td> <td>LKN</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Liczba kondygnacji podziemnych</td> <td>LKP</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Powierzchnia zabudowy</td> <td>PZ</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Instalacje i urządzenia w budynku</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Rodzaj prawa, które było przedmiotem transakcji</td> <td>RPNB</td> <td>1 własność 2 współwłasność</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Udział w prawie, które było przedmiotem transakcji</td> <td>UDDB</td> <td>Ułamek właściwy</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Cena budynku netto</td> <td>CBN</td> <td>PLN</td> <td>Cena bez VAT</td> <td></td> </tr> <tr> <td>VAT budynku</td> <td>VATB</td> <td>PLN</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Cena budynku</td> <td>CBB</td> <td>PLN</td> <td>Cena z</td> <td>G</td> </tr> </tbody> </table>	Atrybut	KOD	Wartości dopuszczalne	Uwagi	Komentarz	Rok budowy	RBUD				Rok remontu kapitalnego	RRK				Liczba kondygnacji nadziemnych	LKN				Liczba kondygnacji podziemnych	LKP				Powierzchnia zabudowy	PZ				Instalacje i urządzenia w budynku					Rodzaj prawa, które było przedmiotem transakcji	RPNB	1 własność 2 współwłasność			Udział w prawie, które było przedmiotem transakcji	UDDB	Ułamek właściwy			Cena budynku netto	CBN	PLN	Cena bez VAT		VAT budynku	VATB	PLN			Cena budynku	CBB	PLN	Cena z	G	<p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona w części</p> <p>Uwaga nie uwzględniona</p> <p>Uwaga uwzględniona</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie uwzględniono wniosku o dodanie w klasie obiektów <i>Opis budynku</i> atrybutów RBUD, RRK, LKN, LKP, PZ, SDB dane te są treścią EGiB. 2. Nie uwzględniono wniosku o dodanie w klasie obiektów <i>Opis budynku</i> atrybutów RPNB, UDDB, PUBG, SDDG, ponieważ powielają one informacje zawarte w obiektach <i>Transakcja</i>. 3. Nie uwzględniono również wniosku o wprowadzenie w miejsce atrybutu <i>CNB</i> atrybutów <i>CBN</i> oraz <i>CBB</i> z przyczyn, o których mowa w wierszu lp. 318 ust. 5. Dodano natomiast atrybut VAT. 4. Nie uwzględniono propozycji zmiany nazwy atrybutu <i>UZI</i>. Użyta nazwa jest zgodna z nomenklaturą stosowaną w przepisach prawa budowlanego. 5. Uwzględniono propozycję wykreślenia atrybutu <i>UZD</i> ponieważ powiela informację podaną w <i>Opisie działki</i>.
Atrybut	KOD	Wartości dopuszczalne	Uwagi	Komentarz																																																													
Rok budowy	RBUD																																																																
Rok remontu kapitalnego	RRK																																																																
Liczba kondygnacji nadziemnych	LKN																																																																
Liczba kondygnacji podziemnych	LKP																																																																
Powierzchnia zabudowy	PZ																																																																
Instalacje i urządzenia w budynku																																																																	
Rodzaj prawa, które było przedmiotem transakcji	RPNB	1 własność 2 współwłasność																																																															
Udział w prawie, które było przedmiotem transakcji	UDDB	Ułamek właściwy																																																															
Cena budynku netto	CBN	PLN	Cena bez VAT																																																														
VAT budynku	VATB	PLN																																																															
Cena budynku	CBB	PLN	Cena z	G																																																													

			brutto			VAT	dy VATB = 0 CBB = CBN		
			Szczegóły dot. opisu budynku	SDB		Wg aktu notarialnego			
322.	PFSRM	Załącznik nr 2 (załącznik nr 11, ust. 6)	PFSRM w ust. 6 Opis lokalu proponuje dodanie:					Uwaga nie uwzględniona Uwaga uwzględniona w części Uwaga nie uwzględniona Uwaga nie uwzględniona	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nie uwzględniono wniosku o dodanie w klasie obiektów <i>Opis lokalu</i> atrybutów NWKL, PEP, UDWL, dane te są treścią EGiB. 2. Nie uwzględniono również wniosku o wprowadzenie w miejsce atrybutu <i>CNL</i> atrybutów <i>CLN</i> oraz <i>CLB</i> z przyczyn, o których mowa w wierszu lp. 318 ust. 5. Dodano natomiast atrybut <i>VAT</i>. 3. Nie uwzględniono propozycji dodania w <i>Opisie lokalu</i> nowego atrybutu <i>UDSL</i>. Zgodnie z art. 3 udział właściciela w nieruchomości wspólnej jest związany z udziałem we własności lokalu. 4. Nie uwzględniono propozycji dodania w <i>Opisie lokalu</i> nowego atrybutu <i>SDL</i> gdyż powielałby atrybut <i>UON</i> w obiekcie <i>Nieruchomość</i>.
			Atrybut	KOD	Wartości dopuszczalne	Uwagi	Komentarz		
			Funkcja lokalu		1 mieszkalna				
			Instalacje w lokalu						
			Nazwa kondygnacji	NWK L	... 2 kondygnacja podziemna 1 kondygnacja podziemna Parter 1 piętro 1 i 2 piętro 2 piętro 2 i 3 piętro 3 piętro ...	Słownik, do którego można dopisywać inne kondygnacje z aktu notarialnego.			
			Udział w części wspólnej	UDW L	Ułamek właściwy				
			Udział sprzedany udziału w części wspólnej	UDSL	Ułamek właściwy				
			Cena lokalu	CLN	PLN	Cena bez			

			netto			VAT				
			VAT lokalu	VAT L	PLN					
			Cena lokalu brutto	CLB	PLN	Cena z VAT		dy VATL = 0	CLB = CLN	
			Powierzchnia przynależna	PEP						
			Szczegóły dot. opisu lokalu	SDL				Wg aktu notarialnego		
323.	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	Wniosek o zapewnienie w przepisach rozporządzenia, aby grunty pokryte płynącymi i wodami powierzchniowymi w miejscach, gdzie płynące wody	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Łodzi uprzejmie informuje, iż jest w posiadaniu pisma Głównego Geodety Kraju znak KN-5024-50/10 z dnia 7 lipca 2010 r. (kserokopia pisma w załączeniu), które informuje o planowanych do wprowadzenia zmianach treści rozporządzenia „w sprawie ewidencji gruntów i budynków” w zakresie dotyczącym możliwości ujawniania w ewidencji gruntów i budynków jako oddzielnych działek -śródlądowych wód powierzchniowych. Należy wyjaśnić, że powyższe stanowisko Głównego Geodety Kraju stanowiło odpowiedź na pismo Przewodniczącego Konwentu Dyrektorów Zarządów Melioracji i Urzędzeń Wodnych z dnia 09 kwietnia 2010 r., przy którym przesłano Stanowisko nr 2 przyjęte przez Konwent (w załączeniu kserokopia pisma wraz z załącznikiem) dotyczące problemu braku wykazywania w rejestrach ewidencji gruntów i budynków gruntów pokrytych płynącymi wodami powierzchniowymi w miejscach, gdzie płynące wody powierzchniowe prowadzone są krytymi kanałami. Uwzględniając powyższe oraz mając na uwadze, że tutejszy Zarząd nie odnalazł zmian przepisów ww. rozporządzenia „w sprawie ewidencji	Uwaga uwzględniona	W § 9 dodano ust. 3a regulujący kwestie podnoszoną w uwadze.					

		powierzchniowe prowadzone są krytymi kanałami wykazywane były jako odrębne działki ewidencyjne.	gruntów i budynków" w zakresie płynących wód powierzchniowych płynących krytymi kanałami - zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji w przedmiotowej sprawie.		
324.	Ministerstwo Środowiska	Załącznik nr 2 (załącznik nr 10 w części I w diagramie 3)	W załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia w załączniku nr 10 w części I w diagramie 3: Słowniki, w RCW_FunDominującaDziałki wymienione są: „obszaryZagrożonePowodzią = ZZ". Pojęcie „obszary zagrożone powodzią" nie jest funkcją działki, tylko uwarunkowaniem. Oznacza to, że działka oprócz dominującej funkcji, którą może być „teren rolniczy" czy „teren zieleni urządzonej", może jednocześnie znajdować się na obszarze zagrożonym powodzią. W związku z tym przy podawaniu tylko jednej funkcji dominującej działki nieuzasadnione jest użycie sformułowania „obszary zagrożone powodzią". Zaznaczyć należy także, że wartość nieruchomości wiąże się nie tylko z położeniem działki na obszarze zagrożonym powodzią, ale również ze stwierdzeniem czy wynikają z tego ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym danego terenu V (położenie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią). Ponadto samo wyrażenie „obszar zagrożony powodzią" nie jest spójne z terminologią używaną w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne. W związku z powyższym proponuję dodać w RCW_opisDziałki atrybut „uwarunkowaniaDziałki", a w słowniku „obszarySzczegolnegoZagrozeniaPowodzią".	Uwaga uwzględniona	Uwzględniono wniosek dotyczący wartości dopuszczalnych „obszaryZagrożonePowodzią = ZZ" obiektu <i>Opis działki dodając atrybut DID</i> (Dodatkowe informacje o działce).
325.	Ministerstwo Spraw Zagranicznych	Notyfikacja	W opinii MSZ projekt rozporządzenia nie zawiera regulacji wykraczających poza minimalny zakres wymagany przepisami prawa Unii Europejskiej. Jednocześnie zwracam uwagę, że zmiany przewidziane w projekcie rozporządzenia dotyczą usług społeczeństwa informacyjnego w	Uwaga nie uwzględniona	Wniosek Ministerstwa Spraw Zagranicznych, uzasadniony w odniesieniu do wersji projektu rozporządzenia przekazanej do uzgodnień międzyresortowych, ze względu na utrzymywany i rozwijany w tej wersji rozporządzenia krajowy standard wymiany danych ewidencyjnych SWDE, stał się bezprzedmiotowy w

			rozumieniu dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r, ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych. W związku z tym projekt podlega obowiązkowi notyfikacji wynikającemu z powyższej dyrektywy.		wyniku uchylecia przepisów § 51 ust. 1 i 2 rozporządzenia oraz przepisów załącznika nr 4 do rozporządzenia, dotyczących SWDE, a ustanowienia do wymiany danych ewidencji gruntów i budynków, przepisami § 51 ust. 3 i 4, formatu GML. Obowiązek stosowania w systemach teleinformatycznych administracji publicznej tego formatu wynika z przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 526). Przepisy rozporządzenia nie zawierają innych norm technicznych, do których mogłyby mieć zastosowanie zalecenia dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r.
326.	GUGiK	§1 pkt 1		autopoprawka	Dodano pkt 8 w § 2 rozporządzenia, który definiuje pojęcie „granica działki ewidencyjnej”, ponieważ takie pojęcie zostało użyte w § 37-39 rozporządzenia oraz w załączniku nr 3 do rozporządzenia.
327.	GUGiK	§1 pkt 5 (§ 10 ust.1 pkt 2)		autopoprawka	Dodano pkt 2 w § 10 ust. 1 w celu zapewnienia spójności tego przepisu z innymi przepisami, w szczególności zawartymi w załącznikach nr 1a oraz 4a do rozporządzenia.
328.	GUGiK	§1 pkt 11 (§ 18 oraz załącznik nr 2 ust. 8, 9, 16, 18, 38, 40, 47 oraz 49)		autopoprawka	Proponowane zmiany w § 18 oraz w załączniku nr 2 do rozporządzenia mają na celu rozszerzenie zakresu informacyjnego zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją poprzez wyodrębnienie nowych podgrup rejestrowych.
329.	GUGiK	§ 51 ust. 1 i 2		autopoprawka	Uchylono ust. 1 i 2. Dokonana zmiana wynika z treści ust. 3 w § 51 w powiązaniu z § 7 projektu rozporządzenia.
330.	GUGiK	§ 60 ust. 2 pkt 1		autopoprawka	Uchylenie pkt 1 w § 60 ust. 2 wynika z postanowień art. 47a ust. 4 pkt 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, zgodnie z którym numerem porządkowy jest związany z budynkiem a nie z

					działką ewidencyjną.
331.	GUGiK	§1 pkt 32(§ 63 ust. 1 pkt 9)		autopoprawka	Atrybut, o którym mowa w tym przepisie zawiera istotną informację, czy data zakończenia budowy jest udokumentowana i pewna, czy jest ustalona innymi mniej dokładnymi metodami.
332.	GUGiK	§1 pkt 32(§ 63 ust. 1 pkt 14 lit. b)		autopoprawka	Zmieniono brzmienie pkt 14 lit. b w ust. 1 § 63 w celu dostosowania nazewnictwa do przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokalu.
333.	GUGiK	(§ 63a)		autopoprawka	Dodanie § 63a wynika z potrzeby harmonizacji zbioru danych EGIB ze zbiorami danych, o których mowa w art. 4 ust. 1b ustawy.
334.	GUGiK	§1 pkt 37(§ 70 ust. 1)		autopoprawka	Zmiany wprowadzono w celu dostosowania § 70 ust. 1 rozporządzenia do zgodności z treścią ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokalu.
335.	GUGiK	§1 pkt 38 (§ 71)		autopoprawka	W wyniku tej autopoprawki usunięto błąd w odwołaniu § 63 zamiast pkt 14 i 15 (w pierwotnej wersji)wpisano pkt 13 i 14. W wyniku tej autopoprawki wskazano również zaświadczenie, o którym mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali.
336.	GUGiK	§1 pkt 40 (§ 74 ust. 2b)		autopoprawka	Zmieniono ust. 2b w § 74, ponieważ ustanowienie SWDE jako formatu wymiany danych RCWiN byłoby sprzeczne z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) Nr 1089/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. w sprawie wykonania dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych (Dz. Urz. UE L 108 z 25.04.2007, str. 1, z późn. zm.) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (poz. 526).
337.	GUGiK	§1 pkt 46		autopoprawka	Dokonano zmian redakcyjnych w § 82a ust. 1 ze względów językowych.

338.	GUGIK	załącznik nr 3		autopoprawka	Załącznik nr 3 otrzymał nowe brzmienie, ponieważ dotychczasowe jego brzmienie nie jest spójne z przepisami § 37-39 w brzmieniu proponowanym w projekcie rozporządzenia.
339.	GUGiK	Załącznik nr 4		autopoprawka	Uchylenie załącznika nr 4, jest konsekwencją zmian wprowadzonych w treści § 51 oraz § 52.
340.	GUGiK	Przepisy przejściowe zawarte w § 2 -7		autopoprawka	Zmienione przepisy przejściowe zawarte w § 2 -7 wynikają w znacznej części z uwag ogólnych oraz szczegółowych zgłoszonych do projektu rozporządzenia.
341.	GUGiK	Załączniki nr 7, 8, 10 i 11		autopoprawka	Schematy aplikacyjne GML zawarte w załącznikach nr 4a oraz 8 do rozporządzenia zostały dostosowane do treści schematów aplikacyjnych UML oraz ograniczeń zdefiniowanych w katalogach obiektów, które to schematy i katalogi zawarte są w załącznikach nr 1a oraz 7 do rozporządzenia.
342.	GUGiK	redakcja		autopoprawka	W treści rozporządzenia wyrazy „postać tradycyjnych”, zastąpiono wyrazami „postać nieelektroniczna”. Nazewnictwo użyte w niniejszym projekcie rozporządzenia dostosowano do nazewnictwa użytego w projekcie rozporządzenia w sprawie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Warszawa, dnia 16 stycznia 2013 r.