



Stowarzyszenie Geodetów Polskich

Zarząd Główny

ul. Czackiego 3/5, p.416, 00-043 Warszawa
Tel/fax: +(48 22) 826 87 51
E-mail: biuro@sgp.geodezja.org.pl
WWW: www.sgp.geodezja.org.pl

NIP 526-000-09-62

Regon
P-000671496-76031004
59-1-784-01009

Warszawa, dnia 6 października 2017 r.
L. dz. 10/149/2017

Szanowny Pan
Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury i Budownictwa

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa

ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

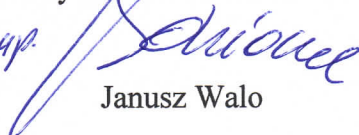
Szanowny Panie Ministrze!

Uprzejmie informujemy, że w ramach konsultacji publicznych, zainicjowanych pismem znak DPP.3.0210.106.2017.ND.7 z dnia 20 września 2017r., dotyczących projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjno - budowlanego (projekt umieszczony w Wykazie Prac Legislacyjnych Rady Ministrów pod nr UD 300), Stowarzyszenie Geodetów Polskich wnosi uwagi, będące załącznikiem do niniejszego pisma.

Serdecznie dziękujemy za umożliwienie zapoznania się z wyżej wymienionym projektem i przekazania naszej opinii.

Z poważaniem,

Prezes
Stowarzyszenia Geodetów Polskich

z up. 
Janusz Walo

Załącznik:

- Tabela uwag Stowarzyszenia Geodetów Polskich do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjno - budowlanego.

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z uproszczeniem procesu inwestycyjno - budowlanego
– uzgodnienia międzyresortowe i konsultacje

Uwagi zgłoszone przez Stowarzyszenie Geodetów Polskich

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
1	Art.2 pkt1) lit. a) tiret 3	Nie wykreślać.	Wykreślenie z ustawy brzmienia art.12 ust.1pkt.3 lit. a) jest zbyt wczesne i nie spójne z innymi obowiązującymi przepisami np .rozporządzeniem w sprawie EGiB.
2	Art.2 pkt 1) lit. b)	2) 3 dni roboczych - w przypadku gdy ich wyłącznym celem jest geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza sieci uzbrojenia terenu podlegającej zakryciu. <ul style="list-style-type: none"> w przypadku dokonywania inwentaryzacji przed zgłoszeniem skąd wykonawca prac miałby pozyskać dane o osnowach oraz kopię mapy zasadniczej, na której znajdują się już istniejące sieci. 	Czasami inwentaryzacja obejmuje sieci nowe łączone ze starymi, czasami po starych przebiegach. W takich sytuacjach posiadanie kopii mapy zasadniczej z PODGiK byłoby wskazane, albowiem bez tego podkładu i tych danych taka inwentaryzacja jest utrudniona.
3	Art.2 pkt1) lit. e)	Do czasu przetworzenia materiałów zasobu do postaci elektronicznej, organ, który otrzymał zgłoszenie prac udostępnia kopie zbiorów danych lub innych materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zwanych dalej „materiałami zasobu”, dotyczących danego zgłoszenia niezwłocznie, nie później niż w terminie 10 dni roboczych, o której mowa w art. 40a ust. 1. Po spełnieniu powyższego warunku, organ udostępnia materiały zasobu, nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia uiszczenia należnej opłaty.	Do czasu pełnej cyfryzacji ośrodków geodezyjnych - do czasu przetworzenia wszystkich materiałów zasobu do postaci elektronicznej, udostępnianie odbywa się poprzez manualną analizę zasobu pracowników PODGIK. Ponadto rezygnacja z uzgadniania oraz analizy potrzeb po stronie geodety (np. mdcp wraz z ustaleniem przebiegu granic), wymusi wydawanie wszystkich danych z pzgik bez względu na ich wykorzystanie przez geodetę, co znacznie przedłuży proces

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
			wydawania danych. Z doświadczenia wiadomo, że wpisanie słowa „mogą uzgadniać” nie będzie stosowane przez wykonawców prac. Należy również ustalić kwestie finansowania przetwarzania operatów technicznych do postaci elektronicznej. W budżetach powiatów nie ma wystarczających funduszy na pokrycie tego zadania ani wynagrodzenia na zatrudnienie osoby do pracy bieżącej w tym zakresie. Proponowany termin jest bezpieczny i nie spowoduje konfliktów dot. terminów w relacjach wykonawca - organy prowadzące zasób.
4	Art.2 pkt 1) lit.f)	Dotyczy nowego brzmienia art.12 ust. 5. Materiały zasobu udostępnione w związku ze zgłoszeniem prac mogą być wykorzystywane wyłącznie do realizacji prac geodezyjnych lub prac kartograficznych objętych tym zgłoszeniem w zakresie obszaru w nim wskazanego. Na żądanie wykonawcy prac geodezyjnych lub prac kartograficznych organ jest obowiązany wydać mu, wraz z udostępnianymi materiałami zasobu, <u>dokument licencji</u> .	Wnioskujemy o sprecyzowanie zapisu, w jakim celu wykonawca miałby wnioskować o wydanie licencji, skoro bez jej posiadania może wykorzystywać materiały do realizacji określonego celu pracy?
5	Art. 2 pkt 4)	3) aktualizacji mapy do celów projektowych w oparciu o dane pozyskane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w przypadku, gdy aktualizacja ta nie wymaga wykonania geodezyjnego pomiaru terenowego. • na jakiej podstawie wykonawca miałby pozyskać dane z pzgik ? Czy na podstawie okazania egzemplarza swojej pierwotnie wykonanej mapy d/c projektowych? I czy po aktualizacji swojej mapy (bez pomiaru terenowego) o dane zawarte w materiałach pzgik otrzymałby nową klauzulę czy miałby sam wpisać datę aktualności mapy? Dużo niedomówień i możliwości do różnorakiego interpretowania przez administrację i wykonawców. Zapis	Zapis nie koresponduje z nowym zapisem art.12b, ust.5 a zatem nie ma uzasadnienia. (Kto będzie potwierdzał aktualność mapy do celów projektowych z danymi państwowego zasobu). Wnioskujemy o szerszy zapis, precyzujący w jaki sposób geodeta stwierdza potrzebę aktualizacji mdcp i brak potrzeby pomiaru w terenie, w jaki sposób pobiera i uiszcza opłatę za materiały pzgik do aktualizacji. W pzgik nie będzie wtedy dokumentacji wynikowej. Jak postąpić

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
		nieprecyzyjny.	w przypadku gdy nie ma pomiaru a jest sama aktualizacja (np. wykreślenie drzew lub innych szczegółów).
6	Art 2 pkt 8) lit. a)	<p>e) państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,</p> <p>f) szczegółowych osnów geodezyjnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> czy należy rozumieć, że każdy obywatel, w tym również wykonawca prac geodezyjnych, miałby możliwość otrzymania wykazu osnów podstawowych i szczegółowych na cały powiat, województwo za darmo? Czy może te dane będą dostępne online w internecie? 	
7	Art.2 pkt 11) lit. a)	Za udostępnienie materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac pobiera się opłatę zryczałtowaną, której wysokość uzależniona jest od wielkości obszaru wskazanego w tym zgłoszeniu oraz od celów lub zakładanych wyników tych prac.	Należy uszczegółowić, co w przypadku gdy geodeta ponownie wystąpi o wydanie danych w tym samym zakresie, które ze względu na pojawiające się zmiany na danym obszarze uległy dezaktualizacji (tzw. prace długoterminowe). Czy w ramach ryczałtu dane wydaje się jednorazowo, czy też na każde żądanie wykonawcy prac geodezyjnych, aż do momentu ich zakończenia.
8	Art 2 pkt 12) lit. b)	<p>1) powierzchnię obszaru objętego tym zgłoszeniem;</p> <p>2) cele lub zakładane wyniki zgłoszonych prac.</p> <ul style="list-style-type: none"> dlaczego wszystkie asortymenty prac geodezyjnych zgłasza się w oparciu o powierzchnię? <p>Jak wyliczyć powierzchnię gdy zgłaszamy wznowienie 2 znaków granicznych – pas szerokości 5m, 1m, czy może 0,5m ? Czy cele pracy geodezyjnej (asortymenty) takie jak wznowienia i wyznaczenia nie powinny być</p>	

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
		uzależnione od ilości punktów wznawianych/wyznaczanych? Albo od linii granicznych przy rozgraniczeniu. Podobnie sprawa wygląda z inwentaryzacją obiektów liniowych - jak wyliczyć powierzchnię? Wiadomą sprawą jest, że będzie na tym etapie konflikt pomiędzy administracją i wykonawcą odnośnie sposobu naliczenia tej powierzchni, gdyż zgodnie z tabelą 16a będzie ona miała przełożenie na wysokość opłaty. Może właściwym byłoby rozdzielenie tej powierzchni ze zgłoszenia ze sposobem naliczania opłaty, przynajmniej przy niektórych celach pracy geodezyjnej (asortymentach). I wtedy możliwe byłoby wprowadzenie innych jednostek rozliczeniowych np. przy inwentaryzacjach sieci, rozgraniczeniach czy wznowieniach.	
9	Art.2 pkt 15) i pkt 16)	Dotyczy brzmienia : Art. 48 ust.1 pkt 1. Kto: 1) wbrew przepisom art. 12 ust. 1 i 1a nie zgłasza prac geodezyjnych lub kartograficznych, lub wbrew przepisom art. 12a nie przekazuje materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, lub informacji o tych materiałach do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - podlega karze grzywny. Art. 48a ust. 1a. Kto wykorzystuje materiały zasobu niezgodnie z art. 12 ust. 5, podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności iloczynu stawki podstawowej i wykorzystanych jednostek rozliczeniowych, określonych w załączniku.	Wnioskujemy o określenie procedury i podmiotu kontrolującego zgłoszenia prac geodezyjnych oraz prawidłowe wykorzystania materiałów zasobu. Należy uwzględnić i wskazać przy tym źródło finansowania.
10	Art.2 pkt 17)	1e. Opłata, o której mowa w ust. 1a obejmuje koszty udostępniania kopii materiałów zasobu za pomocą środków komunikacji elektronicznej. 1f. W przypadku braku możliwości udostępnienia przez organ kopii materiałów zasobu za pomocą środków komunikacji elektronicznej, opłata, o której mowa w ust. 1a obejmuje również koszty dostarczenia tych kopii materiałów do wykonawcy prac geodezyjnych w postaci nieelektronicznej.	Zgodnie z § 18. pkt. 2. Rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia pzgik udostępnia się kopie materiałów zasobu i odpowiedni zapis nie spowoduje nadinterpretacji. Należy również ustalić kwestie finansowania przetwarzania operatów technicznych do postaci

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
		<p>1g. Na wniosek wykonawcy prac geodezyjnych lub prac kartograficznych złożony wraz ze zgłoszeniem prac, kopie materiałów zasobu, możliwe do udostępnienia za pomocą środków komunikacji elektronicznej, mogą zostać udostępnione w postaci nieelektronicznej, po wniesieniu opłaty ustalonej na podstawie tabeli nr 16. Ust. 14 stosuje się.</p> <p>Dodać literę h) w brzmieniu: Zakres opracowań wynikowych musi być zgodny z zakresem podanym w zgłoszeniu pracy geodezyjnej.</p> <p>Uzasadnienie: Uniknięcie nieporozumień związanych ze zgłoszeniem pracy oraz przekazywanymi do klauzulowania materiałami.</p>	elektronicznej. W budżetach powiatów ma wystarczających funduszy na pokrycie tego zadania ani wynagrodzenia na zatrudnienie osoby do pracy bieżącej w tym zakresie.
11	Art.2 pkt 17) lit. f) Załącznik Tabela 16a Załącznik Tabela 16b	<p>Wyznaczenie punktów granicznych/ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych - jak ustalić powierzchnię? Czy nie właściwszą jednostką rozliczeniową byłaby np. ilość wznawianych znaków granicznych? Oczywiście rażąco wysokie są kwoty za zgłoszenia prac wykazane w powyższej tabeli. Np przy podziale 100ha działki na dwie części (a czasem jest to tylko wydzielenie 0,3 ha) koszt zgłoszenia wyniósłby 1675zł !! Czy materiały, które otrzymamy i ich jakość różnią się czymś od materiałów do podziału działki o pow 1ha, za który wykonawca prac zapłaci 100zł. Ponad 16 krotna różnica w cenie!!!!</p> <p>Tabela 16b Lp 5 w celach pośrednich winno być wznowienie znaków granicznych/wyznaczenie punktów granicznych/ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych , a nie tylko ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych.</p>	
12	Art.2 pkt 17) lit. f) Załącznik Tabela 16a Załącznik Tabela 16b	<p>Opłata za:</p> <ul style="list-style-type: none"> -mapę z projektem podziału nieruchomości, -mapę z projektem podziału nieruchomości rolnej/leśnej, -mapę z projektem scalenia i podziału nieruchomości, -inną papę do celów prawnych <p>powinna być naliczana w zależności od ilości działek, a nie w zależności</p>	Powierzchnia obiektu w przypadku prac wymienionych w kolumnie „Uwaga/Propozycja” nie ma dużego znaczenia, zarówno jeśli chodzi o prace geodety jak i ilość materiałów potrzebnych z PODGiK. W przypadku naliczania opłaty do tych prac za powierzchnie opracowania, może dojść do absurdalnych sytuacji, np. za podział działki

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
		<p>powierzchni.</p> <p>Oplata za:</p> <ul style="list-style-type: none"> -rozgraniczenie nieruchomości -wznowienie znaków granicznych/wyznaczenie punktów granicznych /ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych <p>powinna naliczana być od ilości punktów granicznych związanych z pracą, a nie w zależności od powierzchni opracowania.</p> <p>W tabeli 16b jako cel pośredni w wierszach 1, 2, 6, 7, 8, 9 jako cel pośredni powinna być możliwość aktualizacji bazy m.in.BDOT500 i GESUT.</p> <p>Brak informacji o tym w jaki sposób będzie naliczana opłata za tyczenie. W tabeli 16b wyróżniono tyczenie jako cel główny. Uważamy, że dobrym rozwiązaniem byłoby potraktowanie tyczenia jako cel pośredni do inwentaryzacji, szczególnie w przypadku o którym mowa w art. 12c. ust. 2.</p> <p>Niejasny sposób zgłaszania tyczenia. Tyczenie, przeważnie łączy się z inwentaryzacją i dobrym rozwiązaniem byłoby możliwość objęcia tych dwóch czynności jednym zgłoszeniem. Głównym celem byłaby inwentaryzacja, a celem pośrednim tyczenie.</p> <p>Do tabeli 16b dodać główne cele lub zakładane wyniki prac geodezyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. Założenie ewidencji gruntów i budynków (EGiB) 12. Modernizacja ewidencji gruntów i budynków (EGiB) 13. Aktualizacja ewidencji gruntów i budynków (EGiB) 14. Utworzenie bazy danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT). 15. Aktualizacja bazy danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT). 16. Utworzenie bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000(BDOT500). 	<p>o powierzchni 50 ha zostanie naliczona opłata 1325 zł, co w żaden sposób nie odpowiada ilości potrzebnych materiałów i pracy jaką trzeba wykonać, by te materiały przygotować. Naliczanie opłaty za prace związane z granicami działek jest nielogiczne. Granice do odcinki, a wyznaczone są przez punkty. Nie są to obiekty powierzchniowe.</p> <p>Przy pracach wymienionych w tabeli 16b w wierszach 1, 2, 6, 7, 8, 9 informacje które znajdują się w bazach takich jak BDOT500 i GESUT mają znaczenie, np. przy podziale, gdzie utworzenie nowej linii granicznej często uzależnione jest od położenia obiektów znajdujących się w wyżej wymienionych bazach. Proponowany zapis ustawy nie uwzględnia istotnych prac geodezyjnych związanych z modernizacją oraz aktualizacją prowadzonych przez organy baz danych wynikających z art.4 ust.1a pkt 2), 3),1b ustawy PGiK. Skutkować to będzie zaprzestaniem aktualizacji tych baz. Tym samym środki wydatkowane na ich założenie i dotychczasowe prowadzenie zostaną zaprzepaszczone, zwłaszcza, że część ośrodków dokumentacji geodezyjnej zakupiła z wykorzystaniem środków unijnych stosowne systemy do ich aktualizacji i obliguje ich trwałość projektu.</p>

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
13	Tabela współczynnik K	Do prac geodezyjnych mógłby pozostać.	Zbyt duże ceny w opłacie zryczałtowanej. Można by zlikwidować wsp K ale tylko w przypadku zmniejszenia wysokości opłaty zryczałtowanej
14	Art.4 pkt 4)	<p>3)Plan sytuacyjny określa usytuowanie i sposób użytkowania istniejących i projektowanych obiektów budowlanych oraz obszar projektowanej zmiany zagospodarowania terenu. Plan sytuacyjny sporządza się na kopii aktualnej mapy do celów projektowych, mapy zasadniczej lub mapy ewidencyjnej.</p> <p>Plan sytuacyjny powinien być sporządzony jedynie na kopii aktualnej mapy do celów projektowych, gdyż użycie innych map nie gwarantuje że plan sytuacyjny będzie wykonany właściwie z uwzględnieniem wszystkich występujących w przestrzeni obiektów.</p>	
	Art.4 pkt 12) lit c) tiret pierwsze	1) cztery egzemplarze projektu inwestycyjnego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami, <u>odpisem protokołu z narady koordynacyjnej z koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu i innymi dokumentami (...)</u> ”	Przepisy ustawy PGiK obligują do przeprowadzania narad koordynacyjnych. W zapisach projektowanej ustawy brak jest wskazania wykorzystania ustaleń dotyczących bezkolizyjności planowanej inwestycji. Zwiększenie ilości przekazywanych przez wnioskodawców egzemplarzy usprawni aktualizację bazy EGIB dotyczącą budynków projektowanych. Proponowany zapis projektowanej ustawy nie uwzględnia wymogów Art. 23 ust.3 pkt 1) lit i-m oraz ust. 4 PGiK. Organy wydające decyzje twierdzą, że nie mogą żądać więcej egzemplarzy dokumentacji od wnioskodawcy niż te zapisane w ustawie. Tym

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
			<p>samym nie przekazują egzemplarza do EGIB, również nie mają czasu, zaplecza kadrowego do kserowania/skanowania i uwierzytelniania za zgodność z oryginałem posiadanych dokumentów i przekazywania ich do EGIB. Do chwili obecnej w wielu starostwach wymóg ten nie jest egzekwowany i wykonywany. Koniecznym jest by uwzględnić w proponowanych zapisach formę elektroniczną przekazywania dokumentacji. Wskazane jest aby budownictwo zaczęło przystawać do nowoczesności informatycznych. Projektant pracuje na danych pozyskanych z PZGiK, które prowadzone są określonych prawem formatach wymiany danych.</p>
	Art.4 pkt13) lit a)	Do brzmienia punktu 1) dodać kolejną literę h) w brzmieniu: adnotację, że był on przedmiotem narady koordynacyjnej.	<p>Przepisy ustawy PGiK obligują do przeprowadzania narad koordynacyjnych. W zapisach projektowanej ustawy brak jest wskazania wykorzystania ustaleń dotyczących bezkolizyjności planowanej inwestycji</p>
15	Art. 7 pkt 6) dotyczy Art. 10a ust. 2 u.p.z.p. (str. 35)	<p>proponowany zapis jest nieprawidłowy: „Obszarów zurbanizowanych nie wyznacza się na obszarach parków narodowych”</p> <p>- należy go wykreślić</p>	<p>W przypadku istniejącej na terenie parku narodowego dużej miejscowości (np. Stary Folwark) obszary zurbanizowane na terenie parku będą musiały być wyznaczone. Jest to stan obecny, który musi być uwzględniony .Tereny te będą uwzględnione również w wymaganym bilansie.</p>

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
16	Art. 7 pkt 23) dotyczy Art. 67a ust. 4 pkt 1) i ust. 5 u.p.z.p. (str. 48)	proponowany zapis jest nieprawidłowy: „OZI nie wyznacza się: 1) na obszarze parku narodowego, rezerwatu albo ich otulin” powinno być wprowadzone uzupełnienie: odniesienie do ust. 5 lub opisanie wyjątku, np: „Chyba, że wynika to z ustaleń obowiązującego planu miejscowego”.	Zapis jest nieprawidłowy w szczególności w przypadku istniejących miejscowości na terenie parku narodowego i jego otuliny i wyznaczonych w nich obszarów do zabudowy, na terenach obecnie jedynie częściowo zainwestowanych.
17	Art. 7 pkt 23) dotyczy Art. 67i ust. 1 pkt 1 u.p.z.p. (str. 52)	Plan regulacyjny tworzony w takim szczególnym trybie nie powinien mieć aż tak okrojonej procedury.	zostaje pominięty etap wniosków od osób zainteresowanych i instytucji co rodzi wątpliwość czy jest to zgodne z prawem w trybie tworzenia aktu prawa miejscowego i wypełnieniu procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
18	Art. 7 pkt 23) dotyczy Art. 67i ust. 4 i ust. 5 u.p.z.p. (str. 53)	wyłożenie do publicznego wglądu dokumentu we wstępnym kształcie jest potrzebne ale akt prawa miejscowego powinien być wyłożony do publicznego wglądu po zmianach wynikających z uzyskanych uzgodnień i opinii tj. w ostatecznym kształcie	akt prawa miejscowego powinien być w ostatecznym kształcie wyłożony do publicznego wglądu (po zmianach wynikających z uzyskanych uzgodnień i opinii) – zaproponowany projekt zmiany tego nie uwzględnia
19	Art.7.pkt.2) lit d)	21) „strefie zabudowy śródmiejskiej” - należy przez to rozumieć obszar istniejącego albo planowanego zgrupowania intensywnej zabudowy na obszarze funkcjonalnego śródmieścia, stanowiącego istniejące albo planowane centrum miasta powyżej 50.000 mieszkańców albo centrum dzielnicy m. st. Warszawy;	Wprowadzone rozwiązanie pozwoli projektantom na wyznaczenie takich stref w studium. Stanie się to podstawą do zastosowania na etapie projektowania budowlanego korzystniejszych dla inwestora norm dotyczących dostępu do światła słonecznego inwestycji sąsiednich. Zlikwidowano tym samym lukę prawną polegającą na braku formalnego wyznaczenia takiego obszaru w

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
			gminie.
20	art.7. pkt 2 lit.a) 12) i 13)	12) "działce budowlanej" - należy przez to rozumieć nieruchomość gruntową lub działkę gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełniają wymogi realizacji obiektów budowlanych wynikające z odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego; 13) „uzbrojeniu terenu” - należy przez to rozumieć sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze, telekomunikacyjne albo urządzenia indywidualne zapewniające działce budowlanej wodę, energię elektryczną, ciepło, gaz oraz przechowujące lub zagospodarowujące ścieki w przypadku braku dostępu do sieci;	Wcześniej było odniesienie do ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, a po zmianie pojęcie „uzbrojenie terenu” jest zdefiniowane w ustawie o planowaniu
21	Art.7.pkt 2) lit.d)	22)„froncie działki” - należy przez to rozumieć część działki budowlanej, która przylega do drogi z której odbywa się główny wjazd lub wejście na działkę.”;	Zdefiniowane pojęcie, dotąd wymagane rozporządzeniem w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednak nie zdefiniowane w ustawie o planowaniu

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
22	Art.7 pkt 5) lit a)	w art. 10: a) w ust. 2 po pkt 1 dodaje się pkt 1a i 1b w brzmieniu: „1a) obszary zurbanizowane; 1b) strefy zabudowy śródmiejskiej;”,	Dotąd nieistniejące zapisy, doprecyzujące zakres studium
23	Art.7 pkt 5) lit c)	w ust. 5 pkt 1-4 otrzymują brzmienie: 1) formułuje się, na podstawie analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych, prognoz demograficznych oraz możliwości finansowych gminy, o których mowa w ust. 1 pkt 7 lit. a-c, maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową, wyrażone w ilości powierzchni całkowitej budynków, w podziale na zabudowę wielorodzinną, jednorodzinną oraz zagrodową; 2) szacuje się chłonność obszarów zurbanizowanych, rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy mieszkaniowej, wyrażoną w powierzchni całkowitej budynków, w podziale na zabudowę wielorodzinną, jednorodzinną oraz zagrodową; 3) szacuje się chłonność, położonych na terenie gminy, obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę mieszkaniową, innych niż wymienione w pkt 2, rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy mieszkaniowej, wyrażoną w powierzchni całkowitej budynków, w podziale na zabudowę wielorodzinną, jednorodzinną oraz zagrodową; 4) porównuje się maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową, o którym mowa w pkt 1, oraz sumę powierzchni całkowitej budynków w podziale na zabudowę wielorodzinną, jednorodzinną oraz zagrodową, o której mowa w pkt 2 i 3, a następnie, gdy maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, o którym mowa w pkt 1: a) nie przekracza sumy powierzchni całkowitej budynków, w podziale na	Są to zapisy dotyczące sporządzanego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. Wprowadzony jakiś czas temu wymóg opracowania bilansu wniósł wiele wątpliwości co do metodyki jego sporządzania. Projektowane zapisy ustawy doprecyzowują zakres bilansu i jego uszczegółowienie, a jednocześnie wskazują na konieczność analizy z podziałem na funkcje zabudowy (wielorodzinną, jednorodzinną i zagrodową). Zmiana ustawy przyniesie doprecyzowanie i usystematyzowanie zapisów, które dotąd mogły prowadzić do nadinterpretacji.

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
		zabudowę wielorodzinną, jednorodzinną oraz zagrodową - nie przewiduje się lokalizacji nowej zabudowy poza obszarami, o których mowa w pkt 2 i 3, b) przekracza sumę powierzchni całkowitej budynków, w podziale na zabudowę wielorodzinną, jednorodzinną oraz zagrodową - bilans terenów pod zabudowę uzupełnia się o różnicę tych wielkości wyrażoną w powierzchni całkowitej budynków, w podziale na zabudowę wielorodzinną, jednorodzinną oraz zagrodową, i przewiduje się lokalizację nowej zabudowy poza obszarami, o których mowa w pkt 2 i 3, maksymalnie w ilości wynikającej z uzupełnionego bilansu;”,	
24	Art.7 pkt 5) lit.d)	dodaje się ust. 8 w brzmieniu: „8. Jako podstawę sporządzenia bilansu przyjmuje się średnią powierzchnię całkowitą budynków na mieszkańca, w podziale na zabudowę jednorodzinną, wielorodzinną oraz zagrodową. Określając średnią wielkość powierzchni całkowitej budynków na mieszkańca, jako wartość docelową w ostatnim roku perspektywy, o której mowa w ust. 7 pkt 1, dopuszcza się zwiększenie tej powierzchni względem powierzchni istniejącej na dzień sporządzania bilansu o maksymalnie 10% na każde 10 lat perspektywy. Przepisu art. 10 ust. 7 pkt 2 nie stosuje się.”;	Wprowadzenie zupełnie nowych zapisów doprecyzowuje metodykę sporządzanego bilansu terenów.
25	Art.7 pkt 7)	„Art. 27a. Plan miejscowy albo jego zmiana oraz zmiana studium mogą być sporządzane jednocześnie. W takim przypadku: 1) projekt planu miejscowego albo projekt jego zmiany może zawierać rozwiązania niezgodne ze studium, jeżeli są zgodne z projektem zmiany studium; 2) uchwała o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium określa zakres merytoryczny i cel planowanych zmian, w sposób zapewniający zgodność sporządzanego planu miejscowego albo jego zmiany ze studium; 3) uchwalenie planu miejscowego albo jego zmiany może nastąpić najwcześniej po upływie 60 dni od dnia przekazania wojewodzie	Znacząca zmiana, dotąd niedoprecyzowana. Zapisy pkt 3 wydłużą jednak proces sporządzania planu.

Lp	Jednostka redakcyjna	Uwaga/Propozycja	Uzasadnienie
		uchwały o zmianie studium wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych.”;	
26	Art.7 pkt 8)	1a. O nieważności studium, planu miejscowego albo planu regulacyjnego w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia doręczenia uchwały.	Wydłużenie procesu oceny zgodności z prawem z 30 do 60 dni. Jest to zmiana niekorzystna.

Uwagi ogólne:

1.Art.12 b. ust.1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – zmienić brzmienie na : Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie, a w przypadku prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, nie później niż w terminie 7 dni roboczych, weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

- 1)kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac , o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a
- 2)zgodności i kompletności przekazywanych zbiorów danych.

Uzasadnienie: Proponowane przez projekt ustawy zapisy nie usprawnią i nie przyspieszą procesu inwestycyjnego. Nie skrócą terminu oczekiwania przez geodetę na materiały i dane oraz procesu weryfikacji. Brak jest bowiem zapisów dotyczących terminów po stronie wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych, w tym terminów na uzupełnienie i poprawę wykonanej pracy geodezyjnej. Konieczne jest również wyraźne rozróżnienie elementów dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, które będą podlegały weryfikacji przez organ administracji publicznej od elementów, za których prawidłowe sporządzenie odpowiadać będą wyłącznie wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych. Ustawa PGiK nie wymaga posiadania przez pracowników organów uprawnień zawodowych

z zakresu geodezji i kartografii. Prowadzi to do powstawania konfliktów pomiędzy wykonawcami prac geodezyjnych a pracownikami organu oraz powoduje znaczące opóźnienia w uzyskaniu dokumentacji niezbędnej do realizacji inwestycji. Zaproponowane przez nas zmiany spowodują zdjęcie z urzędników administracji geodezyjnej odpowiedzialności za jakość dokumentacji geodezyjnej. Urzędnicy nie powinni kwestionować prac wykonanych przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji z zakresu geodezji i kartografii. Tylko przy zmianie zakresu weryfikacji organ wywiąże się z proponowanego terminu 7 dni. Pozostawienie dotychczasowego zapisu będzie skutkowało nie dotrzymaniem terminu (ZRID, duże inwestycje). Należałoby się zastanowić czy nie powołać instytucji - POWIATOWY INSPEKTOR NADZORU GEODEZYJNEGO, który miałby narzędzia do kompleksowej kontroli wykonawców prac geodezyjnych (łącznie z kontrolą pomiaru).

2. Po art. 12 b. ust. 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne dodać ust.7a w brzmieniu:

W przypadku negatywnego wyniku weryfikacji wykonawca prac geodezyjnych lub kartograficznych niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 14 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu, przekazuje poprawione zbiory danych lub inne materiały stanowiące rezultaty wykonanych prac geodezyjnych lub kartograficznych.

3. W miejsce art. 24 ust. 2b pkt 1 lit h) ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wpisać: dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jeżeli strony zostały zawiadomione o czynnościach wykonywanych prac geodezyjnych i nie wniosły do niej zastrzeżeń.

Uzasadnienie: Przyspieszenie realizacji inwestycji wymagających opracowania dokumentacji geodezyjnej, znaczne skrócenie terminów opracowania dokumentacji geodezyjnej. W tym przypadku strony zawiadomione przez Wykonawcę mają możliwość zapoznania się z rezultatami prac geodezyjnych niezależnie czy z tego prawa skorzystają.

4. Wpisać art. 24 ust. 2d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne: Stronami postępowania administracyjnego zakończonego decyzją są podmioty ujawnione w ewidencji gruntów i budynków. W przypadku gdy właściciele, użytkownicy wieczysti i władający nie są znani lub nie jest znane ich miejsce zamieszkania, starosta zamieszcza decyzję na stronie internetowej BIP oraz na tablicy ogłoszeń starostwa powiatowego przez okres 14 dni.

Uzasadnienie: Właściciele nieruchomości mają obowiązek zawiadamiania organu prowadzącego ewidencję gruntów i budynków o wszelkich zmianach danych objętych ewidencją. Niedopełnienie tego obowiązku nie powinno wpływać na sposób, tryb i czas załatwienia sprawy (niejednokrotnie sprawy nieruchomości sąsiedniej).

5. Zmienić brzmienie art. 41 ust.1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne: Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym jest państwowym funduszem celowym, którego środki są przeznaczone na dofinansowanie zadań związanych m.in. z aktualizacją i utrzymywaniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (..) mapy zasadniczej, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, ewidencji gruntów i budynków;

6. Zmienić brzmienie art.41b ust.3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne: Z budżetu odpowiednio samorządu województwa i powiatu finansowane są zadania związane z gromadzeniem, aktualizacją, uzupełnianiem, udostępnianiem i zabezpieczaniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz wyłączaniem materiałów z zasobu, m.in.:

4) zakładanie, aktualizacja i modernizacja (..) osnów geodezyjnych, mapy zasadniczej, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, ewidencji gruntów i budynków; 5) **weryfikacja** zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz kontrola sposobu prowadzenia, gromadzenia i udostępnienia zasobu;

Uzasadnienie: Podział dotacji nie uwzględnia wielkości powiatu i inwestycji na jego terenie, a tym samym ilości zatrudnionych osób do prowadzenia pzgik. W dużych powiatach wpływy z art.41b ust.2 pokrywają tylko koszty utrzymania pzgik i nie ma możliwości finansowania innych zadań, np. cyfryzacji zasobu.

Ponadto zgodnie z art.6a ust.3 ustawy PGIK zadania organów określonych w ust. 1 pkt 2 (marszałków, starostów) wykonywane są jako zadania z zakresu administracji rządowej.

7. Załącznik do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne - Tabela 16 lp.1 i 2 - Do dotychczasowej treści dodać: „lub kopia dokumentu nieelektronicznego związanego ze zgłoszeniem pracy geodezyjnej udostępnionej na wniosek wykonawcy pracy geodezyjnej”.

Uzasadnienie: Rozwiązanie problemu naliczenia opłaty za prace reprodukcyjne w przypadku żądania przez wykonawcę prac materiałów nieelektronicznych.

8.W załączniku do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne zmienić brzmienie : pkt 14) Opłata za wysłanie materiałów zasobu **oraz** **wrysów/wypisów/wrysów i wypisów, a także Dokumentu Obliczenia Opłaty** pod wskazany adres wynosi:....Dokumenty obliczenia Opłaty oraz wyrisy/wypisy/wyrisy i wypisy są także wysyłane na wskazany adres.

9.Okres 14 dni na wejście przepisów zmienionych jest czasem za krótkim - wykonawcy prac geodezyjnych mają zawarte umowy na wykonywanie prac z podmiotami publicznymi. Opłaty ryczałtowe są znacznie wyższe od dotychczasowych – zatem działanie takie będzie bardzo krzywdzące.

SEKRETARZ GENERALNY
Stowarzyszenia Geodetów Polskich
Włodzimierz Kędzióra

STOWARZYSZENIE GEODETÓW POLSKICH
ZARZĄD GŁÓWNY
00-043 W-wa, ul. Czackiego 3/5
tel. 826-87-51, 826-74-61 w. 351, 352
NIP 526-000-09-62

Warszawa, dnia 6 października 2017 r.